

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

Documentos, noticias y opiniones



PALESTINA DIGITAL

Número 3 - Febrero 2012

DESTACAMOS

- ✓ **Documentos**
Amnistía internacional
- ✓ **Sindicalistas**
británicos de comercio
- ✓ **Datos de la Franja de**
Gaza
- ✓ **EL ROBO... Los**
“niños robados” de
Israel
- ✓ **El sionismo por:**
Pablo Nik
- ✓ **Testimonio de**
Amnon Neumann
- ✓ **Arte folclórico de**
Palestina



DDHH



PALESTINA DIGITAL.COM



Ya está en la Red la web
oficial de las publicaciones
de PALESTINA DIGITAL



Carta del editor:

Hola amigas y amigos, lectores de la Revista PALESTINA DIGITAL, gracias por estar ahí. Os presentamos el número 3 de vuestra revista, con el temario central de los DDHH en general y en especial de los palestinos, que están siendo violados sistemáticamente por la POTENCIA OCUPANTE sionista. Espero que os sean útiles, los múltiples documentos y artículos que hemos seleccionado.

//Preámbulo de la declaración de los DDHH

Considerando que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana;

Considerando que el desconocimiento y el menosprecio de los derechos humanos han originado actos de barbarie ultrajantes para la conciencia de la humanidad, y que se ha proclamado, como la aspiración más elevada del hombre, el advenimiento de un mundo en que los seres humanos, liberados del temor y de la miseria, disfruten de la libertad de palabra y de la libertad de creencias;

Considerando esencial que los derechos humanos sean protegidos por un régimen de Derecho, a fin de que el hombre no se vea compelido al supremo recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión;

Considerando también esencial promover el desarrollo de relaciones amistosas entre las naciones;

Considerando que los pueblos de las Naciones Unidas han reafirmado en la Carta su fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana y en la igualdad de derechos de hombres y mujeres, y se han declarado resueltos a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad;

Considerando que los Estados Miembros se han comprometido a asegurar, en cooperación con la Organización de las Naciones Unidas, el respeto universal y efectivo a los derechos y libertades fundamentales del hombre, y

Considerando que una concepción común de estos derechos y libertades es de la mayor importancia para el pleno cumplimiento de dicho compromiso;

LA ASAMBLEA GENERAL proclama la presente DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos, tanto entre los pueblos de los Estados Miembros como entre los de los territorios colocados bajo su jurisdicción.//

Esto es lo que está vigente en la ONU, pero es violado por muchos regímenes en el mundo, desde esta tribuna queremos denunciar las atrocidades que comete el Estado sionista contra el pueblo palestino. Un saludo cordial

Abdo Tounsi – TunSol

Tabla de contenido



Documentos: Amnistía Internacional 6

Israel y Territorios Ocupados: ¡los niños palestinos deben ser operados! 6

Israel y Territorios Palestinos Ocupados: Seis meses, Cero justicia 7

Destrucción de bienes palestinos 8

Sindicalistas británicos de comercio 11



Datos de la Franja de Gaza 16

Población 17

Asentamientos 17

Economía y situación humanitaria 17

Situación actual 18

Ficha Técnica de la Franja de Gaza 20

Palestina, un poco de historia. Por: Mikhael Marzuka 25



EL ROBO Los “niños robados” de Israel. 28



Un derecho sagrado... Por: Salman Abu Sitta 35

El sufrimiento en Palestina alcanza nuevas dimensiones. *Por: Karen Koning AbuZayd* 39

DERECHOS HUMANOS Y LIBERTADES FUNDAMENTALES. Por: Álvaro Cantero Valverde - TunSol 42

Obama, el Estado palestino y la esquizofrenia sionista	52
El sionismo <i>por</i> : Pablo Nik	55
Del antisemitismo a la islamofobia	60
Israel: un estado de discriminación racial, apartheid en proceso hacia el fascismo	62
Otro año más para Palestina... <i>por</i> : Khaled Amayreh	68



.....	72
-------	----

Testimonio de <i>Amnon Neumann</i> , soldado del <i>Palmaj</i> (" <i>compañías de ataque</i> ", de élite integrada en grupo terrorista sionista <i>Haganá</i>).....	72
--	----

La violación de los derechos humanos en Palestina... <i>por</i> : Amira Susana Nieto – TunSol	86
---	----

¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino-israelí	88
---	----

Índice NOTICIAS Y EDITORIALES	91
-------------------------------------	----

NOTICIAS Y EDITORIALES	92
------------------------------	----

<i>La noticia</i> : Extremistas judíos incendian vehículos palestinos en Jerusalén.....	92
---	----

<i>La noticia</i> : Palestina se queda sin Barrio Sésamo	94
--	----

<i>La noticia</i> : EEUU despliega 9.000 soldados en Israel ante posible ataque a Irán	96
--	----

<i>La noticia</i> : Gran Bretaña llama 'vandalismo deliberado' los asentamientos judíos en Palestina	98
--	----

<i>La noticia</i> : Israel continúa demoliendo hogares palestinos, uno tras otro.....	100
---	-----



Un a la manera de Mahmud Darwish	102
---	-----

Arte folclórico de Palestina	104
------------------------------------	-----

Todo incluido ¡usurpación de tierra y cultura!	105
--	-----



DOCUMENTOS

- *Documentos Amnistía Internacional*
- *Sindicatos Británicos de Comercio*
- *Datos de la franja de Gaza*
- *Palestina, un poco de historia*

LA DENUNCIA

Documentos: **Amnistía Internacional**



Israel y Territorios Ocupados: ¡los niños palestinos deben ser operados!



Niños palestinos en el campo de refugiados de Jebalya, Gaza © AP Photo/Charles Dharapak

Hemos sido 35.863 firmantes

Esta acción ha finalizado. 6 niños de esta ciberacción (Soheb Wael Alqasas (de 5 años), Ahmed Talat Abu Omer (6 años), Mohammed Asharaf Abu Ajouah (14 meses) y Sami Atwa Abu Ishaq (5 meses), Mohammed Odeh Thabet, de 17 años y Yousef Rami Abu Latifa, de 3 años) han podido viajar fuera de Gaza recientemente y someterse a tratamiento médico. Por otro lado, las familias de Ahmed Nahid Mohsin (17 años) y de Nour Mohammed al-Jarou (de 5 meses) estaban siguiendo nuevos procedimientos para conseguir que atendieran a los niños por lo que no se necesitaban acción respecto a sus casos.

Sin embargo las ultimas noticias que tenemos apuntan a que Hamzah Hassan Abu Habel (de 14 meses) no ha podido viajar. Las autoridades israelíes le dijeron que podría viajar al hospital de

Jerusalén el 18 de enero de 2009. Seguimos monitoreando la situación de Hamzah. Damos las gracias a las más de 35.000 personas que han firmado esta ciberacción.

Petición original:

Hamzah es un niño palestino de 14 meses y padece una grave afección cardíaca. Necesita someterse con urgencia a una operación quirúrgica que no puede practicarse en Gaza por falta de las instalaciones médicas y los especialistas necesarios.

Las autoridades israelíes han dicho a Amnistía Internacional que se permitirá a Hamza Hassan Abu Habel viajar al hospital de Jerusalén el 18 de enero 2009, pero el niño necesita hacerlo la semana próxima, pues hay un equipo de cirujanos de cardiología pediátrica de Nueva Zelanda esperando para operarlo. El tiempo es decisivo, pues el equipo sólo se quedará en el hospital 10 días más.

Israel y Territorios Palestinos Ocupados: Seis meses, Cero justicia

Hemos sido 36.452 firmantes

Esta acción ha finalizado. ¡Muchas Gracias a las más de 36.000 personas que han participado en ella! Amnistía Internacional sigue trabajando para que el gobierno del Primer Ministro Israelí Benjamin Netanyahu coopere de manera inmediata con las investigaciones independientes establecidas por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, para que así todos los afectados puedan obtener la justicia que merecen tras haber sufrido los ataques ilegales en la franja de Gaza en enero de 2009.

¡Gracias de nuevo a todas y cada una las personas que participaron en esta acción!

Petición original:

“Aún no entendemos por qué. Queremos paz. Y queremos una investigación. Queremos saber por qué mis hermanas y yo nos hemos quedado huérfanas. ¿Por qué mataron a nuestros padres, a nuestra familia?

Fathiya Mousa, cuyos padres y hermanos murieron en un ataque aéreo israelí, cuando se encontraban sentados en el patio de su casa.

El 27 de diciembre de 2008 las fuerzas israelíes emprendieron, sin ninguna advertencia, una devastadora campaña de bombardeos contra la Franja de Gaza, conocida operación “Plomo Fundido”. El objetivo declarado de esta ofensiva era poner fin a los ataques con cohetes que grupos armados palestinos lanzaban contra Israel.

El 18 de enero de 2009, cuando tanto Israel como Hamás declararon unilateralmente el alto el fuego, habían muerto unos 1.400 palestinos, entre ellos alrededor de 300 menores y centenares de civiles desarmados. Extensas zonas de Gaza quedaron arrasadas. Millares de personas sin hogar. La ya deteriorada economía del territorio de la franja se ha arruinado.

Los ataques palestinos con cohetes mataron a 3 civiles israelíes y causaron lesiones graves a 4 personas más, lesiones moderadas a 11 y leves a 167.

Gran parte de la destrucción se llevó a cabo de manera gratuita y fue el resultado de ataques directos contra bienes e infraestructuras civiles. También hubo ataques indiscriminados, en los que no se distinguió entre objetivos militares legítimos y bienes civiles. Este comportamiento viola el derecho internacional humanitario.

Las autoridades israelíes no han abierto ninguna investigación independiente e imparcial sobre la actuación de sus fuerzas; de hecho se han opuesto activamente a que se abra. Se han negado a ofrecer cooperación y acceso al país a una misión internacional e independiente de investigación establecida por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU y dirigida por el juez Richard J. Goldstone, mermando así su capacidad para cumplir con su cometido. Hamas sí ha permitido que la misión lleve a cabo trabajo de campo en Gaza y se ha reunido con el equipo, que tuvo que entrar a Gaza por Egipto.

Amnistía Internacional pide a las autoridades israelíes que cooperen con la investigación internacional e independiente establecida por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU, dirigida por el juez Goldstone para que Fathiya Mousa pueda obtener justicia.

Destrucción de bienes palestinos

Destrucción en la Franja de Gaza.



Las autoridades israelíes llevan decenios aplicando la política de destruir las viviendas de la población palestina en todos los Territorios Ocupados.

En el informe Bajo los escombros: demolición de viviendas y destrucción de tierras y bienes, Amnistía Internacional denuncia que desde el año 2000 la destrucción que el ejército israelí lleva a cabo ha alcanzado un grado sin precedentes y ha afectado también a extensas zonas de tierras de cultivo y otros bienes. Decenas de miles de palestinos han quedado sin techo y en la indigencia.

Al mismo tiempo, el gobierno israelí continúa apropiándose de tierras palestinas en la Cisjordania ocupada, incluido Jerusalén Oriental, y construyendo y ampliando asentamientos israelíes, en contravención del derecho internacional.

La destrucción de viviendas, tierras y otros bienes palestinos por Israel tiene como objetivos:

- Dar cabida al creciente número y tamaño de los asentamientos israelíes ilegales en los Territorios Ocupados.
- Impedir el crecimiento de los pueblos y ciudades palestinos en los Territorios Ocupados y crear "zonas seguras" alrededor de los asentamientos israelíes ilegales y a lo largo de las carreteras que usan los colonos israelíes.
- Castigar a las familias de los palestinos implicados o presuntamente implicados en atentados suicidas con bomba y en otros ataques contra israelíes.
- Vengarse e imponer castigos colectivos a las comunidades palestinas por los ataques de grupos armados palestinos contra israelíes. Las autoridades israelíes justifican la destrucción alegando "necesidades militares y de seguridad", "disuasión" y "carencia de permiso de construcción".

Con frecuencia, la demolición de casas tiene lugar en la noche o de madrugada y sin que se dé previo aviso a sus habitantes que, en muchas ocasiones, se ven obligados a huir sin poder rescatar sus pertenencias.



Grupo Abdo Tounsi - TunSol



Diario PALESTINA DIGITAL



El diario digital con noticias de Palestina y el mundo,
Cultura y espectáculos, Tecnología, Salud y Sociedad.

TODOS LOS DÍAS UN EDITORIAL

SINDICALISTAS Y BDS

Sindicalistas británicos de comercio

Documento traducido por: Rose A. H. – TunSol

Fuente: Asa Winstanley, Electronic Intifada, 30 de noviembre 2011



Sindicalistas británicos de comercio: No es exactamente revolucionaria, pero sin embargo, es bienvenida.

La campaña de Boicot a Israel crece entre los sindicatos del Reino Unido, a pesar de la reacción sionista.

En los últimos años, los sindicatos del Reino Unido han expresado su solidaridad con Palestina de forma cada vez más explícita. Unión tras unión han ido mutando la vieja idea de equilibrio entre "dos bandos" en lo que respecta a su política sobre Israel y los palestinos. Ahora muchos sindicatos han aprobado mociones en apoyo al movimiento BDS palestino, e incluso el a menudo conservador Congreso de Sindicatos (TUC) se ha visto obligado a cambiar su política. En 2009, por vez primera, la política de TUC sobre Palestina se acercó a la política de los sindicatos miembros. Una moción para el boicot de los productos producidos en los asentamientos israelíes fue aprobada en el congreso de septiembre. Ha encargado al TUC a "desarrollar una campaña de BDS eficaz trabajando en estrecha colaboración con la Campaña de Solidaridad con Palestina... para alentar a los sindicalistas a boicotear los productos

israelíes, especialmente los productos agrícolas que han sido producidos en los asentamientos ilegales." Desde entonces cada año trae más progreso a BDS. Hugh Lanning, secretario general adjunto del sindicato de Servicios Públicos y Comerciales, y también presidente de la Campaña de Solidaridad con Palestina, dijo:

No sólo grandes actores que no se habían posicionado antes, como Unite, el sindicato más grande, sino también los pequeños están discutiendo el tema por primera vez.

La moción de 2010 TUC sobre Palestina puso el foco en "las empresas que se benefician de los asentamientos ilegales, la ocupación y la construcción del muro" que Israel está construyendo en Cisjordania, en lugar de en las empresas que sólo se sitúan en los asentamientos. En septiembre del 2011, la reunión anual del TUC aprobó una moción reafirmando la política de boicot anterior, con una enmienda que pedía a los sindicatos "revisar las relaciones bilaterales con todas las organizaciones israelíes, entre ellas la Histadrut." Este último punto marca el progreso hecho este año, progreso lento pero constante de los sindicatos del Reino Unido sobre el BDS. Pero no es la primera vez que la Histadrut ha sido objeto de críticas por parte de los sindicatos del Reino Unido por su participación en crímenes de guerra israelíes. La moción de 2010 declaró que TUC "condena las declaraciones de Histadrut del 31 de mayo, en las que trató de justificar" el ataque asesino israelí al Mavi Marmara. Sarah Colborne, directora del PSC, dijo que el apoyo de Histadrut en 2008-09 al ataque israelí contra Gaza fue otro punto de inflexión:

Uno no espera eso de ninguna unión sindical, que apoye una guerra de agresión. Así que creo que fue una conmoción para la gente.

Pero después de varios años de amargas batallas, el ala pro-Israel de los sindicatos ha disminuido hasta tal punto que parece haber renunciado a la lucha contra el BDS. En el congreso, nadie habló en contra de la moción del 2011 TUC, dijo Lanning. Pero esto no significa que el lobby Israelí se diera por vencido. Tácticas de trastienda, apelaciones a la unión oficial a que "entre en razón" y tachar a activistas de antisemitas parece estar a la orden del día. Este año, el Consejo de Diputados de Judíos Británicos junto con el Consejo de Liderazgo Judío (otro grupo pro-Israel) escribió a Brendan Barber, el secretario general del TUC, pidiéndole que revoque el apoyo de la dirección a la moción, diciendo:

Este es un momento para el que el liderazgo de principios debe prevalecer.

En junio, hubo una derrota histórica para el campo pro-Israel. En su conferencia, el líder de la unión de la Comunidad (una reciente fusión de los restantes sindicatos metalúrgico y textil) intentó aprobar una moción contraria al movimiento BDS. El texto fue un retroceso a la era de la política "equilibrada" de TUC sobre Palestina, incluyendo la frase "debe haber compromiso total con ambas partes". Eric Lee, de los Sindicatos de Vinculación de Israel y Palestina (TULIP) anti-boicot, admitió después que "no tiene sentido intentar disminuir el tamaño de esta derrota... tenemos mucho trabajo por hacer" ("Lo que sucedió en la conferencia de la Comunidad Unión," TULIP, 08 de junio 2011). El presidente de la Comunidad Michael Leahy co-fundador de los Tulipanes en 2009. Lanning lo describe como un "sindicato mundial de amigos de Israel" En un correo electrónico a Electronic Intifada, Lee contestó que esta caracterización

no era exacta, diciendo:

Somos lo que decimos que somos... Dicho esto, creo que podríamos considerar TUFİ [Sindicatos Amigos de Israel] como un aliado, como lo haríamos con grupos similares en otros países.

En su declaración de fundación, TULIP pone como primer objetivo "luchar dentro del movimiento obrero en contra del boicot a Israel". Tras pedirle que comentara sobre los éxitos de los BDS en los sindicatos, Lee, de TULIP, dijo:

Coincido con Hugh Lanning en que la campaña BDS ha conseguido algunas victorias impresionantes... Esto no quiere decir que la media de sindicalistas esté más comprometida con la BDS ahora que el año pasado. Esto significa que la Campaña de Solidaridad con Palestina ha hecho un excelente trabajo de movilización y presión a conferencias del sindicato británico, incluido el del TUC.

Entonces Electronic Intifada preguntó a Lee si TULIP ha recibido o solicitado financiación de cualquiera de los siguientes: el gobierno israelí o cualquiera de sus embajadas, grupos de presión pro-Israel de occidente; comités de expertos israelíes como el Instituto Reut o la Histadrut. Lee respondió:

TULIP no recibe – en estos momentos – financiación de nadie, y funciona con fondos de voluntarios. No hay vínculos entre el TULIP y ninguno de los grupos que usted menciona, aunque por supuesto nos alegramos de que el líder de Histadrut, Ofer Eini, hablara positivamente de TULIP, como ya hemos informado en el sitio web. TULIP- como muchas otras organizaciones - fue entrevistado por Reut, como parte de sus proyectos de investigación; creo que nos citan, pero no estoy seguro.

Lanning fue invitado a debatir con Lee en la conferencia de la Comunidad de junio. Dijo que el campo pro-Israel lo había creado para ser el chivo expiatorio con el que los miembros debían estar disgustados y contra quien votarían. En cambio, algunos parecían abiertos a BDS. Durante el debate, un delegado, Simon Brears, atacó a los dirigentes por la alineación de la unión a Israel. Brears dijo:

Desde 2009, la Comunidad ha sido parte de TULIP sin un mandato de los miembros. Esta moción es un mandato retrospectivo de TULIP, que actúa como una apología de crímenes de guerra y violaciones de los derechos humanos cometidos por el gobierno israelí... [El rechazo a la política TUC podría] aislar a la Unión y enviar un mensaje al movimiento de que la Comunidad es una asquerosa derecha sindical. ("Seguid boicoteando a Israel dicen los delegados," Morning Stars, 07 de junio 2011)

La moción fue rechazada. "Creo que estaban demasiado confiados", dijo Lanning, quien añadió que los líderes estaban esperando que la moción fuese aprobada. Pero este fracaso de la estrategia anti-BDS en los sindicatos ha sido sólo un capítulo de la campaña de los defensores de Israel. Este año, ha habido un detectable retorno a una vieja estrategia de los partidarios de Israel: acusar a los críticos de Israel de antisemitismo. El principal objetivo de la carta de la

Junta de Diputados a Brendan Barber fue acusar al PSC de antisemitismo. Lanning dijo que estos ataques son sólo un ejemplo de los grupos pro-Israel "creyéndose su propia mitología", y destacó que la gran mayoría de apoyo a Palestina proviene de gente a quien simplemente no le gustan los crímenes de Israel. Las personas que se manifestaban en contra de los ataques de Israel sobre Gaza, por ejemplo, salieron a las calles porque no les gustó lo que vieron en la televisión, y no por un supuesto antisemitismo latente. Lanning declaró a Electronic Intifada que estos ataques sólo harán que el movimiento sea más fuerte, porque son puramente negativos, y a menudo contraproducentes. También reconoció que "hay personas que se unen a la causa Palestina impulsados por ideas erróneas", pero dijo que era el trabajo del PSC que quedase claro que no son parte del movimiento de solidaridad, el cual se basa en sólidos principios contra el racismo. Colborne es muy consciente de la estrategia negativa. Ella lo describió como la "estrategia de deslegitimación" por parte de los anti-BDS "... están tratando de distanciar a la gente del PSC." Señaló que un influyente comité de sabios israelí, el Instituto Reut, dedicó cinco páginas al PSC en un informe clave de 2010 sobre campañas de solidaridad con Palestina en Londres ("La construcción de un cortafuegos político contra el Asalto a la legitimidad de Israel", Reut Institute, noviembre de 2010), diciendo:

Casi se pueden ver los engranajes siendo puestos en marcha en el informe del Reut Institute.

El informe marca a Londres como el "eje central de la red de deslegitimación". También sostuvo que una exitosa estrategia anti-BDS debería desafiar a los activistas de BDS obligándoles a "jugar a la defensiva":

El objetivo es enmarcarles eventualmente, en función de sus agendas, como anti-pacifistas, anti-semitas, y deshonestos de doble moral.

Desde que el BDS se ha "convertido en un problema principal", dijo Colborne, el lobby pro-Israel quiere arrastrar a los solidarios con la campaña Palestina a "un mundo de Alicia en el país de las maravillas" para que se centren en reaccionar a los ataques, en lugar de hacer avanzar el programa de BDS. "Hemos emitido declaraciones muy claras en contra del antisemitismo", subrayó Colborne, pero a pesar de ello el PSC sigue siendo atacado constantemente. Los sindicatos tienen atractivo para las masas, por lo que el lobby de Israel está preocupado por las incursiones que el BDS está haciendo, añadió Lanning. Reut parece estar de acuerdo. Su informe dice:

Con millones de miembros y una presencia a nivel nacional, los sindicatos pueden potencialmente... convertir el BDS en una potente arma económica contra Israel.

Pero a pesar de esos ataques, Colborne dijo que todavía hay un gran interés por parte de los sindicalistas en Palestina. "Palestina se ha convertido en esa lucha emblemática a nivel internacional", explicó. Esto no es un logro pequeño, especialmente en un año en el que los activistas sindicales están centrados en más pan con mantequilla y en los problemas de pago, las condiciones, las pensiones y el clima general de austeridad que viene desde el gobierno del Reino Unido. A pesar de estos éxitos, Lanning, dijo que a pesar de que la política sindical sobre el BDS es ahora fuerte, "lo que todavía no hemos hecho es traducir ese activismo a nivel local en un activismo" a escala masiva. Los sindicatos son "una especie de petroleros", que

necesitan mucho tiempo para cambiar, argumentó. Lanning dijo que la siguiente etapa de avance del movimiento de BDS en los sindicatos será a nivel de las federaciones sindicales internacionales, que han sido el "bastión tradicional" para el campo pro-Israel, con presencia de Histadrut.

En el 2016 la Confederación Sindical Internacional (ITUC) se reúne de nuevo, y Lanning espera un mejor debate para entonces. La Federación Sindical Sudafricana COSATU planteó el BDS junto con la ITUC el año pasado, pero fue rechazado. Lee, de TULIP, dijo que "el líder de la Histadrut, fue elegido vicepresidente" de la ITUC en el último congreso. Ganar el debate es un objetivo a largo plazo que podría tardar de cinco a diez años, dijo Lanning. Pero consideró que era buena señal que el único apoyo de Israel en los sindicatos ahora se basa principalmente en "el mundo anglosajón", sobre todo EE.UU. y Australia. Tanto Lanning como Colborne esperan avances en el nivel de activismo, a partir de las importantes victorias políticas conseguidas. Están presionando para que los sindicatos individuales comiencen a organizar a sus miembros para hacer frente a los enlaces de sus empresas con empresas israelíes. Por ejemplo, la Unión de Trabajadores de la Comunicación se ha manifestado en contra de los vínculos de la empresa de telecomunicaciones británica BT con la empresa Israelí Bezeq, por los servicios que presta a los asentamientos ilegales en Cisjordania. Con el objetivo de desarrollar este tipo de activismo, Colborne dijo que el PSC ha empezado a organizar delegaciones sindicales a Palestina, y que el próximo viaje tendrá lugar probablemente durante la Semana Santa del próximo año. También el PSC tenía prevista la celebración de una conferencia de activistas sindicales el mes pasado para discutir las tácticas de BDS. Pero después de fijar el día 30 de noviembre como día de acción conjunta por el ahorro de las pensiones de los trabajadores, la conferencia tuvo que ser aplazada, para así evitar la división de esfuerzos de los activistas.

Pero después de un 30 de noviembre se acordó, la conferencia tuvo que ser pospuesta por lo que los activistas de los esfuerzos no se dividieron. Lanning espera que se siga adelante a principios del próximo año.



<http://www.bdsmovement.net/>

LA FRANJA DE GAZA

Datos de la Franja de Gaza



La Franja de Gaza fue una provincia del Mandato Británico de Palestina entre los años 1917 y 1948. Tras la partición decidida por la ONU en 1947 entre Palestina y el nuevo estado de Israel, la franja quedaba integrada al Estado palestino. Sin embargo, tras la guerra árabe-israelí de 1948, el territorio fue militarmente ocupado por Egipto.

En 1967 la franja fue conquistada por *Israel*. Así permaneció hasta 1994, cuando se firmaron los Acuerdos de Oslo. Como parte del tratado, la Autoridad Nacional Palestina recibió el 80% del territorio.

Desde el inicio de la intifada o levantamiento palestino en 2000, el Ejército israelí realizó numerosas incursiones de represalia en la Franja. Los israelíes han instalado puestos de control fronterizos y han restringido los desplazamientos. La Knesset (Parlamento israelí) aprobó un plan de retirada para finales de 2005.

C O N T E N I D O

1. Población
2. Asentamientos
3. Economía y situación humanitaria
4. Ficha técnica de la franja de Gaza

Población

La Franja de Gaza es una de las regiones más densamente pobladas del planeta. Con una superficie de 360 kilómetros cuadrados, acoge a casi millón y medio de palestinos. En su mayoría, éstos se alojan en los ocho campos de las Naciones Unidas. La franja está completamente cercada, excepto en la costa del Mar Mediterráneo. Las autoridades israelíes mantienen ocho puestos fronterizos, dos de los cuales (Erez al norte y Rafah al sur) pueden ser utilizados por los palestinos...

Asentamientos

Según el Derecho Internacional, la Franja de Gaza es parte del territorio palestino. Pese a ello, desde la década de 1970 los gobiernos israelíes intentaron consolidar la



ocupación militar del territorio, estableciendo colonias de población civil judía. Así pues, dispersos entre el millón y medio de árabes se llegaron a instalar 9.000 israelíes, agrupados en distintas colonias protegidas por el ejército israelí, en especial al sur de la Franja.

Dichos asentamientos han sido causa primordial de conflicto entre Israel y los palestinos, al punto que el Parlamento israelí (Kneset) terminaría por aprobar una "Desconexión", presentada por el Primer Ministro Ariel Sharón. Dicho plan, que contemplaba la total evacuación hebrea a partir del 15 de agosto de 2005, se llevó a cabo con gran éxito en apenas unos días, aunque con alguna resistencia por parte de los colonos. Según el plan, los palestinos recuperaron todo el territorio de la Franja de Gaza e Israel retendría sus puestos de control en las fronteras, el espacio aéreo y el mar territorial.

Economía y situación humanitaria

Según la ONU, en 2006 casi dos tercios de la población de la Franja vivían bajo el nivel tolerable de pobreza, dependiendo de la ayuda humanitaria internacional. Antes de la



intifada de septiembre de 2000, unos 30.000 palestinos habitantes de Gaza trabajaban en las industrias israelíes. En diciembre de 2003, esta cifra se redujo a 4.000, según cifras del Banco Mundial. Cada empleado palestino mantiene a un promedio de siete personas. Alrededor de

600.000 personas reciben ayuda alimentaria de la ONU.

En promedio, 45 palestinos murieron cada día del año 2004 como resultado de la creciente violencia y los enfrentamientos. Más de 24.000 palestinos han perdido sus



hogares en los últimos cuatro años como resultado de las demoliciones llevadas a cabo por el Ejército israelí, que destruía en promedio 120 edificaciones cada mes.

Tras las elecciones en 2006, Hamás obtuvo el poder en la franja. Dicho partido se niega a reconocer al Estado de Israel, no renuncia a la violencia y se niega a los acuerdos anteriores firmados por la antigua OLP. En opinión de Israel, Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea, Hamás es una organización terrorista, por lo que dichas entidades congelaron todos los fondos con anterioridad destinados a la ayuda humanitaria antes brindada.

Situación actual

La Autoridad Palestina se ha encargado de la administración civil y de seguridad en la Franja de Gaza desde 1994. No hay asentamientos israelíes o bases militares en la Franja de Gaza desde la retirada israelí del 12 de septiembre de 2005...

Tras la toma de poder de Hamas (el 14 de junio de 2007), Mahmoud Abbas, presidente de la Autoridad Palestina y miembro de Al Fatah, expulsó a Hamas del gobierno formando un gabinete en la capital en Cisjordania. El gobierno de Abbas ha ganado amplio apoyo internacional. Egipto, Jordania y Arabia Saudita declararon a fines de junio de 2007 que el gabinete conformado en Cisjordania es el único gobierno legítimo de Palestina. Confirmando lo declarado, Egipto trasladó su embajada de Gaza a Cisjordania. Hamas, que mantiene el control efectivo de la Franja, se enfrenta al aislamiento internacional, tanto diplomático como económico.

Hamas controla la frontera internacional con Egipto, así como con Israel. Sin embargo, en virtud del Tratado de Paz Israel-Egipto de 1979 el cruce entre la Franja de Gaza y Egipto se realizaba sólo a través del cruce fronterizo de Rafah. Desde la desconexión realizada por Israel en septiembre de 2005, en virtud de un acuerdo separado este

cruce ha sido supervisado por la Misión de Asistencia de la Unión Europea. Desde el asalto de Hamas de la Franja de Gaza, los monitores ven impedidas sus funciones en el marco del acuerdo, alegando motivos de seguridad; ello ha resultado en el cierre del puesto de Rafah. El único acceso por tierra se hace a través de Israel, por los cruces de Erez y Karni.

Israel ha llevado a cabo una dura política, cortando el suministro de combustible,¹ el acceso a medicinas,² y suministros. Calificándolo por algunos medios como ghetto de Gaza, en comparación del Ghetto de Varsovia.^{3 4}

Las luchas internas entre Hamas y Fatah, los ataques de Israel con el subsiguiente corte de energía y combustibles (como respuesta a los ataques de Hamas), sumen a la ciudadanía en un estado de caos y desesperanza.



El 23 de enero de 2008, militantes palestinos destruyeron varias partes del muro que divide la Franja de Gaza de Egipto, en la ciudad de Rafah. Miles de habitantes de Gaza atravesaron la frontera en busca de suministros. Dada la crisis, el presidente egipcio Hosni Mubarak ordenó a sus tropas permitir el paso a los palestinos, pero verificando que no reingresaran con armas. Esto fue imposible de realizar, ya que las masas desafiaron a la policía fronteriza egipcia.

El 27 de diciembre de 2008, Israel lanzó su operación Plomo Fundido a la Franja de Gaza, en respuesta a los ataques de Hamás con cohetes de fabricación casera y granadas de mortero contra la población israelí. En diez días de ataques israelíes ya se habían contabilizado 680 muertos y 3000 heridos.



Ficha Técnica de la Franja de Gaza

Luz Welles para el Centro de Información Alternativa

Según datos de la UNRWA (Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo), la Franja de Gaza alberga una población de más de 1.5 millones de personas, de los cuales 1.1 millones son refugiados palestinos distribuidos en 8 campos de refugiados. Años de conflicto y bloqueo han provocado que el 80% de la población dependa de la asistencia internacional para su subsistencia.

Desde el comienzo de la segunda Intifada Al-Aqsa en 2000, Israel ha impuesto severas restricciones a la libertad de circulación hacia y desde la Franja de Gaza, aislándola de Cisjordania e interrumpiendo drásticamente el movimiento palestino entre las dos áreas. El ingreso de residentes de la Franja de Gaza a Israel para visitar a sus familiares o para que cónyuges vivan juntos está prohibido. Las visitas familiares de ciudadanos y residentes árabes de Israel a Gaza se han reducido al mínimo. Israel ha impuesto dificultades para que los residentes de Gaza se trasladen al extranjero, y a muchos se les ha negado la salida por completo.

Tanto la importación y exportación de productos se han limitado o detenido completamente. Además, sólo un pequeño número de habitantes de Gaza ha sido autorizado a trabajar en Israel, y decenas de miles de habitantes de Gaza han perdido su fuente de ingreso. Las restricciones a la circulación de mercancías y de trabajadores han causado una profunda recesión en la Franja, deteriorando la capacidad de sus habitantes para trabajar, y provocando una fuerte disminución en la calidad de vida. La tasa de pobreza ha aumentado en más del 40%.



En septiembre de 2005, Israel llevó a cabo el "Plan de Desconexión de Gaza", que incluía el desmantelamiento de los asentamientos en la Franja, la evacuación de los colonos y la retirada del ejército israelí. Después de completado el plan, Israel emitió una orden declarando el fin del gobierno militar en la Franja de Gaza y afirmó que ya no era responsable de la seguridad y bienestar de los residentes de Gaza. Como señala B'Tselem, al hacerlo, Israel ha ignorado la dura realidad en la Franja de Gaza producto de su prolongada ocupación, del cierre que había impuesto en el área por más de una década, y la dependencia de la economía palestina del mercado de trabajo israelí y del comercio con Israel.

Si bien la retirada del ejército de la Franja y el desmantelamiento de los asentamientos trajo como resultado una mejora considerable en la libertad de circulación de los palestinos en el interior de la Franja, Israel siguió controlando los cruces, el espacio aéreo y marítimo, y las decisiones relativas a la circulación de personas y bienes hacia y desde la Franja. Aunque el paso fronterizo de Rafah en la frontera con Egipto estuvo abierto durante siete meses después de la desconexión, en base a un acuerdo entre Israel y la Autoridad Palestina, permitiendo el movimiento a Egipto, fue cerrado después del secuestro del soldado Gilad Shalit en junio de 2006. Es decir que Israel continúa controlando aspectos decisivos de la vida palestina de la Franja de Gaza, a saber:

- Cruce de personas: Israel sigue manteniendo el control total de sus pasos fronterizos con la Franja de Gaza, así como el espacio aéreo y marítimo de la misma. En junio de 2007, cuando Hamas asumió el poder en la Franja de Gaza, Israel reforzó su control de los cruces a lo largo de su frontera y en la actualidad impide la entrada y salida de la zona, salvo en casos aislados que considere de índole humanitaria.



Operación Plomo Fundido.

- Cruce de mercancías: Israel continúa controlando el movimiento de mercancías hacia y desde la Franja de Gaza. Los tres puntos de cruce designado para este propósito -Karni, Sufa y Kerem Shalom- están bajo control exclusivo de Israel. El cierre frecuente de los cruces comerciales y la imposición y endurecimiento del asedio ha paralizado económicamente a la Franja: 90% de las fábricas y miles de empresas han cerrado y decenas de miles de personas han perdido sus empleos. El cierre de los

cruces ha llevado a una fuerte caída en la disponibilidad de artículos básicos, incluidos alimentos y medicinas. La economía de túnel que se ha desarrollado como resultado del asedio permite la entrada de productos que Israel prohíbe, pero no es un sustituto adecuado para la actividad económica de la Franja de Gaza.

- **Espacio aéreo y aguas territoriales:** Israel sigue manteniendo un control total sobre el espacio aéreo y aguas territoriales de la Franja de Gaza. El control del espacio aéreo permite a Israel, entre otras cosas, vigilar fácilmente las acciones en el terreno como interferir en emisiones aéreas, como programas de radio y televisión. Israel ha utilizado su control de las aguas de la costa de Gaza para restringir la pesca a partir de aproximadamente 5km. desde la costa. Israel no permite la construcción de un puerto o aeropuerto en la Franja de Gaza, impidiendo la libertad de circulación hacia y desde el área y la capacidad de los palestinos para manejar su propio comercio exterior.

- **Registro de la población:** Israel continúa controlando la articulación del registro de población de la Franja de Gaza y Cisjordania. Si bien la autoridad formal de la administración del registro de la población fue trasladada a la Autoridad Palestina bajo el segundo Acuerdo de Oslo de 1995, Israel continuó manteniendo ciertos poderes de veto, entre ellos el derecho de determinar si las parejas palestinas de Cisjordania y la Franja de Gaza y sus hijos mayores de 16 años pueden recibir el estatus de residencia palestino. Israel ha impuesto dificultades para permanecer en Cisjordania a los palestinos que tengan en sus tarjetas de identidad, la residencia en Gaza. Esto también corre para las personas de Gaza que han vivido en Cisjordania durante muchos años y han establecido allí sus familias. Como parte de esta política, desde 2007, Israel ha exigido que estas personas tengan un permiso especial, que se ofrece sólo si se cumplen condiciones estrictas. Las personas que no tienen el permiso se consideran en situación irregular y son expulsados a la Franja de Gaza.

- **Sistema tributario:** Israel sigue controlando el sistema fiscal de la Franja de Gaza. Con la imposición del asedio a Gaza, en junio de 2007, Israel bloqueó el código de aduanas de la Franja en su sistema informático de gobierno. Como resultado, los productos sujetos a control de aduana se les impide ingresar. Israel permite sólo un número limitado de las importaciones, las que define como humanitarias y por lo tanto exentos de derechos de aduana.



En junio de 2007, después de que Hamas tomara el control de la Franja de Gaza, Israel endureció aún más su control de los cruces. Desde entonces, ha sido casi imposible para los palestinos entrar o salir de la Franja, exportar o importar bienes. Tres meses después de la toma del poder por parte de Hamas, en respuesta al lanzamiento continuo de cohetes Qassam contra Israel, el gabinete de seguridad de Israel declaró la Franja una "entidad hostil" y tomando medidas punitivas colectivas, incluyendo la reducción del suministro de electricidad y combustible a la Franja.

El asedio a la Franja de Gaza ha llevado a una caída sustancial en la disponibilidad de las necesidades y medicamentos, así como un fuerte aumento en sus precios. En 2009, el número de personas desempleadas se elevó a 140.000, un 40% por ciento de la fuerza de trabajo.

Bomba israelí detonada en la Franja de Gaza a comienzos de la invasión de Israel en Gaza. Foto: Oren Ziv (ActiveStills)

Después de la implementación del plan de retirada, algunas organizaciones palestinas en la Franja han lanzado cohetes contra comunidades israelíes cerca de la Línea Verde. A partir de septiembre de 2005 hasta finales de noviembre de 2009, 11 israelíes fueron asesinados por los cohetes y fuego de mortero.

Por su parte, Israel ha empleado una variedad de medios, entre ellos el fuego de artillería a lo que el ejército llama "espacios de lanzamiento de Qassam" y a las áreas cerca de la frontera clasificadas como "zonas de muerte". Las normas para abrir fuego permiten disparar a palestinos que se encuentran en estas zonas, incluso si no constituyen una potencial amenaza. Israel ha incrementado sus asesinatos selectivos de palestinos los cuales alega están involucrados en ataques contra Israel. Las operaciones de asesinatos selectivos han matado a civiles. De acuerdo con cifras de B'Tselem, desde la implementación del plan de desconexión, Israel ha matado a 52 civiles (27 de ellos menores de edad) en este tipo de operaciones.

Desde la retirada, el Ejército ha llevado a cabo varias operaciones de fuerza terrestres en la Franja. Por ejemplo, tras el secuestro del soldado Gilad Shalit el 26 de junio de 2006, Israel inició una amplia operación llamada "Lluvias de Verano" en la que el ejército bombardeó infraestructura civil e hizo incursiones en los centros de mayor población. Desde entonces, Israel ha atacado la Franja de Gaza en reiteradas ocasiones.

En todas estas acciones (hasta el 26 de diciembre de 2008), Israel asesino a 522 palestinos que no estaban tomando parte en las hostilidades. Esta cifra incluye 195 menores de edad, 49 mujeres y 25 hombres mayores de 50 años.

El 27 de diciembre de 2008, Israel comenzó su operación más amplia, llamada "Operación Plomo Fundido", que se prolongó hasta el 18 de enero de 2009 y causó un daño sin precedentes a la población civil: 1.389 palestinos murieron, entre ellos 759 civiles que no tomaron parte en las hostilidades, y miles resultaron heridos. Israel también causó enormes daños a edificios e infraestructura, provocando que las instalaciones de electricidad, agua y cloacas residuales, que se encontraban al borde del colapso antes de la operación, dejaran de funcionar por completo. De acuerdo con cifras de la ONU, Israel destruyó más de 3.500 viviendas residenciales, dejando 20.000 personas sin hogar.

**Fuente: los datos presentados en este artículo han sido extraídos de B'Tselem, el Centro de Información Israelí sobre Derechos Humanos en los Territorios Ocupados.*

Fuente: Centro de Información Alternativa (AIC), Jerusalén.

-----Gaza-----

171 videos subidos a YouTube



2009

2010

2011

2012



Canal Audiovisual TunSol en la Red



LA HISTORIA

Por: Mikhael Marzuka *"Ingeniero Comercial, Profesor Universitario, Dirigente de la Causa Palestina en Chile y Miembro de la Secretaría Internacional del PPD"*

Palestina, un poco de historia

El pueblo palestino tiene sus vertientes fundacionales en las antiguas civilizaciones árabes que datan de 5000 a.c. las que fueron nutriéndose a lo largo de la historia con las sociedades que se radicaron en el Levante, como los cananeos y filisteos (éstos últimos le dan su nombre a palestina: Filistin, en árabe)

Palestino es una categoría conceptual para nacionalidad como judío lo es para religión. No existe un pueblo judío en la acepción moderna del vocablo. En la época antigua se identificaba como pueblos a los conglomerados humanos que tenían algún componente socio - cultural en común. La religión, junto con establecer valores y creencias en la divinidad, era un factor de cohesión social. Modelaba la cultura y las tradiciones a la vez que era el referente valórico, ético y moral. Desde ese punto de vista se habló de "pueblo" judío. Así es como también se identificó posteriormente al "pueblo" cristiano.

La influencia del Islam en la cultura árabe terminó amalgamando su carácter preislámico con el modo de vida islámico, dotando a los diferentes grupos religiosos de una cosmovisión sustentada en la tolerancia, el cuidado de las tradiciones y la búsqueda de nuevas formas de desarrollo material y espiritual. Es en ese contexto que convivió pacíficamente, hasta el siglo XX, la religión musulmana, mayoritaria en la zona, con las comunidades cristianas y la minoría de religión judía.

Es en esa realidad que el mundo árabe y principalmente el pueblo palestino, acogieron a los judíos que huyeron de Europa durante la inquisición y posteriormente durante la Segunda Guerra Mundial.

Los judíos son de diferentes orígenes étnicos (alemanes, españoles, rusos... etc.). No todos los judíos son sionistas; más bien hay, desde hace algunos años, movimientos de judíos anti-sionistas que propugnan, al igual que la Organización para la Liberación de Palestina, OLP, la existencia de un Estado Palestino democrático y laico donde convivan con igualdad de derechos, judíos, cristianos y musulmanes.



El sionismo es un movimiento político soportado en una ideología que se alimenta fundamentalmente de la doctrina colonial, en una primera instancia, y luego lo hace de sus propios victimarios, el nazismo. Sus prácticas diarias contra la población civil palestina así lo demuestran.

El sionismo se puso al servicio del colonialismo y posteriormente conjugó sus intereses con los de Estados Unidos, para instalar un enclave colonial en la estratégica región de Palestina. Pero luego se apoderó de las principales instancias (Finanzas, Comunicaciones...) de poder en las naciones coloniales como Gran Bretaña, Francia e imperial como Estados Unidos, pasando a controlar sus economías y, en consecuencia, sus decisiones políticas.

El sionismo tuvo como alternativas de colonización, en sus inicios, al Congo, Etiopía y La Patagonia Chilena y Argentina. Primó en sus congresos internacionales y en el lobby colonial la opción por Palestina. Así fue como desde la primera Guerra Mundial promovieron la inmigración a Palestina adoctrinando en tergiversados fundamentos histórico-bíblicos a las comunidades religiosas judías de Europa y utilizándolas como contingente colonizador de Palestina. En 1920 no había más de 5000 personas de creencia judía en Palestina; el resto eran cristianos y musulmanes (en una población aproximada de 3 millones).

En noviembre de 1947 se da el hito, hasta ahora único en la historia de la ONU, donde se votó



dos veces una misma resolución: la de la partición de Palestina, auspiciada por Estados Unidos y Gran Bretaña. Después de una votación contraria a la partición, los gobiernos coloniales chantajearon a pequeñas naciones (tal como lo intentaran hacer recientemente con nuestro país para apoyar la invasión a Iraq) y lograron por un voto su objetivo. Así se formó el ente sionista llamado Israel que desde 1948 ha representado los intereses del imperio en el Medio Oriente y, ahora que es tremendamente

poderoso, desarrolla desafiante los suyos propios aun cuando no sean del agrado de su sostenedor. Israel ha destruido gran parte de Palestina, expulsado a la mitad de sus habitantes, asesinado a cientos de miles de palestinos, especialmente niños y mujeres y, apropiado hoy día de casi el 100% del territorio de un pueblo que cultivó sus tierras por milenios y vivió en una mística, natural y genuina relación con su tierra.

El 15 de Mayo marca el 56 aniversario de Al Nakba (la catástrofe), el episodio más desastroso en la historia palestina, 56 años atrás, el Estado israelí fue establecido por medio de la destrucción sistemática de 531 pueblos palestinos y enérgicamente desarraigando, despojando y desplazando a 737.166 refugiados palestinos.



Israel vive de los aportes del gobierno alemán por las compensaciones de la Segunda Guerra (privilegio que nadie más tiene en el orbe), del financiamiento de las instituciones sionistas que cobran a las compañías en poder de judíos y a cada judío en el mundo un monto que es sacado de cada país sin pagar ningún impuesto y, del tesoro de los Estados Unidos que le aporta millones de dólares entre dinero y armamento de última generación para reprimir a las piedras palestinas.

El principal producto de exportación israelí son los servicios de "inteligencia", represión de masas y espionaje. Su mercado objetivo han sido las dictaduras en todo el mundo incluidas las latino americanas y, entre ellas, por supuesto la de Pinochet.

El ente sionista se ha apoderado de las tierras y fuentes de agua de Palestina y las que no, las ha contaminado inutilizándolas para siempre.



Con sus aplanadoras, el ejército israelí ha destruido miles de casas y expropiado por decreto miles de hectáreas para establecer a sus colonos, junto con expulsar o asesinar a los ocupantes genuinos para que nadie las reclame. Eso es TERRORISMO. Israel es lejos el país con más condenas por la ONU y no ha acatado ninguna de sus resoluciones. Israel se constituyó ilegítimamente como un Estado religioso que

discrimina a las creencias no judías. Los palestinos en Israel son ciudadanos de segunda clase, careciendo de elementales derechos, siendo identificados con cédulas de identidad, placas de circulación e identificación en general diferente a la de los israelíes. Israel es un Estado segregacionista, práctica solo igualada por el ex régimen sudafricano y hoy casi inexistente en otros países.

Los actos de defensa del pueblo palestino en su territorio ocupado contra las fuerzas israelíes responden al legítimo derecho del ocupado a resistir la ocupación, derecho que está consignado en la carta de la ONU y en la Convención de Ginebra.

Las principales comercializadoras de petróleo y transnacionales del gas en el mundo están en poder de sionistas. También lo están los principales bancos, la producción cinematográfica y cadenas de TV de Estados Unidos, principales medios de comunicación en todos los países del mundo (incluido Chile) y otros negocios estratégicos.

Israel no dialoga y cuando lo hace es porque está tranquilo de que su guardián norteamericano



ha ejercido las presiones necesarias para asegurarle el resultado que quiere. Israel utiliza como pretexto la natural reacción de la población palestina contra la poderosa fuerza ocupante para continuar reprimiendo, destruyendo e instalando nuevos asentamientos de colonos en Palestina. Ahora está construyendo el muro de la vergüenza por medio del cual sigue robando tierras a sus legítimos dueños.

.....Palestina.....



EL ROBO ET BOBO



Niños yemeníes, en una ceremonia de bienvenida a su llegada a Jerusalén, en abril de 2010.

Los “niños robados” de Israel

Fuente: Redasociativa RAS... Planeta de Información sobre Organizaciones y Movimientos Sociales

Moshe no sabe si su padre es su padre ni si su madre es su madre. Ahora rumia todos los comentarios que ha escuchado desde pequeño. “¡Qué pelo más negro con una madre tan rubia! ¡Pero si parece un árabe!”, le decían mientras le revolvían con la mano el cabello rizado esas gentes cariñosas de San Francisco, amigos y vecinos de su familia Appelbaum. Nunca le dio importancia. No se sentía extraño entre las pecas pelirrojas de su padre Ernest y la blancura güera de su madre Dalia. Se crió feliz y a los 19 años se hizo cargo de la librería de viejo de la saga. Hijo único y querido. Con sus padres ya muertos, Moshe recibió una llamada desde la Asociación Judía Yemenita de



EEUU. Querían hacerle unas preguntas. ¿Por qué? **“Puede que usted sea un niño robado en Israel, dado en adopción en EEUU, y que su familia real lo esté buscando”**.

Eso fue hace casi un año, y aún no ha logrado aclarar su historia.

No hay prueba alguna que afirme ni que niegue esa hipótesis, pero la sospecha ya se ha apoderado de su vida. Atesora cada recuerdo de amor de sus padres y se niega a creer que fueron parte de esa trama que, en la década de los 50, acudió a Israel en busca de niños judíos, los que ellos no podían tener. “No, si me adoptaron debió ser por un cauce legal. Eran personas **íntegras y nobles**”, repite. Cansado, amenaza con abandonar la investigación y aferrarse a la historia conocida, pero sabe que, según el día, la duda puede en su ánimo.



Moshe Appelbaum posa en la librería heredada de sus padres en San Francisco. / Archivo familiar

La asociación se puso en contacto con él porque el nombre de su padre aparecía en una serie de facturas pertenecientes al doctor Bernard Bergman, de Nueva York, investigado por sus conexiones con la mafia, por abusos en hogares de ancianos gestionados por sus empresas y, también, por **vender niños provenientes de Israel a familias estadounidenses que no podían tener descendencia. El precio medio era de 5.000 dólares**, según la investigación finalizada en 1996 por el rabino Avigdor HaCohen y por el periodista Shalom Cohen, después de que el primero descubriera en 1974 el caso de un niño “posiblemente de origen yemení” *adoptado* por unos judíos neoyorquinos pagando a Bergman; ellos confirmaron que el procedimiento no era nuevo y lo empleaban **aquellas familias ashkenazies -judíos blancos, sobre todo originarios de Europa central-, “con estabilidad financiera”, que querían un hijo**. “Era un hecho bien conocido, quien quería un niño judío acudía a él, sólo había que pagar la cuota necesaria”, testificó HaCohen ante el Gobierno de Israel, un hecho documentado por un equipo de investigación de *The New York Times*.

El suyo es el caso más reciente de cuantos se investigan en Israel y fuera de sus fronteras, una historia negra y soterrada en el país, la del robo y desaparición de niños, en su mayoría de origen yemení, pero **también iraquíes, iraníes, libios, tunecinos, belgas y españoles**, según el máximo investigador de la materia, Yechiel A. Mann. Todo ocurrió **entre 1949 y 1960**, los años en los que comenzaron a llegar grandes grupos de judíos para residir en el Estado de Israel, recién creado en 1948. En el caso



de los yemeníes o *teimanim*, más de 45.000 entraron gracias a la operación *Alfombra Mágica*, una travesía por el desierto que no todos superaron, un viaje en aviones británicos y estadounidenses con asientos de madera y, al fin, **un alojamiento en campamentos con tiendas de campaña**, primera morada en su “hogar nacional judío”. Era en estos campamentos donde habitualmente desaparecían los pequeños. **Si estaban enfermos, pasaban al pabellón de infancia, alejados de sus padres y, a la mañana siguiente, se les notificaba su fallecimiento.** En muchos casos no hubo explicaciones de por qué una diarrea se convirtió en mortal, **ni partida de defunción, ni cuerpo. Nada. Ni una explicación.** Como en España. “Muchos fueron llevados a centros de internamiento o a *kibbutzim*, donde se cambiaron sus datos y números de identificación, lo que imposibilitaba el rastreo. De ahí, salían fuera”, denuncia Anat Levy, de la asociación cultural Ahavat Israel.

Durante décadas, la comunidad yemení **ha arrastrado ese dolor y esa duda**, ni siquiera las investigaciones oficiales logran acallar. **Hasta tres comisiones del Gobierno han revisado el caso sin contentarles.** En 1967, sólo dijeron que los niños habían muerto realmente y que no hubo secuestros. En la segunda, en 1994, que “no había evidencia de actividad delictiva”, aunque nadie supo decir qué pasó con los bebés. La última comenzó en 1995 y tardó **siete años** en cerrar sus conclusiones: **no existía un “complot gubernamental” para raptar niños y entregarlos a familias pudientes de Europa y EEUU pero no se podía determinar cuál fue el destino real de los pequeños.** Aquella comisión investigó sólo **1.033 casos** de desapariciones de los **4.500** que logró documentar el polémico rabino Uzi Meshulam a principios de los 90 y de los **10.000** que realmente se esfumaron, según varias asociaciones de yemeníes como Mizrahi Democratic Rainbow.



Niños judíos llegados de países árabes al campo de Kfar Chabad, en 1960. / Paul Schutler, Archivo Knesset

Sobre ese millar largo, **se documentó la muerte efectiva de 972 menores y cinco más se hallaron con vida, residiendo con familias que no eran las suyas e incluso fuera de Israel.** En los 56 casos restantes no fueron capaces de aclarar lo ocurrido, por lo que afirman como “posible” que fueran dados en adopción por decisiones “individuales” de trabajadores locales (médicos, enfermeros, trabajadores sociales...), nunca por policías o políticos. En mitad de esa última comisión, el juez retirado Yehuda Cohen, que estaba a cargo del equipo de expertos, aconsejó la apertura de fosas. En 1996 el Ministerio de Salud aprobó la exhumación en uno de sus antiguos hospitales, Kiriath Shaul, y el 17 de agosto de 1997 se abrió la tierra. **La tumba, perteneciente a cuatro**



niños, estaba vacía, lo que avalaba supuestamente la tesis de los familiares que insistían en la tesis del robo y la adopción clandestina.

Fue el primero de varios casos idénticos en los que el georradar desveló que no había esqueletos donde supuestamente sí los había. Los portavoces de los centros médicos dieron varias excusas: las fosas estaban realmente **más profundas** y por eso no aparecían los huesos, o se había producido un **movimiento de tierras**, los huesos pequeños se podrían haber **confundido** entre los terrones del firme, los cuerpos podían haberse **trasladado a otro lugar** sin cumplimentar correctamente los procedimientos de información... Ami Hovav, uno de los investigadores de la comisión, insistía: “Fueron enterrados de seguido, por eso no se les enseñaron a los padres, era un paso para **ahorrarles dolor**”.

Aaron Cohen, padre de Ruti, una niña que debía estar en aquella primera fosa abierta (los demás eran Ruti Babu, Moshe Mishraki y Reuven Rafaelov), estaba presente cuando cavaron. “**¡Mi hija está viva, viva, viva!**”, gritó en la comisión cuando explicó aquel momento, según queda registrado en las grabaciones de las asociaciones de familiares (pues muchos de los documentos de las investigaciones parlamentarias no fueron catalogados y son muy complicados de encontrar). En sus manos, tierra de la que fue retirando, intentando buscar los huesos de su pequeña. Su familia llegó en 1951 desde Irak y, una mañana, vieron que la niña tenía tos y fiebre. La llevaron al Hospital Hadassah de Tel Aviv. 20 horas después la dieron por muerta. Nunca lograron verla. No tienen ni un papel que acredite su fallecimiento. “Algún criminal de Europa o de EEUU se la llevó”, lamentaba.



Yemeníes camino de Israel en uno de los aviones de la Operación Alfombra Mágica / Fundación Nacional Judía

El revuelo causado por las fosas vacías llevó al Tribunal Supremo de Israel a obligar al Estado **a facilitar 400.000 pruebas de ADN para intentar localizar a estos niños**. De hecho, una semana más tarde de la búsqueda fallida en Kiriath Shaul, surgió la primera historia contrastada de robo, la de Tsila Levine, residente en California, que resultó ser hija de Margalit Omessi, yemení residente en Petah Tikva. **La mujer fue secuestrada cuando tenía un mes en uno de los campamentos de tránsito**. El test genético confirmó el vínculo madre-hija, como registró el diario *Yediot Aharonot*. Desde entonces, Israel cuenta con una **fiable base de información génica** de cada niño que nace, documentada y cotejada con muestras de los progenitores. En los casos de fosas abiertas en las que sí se hallaron huesos, se hicieron pruebas especiales en



laboratorios del Reino Unido. Ninguna de ellas dio resultado, no se pudo confirmar la parentela con las familias israelíes que denunciaban desapariciones. La denuncia automática, nunca probada pero viva en el imaginario de los damnificados, es que los huesos de sus seres queridos habían sido cambiados por los de animales.

Las historias que guardan las transcripciones de la comisión son espeluznantes. Un caso y otro caso y otro más de recuerdos avinagrados e incertidumbres. Como el de Bracha Zugier, alojada en el campamento Rosh Ha-Ayim, ingresada en el hospital Tel-HaShomer con un **problema de encías**. En los dos días que estuvo ingresada, ningún miembro de su familia pudo verla. Luego, de pronto, le dieron la noticia de su fallecimiento y una **maleta de cartón**. “Nos la dieron diciendo que dentro iba Bracha pero que **no la abriéramos por nada, ya que tenía una enfermedad muy contagiosa**”, relata Yehudit, su hermana pequeña. No les dieron certificado de defunción ni les explicaron qué extraño mal se la había llevado. Yehudit, curiosa, desobedeció a los médicos y abrió la maleta mientras sus padres organizaban el funeral. “Sólo **había paja y, encima, una vieja muñeca**”. Fue a avisar a su madre, que la reprendió por haber osado abrir el supuesto féretro. La cerró de golpe, pensando que su hija jugaba o estaba confundida, que había visto una muñeca en vez de su hermana muerta. “**Se aprovecharon del analfabetismo de nuestros padres, del miedo a la epidemia, de la superioridad de los médicos**. Pero yo siempre tuve la duda, y hoy la cuento”, reza su expediente.

También se recurría a la religión: a Yehudit Veintrop, llegada de Polonia, le anunciaron la muerte de su hijo Eliezer, al que llevó al ambulatorio por una tos menor y le dijeron que ellos lo enterrarían, pero en una fosa común, porque “**tenía 21 días y no 30, los que, según la ley judía, permiten que un niño sea enterrado individualmente**”. Nunca pudo determinar dónde estaba, si estaba. Por el contrario, un religioso, el rabino Menajem Porush, al cargo del Ministerio de Bienestar en los primeros años del Estado, fue uno de los primeros que alertó al entonces primer ministro, David Ben Gurion, de que se estaban produciendo extrañas desapariciones de niños. **Se le pidieron pruebas, pero no pudo darlas**. Luego, pasados los años, el propio Gobierno ha tenido que reconocer situaciones inexplicables, como en 1962, cuando envió “cientos” de cartas a las familias diciendo que sus hijos “**habían salido**” del país, según sus “informaciones”, nunca reveladas, o cuando, en los 60 y 70, cuando se supone que los niños supuestamente robados debían ser reclutados para el servicio militar al llegar a los 18 años, estas familias recibían las **órdenes de alistamiento** de sus hijos. Seguían estando vivos para el Gobierno, seguían siendo hijos de sus padres.

Entre las historias más absurdas, la de la familia Hamami. A su hija Shosh se la llevaron de un campamento “porque se chupaba los dedos”, algo normal en un bebé de un año. El mismo día que se la llevaron al pabellón de infancia, les informaron de que “**le habían tenido que vendar los dedos para que no siguiera chupándolos y, como no podía hacerlo, sufrió mucho y murió**”, relató Rivka, su hermana. A Azeela Arazi las enfermeras **la acusaron de la muerte de su pequeño Ehud por ser primeriza**, adolescente, sin conocimientos ni maña para cuidar a un hijo, un “**maltrato**” que les



llevó a la muerte. El chico fue al consultorio porque le había picado un insecto y tenía una rojez en la espalda. A Irene Tamal, mientras lloraba por su hijo Samuel, muerto tras una infección de orina, el personal de su hospital le chillaba que no se quejara, **que tenía un hijo gemelo, “y hay familias que no tienen más hijos”**. Uri Mazal fue afortunado y **logró evitar que se llevara a su pequeña Sarah**, de cinco meses. El médico le explicaba que estaba muerta, que tuvo fiebre alta y que no había nada que hacer, mientras le chillaba que dejara la sala en la que se encontraban, que era reservada. Entonces entró una enfermera con la niña en brazos. Evidentemente, Uri la identificó. No tuvieron más remedio que **entregársela**. El doctor dijo que “había **confundido** el expediente con el de otra paciente”. Sonia Millstein, auxiliar de clínica del campamento de Ein Shemer, declaró que vio a muchos niños “**salir dentro de ambulancias en perfecto estado**, sin documento escrito de su marcha”. Cuando las madres presentes en la sala de testimonios, en la zona de Agron, en Jerusalén, la escucharon, comenzaron a acusarla de complicidad. Ella contestó: “Déjenme **olvidar**, tengo 86 años, tengo derecho”. Según Millstein, a veces le tocaba rellenar formularios con datos falsos, convirtiendo “una diarrea en un paro cardíaco, o repitiendo fechas de muertes porque no recordaba las reales”.



Una madre judía mizrahí amamanta a su hijo en el campamento de Kfar Chabad en 1960 / Paul Schutler, archivo Knesset

Hay casos de **reencuentros** sorprendentes, como el de Sarah, recogido por la investigadora Meira Weiss, profesora de la Universidad Hebrea de Jerusalén. Casada en Yemen a los 12 años, Sarah emigró con su esposo en Israel poco después de la boda. A su primer hijo, de 14 meses, se lo llevaron de la tienda de los niños, donde dormían todos los menores de cinco años, al ala de los médicos. Esa noche le dieron la noticia de su muerte. De nuevo, ni le enseñaron el cuerpo ni la tumba ni el certificado de fallecimiento. Luego se instaló en Tel Aviv, tuvo seis hijos más y un día, **al montarse en el autobús, reconoció en el conductor a su hijo perdido**. Primero pensó: “He visto un **fantasma**”, pero lo miraba y confirmaba su corazonada. A rastras, llevó al



conductor a una comisaría, diciendo que era una urgencia, que por favor la acompañara. Dejó al joven en la recepción y, en una sala aparte, le contó su historia a un policía. **“Es mi hijo y tiene una marca de nacimiento en el muslo derecho”, dijo.** El agente fue hasta donde estaba el hombre, quien explicó que sus padres habían muerto cuando él era bebé y lo había criado una familia de amigos. Le habló de la marca. Y **allí estaba, en su muslo.** Se hicieron las pruebas de ADN y dieron **positivo.** Hoy Sarah y su hijo mantienen una buena relación.

Lo que nunca se ha investigado es la denuncia hecha por el Canal 10 de la televisión israelí de que al menos **6.000 niños de los desaparecidos fueron usados en experimentos médicos**, algo que repugna en un país donde esa acusación trae recuerdos de los excesos brutales del nazismo. El periodista Barry Chamish insiste en que se usaron hospitales y campamentos de vacaciones como tapadera y que Simon Peres, actual presidente de Israel, director general de Defensa en los primeros gobiernos, “sabe la verdad”. La Knesset defendió en 1997 que eso formaba parte de **una teoría conspiratoria “imposible”.**

La periodista Ana Carbajosa, autora de *Las tribus de Israel*, recuerda en su obra que los yemeníes comenzaron a llegar a la zona en el siglo XIX, por razones económicas, religiosas o persecuciones, una antigüedad que debería darles un estatus mayor en un país donde la presencia en la tierra prometida “**puntúa**”. Sin embargo, la falta de ayuda exterior, de “mecenas extranjeros”, los mantuvo, ya con el Estado, alejados del poder y la influencia, **despreciados frente a los judíos de origen occidental.** A muchos, al llegar, “les cortaban de cuajo los tirabuzones para que tuvieran más aspecto de ashkenazi, más laico”. Hoy son **250.000 ciudadanos de Israel** que aún buscan la igualdad de trato y que pelean por arrojar luz sobre el episodio más oscuro de su pasado reciente.

Sigue leyendo esta noticia de Periodismo Humano en Los “niños robados” de Israel




**CANAL TUNSOL
TAMBIÉN
EN FACEBOOK**



EL DERECHO

Un derecho sagrado... Por: Salman Abu Sitta



Traducción: Beatriz Esseddin – TunSol

Fuente: The Guardian, marzo 29, 2007

"¿Por qué a mí, un judío del norte de Londres, se me permite tomar la ciudadanía israelí, cuando ese derecho se le niega a un palestino que languidece en un campamento de refugiados en el Líbano? Especialmente cuando reconozco que una gran mayoría de los que salieron en 1948 fueron limpiados étnicamente por fuerzas israelíes".

Esas son las palabras de Alex Stein, escrito para Comment is free, 21 de marzo de 2007. Una encomiable admisión de la injusticia hacia los palestinos, le diría. Pero él deriva conclusiones que son contrarias a esta premisa, que el derecho de los palestinos a regresar a su casa no es sagrado, ni jurídicamente posible.



Este tema de personalidad dividida ha sido infamemente adoptado por Benny Morris quien leyó detenidamente cientos de archivos desclasificados de Israel. Morris confirmó minuciosamente que, en 1948, las fuerzas de invasión israelí cometieron masacres, expulsaron a los palestinos, destruyeron sus aldeas, saquearon sus bienes, quemaron sus cultivos,

envenenaron sus pozos y dispararon sobre el terreno a cualquier palestino que trató de regresar a su casa. En cuanto a las minorías que quedaron, a continuación, Morris declaró solemnemente que sentía que Ben Gurion "no terminara el trabajo".

Tanto Alex Stein como Benny Morris escapan del hecho, filtrado lentamente en la conciencia occidental, de que los palestinos fueron - y son hoy - sujetos a la más masiva, global, minuciosamente planificada, ejecutada y continua operación de depuración étnica en la historia moderna. Esto ha sido durante mucho tiempo negado por los historiadores israelíes. Una excepción notable es un honesto y valiente historiador israelí, Ilan Pappé.

La sensación creada por la revelación de Benny Morris de al-Nakba, aceptado a regañadientes por algunos judíos, es una cruda medida de la forma en que occidente fue tomado por la propaganda sionista durante varias décadas. Los palestinos no

saben reír o llorar. 'Revelaciones' son sólo algunas de las que han venido diciendo desde 1948. Cientos de miles de refugiados dieron detalles gráficos de su difícil situación, pero estos fueron desestimados por los sionistas europeos como "un producto de la imaginación oriental", hasta que un historiador israelí encontró pruebas abrumadoras en los archivos israelíes.

Los hechos son tomados de manera superficial. Los hechos, documentados en los mapas y registros, muestran que en 1948 los israelíes despoblaron de sus habitantes palestinos a 675 ciudades y aldeas, que sus tierras representan el 93% de Israel, que la



mitad de todos los refugiados han sido expulsados en las últimas seis semanas del Mandato Británico, antes de que el estado de Israel fuera declarado y antes de que cualquier soldado árabe regular pusiera un pie en Palestina para salvar a su pueblo de la invasión de inmigrantes europeos judíos que acababan de llegar a sus orillas para construir Israel sobre las ruinas de Palestina.

¿Qué es más natural que una persona regrese a su casa? Si Stein no cree que esto es "sagrado", tendría que preguntar a 6 millones de refugiados palestinos (los dos tercios de todos los palestinos) ¿Por qué siguen decididos a luchar por su derecho a regresar después de un período de 6 décadas a través de tres generaciones y muchas guerras? Que el derecho de retorno para los palestinos es afirmado por las Naciones Unidas más de 130 veces es suficiente para dejar este asunto. No es necesario derramar más tinta sobre este punto.

Cuando son derrotados en esto, los sionistas suelen recurrir a su última defensa: que el derecho de retorno no es posible de aplicar.

En una sociedad civilizada, si un delito se comete, sus consecuencias deben ser restringidas. El criminal no debe ser recompensado y su delito no debe ser perdonado ni tampoco legitimado. La propiedad robada debe ser devuelta. Los Derechos deben ser reintegrados y la reparación por pérdidas materiales debe ser pagada.

Esto es en lo que la comunidad internacional insistió, a veces utilizando las fuerzas militares, en la aplicación del regreso de los refugiados a Bosnia, Kosovo, Burundi, Camboya, Timor Oriental, Georgia, Guatemala, Mozambique, Ruanda, Sudáfrica, Tajikistan, Iraq, Kuwait y Afganistán.

Eso es también lo que los judíos europeos por derecho consiguieron cuando regresaron a sus correspondientes hogares (si así lo deseaban), recuperaron sus propiedades en Europa y recibieron grandes cantidades en compensación por su

sufrimiento durante la segunda guerra mundial, sin el beneficio de una sola resolución de la ONU.

Por lo tanto, el pretexto de que el retorno no sea posible debido a la afluencia de inmigrantes judíos a Palestina para remplazar a los expulsados palestinos no es válido, moralmente, jurídicamente ni políticamente. Pero nosotros tenemos reservado el argumento sobre este punto. Aquí tenemos todavía otra de las ideas falsas destinadas a engañar y desinformar al público occidental. No es cierto que no es físicamente posible aplicar el Derecho de Retorno.

Palestina es el caso más documentado entre los países asolados por conflictos, ciertamente mucho más que Bosnia y Kosovo. Tenemos completamente documentado por la ONU los registros de la propiedad de cada acre de tierra. Ni un solo judío de Israel tiene un título de propiedad equivalente después de al-Nakba. Tenemos mapas detallados de todo lo que era cada acre, de lo que es hoy y podemos visualizar lo que podría / debería ser en el futuro.



Tenemos una enorme base de datos de millones de palestinos, de dónde proceden en Palestina, y dónde residen hoy en día, su estructura familiar y sus edades. Noventa por ciento de ellos residen hoy a menos de 100 km de sus hogares, el 50% a menos de 40 km y muchos realmente pueden ver su casa sobre la colina de enfrente.

Eso no es todo.

La tierra de los refugiados está todavía escasamente poblada. Ochenta por ciento de los judíos de Israel siguen viviendo en la misma zona que han adquirido durante el Mandato y un poco más, pero es el 15% de Israel en total. Alrededor del 18% de los restantes 20% de los judíos viven principalmente en la mitad de una docena de ciudades originalmente palestinas o en ciudades mixtas, considerablemente ampliadas. Esto deja al 2% de los judíos en Israel, que son los miembros de Kibutz y Moshav.

Ese pequeño número de población, incluyendo al ejército, usa y controla el 85 al 88% de la zona de Israel, que es el patrimonio de 6 millones de refugiados palestinos. Para tomar un ejemplo, todos los judíos en las zonas rurales del Distrito Sur de Ashdod (Isdud) a Eilat (Umm Rashrash) son menos en número que un solo campamento de refugiados en Gaza. Su densidad es de 6 personas por kilómetro cuadrado mientras que la población de Gaza, propietaria de esta tierra, es de 6000 por kilómetro cuadrado. Estos propietarios de los terrenos son retenidos por el ocupante en un

campo de concentración llamado Gaza. Los inmigrantes rusos que fueron absorbidos en Israel en la década de los noventa son iguales en número a todos los refugiados registrados en el Líbano y Gaza. Imagínese cuánto más estaría la paz al alcance de la mano si los palestinos regresaran en lugar de los rusos importados...

Es verdaderamente sorprendente que los sionistas públicamente defiendan un objetivo racista e inhumano, es decir, librar a Israel / Palestina de sus habitantes palestinos a fin de que los inmigrantes judíos mantengan su pureza judía y la mayoría.

¿Qué diría Stein si los ciudadanos ingleses del norte de Londres declararan un día que si el número de judíos allí, emigrados desde España, supera el 20% deben ser enviados a campos de concentración (como en Gaza) o a Siberia? La ironía es que, en Palestina, son los 'inmigrantes' quienes piden la expulsión de los palestinos habitantes naturales del país como una peligrosa "amenaza demográfica".

El siglo XX vio muchos millones de personas liberarse del colonialismo, la ocupación, el racismo y el apartheid. **Ahora es el turno de Palestina.**

Salman Abu Sitta El escritor es el coordinador general del Congreso por el Derecho de Retorno. Escritor e investigador de la cuestión de los refugiados palestinos

http://commentisfree.guardian.co.uk/salman_abusitta/2007/03/salman_abu_sitta.html



Nuestro blog



EL SUFRIMIENTO

El sufrimiento en Palestina alcanza nuevas dimensiones... Por: Karen Koning AbuZayd

El sufrimiento en Palestina alcanza nuevas dimensiones: la paz no puede establecerse mientras 1.5 millones de personas sometidas a una situación de miseria absoluta.

Publicado en Centro de Información de las Naciones Unidas en México

“Artículo de opinión por Karen Koning AbuZayd en la Ciudad de Gaza, Comisionada General de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos en Oriente Próximo”

Gaza se encuentra a punto de convertirse en el primer territorio sometido intencionalmente a una situación de carencia absoluta, con el conocimiento, el consentimiento y – dirían algunos – el apoyo de la comunidad internacional. Una comunidad internacional que profesa defender la dignidad humana inherente de todo ser humano, no debe permitir que esto ocurra.

El 21 de enero a las 8 de la noche, de un extremo a otro de este pequeño territorio de 40.23 kilómetros de largo y menos de 9.66 kilómetros de ancho, descendió una profunda oscuridad, cuando cada uno de los 1.5 millones de residentes palestinos se quedó sin electricidad. Palestina alcanzó un nuevo nivel de sufrimiento.

Tres situaciones han sido determinantes para moldear el destino de los habitantes de Gaza. Los resultados de las elecciones de enero 2006, la toma de poder de facto por Hamas en junio pasado y la decisión de Israel en el mes de septiembre de declarar a Gaza “territorio hostil”. Cada caso ha provocado restricciones más severas para la movilidad de los bienes y las personas que entran y salen de la zona. Cada una de las situaciones ocasiona una mayor humillación a los palestinos comunes, lo que a su vez provoca un mayor resentimiento hacia el mundo externo.



La clausura de la frontera de Gaza no tiene precedentes. Los palestinos se encuentran prácticamente presos. La inmensa mayoría no puede entrar o salir de Gaza. Sin combustible ni refacciones, las condiciones de salud pública se deterioran a gran velocidad, mientras los servicios de agua y saneamiento tienen grandes dificultades por funcionar. El abastecimiento de

electricidad es esporádico y se ha reducido considerablemente junto con el suministro de combustible los últimos días. Unicef informa que el funcionamiento parcial de estación de bombeo central de la ciudad está afectando el abastecimiento de agua de aproximadamente 600,000 palestinos.

Las medicinas son escasas y los hospitales se paralizan constantemente por fallas de electricidad y falta de combustible para los generadores. La infraestructura y equipamiento de los hospitales se están descomponiendo en niveles alarmantes, con posibilidad limitada de reparación o mantenimiento por la falta de repuestos.

Es angustiante observar el impacto del cierre de fronteras en los pacientes que necesitan viajar fuera de Gaza para recibir tratamiento médico. La demanda de este tipo de tratamiento aumenta, conforme los estándares médicos dentro de Gaza se deterioran. Sin embargo el proceso para obtener permisos para salir del país por razones médicas es cada vez más estricto. Muchos pacientes han tenido que posponer o cancelar su tratamiento, empeorando su condición médica y provocando muertes que haberse prevenido.



La calidad de vida en Gaza se encuentra en niveles inaceptables para un mundo que promueve la eliminación de la pobreza y la celebración de los derechos humanos como principios básicos: el 35% de los habitantes de Gaza viven con menos de dos dólares al día; el desempleo es de alrededor del 50%; y el 80% de los habitantes reciben alguna clase de ayuda humanitaria. La

escasez de concreto es tal, que las personas no pueden construir tumbas para sus muertos. Los hospitales están entregando sábanas para usar como mortajas.

Como jefa de una agencia dedicada a la asistencia humanitaria y desarrollo humano de refugiados palestinos, estoy realmente preocupada por la grave situación humanitaria que representa el cierre de Gaza. Estoy consternada por la aparente indiferencia de gran parte del mundo mientras cientos y miles de palestinos son fuertemente castigados por actos en los cuales no tomaron parte.

Como parte de su mandato, la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos en Oriente Próximo (Unrwa) desarrolla una variedad de servicios para mejorar las condiciones de vida y perspectivas de auto-suficiencia. Es imposible sostener nuestras operaciones cuando la fuerza de ocupación adopta una política de “encendido - apagado”, “aquí ahora, mañana quien sabe” con respecto a las fronteras de Gaza. Para mencionar un ejemplo, estuvimos a punto de suspender nuestro programa de distribución de comida. La razón puede parecer mundana: bolsas de plástico. Israel bloqueó la entrada a Gaza de las bolsas de plástico en las que envolvemos nuestras raciones de comida.

En Gaza hoy, ¿cómo podemos adoptar un espíritu de moderación y compromiso entre los palestinos, o cultivar una convicción en la resolución pacífica de disputas? Ya hay indicios de que la severidad del cierre está siendo utilizado por quienes no desean la paz. Ignoramos esta amenaza a nuestra propia seguridad.

Lo que deberíamos estar haciendo ahora es fomentar la moderación y darle poder a aquellos que creen que el futuro correcto de Gaza yace en la coexistencia pacífica con sus vecinos.

Damos la bienvenida a nuevos esfuerzos para resucitar el proceso de paz, revivir la economía palestina y construir las instituciones. Estos pilares, sobre los cuales estará construida la solución, son los mismos que están siendo erosionados.



El pueblo de Gaza recibió un respiro temporal cuando la fuerza de ocupación permitió la entrada de combustible y otros suministros: 2.2 millones de litros de combustible por semana para la planta de energía de Gaza y 0.5 millones de litros de combustible por semana para uso industrial, hospitales y clínicas. Hemos sido informados que el cruce hacia Gaza estará parcialmente abierto, y se permitirá que Unrwa y otras organizaciones introduzcan unos cincuenta

camiones al día. Nadie sabe cuánto dure este respiro, ya que el disparo de cohetes Qassan, el cual condenamos severamente, llevará a más cierres.

El pueblo de Gaza se ha librado de nuevos niveles de angustia, pero sólo por el momento.

Nunca ha habido una necesidad más urgente de acción inmediata por parte de la comunidad internacional para que Gaza retorne a la normalidad. Comunidades hambrientas, insalubres y enojadas, no son las mejores aliadas de la paz.

Fuente: <http://www.cinu.org.mx/prensa/opeds/2008OPEDpalestina.html>



MUNDO SIN FRONTERAS... unido por la cultura

LOS DERECHOS HUMANOS

DO
CH



DERECHOS HUMANOS Y LIBERTADES FUNDAMENTALES.

Por: **Álvaro Cantero Valverde - TunSol.**

Estimado Lector: Si Usted puede invocar algún documento absolutamente legal, reconocido por el Derecho Internacional, que no deje dudas en nada, ajeno a la interpretación variada y escrito en forma legible, clara y concordante, que pueda justificar la permanencia del ejército sionista en los territorios palestinos ocupados y todo lo que eso causa, no lea este artículo, pero si no, léalo, infórmese, medite porque fue hecho para Usted. Quien repite la historia solo dice la verdad y quien se basa en los hechos vive en la realidad.

Definición.

En cada definición encontraremos el fundamento filosófico de cada autor. Los podemos definir como: Derechos establecidos que el ser humano tiene por su naturaleza como único requisito, sin menoscabo de la raza, el credo religioso, ideología política, nacionalidad, posición social, edad, escolaridad y cualquier otro aspecto propio a la dignidad humana. Por tanto; son universales y perpetuos, solo basta la condición de humano para poseerlos.

Importante

No son negociables ni sujetos a interpretación diferente de nadie ni de nada. Obedecen al sentido único y exacto del espíritu y letra de su legislación. Nadie puede aplicar criterios propios para modificarlos. Aplicamos la definición de la ONU: Derechos Humanos y Libertades Fundamentales. Luego explicamos el motivo de eso.

Finalidad.

Una sociedad universal y justa de valores y respetos que regulen la convivencia humana.

¿Por qué nacieron Lo Derechos Humanos y Libertades Fundamentales?

Desde el principio de la historia humana ha como avanzaba el tiempo, los desposeídos comprendían la necesidad de igualdad y respeto hacia sus derechos fundamentales, que al pasar de los siglos se fue compactando mejor. La explotación del hombre por el hombre, el abuso del poder, el apartheid, la esclavitud, el despojo, la impunidad e inmunidad, abuso y desnaturalización del ser a elemento de segunda clase, entre tantos vicios tan crueles despertaron la conciencia de las sociedades que no ejercían el poder pero lo sufrían mediante lo descrito. No podemos decir en qué momento exacto empieza ese despertar de la conciencia, ni la historia en cada pueblo, debo resumir, pero recogemos algunos datos muy importantes: En la semilla de religiones Pluralistas, como el Cristianismo, el Islam y Budismo, encontramos mandatos que luego se amplían en los Derechos Humanos y Libertades Fundamentales, tales como: "No hagas a otro lo que no desees para ti" (Budismo incorporado luego al cristianismo) Dentro de estos contextos, el hombre se sabe producto de un Creador, ese Creador es único. Tiene atributos morales siendo el principal, el amor, también es comprensivo, paciente y justo. Igualmente, posee atributos naturales, entre ellos, es eterno, omnipotente, omnisciente, veraz (Dios cumple lo que dice) Nada que venga de esta Deidad Suprema, puede equipararse a la injusticia y el hombre se ve reflejado a su imagen y semejanza. En los principios monoteístas cristianos e islámicos, encontramos grandes fundamentos que prevalecen hasta hoy. Pero Usted me dirá inquieto:

¿Y el judaísmo? Buena pregunta; el judaísmo tiene algunos principios de aplicación general, tal como: No maltratar al extranjero que está en su tierra o bajo su techo porque extranjeros fueron en la tierra de Egipto (bellísimo, sin duda), pero al contrario: Crea un apartheid racista; Yahvé, su concepto de la Deidad Suprema, es solo para los judíos. Nadie que no sea judío, puede ser aceptado dentro de la congregación. La idea del fin de los tiempos es un Israel, absoluto y dominante mundialmente por designios divinos. De sus doctrinas nace la idea de un pueblo escogido y superior, con poderes eternos y que especialmente, no debe mezclarse en nada. Acepta al no judío, como ciudadano de segunda clase, que algún día le rendirá vasallaje. Contempla derechos divinos y eternos del judío como ser superior dentro de un orden mundial que establecerá Dios. No obstante, en el Antiguo Testamento, podemos encontrar leyes humanitarias interesantes para observar dentro del pueblo. Los diez mandamientos, sin duda, algo aplicable a todos los pueblos y naciones, por el hecho de que están hechos no para un solo pueblo o raza, si no, para toda la humanidad.

La Organización de Naciones Unidas. (ONU)

El mejor ejemplo del deseo de unión fraternal en el mundo para velar por los derechos de los pueblos, la ayuda al necesitado, desarrollar programas, impartir justicia y tener un mundo más justo y más feliz, diría un extraterrestre, que es la ONU. Verdad solo en parte, la ONU, actúa con todo su poder solo en casos donde el interés de alguna potencia se ve afectado. ONU, llamada anteriormente, Liga de la Naciones, tiene dueños y entre estos dueños existe uno de mayor palabra y mando, al extremo de que muchos vemos en ese marco, no a la ONU, sino a



una organización de Naciones sometidas. Mirar el organigrama de la ONU, es estar ante el mapa burocrático mas grande del mundo. Hay comisiones y despachos prácticamente para todo. Si alguna actividad humana de interés mundial no está representada en la ONU, es porque esa actividad no existe. UNESCO, ACNUR, UNICEF, PNUD, FNUDC, VNU, FAO, OOPS, son apenas algunos apéndices. Allí encontramos comisiones, programas, estudios, que van desde el SIDA, hasta la delincuencia pasando por la agricultura y el ciberbús escolar. En teoría está completa

Pero ningún sistema por bien diseñado que sea, funciona si quienes velan por tal cosa no permiten que funcione y lo condicionan a su manera. Hemos escrito que la ONU tiene dueños y entre esos dueños, el principal y más poderoso son los Estados Unidos de América. Cuando el gobierno de los EEUU, ve que sus intentos de obtener el apoyo absoluto y pronto de la ONU, no funciona, simplemente actúa por su propia cuenta y lo que diga la ONU, les vale el suspiro de una paloma enamorada. El más reciente caso fue la invasión a Irak. Sin esperar que los funcionarios enviados a Irak, dijeran al mundo que su búsqueda y comprobación de la existencia de las armas de destrucción masiva, que fueron a buscar a Irak, no existían y por tanto; los argumentos de los EEUU, eran falsos, la US ARMY, invadió abrazantemente Irak, y produjo una guerra inventada a un costo de miles de vidas y millones de dólares. Si era o no necesario terminar al régimen que en ese momento gobernaba Irak, es asunto aparte que debió ser tratado sin que la mayoría de los muertos los aportara la población civil. Las manos de George Bush igual a las de Barack Obama, están manchadas con sangre de millones de inocentes. Ahora viene el mejor negocio del mundo, en Irak: Reconstruir el país. Igual acondicionar todo favorable a la ideología de los EEUU y aliados.

Ya vimos cual es el mecanismo que actúa para que los Derechos Humanos y Fundamentales, no se cumplan. Ahora; a la prueba me remito utilizando el caso más patético, sistemático, mas grande y vergonzoso de la actualidad.

MEDIO ORIENTE. Guerra de los seis días, el conflicto árabe- Israelí. 5 de Junio de 1967.

Algunas situaciones que marcaban tensión entre Israel y varios Estados árabes, tuvieron al mundo en relativa expectativa. Algunos estadistas buscaban formas de iniciar conversaciones que condujeran a la paz. Por un lado teníamos manifiestos deseos expansionistas del sionismo y por el otro una respuesta dura de varios Estados árabes, entre ellos Egipto, que concentra tropas en su frontera con Israel y se dieron algunos otros movimientos militares, pero nunca ataques.

Esa hubiera sido una gran oportunidad para que los Estados Unidos, hubieran promovido la paz en Medio Oriente, evitado las guerras y las consecuencias que se viven hasta hoy, pero los EEUU, se limitaron a armar a Israel con su mejor tecnología, asesorarlo y esperar que el ejército judío limara las garras de países cuyo gobiernos eran más amigos del eje soviético que del imperialismo yankee

La guerra dio inicio porque Israel fue el primero en atacar. Dicho ataque, en forma descarada y vil es comentado en algunos medios como; preventivo. Los mismos hechos demuestran que no era preventivo; Egipto, no estaba en verdadero estado de guerra ni tampoco lo estaba Jordania, Siria ni Irak, las Naciones árabes que participaron. Eso se demuestra porque su



fuerzas aéreas no estaban en el aire ni en lugares más seguros que los normales refugios de sus bases militares.

En realidad, los estados Árabes participantes, no esperaban una guerra y confiaban (caro error) en que Israel, no los atacaría. Si se dio algo verdaderamente preventivo, fueron sus acciones internas que no sobrepasaron las fronteras del Estado judío. Muchos ignorantes y otros que no lo son, presentan o comentan esta guerra como un combate entre el mundo árabe o el mundo musulmán, contra Israel y el sionismo. La verdad es que fue contra solo una parte. Si el mundo árabe en su totalidad o el mundo musulmán se hubieran puesto de acuerdo para atacar, esa guerra hubiera sido muy larga, de impredecibles consecuencias y hubiera obligado a los EEUU y sus aliados a correr como niños para sembrar la paz en vista de sus recursos amenazados.

Los EEUU, que habían estudiado muy bien la situación y la venían promoviendo desde mucho tiempo atrás, dotaron a Israel con los aviones de combate más modernos del mundo en ese momento. Nunca buscaron la paz, al contrario; promovieron la guerra y esperaron a ver si esta les daba la ventaja de caer en Medio Oriente para obtener beneficios. El factor sorpresa y la tecnología dieron claras ventajas a Israel. De alguna manera, Egipto, Siria, Irak y Jordania, estaban enterados de las intenciones de una invasión por tierra, y en ese sentido movilizaron sus ejércitos. Otros detalles no se comentan aquí, por no ser el objeto concreto de este trabajo que debe llevar al lector hacia un punto específico. Palestina solo fue un espectador. De palestina no salieron en forma oficial tropas ni armas para atacar a Israel, por la sencilla razón de que Palestina no contaba ni cuenta con ejército ni armas para una guerra simple o de esta magnitud.

No obstante, valiéndose de esta guerra, Israel invadió los territorios palestinos de Gaza y Cisjordania. Eso dio inicio a una nueva lucha que se prolonga ya por décadas y donde se han enfrentado un movimiento patriótico de resistencia contra un ejército moderno armado por los Estados Unidos, con la mejor tecnología. De esta manera, Israel cumplía parte de su expansión sionista y los EEUU, complacían a su socio y banquero. Podemos decir que todo lo que Israel hace contra el pueblo palestino, es una licencia comprada a los EEUU por la banca judía. De esta manera se violan resoluciones de la ONU y de la Corte Internacional de Justicia, sede en La Haya, Holanda, y se mantiene una negación total y absoluta hacia todos los Derechos Humanos y Fundamentales del Pueblo palestino. Veamos.

Por resolución de la ONU en armonía con el Derecho Internacional, ningún territorio que un Estado obtenga por la fuerza de las armas se considera parte del Estado invasor, quien no podrá modificar la infraestructura, la educación, colonizar nada y debe velar por la seguridad de los habitantes de los territorios ocupados militarmente. Solo en esto encontramos lo siguiente. Israel es el Estado agresor y dentro de su campaña sistemática de limpieza étnica viola:

El DERECHO A LA VIDA:

La aviación de Israel, bombardea ciudades sin importarle que sean áreas de población civil. Dentro de lo destruido se encuentran barrios, casas, escuelas, hospitales, un zoológico (Gaza) y cualquier área donde caigan las bombas son considerados objetivos militares. Los



testimonios, videos y reportajes de la Prensa internacional y periodismo independiente son las mejores pruebas. El ejército sionista utiliza bombas que contienen fosforo blanco, sustancia prohibida por la Convención de Ginebra, ya que causa quemaduras profundas y sumamente dolorosas. Muchos niños palestinos han sufrido las secuelas terribles de estas bombas y otros han muerto.

El Bloqueo:

El ejército sionista mantiene un bloqueo comercial que no permite suficiente existencia de medicamentos en los hospitales., principalmente en Gaza. Tampoco permite el libre comercio entre los palestinos y otros mercados fuera de sus fronteras. Todo lo que se vende en Gaza, es producido en Israel, especialmente productos de subsistencia básicos como las hortalizas, frutas, granos y carnes empacadas. Lógicamente, son productos que se pueden consumir, pero que son desechados para la exportación o consumo interno por no sé de la mejor calidad y se clasifican como, segunda.

DERECHO AL LIBRE TRANSITO.

Los palestinos no pueden andar donde gusten y como gusten. Israel ha creado áreas de apartheid, carreteras y transportes públicos exclusivos para judíos. Los palestinos transeúntes son insultados maltratados y agredidos en las calles públicas, muchas veces ante la mirada cómplice y callada de los soldados y la policía sionista. Se han instalado una serie de puestos de control, llamados comúnmente; check point, donde los palestinos deben hacer largas filas para ser chequeados. No son tratados como seres humanos verdaderos si no como personas de segunda clase. El sionismo trae el racismo en las venas y su ideología de una raza superior, el dominio mundial, las heredades divinas, el expansionismo sionista, es hermano de la ideología nazi. Entonces ¿Por qué no iban a serlo tantos métodos para tratar al adversario? Si Usted se considera mi enemigo, pero sus métodos son los mismos; Usted y yo somos iguales al menos en cuanto a metodología.

EL DERECHO AL TRABAJO.

Todo palestino que se dirija al trabajo debe pasar tanto a la ida como al regreso por controles de estos checkpoint, sin importar cuantas horas dura la fila. Existen grupos de judíos sionistas que visitan los comercios para decirle a sus dueños ¿Tienes algún empleado palestino, aquí? si la respuesta es afirmativa dicho negocio se toma como objeto de bloqueo, paredes pintadas con palabras obscenas y apedreos, insultos y ofensas. Si los dueños se descuidan, se los queman. En Gaza, las patrulleras sionistas bien artilladas con ametralladoras calibre 50mm, antiaéreas y municiones bombas similares a las de los conocidos morteros, lanzan disparos a los pequeños barcos de pesca de los palestinos con el fin de mantenerlos dentro de los límites marítimos que ellos dictaron. Los disparos ponen en peligro los barcos y personas y alejan los pocos peces que pueda haber dentro de esa limitada área. Cuando no quieren gastar municiones o ensuciar los cañones de sus armas que de sobra tienen (Israel es el cuarto fabricante de armas del mundo, atrás de EEUU, Rusia y Bélgica) las patrulleras pasan muy veloces cerca de los pequeños botes y esto produce un oleaje fuerte que zarandeo el bote en forma muy peligrosa, ya han sucedido accidentes por hundimientos de botes y hasta pescadores ahogados. Un periodista le preguntó a un pescador si no consideraba demasiado

peligroso todo esto para seguirse arriesgando. La respuesta fue que esa era la única forma de sustento para su familia y lo único que podía hacer, en Gaza no hay casi fuentes de trabajo, el sionismo ha barrido con todo y queda muy poco, hasta el zoológico fue bombardeado y como consecuencia murieron todos los animales, la vida es dura

DO
RE
CH



EL DERECHO DE LOS NIÑOS A LA EDUCACIÓN.

El sionismo ejerce un control estricto entre los niños palestinos que van a sus escuelas quienes al pasar por las checkpoint, algunos son objeto, especialmente las niñas, de abusos inmorales con el pretexto de que es revisión. El sionismo trata de impedir por todos los medios que los niños palestinos sean instruidos por sus maestros en el aprendizaje de su valores patrios, símbolos y canciones y se les trata de acondicionar mentalmente para que acepten una condición de ciudadanos de segunda clase y vean al sionismo, no como invasor si no como magnánimo y liberador que les permite vivir en su tierra, aunque no sea así. Con las escuelas de mas profunda convicción anti sionista, el ejército judío simplemente las cierra y distribuye alumnos y maestros en otras escuelas donde les es casi imposible asistir por la distancia. Los sionistas ordenaron a todo el personal docente de Gaza y especialmente en Hebrón, que modifique los libros palestinos de enseñanza quitando símbolos patrios, canciones y emblemas, que induzcan a pensar y creer que son un pueblo con identidad propia. En algunas partes de Palestina, como en Hebrón, los niños palestinos deben ir a clases acompañados de sus madres o adultos para protegerlos del acoso, piedras, insultos y agresiones de los civiles judíos. Muchos de estos niños han aprendido muy bien técnicas para tomar atajos, esquivar las piedras y cuidar su integridad física durante sus trayectos de ida y regreso a la escuela. Mario Vargas Llosa, escritor, político, ensayista y periodista peruano, premio Nobel de Literatura, escribió un artículo sobre el tema ya que fue testigo presencial. Allí también describe la vida de una familia palestina, objeto de un acoso despiadado de sus vecinos judíos para que se marchen, entre esto, la montañas de basura en la entrada principal de la casa, lo que hizo a sus habitantes dejarlas allí y sencillamente ingresan a la vivienda por la parte trasera utilizando una escalera. El caso no es único, es normal y retrata solo parte de la vida de las familias palestinas que no deciden marcharse. Las manifestaciones de protesta, incluso los grupos de niños, son repelidas a la fuerza a punta de gases, detenciones, disparos y dinámicas



antimotines, que han producido muchos heridos y muertos. Hace poco vi un video filmado por unos periodistas franceses; se miraba dentro del cuadro completo, para demostrar que no existían arreglos o inserción de imágenes, a un grupo de niños palestinos, lanzar piedras contra una unidad blindada del ejército sionista, los soldados le lanzaban bombas de gas, pero al llegar otro unidad, se miraba perfectamente a un soldado efectuar disparos con su rifle de largo alcance directamente hacia los niños y si la menor conciencia de que eran niños.

Los sionistas han fabricado una nueva arma especial para el combate en ciudad, mucho más mortífera, con dispositivo y capacidad de largo alcance que las que ocupaban antes y que las viejas pero tan eficaces Uzis, su laboratorio para probarlas fue la operación Plomo Fundido, se trata de la subametralladora de combate, Tabor. La bala expansiva que el sionismo utiliza contra la población palestina, es algo, prohibido por la convención de Ginebra, desde hace muchos años. Este tipo de munición, no solo perfora como la idea que Usted puede tener de cualquier bala, explota en el interior del cuerpo humano causando heridas mortales. Usualmente; la bala expansiva lleva una coraza de cobre para hacerla más fuerte y entre su característica externa principal presenta un pequeño orificio en la punta, a veces en forma de estrella, y por eso muchos le llaman; balas de estrella. El invento no es nuevo; las dictaduras de América Latina, durante su apogeo, las utilizaban en sus ejércitos y todavía se venden acondicionadas para la caza mayor

Como parte de su carrera armamentista ya sobredimensionada; Israel posee submarinos con capacidad de transporte para misiles nucleares. El último de estos, de los llamados tipo delfín fue recientemente comprado a Alemania en 70 millones de dólares. No tan grande, como algunos que poseen las potencias, pero con capacidad de llevar montados y de disparar 4 misiles con ojivas nucleares en fracciones de segundos. Israel, alega poseer solo 6 submarinos en su flota, pero se sospecha que son más. No entendemos, como un Estado tan pequeño, necesite y vea como un gran avance tener tanto armamento. Los sionistas se jactan de estas armas malignas y de que cada avión Tonka F 14, les cuesta 38 millones de dólares.



Colonización:

Israel construye colonias judías en territorios que no le pertenecen. Levanta puestos militares y construye un largo muro para separar las poblaciones y mantiene un ejército en pie de guerra contra la población civil palestina. Cualquier casa, barrio, mezquita, escuela, comercio, etc., que a los sionistas se les ocurra, es derribado para construir apartamentos de "colonos"

Se llega a tales extremos de fanatismo, que; en Hebrón, muchos palestinos han sido desalojados para instalar judíos, solo porque su tradición, sin que conste ninguna prueba histórica irrefutable, dice que allí están sepultadas tres de sus matriarcas más respetables; Sara, Rebeca y Raquel. Un asentamiento palestino va o ya fue destruido para construir un parque, porque otro dato les indica, que, el rey David, tuvo una casa en ese sitio. Por tanto, no existe el: Derecho a la Propiedad Privada.

Israel, niega el derecho de libertad al pueblo palestino. Dentro de su tierra no vale a los palestinos el derecho a la propiedad privada. El ejército sionista derriba las casas, barrios, edificios y lo que se le antoje, tal como ya describimos.



DERECHO A LA CIENCIA CULTURA Y LA EDUCACIÓN.

Recientemente, Palestina fue aceptada como Estado miembro de la UNESCO, para ejercer su derecho a la cultura, la ciencia y la educación. Esto, produjo airadas protestas de Israel y de los Estados Unidos. Israel, a través de uno de sus ministros, dijo al mundo, que: Habrán serias repercusiones si Palestina es aceptada en la UNESCO. Y la representante de Estados Unidos, Hillary Clinton, muy disgustada dijo a la Prensa Internacional, que: eso solo le correspondía a la ONU. Claro, la ONU, donde los Estados Unidos, con su poder han bloqueado todo intento de que Palestina sea reconocido como lo que es; un Estado. De inmediato, los EEUU, suspendieron su aporte a la UNESCO, por la suma de 68 millones de dólares anuales sin importarles los niños del mundo. Israel, empezó una serie de congelamientos de ingresos para la Autoridad Palestina

EL DERECHO A LA SOBERANÍA Y LIBRE DETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS.

Israel, apoyado por su eterno socio, los EEUU, se muestra contrario, terco y amenazante a que los palestinos, con todo derecho, formen una coalición política que contemple la Autoridad Palestina, con sede en Cisjordania, con Hamas, la autoridad palestina establecida en Gaza. Israel, odia Hamas, porque mantiene un movimiento de resistencia contra la invasión del ejército sionista. Resistencia igual a la de Francia contra la invasión nazi y a la de cualquier pueblo que le invadan su territorio ¿O es que los invasores se deben recibir con música y flores? Debo aceptar, que los misiles lanzados por Hamas, son contra Israel, pero nunca contra su población civil. Siempre se han buscado blancos militares. Al final les tengo importantes datos sobre este asunto



TORTURA Y CÁRCEL SIN JUICIOS JUSTOS.

ISRAEL, somete a la tortura psicológica y física, cárcel, tratos degradante y humillantes, tanto a los prisioneros que mantiene en su cárceles, como los que detiene temporalmente por periodos que van desde horas hasta días o semanas. No se les permite a los prisioneros el contacto con sus familias, practicar su religión, debatir en grupo, tener libros, especialmente El Corán, recibir cartas, periódicos, ver noticias. Cada vez que llega un grupo o prisionero nuevo, los internos se enteran de las noticias por su medio. A los detenidos se les vendan los ojos y se les somete al maltrato físico y humillante. Haré breve reseña aportada por soldados sionistas arrepentidos y por algunos prisioneros que han tenido la suerte de ser liberados. Estas técnicas no son nuevas y fueron muy utilizadas por los nazis durante la II guerra mundial para interrogar prisioneros. Me reservo algunos datos que la fuente me pidió no publicar por miedo a que lo identifiquen y represalias contra su familia. En honor a este héroe silencioso por ahora puedo escribir lo siguiente:

1. Ningún prisionero debe considerarse menos importante que otro si se trata de un palestino. Todos deben ser interrogados con las mismas técnicas sin importar edad, sexo o condiciones particulares. Por no tener ejército regular, los palestinos carecen de grados militares, eso indica que cualquiera puede estar al tanto de información valiosa. No obstante, si se trata de un líder, se debe aplicar mejor el tratamiento.
2. Sentar al prisionero en nivel mas bajo que el interrogador, eso lo hará psicológicamente sentirse inferior. No deben existir mesas o escritorios entre ambos, eso produce la sensación de separación. Los ojos vendados le harán recordar mejor los motivos para estar allí.
3. Confinamiento solitario en oscuridad. Si se le alimenta, debe ser poco. A la hora de almuerzo se la lleva algo ligero y se le dice que es el desayuno, a la del desayuno, un almuerzo, al siguiente turno nada, y después, un desayuno. Eso le hace perder la noción del tiempo lo debilita físicamente y en tal estado es más propenso a decir lo que sabe. Los cuartos de interrogatorios no deben tener cuadros, almanaques, relojes, fotos, ni nada que distraiga al prisionero. Deben ser pintados de un solo color.
4. Si la primera fase no da resultados positivos y el Oficial interrogador sospecha, que el prisionero esconde datos de interés, se pasa a la siguiente fase llamada, discrecional. Eso

DO
DE

implica la tortura física muy dolorosa, tal como: Electricidad en alguna parte del cuerpo. Punzar con agujas muy finas una caries dental, las muelas producen mejor efecto. Amenazas de mutilación, generalmente un hombre prefiere perder un ojo que el pene y una mujer prefiere un dedo que perder un pezón (curioso) o la punta de la nariz. En fin, no hay límite para la imaginación de todo lo que se puede hacer para obligar un detenido a decir lo que sabe y hasta lo que no. Mantener desnuda una persona le hace sentirse muy impotente y muy humillado. Si es una mujer, peor, especialmente si es musulmana. Existen otras técnicas como ruidos permanentes que no dejan dormir, variedad de grabaciones iguales a las de las uñas rasgando una lata de hierro para techos o simplemente envolver al prisionero en una cobija bien embarrada de miel y hacerlo dormir así. La sensación de desesperación mina la voluntad poderosamente y no dejan secuelas físicas. Quien puede penetrar en la mente de una persona puede manejarla a su voluntad. Los interrogadores son entrenados y seleccionados muy bien. Se les capacita sobre historia, religión, psicología, costumbres y en especial el idioma de los árabes. Recordemos esto muy bien, porque al final tengo algo muy especial que denunciar.



Los prisioneros son atemorizados con perros y simulacros de fusilamiento. No se permite la visita regular de organismos por los Derechos Humanos, Cruz Roja, Amnistía Internacional ni el ingreso de ayuda humanitaria. MUCHOS DE ESTOS PRISIONEROS SON NIÑOS Y ADOLESCENTES

Estos datos no fueron conseguidos especialmente para este trabajo, lo fueron para un libro muy diferente, pero ahora me han servido. El joven informante, con el tiempo no pudo callar su voz de protesta ante el seno familiar, su familia sionista lo corrió de la casa y ahora trabaja en los Estados Unidos.

Solo en lo que llevo comentado es suficiente para demostrar, que los Derechos Humanos y Fundamentales del pueblo palestino, no se respetan ni se pretenden respetar por parte del Estado sionista de Israel apoyado por su principal aliado; los Estados Unidos de América.



LA POLÍTICA



Gilad Atzmon

Obama, el Estado palestino y la esquizofrenia sionista

Traducción por: S. Seguí – Rebelión



Los que siguen la prensa en lengua hebrea y comprenden el Estado judío pueden sentirse un tanto desconcertados al descubrir que mientras que en dicha prensa se presta sólo una atención marginal e insignificante a los intentos de los actuales dirigentes palestinos por acceder a un Estado palestino, los medios de comunicación israelíes en inglés están

saturados de noticias sobre la posibilidad de una resolución favorable a Palestina en la ONU, la próxima semana.

Si usted quiere entender esta clara discrepancia entre la prensa israelí en lengua hebrea y los medios en lengua inglesa, aquí está: estamos aquí ante una clara línea divisoria dentro de la psique colectiva de los judíos.

Supongo que algunos se sorprenderán al saber que Israel y la mayoría de los israelíes realmente desean que la iniciativa palestina siga adelante y tenga éxito. Quieren un Estado palestino porque es la única solución que podría salvar al “Estado sólo para judíos” de un colapso demográfico.

Encuestas recientes en Israel demuestran que la mayoría de los israelíes están muy entusiasmados con la “solución de dos Estados”. No sólo no se sienten amenazados por la idea de un Estado palestino, sino que realmente aprecian la solución, por cuanto conformaría su realidad dentro del marco del Derecho internacional. Además, también se puede tener en cuenta que Kadima, partido que ganó las dos últimas elecciones en Israel, ha estado y sigue estando a favor de la “desconexión”, es decir, de una clara separación entre judíos y palestinos por medio de una retirada unilateral israelí. En otras palabras, un Estado palestino alcanza exactamente el mismo objetivo: exime a los israelíes de cualquier responsabilidad en los

territorios que una vez ocupó y destruyó. Es evidente que algunos elementos en Israel se oponen a la iniciativa palestina de la ONU. Supongo que el ministro de Asuntos Exteriores, Avigdor Lieberman, no está demasiado feliz con la medida. Y los colonos de Cisjordania pueden estar también muy enojados, pero, por alguna razón, están relativamente tranquilos estos últimos tiempos.

Y, sin embargo, el lobby judío en todo el mundo se opone radicalmente a la iniciativa palestina en la ONU; es evidente que mantiene una imagen muy simplista de un Estado judío expansionista que se extienda del “río hasta el mar”. Y, a lo que parece, no va a renunciar a su sueño en un próximo futuro.

Lo que vemos aquí en la práctica es una crisis de identidad clara o incluso un flujo esquizofrénico a contra corriente, entre las aspiraciones de los israelíes y los sionistas de la diáspora. Mientras que los israelíes están volviendo a una actitud de gueto judío, prefiriendo



reducirse, permanecer juntos y rodearse de muros de hormigón vastos e impenetrables, la narrativa de la diáspora sionista judía es de confrontación, beligerante, militante de la línea dura y expansionista. Ellos lo quieren todo, con los palestinos o sin ellos.

Una vez más nos damos cuenta de que Israel y el sionismo se han convertido en dos discursos separados y opuestos.

Mientras que Israel está tratando de mantener su identidad de carácter racial mediante políticas de segregación, el discurso de la diáspora sionista sigue insistiendo en la solución de la cuestión judía por medio de un conflicto sin fin.

Pero echemos un vistazo por un momento a Estados Unidos y tratemos de entender cómo la “única superpotencia” maneja este esquizofrénico aparato judeo-centrado.



El presidente Obama y su administración están, evidentemente, muy confundidos. Por un lado, están sujetos a una presión incesante infligida por el lobby judío. El Lobby no deja a la administración estadounidense mucho espacio para maniobrar. Pero, por otro lado, tanto la administración estadounidense como el Gobierno de Israel se dan cuenta de que, en lo que se refiere a Israel y su “seguridad”, la iniciativa palestina en la ONU no es una mala idea en absoluto. De hecho, Israel no puede pedir más.

Es ya evidente que el presidente Obama no va a ser salvado por ninguno de los llamados “mejores amigos de Estados Unidos”. Para el AIPAC y el lobby israelí, Obama es un instrumento. En la actualidad, el lobby israelí está acostumbrado a considerar los políticos estadounidenses como sus títeres serviles. Israel, por otra parte, tampoco va a salvar a Estados Unidos. Abriga demasiadas sospechas sobre el actual Gobierno, y, básicamente, está cansado de él. Será feliz de ver a Obama derrotado.



Por consiguiente, la Administración estadounidense se encamina hacia una inevitable humillación en las Naciones Unidas. Tendrá que vetar una decisión que tendrá el voto favorable de muchos de los aliados de Estados Unidos. Esto es claramente un desastre para Obama. Y, sin embargo, un hombre puede salvar a América de su destino condenado al fracaso. Este hombre no es otro que el presidente palestino Mahmoud Abbas. Sólo Abbas y la Autoridad Palestina pueden sacar del aprieto a Estados Unidos.

Pero el significado de todo esto es muy embarazoso. Representa que el presidente palestino Abbas (una figura relativamente débil en la política palestina, así como en la diplomacia internacional) es la única persona que puede salvar a nuestra “única superpotencia” mundial de un fracaso diplomático.

Personalmente, no consigo decidir si esto es divertido o triste, pero permítanme decirles que es, sin duda, volátil. El momento es oportuno para que Estados Unidos, Gran Bretaña y Occidente encuentren la fuerza para oponerse al lobby sionista y al poder de Jerusalén.

Fuente: <http://www.qilad.co.uk/writings/qilad-atzmon-obama-the-palestinian-state-zionist-schizophren.html>

<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=136035>



**Una propuesta para la unidad de acción
del activismo pro Palestina**

EL SIONISMO

Enviado por: **Pablo Nik** autor de *Deseos de poder*



El sionismo

Fue el escritor sionista Natan Pynbam quien primero utilizó el término sionismo para dar a conocer el concepto de la integración de la comunidad judía.

La estratagema del sionismo internacional del siglo XX era, en un principio, su acomodación al fenómeno del antisemitismo y su utilización pragmática para obtener el *estado judío*. Sus líderes ostentan públicamente que ellos entraron en guerra para salvar a los judíos de las garras de los nazis. Efectivamente, para salvarlos deportaron a seis millones, principalmente a *EE UU*, y el resto, a *Palestina*. Algo parecido han reclamado sus aliados como *Churchill* y *Roosevelt*.

La idea dominante ahora es que el *judaísmo* internacional, respaldado por medio de su acostumbrada propaganda, asegura que la *Alemania nazi* planeaba exterminar a la “raza judía”, y que gracias a la *II guerra mundial* se salvaron de este fatal destino y de la opresión que pesaba sobre ellos, sin importarles las víctimas en los demás países beligerantes ni la destrucción devastadora causada por la guerra. El resultado final fue que aquellos judíos, que creyeron y se convencieron del *sionismo* o lo apoyaron, trabajaron de forma consistente para ganarse la compasión de los pueblos europeos, en general, y la del pueblo norteamericano en particular. De esta forma pudieron convencerles de que el *sionismo* no es más que una organización con una misión única: la defensa de los judíos que habían sufrido la opresión *nazi* y cuyo objetivo es ayudarles en la búsqueda de una vida tranquila en un hogar nacional que les acoge a todos. Y ahora cabe preguntarse:

1. ***¿Quiénes son estos supuestos oprimidos judíos?***
2. ***¿Qué es en realidad la opresión nazi? Y finalmente,***
3. ***¿Qué es en realidad el sionismo?***

Comencemos por esta última interrogación:



1. Historia del sionismo

La historia del sionismo, según la describe *O. Kilani*, comienza en el siglo XVI, y cita cronológicamente las fechas de sus etapas históricas desde el tiempo de la aparición del movimiento religioso de la *Reforma*. Este movimiento dio origen a la Iglesia protestante, como “respuesta religiosa a una gran angustia colectiva”, según el historiador *Jean Delumeau*. Esta *Reforma*, que fue protagonizada por *Martín Lutero* quién supo tranquilizar y convencer a numerosos fieles cristianos preocupados por la piedad personal, refleja el fenómeno de una melancolía e inquietud de un siglo, durante el cual fue el inicio de una transformación fundamental en la historia del *cristianismo*, aparecería a principio del siglo XVI. A continuación veremos estas etapas:

- En el año 1649, el teólogo inglés *W. Carteret* envió desde *Holanda* una invitación al gobierno británico en la cual instaba a “que los pueblos de *Inglaterra* y de los *Países Bajos* sean los primeros en llevar a los “*hijos de Israel*” a bordo de sus barcos hacia la tierra que Dios prometió a sus antecesores, *Abraham*, *Jacob* e *Isaac*, para lograr su eterna herencia”.
- En 1622, *Henry Finsch*, asesor legislativo primero de *Inglaterra*, publicó un estudio sobre la “Recuperación Mayor del Mundo” en el que proclamó la recuperación del “imperio de la nación judía”.
- En *Dinamarca*, *Huliger Pouly* instó a los reyes europeos a que iniciaran una nueva cruzada de liberación de *Palestina* y *Jerusalén* de los “impíos” y la colonizaran con los judíos, que según él, éstos son “sus habitantes legales y originales”. Y en 1696 ofreció un plan detallado al rey de *Inglaterra*, *Guillermo III*, solicitándole que reocupara *Palestina* y la entregara a los judíos donde luego podrían crear una nación propia.
- En el año 1818, el presidente norteamericano *John Adams* proclamó la recuperación judía de *Palestina* y la formación de un gobierno propio para ellos.
- En 1839, *Palmerston*, que fue ministro de Exteriores y PM de *Inglaterra*, ordenó al cónsul británico ante el imperio otomano en *Jerusalén*, *William Young*, procurar la protección británica de los judíos residentes en *Palestina* y asegurar sus vidas y bienes.
- Durante las conferencias del Congreso Europeo en Londres en 1840, *Lord Shaftsbury* presentó un proyecto ante *Palmerston* que lo denominó “Proyecto de una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra”. Al mismo tiempo solicitaba de

Londres que se apropiara de un plan para la “vuelta” de los judíos a *Palestina* y la creación de su propio estado. Alertó, así mismo, de que si *Inglaterra* no lo hiciera, otro país, refiriéndose a *Rusia*, lo haría. *Palmerston* proclamó la creación de una Commonwealth judía sobre la parte sur de *Siria*, es decir, sobre el territorio histórico de la *Palestina* bíblica.

- En 1844, el parlamento inglés formó una comisión para “la vuelta del pueblo judío a Palestina”, y en el mismo año se formó en Londres la *Asociación Británica y Extranjera*, para la vuelta de los judíos a Palestina”, cuyo presidente, el reverendo *Crippas*, insistió en que el gobierno británico emprendiera la adquisición de toda *Palestina*, desde el *Nilo* hasta el *Eufrates*, y desde el *Mediterráneo* hasta el desierto.
- En 1845, *Edward Mitford*, considerado uno de los más leales a *Palmerston*, presentó al gobierno británico un memorando, en el que se solicitaba la reinserción de los judíos en *Palestina* a cualquier precio....
- A finales de los años sesenta del siglo XIX, los alemanes comenzaron a establecer unas colonias en Palestina bajo la supervisión de la “Asociación del Templo”, que nació a finales del siglo XVII como un movimiento reformista de la *Iglesia Evangélica Alemana*.
- En 1887, *Playston* fundó en Chicago la organización “Delegación Hebrea en Nombre de Israel” para facilitar la emigración judía. Esta organización sigue actualmente funcionando bajo el nombre de “The American Christians Fellows”.

Así que la creación del *Estado de Israel* resulta ser la coronación de las reivindicaciones judías, que coincidieron con los proyectos imperialistas europeos y más tarde norteamericanos para la región de *Oriente Próximo*. Cabe pensar, también, que *Israel*, en realidad, existía como una idea desde hacía más de 3000 años y como un proyecto, desde hacía casi 200 años, o sea, coincidiendo con el tiempo en el que *Napoleón* intentó conquistar el litoral de *Siria*, (La expedición de *Napoleón* se detallará en capítulo más adelante), y como una aspiración llevada a la práctica desde que *Theodor Herzl* sugirió en su obra capital, “El Estado judío” (1896), la fundación de un estado. Y para buscar el apoyo a su tesis convocó en 1897 el *I Congreso Sionista*, reunido en *Basilea* (Suiza).

El sionismo, tal como lo reconocen escritores e historiadores europeos, judíos y árabes (*Benny Morris*, *Débora Cerio*, *Tim Wise*, *Michel Warschawski*, entre otros) es una idea y un proyecto a favor del retorno de los judíos a *Palestina*. Judíos que en realidad nacieron entre los europeos “*goyim*”, o sea, los gentiles no judíos. Durante el largo periodo de su materialización, el *sionismo* atravesó varias etapas de desarrollo ideológico, durante las cuales se generaron varios conceptos y corrientes del mismo, según los cambios y las exigencias coyunturales, como las estrategias y tácticas geopolíticas. Tuvieron que pasar más de 200 años de esfuerzos de toda clase: trabajo religioso, ideológico, político y geográfico, para materializar y luego generalizar la idea entre los mismos judíos, para aceptarla y confirmarla como su proyecto-meta. Esta es la razón que hace pensar cada vez más en la teoría de la conspiración detrás de los acontecimientos trascendentales mundiales.

Así que llegamos a la conclusión de que el término, *sionismo*, se empleaba para representar varias ideologías que atestiguaban las distintas corrientes políticas y procurar encontrar las formas de llevar a cabo estas ideologías que se conocían según su naturaleza y su definición como:

- *Sionismo* político, para viabilizar el establecimiento de un hogar nacional judío (Hertzl).
- *Sionismo* realizador, demandaba la inmigración a *Israel* y proponía el establecimiento de asentamientos agrícolas y su desarrollo. (Menajem Ussiskin).
- *Sionismo* religioso, cuyos pensadores eran varios rabinos (Alkalai, Hanetziv, Mohiver).
- *Sionismo* reformista o revisionista, (Zeev Jabotinsky) que presionaba constantemente a *Gran Bretaña* para modificar la idea de Chaim Weizmann de formar un estado judío en ambos lados del *Jordán*. El *sionismo* revisionista o Reformista de Jabotinsky acabaría por configurar el principal partido de la derecha israelí, el *Likud*, siendo el socialismo su rival principal del que surgió el Partido Laborista.
- *Sionismo* laborista.
- *Sionismo* sintético, buscaba la fusión de todas las ideologías en objetivos comunes, fue propuesto principalmente por Chaim Weitzmann, equilibrador entre el *Sionismo* político y el *Sionismo* realizador.
- *Sionismo* espiritual, fundado por Ahad Haam que preconizaba la creación de ideas espirituales judías útiles para dar solución a la problemática espiritual.
- *Sionismo* socialista (Najman Sirkin) que proclamaba la igualdad social.
- Y finalmente, aparece un *sionismo* como consolidación de todos ellos en la forma del: *Sionismo* general (ver la Enciclopedia Judía, y la obra del Dr. A. Miseri, *El judaísmo y El sionismo*).

Ilan Pappé, en la obra conjunta con otros escritores contemporáneos, tanto judíos (Dahan Kaliev, Joana Hertzog, Afram Nimi, entre otros) como escritores e historiadores árabes palestinos (Edward Said y As'ad Ghanem), divide el sionismo en tres tipos:

1. El *sionismo* tradicional, representado por ambos partidos, *Likud* y *Laborista*.
2. El *sionismo* moderno, que es considerado como una interpretación radical del *sionismo* a pesar de la flexibilidad que refleja su nombre. Está representado por los rabinos ortodoxos, por una parte, y por los colonos radicales nacionalistas, por otra. Y en tercer lugar,
3. El *Post-sionismo*, que es un fenómeno judío que representa una etapa transitoria que aboga por la desvinculación del *sionismo* propiamente dicho. Ha nacido entre la clase media y está menos interesado por las leyendas históricas sobrantes para la mayoría por ser mera leyenda, y sin pruebas históricas fehacientes. Así mismo, es más fiel a los derechos civiles que a su pertenencia al nacionalismo bíblico racial.

Varios historiadores denominaron las actividades *sionistas* que surgieron en *Europa occidental* y en *EEUU* de distintas formas: *sionismo cristiano*, *sionismo gentil*, *sionismo internacional*, *sionismo laborista* y *sionismo europeo*. Sin embargo, el nombre que más se acerca a la definición correcta es el *SIONISMO OCCIDENTAL*, por expresar su origen y por mencionar la zona donde en realidad encuentra, hasta nuestros días, el continuo apoyo, tanto político como financiero.

Lo que viene a continuación es un resumen de varias publicaciones en la prensa internacional –*El País*, *Alrai*, *Al Hayat*, *The Independent*–, escritas por diversos autores, y al tener un sentido común en sus puntos de vistas y aceptación real y lógica, omitiremos su autoría por tener una parecida acepción.

Tanta diversidad de definiciones del *sionismo* y tanta discrepancia en su interpretación, nos conducen hacia una confusión aún no resuelta. Parece que pasará bastante tiempo hasta que se encuentre la definición que reúna todas las ambiciones a las que los judíos aspiran; o hacia una “nación judía” dentro de un estado “puramente judío”, o hacia un estado democrático. Cuando hablamos aquí de “democrático” quiere decir para todos sus ciudadanos. Esta última opción conlleva su implícita inviabilidad, porque ha de dejar a un lado las reivindicaciones de pureza étnica, que son reclamadas por la primera.

Afortunadamente, dentro de *Israel* se encuentran sectores académicos y escritores liberales, que nos enseñaron a no generalizar a todos los judíos, como *Israel Shahak*, *Noam Chomsky* entre otros, que creen que *Israel*, hoy día, es una sociedad multicultural, constituida por 25 minorías de distintas nacionalidades, contraria al sueño *sionista* que creía en una sociedad de la cultura única. La actual sociedad multicultural israelí alberga judíos de una enorme diversidad de razas y nacionalidades: europeas, americana, árabe, etíope e hindú.

Esta multiculturalidad debe ser la regla, y no la excepción, para poder sobrevivir en la región y en el resto de los países. Nadie niega que sociedades multiétnicas hayan caído recientemente, recordemos la desintegración de *Yugoslavia*, influenciadas por intereses opuestos que pertenecían a varias potencias del exterior.

Cualquier sociedad multicultural debe evitar la rotura del tejido social de convivencia pacífica. Para ello, los gobiernos de *Israel* han de puntualizar su plan “pacifista” y tienen la obligación de dirigirse a su población, y expresan su verdadera política futura y no la del engaño, que impone la política del *statu quo* y así gana tiempo. Si el gobierno israelí alberga políticos radicales con intenciones engañosas, entonces se entiende que ellos representan a ciudadanos de la misma tendencia, aunque esta conclusión no debería plantearse. Esto, por supuesto, fomentará siempre la violencia y el terrorismo.

Fuente: Deseos de poder



TRIBUNA: JAVIER VALENZUELA – El País

EL RACISMO

Del antisemitismo a la islamofobia

En El cementerio de Praga, Umberto Eco, a través del personaje Simonini, novela la génesis en el siglo XIX de las ponzoñosas mentiras que volvieron a convertir a los judíos en el chivo expiatorio de todos los males de Europa y que condujeron al horror del Holocausto. Como recuerda Umberto Eco, los individuos, movimientos y servicios secretos que fabricaron ese enésimo renacer del antisemitismo europeo tenían en común un rechazo visceral de la Ilustración y lo que conlleva de libertad, tolerancia, pluralismo y cosmopolitismo. Desacreditado y hasta criminalizado hoy el odio al judío, la islamofobia lo ha sustituido en los movimientos reaccionarios occidentales del siglo XXI como nutriente de las ideas y los sentimientos de odio al otro, al diferente, al extranjero.

La doble matanza perpetrada en Noruega por el ultraderechista Breivik no es un suceso aislado, es una espantosa manifestación del ascenso en Europa y Estados Unidos del odio al musulmán como bandera de enganche de los que reivindican la mítica pureza de la aldea primigenia occidental, aquella dominada por el campanario. Heredera de la reacción del siglo XIX y el fascismo del siglo XX, esta visión va acompañada, por supuesto, del rencor contra la izquierda ilustrada y universalista, "cómplice" hoy de los musulmanes como ayer lo fue de los judíos.

No es solo que partidos de ultraderecha obtengan buenos resultados electorales en Noruega, Dinamarca, Finlandia, Holanda, Austria, Francia, Hungría e Italia; es que su agenda de satanización de los inmigrantes musulmanes impregna crecientemente a los partidos conservadores del establishment. Incluso en España, los avances de grupos abiertamente islamófobos en Hospitalet, Santa Coloma, Mataró, Silla o Alcalá de Henares, la simpatía por el populismo xenófobo de votantes de las derechas españolista y catalanista tradicionales y los ladridos matamoros de esos que José María Izquierdo llama cornetas del Apocalipsis, siembran serias dudas sobre el dogma de que nuestra democracia está inmunizada contra la ultraderecha. Es significativo que diarios españoles presenten estos días a Breivik como "un loco aislado", a la par que piden que "no se criminalicen sus ideas".

Al igual que el antisemitismo, la islamofobia tiene viejas y profundas raíces en Europa. Se remontan a la propaganda de guerra de las Cruzadas y la Reconquista, fueron irrigadas durante la ocupación colonial del norte de África y Oriente Próximo e

identifican sumariamente al moro, el árabe, el sarraceno, el turco, el musulmán, todos juntos y revueltos, con la barbarie y el fanatismo. En nuestro tiempo, cierto es, el ominoso Bin Laden y los atroces atentados de Al Qaeda han dado alas a estereotipos que afirman que el islam es en sí mismo incompatible con la democracia y los derechos humanos, y todos los musulmanes, unos terroristas o, como mínimo, unos fundamentalistas en potencia.

En la primera década de este siglo, el miedo provocado por el 11-S fue explotado para reducir libertades y derechos en Occidente y para estigmatizar como sospechosos de oficio a los inmigrantes musulmanes. Estos no son presentados como seres humanos que hacen muchos de los trabajos que los nativos no quieren, ni como gente que, según todos los estudios y sondeos, acepta mayoritariamente los principios y valores de la democracia, incluidos el laicismo y la igualdad de géneros, sino como la quinta columna de una conspiración para islamizar nuestros países y terminar prohibiendo el alcohol, haciendo festivo el viernes y estableciendo la obligatoriedad del velo femenino. Y así, en sociedades con gravísimos problemas económicos, sociales y políticos, se exageran hasta el disparate asuntos como el del chador que solo afectan a unas decenas de personas.

En la existencia de un plan secreto para islamizar Europa, toda una versión contemporánea de los Protocolos de los Sabios de Sión, cree el asesino Breivik y creen millones de europeos. "Es como Hitler, pero con los musulmanes", declaró ayer en este periódico el sociólogo noruego Johan Galtung. Tiene razón: estas ideas, como las del Mein Kampf, el nacionalismo totalitario de ETA o el milenarismo yihadista de Bin Laden, matan.

La vida es móvil y los análisis de hace una década ya no sirven hoy. Lo sensato es decir que los desafíos violentos a nuestras democracias son múltiples y que unos crecen mientras otros reculan. En España, por ejemplo, aún sufríamos el azote de ETA cuando el yihadismo nos golpeó brutalmente el 11-M. Así que, sin descartar que una Al Qaeda en refluxo aún pueda matar en cualquier momento y lugar, una fiera surgida del seno de nuestras sociedades acaba de mostrar en Noruega sus fauces sangrientas.

Diez años después del 11-S, la nueva amenaza para nuestra libertad y seguridad no viene de fuera, sino de dentro: es el renacimiento de una ideología que, aunque en la mayoría de las ocasiones ya no exhiba esvásticas, haga el saludo romano y vista corrajes de cuero, ha sustituido el antisemitismo por la islamofobia y sigue aborreciendo el Siglo de las Luces, al que ahora llama Mayo del 68. Los Breivik y compañía, sus pelotones de choque, creen que deben exterminar al enemigo -los infieles musulmanes y los herejes progresistas- para salvar la civilización blanca y cristiana. Estremece descubrir que la estrategia antiterrorista de la Unión Europea ni tan siquiera es consciente de la existencia de la nueva peste parda.

Fuente:

http://www.elpais.com/articulo/opinion/antisemitismo/islamofobia/elpepiopi/20110727elpepiopi_5/Tes



EL APARTHEID

Israel: un estado de discriminación racial, apartheid en proceso hacia el fascismo

Artículo enviado por: **Angy Vargas Garzón** DIRECTORA REGIONAL DE “ARGOSIS-AUTORIDAD PALESTINA” Escrito por: **Taysir Khaled**



En 1652, el colonizador holandés *Jan Van Rebeck*, desembarcó en el territorio de *Sudáfrica* y escribió a su gobierno alegando el descubrimiento de un bello y amplio territorio deshabitado.

Simplemente así era *Sudáfrica* para este colonizador, un territorio deshabitado, exactamente igual a *Palestina*, según la propaganda del *Movimiento Sionista*, “pueblo sin tierra busca tierras sin pueblo”. Como se conoce, a los colonizadores no les faltaron las mentiras y los engaños para justificar su conducta y sus políticas. De esa manera comenzó la conquista holandesa de aquel país. Los británicos tardaron solamente 40 años para unirse a los holandeses en la colonización de *África del Sur*, territorio que bautizaron con el nombre de *Campamento de la Bella Esperanza*. Tierras sin pueblo allá en *Sudáfrica*, y tierras sin pueblo aquí en *Palestina*. *Campamento de la Bella Esperanza* en *Sudáfrica* y “*Hatikva*” en hebreo “la Esperanza” aquí en *Palestina*.

Similar episodio vivieron los pueblos de *Palestina* y *Sudáfrica*, ambos países fueron sometidos a la conquista colonial y como consecuencia surgieron dos regímenes basados en una estructura política e ideológica que alega la superioridad racial y que condujo a la separación y al aislamiento entre los invasores y los nativos. Sin embargo; la realidad se impuso, y al final a los colonizadores no les quedó otra alternativa que reconocer objetivamente la presencia y los derechos de los pueblos nativos.



El régimen colonial constituido por los invasores en *Sudáfrica*, si pretendía mantener su hegemonía, tenía como única alternativa el destierro y la expulsión de la población negra nativa de los territorios que iban conquistando y mantenían bajo su control. Esto condujo al bloqueo de los pueblos nativos originarios y la materialización de su política de agruparlos en guetos que se extendieron solamente hasta el 13 % del territorio sudafricano. Nos viene a la memoria el boicot impuesto al pueblo palestino en los territorios ocupados en 1948, donde fueron aislados en pequeños territorios y rodeados por asentamientos de colonos en *Galilea*, el *Triangulo de la Región Central* y el *Neguev* por el sur. En tiempos más recientes, el pueblo palestino ha sufrido la creación de la zona **A** que abarca una extensión del 18% del territorio de *Cisjordania*, según los *Acuerdos de Oslo* de 1993. La política de segregación y aislamiento adoptada por el Estado de los blancos en *Sudáfrica* produjo el APARTHEID y esa misma política produce el APARTHEID en *Palestina*.

El panorama colonial del APARTHEID es un fenómeno que se repite históricamente, tanto en el extinto régimen de los blancos en *Sudáfrica* como en el *Estado de Israel*. Representan prácticas y opciones políticas ideológicas de dos proyectos coloniales, los cuales tienen grandes semejanzas a pesar de la distancia geográfica que los separa. El régimen blanco en *Sudáfrica*, presumía de ser el único estado democrático en el continente africano; de igual forma lo ha manifestado *Israel*, el cual se enorgullece de ser el único estado democrático en el Cercano y Medio Oriente, pese a la evidente práctica de discriminación racial que desarrolla contra el pueblo palestino. La mutua admiración entre el extinto régimen blanco en *Sudáfrica* y el *Estado de Israel* favoreció el surgimiento de relaciones



extraordinarias entre ambos gobiernos. *Israel*, en su momento, manifestó admiración y simpatía por el régimen de los guetos, engendro del régimen de la discriminación racial en *Sudáfrica*.

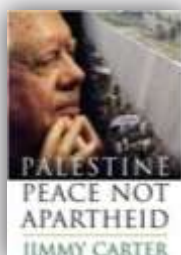
En este contexto no fue *Israel* el único estado a nivel mundial que reconoció el régimen de los *bantustanes* en *Sudáfrica* e intercambiaron relaciones diplomáticas con el aquel entonces conocido como *Bantustán de Bophuthatswana*, el cual inauguró su embajada en *Tel Aviv*.

La política de la discriminación racial, el APARTHEID del extinto régimen de la minoría blanca en *Sudáfrica* así como en el *Estado de Israel*, se basan en los mismos fundamentos y principios. Allá en *Sudáfrica* hay tierra sin pueblo y aquí en *Palestina* también, allá se basan en la superioridad racial y aquí también, allá hay guetos y aquí también. La diferencia entre ambos regímenes, consiste en que el mundo, en un momento determinado, abandonó la política de doble moral, cuando se trataba del régimen racista de la minoría blanca en *Sudáfrica*, precisamente después de la horrible masacre cometida por este régimen en *Soweto* en 1976, en la cual fueron asesinados más de 500 sudafricanos y más de 1000 heridos. Mientras el mundo continua con su política de doble moral, cuando se trata del *Estado de Israel*, a pesar de sus masacres cometidos contra el pueblo palestino, desde la de *Deir Yasin* en 1948, la de *Sabra y Chatila* en 1982 y por último la de Gaza a finales del 2008 y principios del 2009.



Con la masacre de *Soweto* en 1976 se movilizó la opinión pública internacional, presionando al régimen racista en *Sudáfrica*. En el marco de la condena al régimen del APARTHEID y de sus prácticas en contra de la población negra, Naciones Unidas aprobó el *Convenio Internacional para Combatir el APARTHEID*. Mientras en el caso israelí se moviliza también la opinión pública internacional, pero de forma extremadamente lenta y tímida, para señalar al *Estado de Israel* como un régimen de APARTHEID.

Las manifestaciones multifacéticas del los aspectos políticos e ideológicos del respaldar un conjunto de leyes y relación al pueblo palestino. Esa los medios internacionales. En este *EEUU* *Jimmy Carter* publicó un libro



APARTHEID israelí sobrepasan *Movimiento Sionista* para prácticas discriminatorias con realidad es bien conocida en sentido, el ex presidente de titulado **“Palestina: La Paz y**

no el Apartheid". Por su parte, el enviado especial de *Naciones Unidas* para los territorios palestinos ocupados, *John Dugard*, puso en jaque al *Estado de Israel* al afirmar en repetidas ocasiones que *Israel* comete tres violaciones contradictorios con los principios y los valores de la *Comunidad Internacional*, a saber: **la ocupación, la colonización y el APARTHEID**. Semejante calificativo fue anunciado por el ex presidente de la *Asamblea General de la ONU*, el señor *Miguel d'Escoto Brockmann*, en un llamado a la comunidad internacional para asumir sus responsabilidades de cumplir con su deber, en reconocer que *Israel* es un régimen de APARTHEID.

Por su parte, la señora *Mairead Maguire*, Premio Nobel de la Paz, merece la alta estima y consideración por su valentía y participación en la *Flotilla de la Libertad* y por su firme posición ante el tribunal supremo de *Israel*, antes de ser expulsada brutalmente, por haber realizado un llamado a la opinión pública mundial de unirse a la lucha contra la política del APARTHEID que sufre el pueblo palestino en su propia tierra y agregó: **"No habrá paz en esta región hasta que no se ponga fin a la política de la limpieza étnica contra el pueblo palestino"**.

Otra señora de alto rango, una ministra sueca, merece la alta estima y consideración, por expresar en voz alta ante el ministro israelí de infraestructura *Ben Yamin Ben Eliazar* durante la celebración de la *Conferencia Económica Internacional en Doha* lo siguiente: **"...ustedes en Israel son bandidos, ustedes son un régimen de APARTHEID"**.



El APARTHEID del modelo israelí no es algo nuevo, es una realidad advertida por el ex parlamentario israelí, *Amnón Rubinstein* del *Partido Mertz* y presidente de la *Comisión de Asuntos Legales del Parlamento israelí*, al denunciar ante los miembros del *Parlamento* la existencia de dos sistemas legales y de dos categorías de personas en la *Cisjordania* y la *Franja de Gaza*.... allí hay ciudadanos israelíes que gozan de plenos derechos y otros no israelíes, que no son considerados como ciudadanos y por ende no tienen ningún derecho. Esto demuestra que el APARTHEID israelí no es nuevo sino tiene raíces desde hace décadas atrás, desde la fundación del *Estado de Israel* e incluso mucho antes.

El trabajo de la élite hebrea durante la época del mandato británico y principalmente de los líderes sionistas, fue una forma de practicar el APARTHEID, el cual se desarrolló y transformó en un régimen y en una política oficial, aunque no fuese reconocido abiertamente, como lo hizo el régimen de segregación racial en *Sudáfrica* después de la victoria del *Partido Nacionalista* de la minoría blanca en las elecciones de 1948, dando a conocer públicamente de que el APARTHEID se convirtió en la política oficial del Estado.

El APARTHEID israelí en los territorios palestinos ocupados en 1967 se caracteriza por la existencia de dos sistemas legales que se consideran como pilares fundamentales de los

Acuerdos de Oslo y otros acuerdos posteriores firmados por el *Estado de Israel* y la *Organización para la Liberación de Palestina, OLP*. También se evidencia mediante un conjunto de políticas y prácticas de *Israel* relacionadas con la construcción de asentamientos y del Muro de anexión y de expansión, así como en la construcción de nuevos asentamientos en la *Cisjordania*, incluida *Jerusalén*, situación que agudiza la crisis y obstaculiza la posibilidad de alcanzar la paz y la reconquista de los derechos inalienables del pueblo palestino al retorno y a tener su estado independiente.

Simultáneamente, se está llevando a cabo un proceso de institucionalización del régimen del APARTHEID en *Israel*, mediante un conjunto de legislaciones, entre las cuales podemos hacer referencia a la Ley sobre el derecho a adquirir de la ciudadanía, anunciada por el líder de la extrema derecha israelí *Avigdor Lieberman*, en su programa electoral durante las últimas elecciones parlamentarias, lo cual motivó que el partido ultraderechista *Shas* tuviera que proponer nuevas modificaciones y enmiendas que provocan la pérdida de la ciudadanía para aquellos que no declaren su pertenencia al *Estado judío*, además de la Ley de *Al-Nakba* que prohíbe a los palestinos celebrar actividades patrióticas. En este ámbito también se ha preparado un conjunto de legislaciones en las municipalidades que fundamentan los cimientos políticos e ideológicos de las estructuras del Estado y trazan sus políticas respecto a su relación con los palestinos que residen en los territorios ocupados.

Este episodio es peligroso no sólo para las relaciones entre las partes, en este caso contra el pueblo palestino, el cual es ignorado por el pensamiento *sionista* e intenta olvidar su existencia, incluso se convirtió en un peligro generalizado que se expande por toda la sociedad. El APARTHEID se considera tierra fértil para el extremismo y para las actividades de la derecha y la extrema derecha, incluso es punta de lanza para las tendencias y movimientos fascistas. Es cierto que el fascismo tiene sus características y sus fuentes ideológicas que comienzan con la confrontación sin tregua con el movimiento obrero y los sindicatos, incluso alienta el extremismo nacionalista y el sentimiento de la superioridad racial y concluye con la ideología de la identificación absoluta de los líderes. La humanidad sufrió sus consecuencias y las tendencias fascistas encontraron su cuna en *España, Italia y Alemania* durante el periodo de paz que transcurrió entre la *Primera y la Segunda Guerra Mundial*.



Recientemente, en una encuesta realizada por el periódico israelí *Yadiot Ahranot*, publicada el 18 de octubre, se observan resultados y testimonios alarmantes sobre el tema. Más de 64% de los encuestados expresaron su temor por el ascenso del fascismo en *Israel* y el 60% expresaron que el canciller israelí *Avigdor Lieberman* contribuye de forma básica en el crecimiento y ascenso del extremismo nacionalista hasta alcanzar la categoría de fascista, mientras el líder

del Partido Shas, Eli Yishai y el líder del Likoud Benjamín Netanyahu, además del líder laborista Ehud Barak con los respectivos porcentajes 40%,30% y 24%.



Ante esta situación, frente a la realidad de que *Israel* es un estado de APARTHEID con transformaciones hacia el fascismo, será imposible esperar la imposición de una solución global y equilibrada al conflicto con el *Estado israelí*. No se vislumbra que esta hipótesis esté al alcance de la mano en los momentos actuales. La causa palestina y como debe percibirlo la comunidad internacional, enfrenta un estancamiento real. En las condiciones actuales no se vislumbran alternativas que permitan llegar a una solución política; para lograrlo es necesario que se produzca un acercamiento de otro tipo por parte del gobierno israelí en aras de lograr el progreso en busca de perspectivas reales para la solución política, es imprescindible que se pueda conjugar el incremento del enfrentamiento a la política del APARTHEID israelí tanto en el terreno de las negociaciones como en las tribunas

internacionales. Para el pueblo palestino es importante nutrirse de la experiencia de lucha del pueblo sudafricano que tras un largo camino pudo vencer al régimen inhumano del APARTHEID, triunfo que también fue posible por la unidad de la comunidad internacional junto a la justa causa del pueblo sudafricano en su lucha contra el régimen del APARTHEID.





LA REPRESIÓN

Otro año más para Palestina... *por: Khaled Amayreh*

Como en años anteriores, 2011 fue más o menos otro año “normal” para los palestinos mientras que Israel, gobernado por una coalición racista de extrema derecha y varios partidos religiosos, continuaba estrechando los horizontes palestinos, poniendo fin con toda eficacia a cualquier esperanza realista de llegar a establecer un estado palestino viable con contigüidad territorial en Cisjordania.



Psicológicamente, la mayoría de los palestinos tuvieron un estado de ánimo ligeramente mejor en 2011 debido al estallido de la Primavera Árabe, que muchos palestinos consideran como un prometedor desarrollo de proporciones estratégicas y un activo potencialmente importante para la causa palestina.

No obstante, este sentimiento estuvo acompañado de cierta comprensión de que tendrían que pasar años antes de que las revoluciones árabes pudieran llegar a buen término y los nuevos regímenes árabes pudieran dedicar una verdadera atención a la cuestión palestina.

Además de las banalidades generales, 2011 fue testigo de la continuada expansión de los asentamientos judíos por todos los territorios ocupados. En efecto, no pasó ni una sola

semana sin que el gobierno israelí desplegara un nuevo plan para apoderarse de nuevas franjas de territorio palestino para la expansión de sus asentamientos.

Según fuentes israelíes, en 2011 se construyeron en varias zonas de Cisjordania alrededor de 2.500 nuevas casas para colonos. También se construyeron o ampliaron asentamientos en Jerusalén Este, donde el actual gobierno israelí ha acelerado el “proceso de judaización” acosando sin descanso a las comunidades árabes.

El gobierno israelí aprobó planes para construir 5.000 casas más para colonos, lo que hará, según los expertos en demografía, totalmente inviable, fuera de toda realidad e imposible de llevar a cabo la solución de dos estados, la base misma del proceso de paz.

Israel se ha negado en redondo a congelar la expansión de los asentamientos en los territorios ocupados palestinos mientras EEUU demostraba no estar dispuesto o no ser capaz de ejercer presiones contundentes sobre el gobierno de Netanyahu para detener sus esquemas colonialistas.

La proximidad de la época de las elecciones presidenciales estadounidenses ha envalentonado aún más a Israel, permitiéndose Tel Aviv rechazar las objeciones de EEUU a la expansión de asentamientos con mayor confianza y atrevimiento. Esto sucedía mientras los candidatos a la presidencia en EEUU seguían rivalizando entre ellos para complacer y apaciguar a Israel. Un ejemplo especialmente vergonzoso se produjo cuando el candidato republicano Newt Gingrich dijo recientemente ante una audiencia judía que los palestinos eran un “pueblo inventado”.

Enfrentado en casa a una población vigilante y altamente politizada, la Autoridad Palestina (AP) insistía todo el tiempo en su rechazo a reasumir las estancadas conversaciones de paz hasta que Israel congele la expansión de asentamientos. Sin embargo, además de eso, la AP pudo hacer bien poco -si es que hizo algo- en cuanto a obligar a Israel a reconsiderar su política.

Como alternativa, que refleja bien las dificultades palestinas, especialmente el sentido de frustración e indignación con una comunidad internacional que trata a Israel como si estuviera por encima de las normas y leyes internacionales, la AP buscó el reconocimiento en las Naciones Unidas de un estado putativo palestino.

El presidente de la AP Mahmud Abbas pronunció el 23 de septiembre un discurso ante la Asamblea General de la ONU que constituyó un hito y en el que expuso los sufrimientos palestinos, subrayando las medidas israelíes en contra de la paz, incluyendo la construcción de asentamientos y la limpieza étnica.

Poco después, la AP pudo conseguir ser miembro de pleno derecho en la UNESCO, un desarrollo que enfureció a Israel y al Congreso estadounidense, que corrieron a imponer duras sanciones contra el régimen de Ramallah. Israel decidió congelar la transferencia mensual de 100 millones de dólares de los pagos de impuestos de aduanas a la AP, mientras que el Congreso de EEUU, bajo la férula de la fuerte influencia judía, adoptó una resolución que cortaría la ayuda a la AP si ésta era reconocida en las Naciones Unidas sin el consentimiento de Israel.

Así es, la AP ha podido conseguir que la inmensa mayoría de los estados-nación del mundo reconozcan a un estado independiente palestino dentro de las fronteras anteriores a 1967, con Jerusalén Este como capital. Sin embargo, el efecto práctico de este éxito sobre el terreno sigue siendo dudoso ya que Israel y EEUU continúan insistiendo en que las conversaciones de paz sin condiciones previas siguen siendo el único camino para asegurar la paz.

Muchos palestinos se burlan de tal lógica argumentando que eso es como si un juez le dijera a un violador y a su víctima que resolvieran el asunto entre ellos. Mientras tanto, el gobierno ha apoyado que los colonos judíos intensificaran su campaña de terror contra indefensas comunidades palestinas, especialmente en pueblos y aldeas situados en la vecindad de los asentamientos judíos. A menudo, los colonos arrasan los olivares árabes, infligiendo pérdidas que ascienden a millones de dólares. Los colonos suelen dedicarse también a incendiar y los campos de trigo y los coches de los palestinos.

Sin embargo, la forma más descarada y expresamente criminal del terror de los colonos ha sido la escalada terrorista contra las mezquitas y, en menos extensión, contra las iglesias de Cisjordania. Conocidos como “ataques de alto coste”, los criminales actos de terror tratan de castigar a los palestinos por el traslado ocasional que el ejército israelí está haciendo de puestos de avanzada de colonos aislados en el corazón mismo de Palestina. Los ataques, que hasta ahora se han dirigido contra más de veinte mezquitas y seis iglesias, intentan también provocar a los palestinos para que ellos a su vez ataquen a los colonos y así estos justifiquen sus ataques y la quema de mezquitas.

Los observadores en la ocupada Palestina postulan que los ataques de los colonos contra los lugares sagrados no podían haberse perpetrado sin la luz verde, o al menos la luz ámbar, del establishment del ejército israelí. Hasta ahora, el ejército israelí, que despliega sus fuerzas por todas partes, no ha conseguido detener a los autores de esos recientes ataques. Y los terroristas parecen tener un insólito aliado en el sistema judicial israelí, que trata a los judíos que atacan a los palestinos con increíble lenidad.

Las últimas dos semanas de 2011 han traído buenas noticias a los palestinos que habían estado esperando con impaciencia que se consolidara la reconciliación nacional entre Fatah y Hamas. Delegaciones de los dos grupos, encabezadas por Mahmud Abbas y Jalid Meshaal, se reunieron en El Cairo el 22 de diciembre y acordaron consolidar un anterior acuerdo de reconciliación alcanzado hace varios meses. Según el acuerdo, Hamas se unirá a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), como paso clave para la unificación del liderazgo palestino. Las dos partes se pusieron también de acuerdo en una serie de cuestiones polémicas, incluyendo la celebración de elecciones, la liberación de prisioneros políticos y la formación de un gobierno de unidad nacional.

La OLP es el grupo paraguas del movimiento por la independencia. Incluye principalmente a grupos laicos. Hamas y la Yihad Islámica (que también se unirá a la OLP) no lo son y no es probable que reconozcan a Israel. Israel no reconoce un estado putativo palestino que se base en las fronteras de 1967. En efecto, el gobierno de coalición israelí incluye partidos políticos que no reconocen la existencia del pueblo palestino.

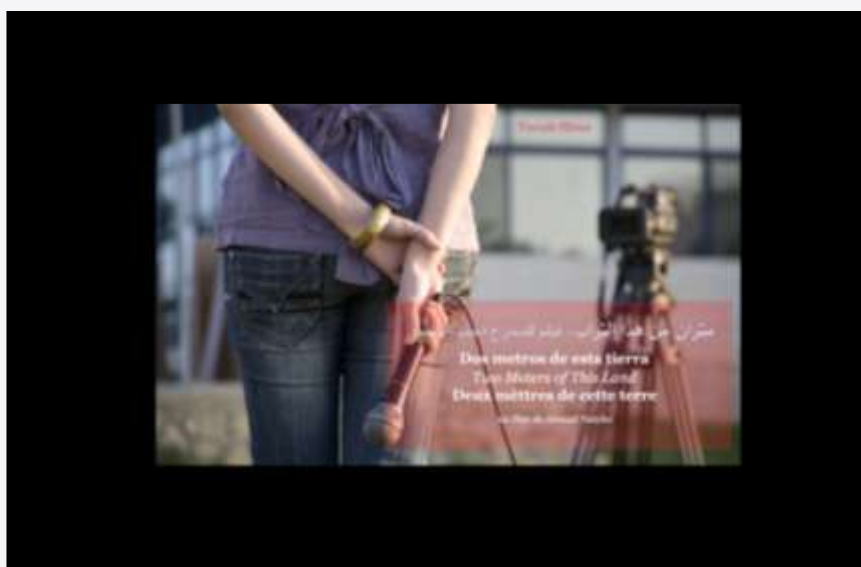
Muchos palestinos se muestran optimistas acerca de este último acuerdo en El Cairo. Sin embargo, otros muchos defienden que la prueba de fuego será el ponerlo en práctica sobre el terreno. “Gracias a Dios, las cosas van en la buena dirección, pero la prueba real es su puesta en marcha sobre el terreno, como por ejemplo, liberando a los presos políticos, especialmente en Cisjordania”, dijo Ismail Haniyeh, primer ministro del gobierno en Gaza dirigido por Hamas.

Nos incorporamos a la OLP con nuestros planteamientos y estrategia intactos, pero buscamos un terreno común con nuestros hermanos”, añadió.

Al Ahram Weekly. Traducido del inglés para Rebelión por Sinfo Fernández



Dos metros de esta tierra: tráiler



EL TESTIMONIO



Testimonio de *Amnon Neumann*, soldado del *Palmaj* ("*compañías de ataque*", de élite integrada en grupo terrorista sionista *Haganá*)

Entrevista traducida por: **Yoko Vidal Carril – TunSol**. En ***PRIMICIA*** para la Revista PALESTINA DIGITAL

Amnon Neumann: Estuve en el Segundo, Octavo y Noveno Batallones del *Palmaj* desde Febrero 1948 hasta que fui dado de baja en Octubre 1949. Estuve ahí todo ese período, excepto por unos meses después que fui herido y cuando murió mi padre.

El período más importante para mí, en cuanto a la *Al-Nakba*, fue Abril-Mayo 1948, cuando ocurrieron las batallas o enfrentamientos con los locales, antes que llegara el ejército egipcio. Al comienzo nosotros escoltábamos convoyes viajando por la ruta de *Iraq Suwaydan*, de *Rehovot*, a través de *Iraq Suwaydan*, *Kawkaba* y *Burayr*, hacia *Nir-Am* donde estaba nuestro cuartel central. Entonces un grupo de árabes armados se ubicaron en *Burayr* y no nos dejaron pasar, así que nosotros tomamos otro camino, desde cerca de *Ashdod* donde se encontraba *Isdud*, a través de *Majdal*, *Barbara*, *Bayt Jirja*, hacia *Yad Mordechai*. Desde ahí nos dirigimos a *Nir' Am*. Esas eran las rutas que usábamos hasta que llegó el Ejército egipcio, fue una situación completamente diferente.

El Ejército egipcio llegó cuando habíamos limpiado toda la *Resistencia árabe*, que no fue muy fuerte. Sería una exageración decir que luchamos contra los palestinos... al punto que no hubo una batalla, casi ninguna batalla. En *Burayr* hubo una batalla, hubo algunas batallas aquí y allá, lejos al norte. Pero no fueron grandes batallas; ¿porqué? Porque no tenían capacidad militar, no estaban organizados. Las grandes batallas comenzaron cuando entro el ejército egipcio, y esos fueron problemas muy difíciles, especialmente el 15 de Mayo, cuando aún éramos un ejército organizado –el *Palmaj*- semi-militar. Pero sus soldados estaban organizados con los métodos británicos, peleaban como británicos. Pero no tenían líderes y no tenían motivación.

Así que cuando atacaron, lo hicieron muy mal, difícilmente sabían como atacar, pero sabían como defenderse a si mismos. Sabían que luchaban por sus vidas. Pero por todo lo demás, eran un ejército de quinta categoría. Tenían terribles cañones que eran un infierno matándonos. Tenían tanques de todo tipo, y fueron un problema para nosotros. Nosotros no

teníamos nada, teníamos vehículos blindados, esos con los que era imposible combatir, no contra tanques y ni siquiera contra los semi-orugas, ¿correcto? Pero logramos enfrentarlos más o menos.

La fuga de los aldeanos, y creo que este es el tema importante aquí, ocurrió gradualmente. Yo solo se lo que ocurrió en la ruta de '*Iraq Suwaydan*', (a través de) *Majdal*, hacia '*Iraq al-Manshiyya*'. Nosotros estábamos en el sur de esta zona, y al norte estaba la Brigada Givati. El día que los egipcios entraron a la guerra, el *Negev* fue dividido y fué principalmente nuestra culpa, mi pelotón falló... Luego contaré más sobre esto. Pero eso no fué lo importante. Los ataques egipcios fueron importantes. Nos golpearon duro y sin piedad.



La fuga de los aldeanos comenzó cuando empezamos a escoltar a los convoyes en las rutas. Fue entonces cuando comenzamos a expulsar a los aldeanos... y al final ellos huyeron solos. No hubo eventos especiales que valga la pena mencionar. Ninguna atrocidad ni nada. Ningún civil puede vivir mientras se desarrolla una guerra. Ellos no sabían que se iban por un período largo de tiempo, no sabían que ya no regresarían. Nadie se hubiese imaginado que la gente no regresaría.

Primero expulsamos a algunos... y luego comenzamos a expandir la expulsión lateralmente. Hasta Najd, Simsim, esa fue la etapa siguiente. No hubo batallas, excepto por una en Burayr. En el norte hubo batallas, con Givati, pero nosotros no tuvimos batallas. Nosotros lo hicimos bien con ellos ... (silencio). Una aldea fué dejada, entre Dorot y Nir-'Am, fué Kufr Huj, ellos no se fueron y nosotros no los expulsamos. Probablemente hubo algún acuerdo a alto nivel por el cual Huj no sería tocada.

La primera vez que entré a Kawkaba y Burayr quedé asombrado por su pobreza. No había nada ahí. Ni muebles ni nada, había estantes hechos de paja y barro, las casas estaban hechas de paja y barro. Ellos vivieron por miles de años sin ningún cambio, y lo único que les ocurrió fué el desastre de la Nakba en "Tashah" (1948). Porque nosotros no llegamos a cobrar impuestos, llegamos a heredar la tierra de extranjeros. Ese fue la base de nuestro pensamiento. Los expulsamos debido a la ideología sionista. Pura y simple.



Nosotros llegamos para heredar la tierra. ¿De quien heredas la tierra? Si la tierra está vacía, no la heredas de nadie. La tierra no estaba vacía así que la heredamos, y quien hereda la tierra deshereda a otros. Por eso es que no los trajimos de vuelta. Así fue en todas partes, en el norte y en el sur, en todas partes. Este es el punto más importante. La tierra no estaba vacía como me dijeron cuando era un niño. Lo sé, porque viví con árabes. Recuerdo que fui herido y que volví a mi hogar, después de Abril 1948, después que habían expulsado a los árabes de Haifa, ellos escaparon. Nuestras aldeas, *Yajur* y *Balad al-Shaykh*, tampoco existen actualmente. Están vacías.

Yo volví a mi hogar y mi padre me dijo, ven, siéntate hijo. Me dijo, ¿sabes lo que ocurrió? Y le dije, si, pasé por *Balad Al-Sheikh* y no había nadie. Él dijo, Si, fue un desastre. Esa no era la intención. Esa no fue mi intención. Él estuvo con el segundo *Aliyah*. Y dijo: esa no fue mi intención. O sea que nadie pensó en estas categorías, puede que los líderes del *Yishuv* lo hayan hecho. Mi padre era un hombre simple, un trabajador toda su vida. Luego yo volví al *Negev* (Desierto al sur de Palestina).e hicimos lo mismo. En ese momento yo no vi nada incorrecto

con eso. Fui educado para eso igual que cualquier otro. Y yo continué con eso fielmente, y si me hubiesen dicho cosas que no quiero mencionar -las hice sin la menor duda. Sin pensarlo dos veces. Durante cincuenta o sesenta años me he estado torturando a mi mismo por esto. Pero lo hecho está. Fue hecho bajo órdenes. No quiero entrar en eso, estas no son cosas que... (Largo silencio).

En el norte lucharon. En el sur no lo hicieron, no tenían nada. Eran miserables, no tenían donde ir, ni a quien preguntar.

Eitan Bronstein: ¿qué ocurrió en la aldea *Burayr*?

Amnon Neumann: Hubo una batalla, y hubo una masacre...



Eitan Bronstein: ¿puedes contarnos un poco más sobre esto?

Amnon Neumann: No quiero meterme en estas cosas, ¡déjenme solo! No son... no son cosas en las que nos metemos. ¿Por qué? Porque yo hice eso. ¿Es una buena razón? (largo silencio)

Puedo hablarte de una cosa. Recibimos la orden de ocupar la intersección cerca a '*Iraq Suwaydan*. Había una gran estación de policía que dominaba toda el área. Fuimos con cinco jeeps y cinco blindados. Nos detuvimos en la intersección, y de golpe escuchamos el sonido de tanques en dirección a *Majdal*. Con nuestros rifles y ametralladoras no podíamos enfrentar a los tanques. En el momento que los vimos huimos en dirección a *Kawkaba*, a medio kilómetro de distancia, y nos escondimos en la aldea. Luego llegaron los tanques, se detuvieron allí y comenzaron a girar sus cañones, no dispararon ni hicieron nada.

Dan Yahav: ¿qué tanques?

Amnon Neumann: Los de los egipcios. Solo ellos tenían tanques (risas), nosotros no teníamos tanques aún. Unos minutos después comenzaron a dispararnos desde todas partes. Nos sentamos en los blindados, los disparos no eran tan... pero disparaban desde todas partes. Hasta que decidimos descubrir quien estaba ahí. Salimos, miramos alrededor, corrimos un poco. Eran los aldeanos que habían huido de *Kawkaba* los que nos disparaban. Entonces el comandante de nuestra compañía, un buen muchacho, apareció de repente en su camioneta, sacó una pistola y dijo, "ustedes abandonaron la intersección, ¿saben qué significa eso? No será posible volver a pasar por el *Negev* nunca más". Así que nosotros le dijimos, *Moishe*, ve adelante y dirígete a la intersección, mira de cerca, ¿puedes ir a la intersección? Él se relajó un poco y entonces llegaron los *Spitfire* de los egipcios, nos bombardearon y destruyeron su camioneta. Él saltó hacia los arbustos y salió con vida.

Eitan Bronstein: ¿Entonces quien hizo los disparos?, no entiendo quien hizo los disparos.

Amnon Neumann: Los árabes que vivían en *Kawkaba*, ellos vieron que nosotros huíamos, entonces aparecieron.

Eitan Bronstein: Y entonces ellos les dispararon a ustedes, ¿los árabes de *Kawkaba*?

Amnon Neumann: Si, así fue, nos dispararon desde las colinas, desde los *wadis* (valles).

Lia Tarachansky: ¿En *Kawkaba* no había más gente?

Amnon Neumann: No había nada ahí. Lo único que recuerdo son las terribles pulgas que había, nos devoraron.

Eitan Bronstein: ¿Cuántos eran ustedes?

Amnon Neumann: Éramos un pelotón, treinta personas. Yo estaba en el pelotón de exploración. Había otros pelotones, en *Nir-Am*, en *Dorot*, en esos lugares.

Amir Hallel: ¿Pudo ver usted a los árabes residentes?

Amnon Neumann: Si, pude verlos en un lugar, en dos lugares, cuando los expulsábamos por la noche.

Dan Yahav: ¿qué clase de armas tenían ustedes?

Amnon Neumann: Desde el 15 ó 17 de Mayo, recibimos armas checas. De ambas y *Bazot*. Pero hasta entonces, yo tuve un rifle inglés de 1904, con la culata rota que até con un alambre.

Eitan Bronstein: ¿Cuándo se unió al *Palmaj*?

Amnon Neumann: Me uní al *Palmaj* en 1946, a los 16 años y medio de edad.

Eitan Bronstein: ¿y desde entonces se entrenó usted regularmente?

Amnon Neumann: Si... ¿debo contar los detalles?

Lia Tarachansky y Eitan Bronstein: Es importante.

Amnon Neumann: Nos entrenábamos en *Yagur*. Después de cuatro meses en el *Palmaj*, todos nuestros comandantes murieron en un convoy en *Haziv Bridge*. Nos quedamos huérfanos.



Amnon Neumann: Una semana después, el ejército británico nos rodeó y nos puso bajo custodia en '*Atlit*. Después de estar dos semanas o un mes en '*Atlit*, fuimos liberados y transferidos a *Gvat*.

Y de ahí fuimos transferidos después de un tiempo a *Heftziba*. Estuvimos ahí alrededor de un año, y un día nos llamaron para una votación nominal y nos dijeron, "Mañana serán dados de baja del *Palmaj*" (habíamos estado en el *Palmaj* durante un año y nueve meses) y nos condujeron a un *kibbutz* cerca de *Rehovot*. Al día siguiente, llegaron camiones y nos llevaron, llegamos ahí a la mañana, nos llevaron al comedor y nos dijeron, "Ahora les diremos que está pasando. La fábrica más

grande de municiones de la *Haganah* está aquí. Ustedes comenzarán a trabajar aquí, no son más parte del *Palmaj* ni nada como eso, ese fue el arreglo". Trabajamos ahí hasta que se declaró la guerra cuatro meses después.

Eitan Bronstein: ¿en qué trabajó usted?

Amnon Neumann: Yo hacía casquillos (para las armas), nada podía ser más aburrido. Era una fábrica inmensa, aún está allí, en *Kiryat HaMada* en *Rehovot*, en *Givat HaKibbutzim*. Estaba bajo tierra. Si, si, yo era un miembro del (*kibbutz*) *Maagan Michael*, no tenía elección. Nadie me preguntó. La fábrica es impresionante, nosotros también estábamos impresionados por ella en ese momento. Fue en *Rehovot* al lado de la estación de tren, muy cerca de la estación de tren, y nosotros trabajamos ahí hasta que se declaró la guerra.

Cuando comenzó la guerra continuamos trabajando ahí. Entonces un amigo mío vino y me dijo, Mira, nosotros somos soldados entrenados, fuimos enseñados y somos soldados con conocimientos. ¿Qué hacemos fabricando casquillos? Entonces le dije, ¿sabes qué? Ve a los cuarteles centrales del *Palmaj* y averígualo, y así fue. Él fue y luego dijo, "Mañana me voy del *kibbutz*". Yo le dije, yo no puedo irme, y ellos no quieren que te vayas de aquí tan rápido. Y él dijo, "yo me voy". Él se fue, y una semana después dije en el *kibbutz* que yo también me iba. Pensamos en irnos a *Jerusalén*. Nos enviaron al *Negev*. Cuando llegué a la estación de tren en

Rehovot escuché una terrible explosión, miré atrás y vi un tren rodando por la pendiente. Entendí que pasaba. El *Etzel (Irgun)* o el *Lechi* (La pandilla *Shtern*) lo hicieron.

Dan Yahav: El *Lechi*.

Amnon Neumann: Ellos volaban los trenes que transportaban al ejército inglés a Egipto. Corrí hasta perder el aliento a *Rehovot* y luego fui a *Negev*.

Dan Yahav: Ustedes no solo fabricaban casquillos de balas, también balas de 9 mm, ¿o no?

Amnon Neumann: Seguro, pero yo solo hacía los casquillos.

Eitan Bronstein: ¿qué más fabricaban ahí?

Amnon Neumann: Balas *Sten*, y ellos inspeccionaban las partes de *Sten*. Ellos las probaban allí, había un lugar especial para disparar. Era una fábrica grande, trabajaban alrededor de cincuenta personas. Bajando allí, siete metros, estaba... pueden ir a visitar el lugar hoy día.

Amnon Neumann: Yo hice un curso de exploración por eso me pusieron en un pelotón de exploración y había otro pelotón allí. Cuando llegamos allí mi amigo me dijo, "¿no te da pena? Hay cañones ahí." Yo le contesté, "¿y qué si hay cañones? Yo nunca escuché un cañón." Entonces él me dijo, "Es algo terrible. Ve cava un pozo y entiérrate, antes de medianoche." Lo hicimos, nos cubrimos. La siguiente mañana vi que se moría de miedo. Un muchacho valiente, un gran muchacho, pero muriéndose de miedo. Le dije, "*Platchia*, ¿qué ocurre?"



Él me respondió, "Hay cañones!" Queríamos ir a comer a las ocho, él me dijo, "No, no iremos a comer a las ocho, iremos después. A las ocho y cuarto los terribles cañones de *Beit Hanon*, había cerca de diez de ellos aquí, abrieron fuego simultáneamente. Ahora entiendo que lo que habían hecho más temprano fue calibrarlos. Pero nadie sabía lo que era un cañón, y nadie sabía que era calibrar un cañón. Así que ellos los calibraron un día antes, antes incluso de que yo llegase ahí, y ellos vieron –tenían grandes puestos de observación– que todos estaban entrando al comedor, no fue en *Nir-Am* sino en *Mekorot*, antes de *Nir-Am*, y entonces abrieron fuego muy pesado. Nos sentamos por tres horas, hasta que terminaron de destruir completamente todo el lugar y todo se calmó. Salimos, el comandante del pelotón se aproximó y me dijo, "Un amigo mío de *Kfar Yehezkel* vino a visitarme, él está en una zanja, mira", entonces vi a todos los muertos. Toda la zanja estaba llena de gente muerta. Todo el comedor estaba lleno de gente muerta. Quien no se cubrió estaba muerto o se escapó, logró escaparse. Hubo algunos que lograron escapar. Esa fue la recepción de bienvenida del ejército egipcio. Después hubo un avance y fueron... La batalla de dos semanas por *Be'erot* había comenzado... cerca de *Yad-Mordechai*. Tratamos de desviar a los egipcios pero no lo logramos. Solo en la última noche cuando habíamos decidido que los dejaríamos, que nos retiraríamos del lugar, fuimos capaces de sacar a toda la gente.

Pregunta: ¿de qué años estamos hablando?

Amnon Neumann: Julio del 48, hasta el primer cese del combate. En ese momento ya no había árabes en el área.

Pregunta: No se si va a volver más tarde al tema sobre el que quiero preguntarle. Usted dijo "nosotros expulsamos" a los aldeanos, ¿puede explicarnos como se hace una expulsión, como fue hecha?

Amnon Neumann: Si, hasta ese momento algunos de ellos huyeron y otros fueron expulsados. Nosotros disparábamos y ellos huían a Gaza. Pero nosotros los expulsamos sistemáticamente el último día antes del cese de los combates. Durante el cese hubo algunos combates. Ellos

trataron de penetrar a través de la ruta *Gaza-Beersheva* y nosotros los detuvimos. A los egipcios! No había nadie más a quien detener.

Eitan Bronstein: ¿puede usted decirnos en este contexto, recuerda usted cual fue la orden que recibieron sobre las aldeas árabes?

Amnon Neumann: Les contaré. No me gusta, pero se los contaré. En el último día del cese nos dijeron que los egipcios contrabandeaban cañones de 20 mm. A las aldeas de *Kawkaba* y *al-Muharraqa*, y a la mañana los iban a usar y necesitábamos destruir esas aldeas. Nos dirigimos a ellas... y los hombres habían huido, esa era la práctica común. Los hombres se iban primero, dejando a las mujeres y niños, y luego... (Silencio) nosotros debíamos expulsarlos, ¿correcto? Y eso ocurrió en *Kawfakha*. Yo estaba en *Kawfakha*, otros estaban en *al-Muharraqa*. Es a 15 Km. de *Gaza*. Rodeamos la aldea, comenzamos a disparar al aire, y todo el mundo comenzó a gritar, si, y... y los obligamos a irse. Las mujeres y niños se fueron a *Gaza*.



Lia Tarachansky: ¿hubo gente que no quiso irse?

Amnon Neumann: Nadie se atrevió. Le diré porque: ellos pensaban que quien se atreviese sería asesinado. Ellos lo hubiesen hecho, si hubiese sido al revés. No eran santos. Está en la cultura de la gente, así es como siempre ha sido. Quienquiera se resistiese sería asesinado con una espada o de un tiro. No es algo raro. Por la mañana no había nadie ahí. Quemamos las casas que tenían techo de paja.

Eitan Bronstein: Un segundo. No entiendo, ¿Cuál fue exactamente la orden en este tema, hubo una orden en algunas aldeas de destruir toda la aldea y no en otras? ¿Cuál fue exactamente el procedimiento?

Amnon Neumann: No, no, no. Estas aldeas estaban en nuestra retaguardia, y desde un punto de vista militar tenía sentido. Nadie sabía... nosotros no encontramos ningún cañón ahí - eso está claro. Pero ahora es una superficie plana, un área abierta en la que puedes maniobrar.

Amir Hallel: Antes de esa fecha, ¿si usted se hubiera acercado a esa área hubiese sido peligrosa, hubiesen sido peligrosas?

Amnon Neumann: Nadie se hubiera atrevido a entrar a una aldea deshabitada. Nosotros nunca entramos a las aldeas para ocuparlas sino para expulsarlos. Alguien preguntó antes como eran expulsados. Así es como se hacía. Luego esto mismo les ocurrió a las tribus *Tarabin* y *Bedouin*. Eso ocurrió medio año después.

Amir Hallel: Usted dijo que en toda el área de las aldeas lejos al norte –cuando los egipcios les dispararon a ustedes desde *Beit Hanoun* en Junio en toda el área excepto en *Huj* – usted dijo que no había árabes. ¿Entonces qué les ocurrió a esas aldeas?

Amnon Neumann: No había árabes, o habían huido o fueron expulsados. Nosotros habíamos conquistado *Burayr* en una batalla. Los demás, vieron que no había nada en *Hulayqat* así que huyeron. La gran batalla de *Hulayqat* fue entre nuestro ejército y el egipcio. No había civiles.

Amir Hallel: Y en *Burayr*, ¿qué batallón fue?

Amnon Neumann: Ese fué el Segundo Batallón del *Palmaj*.

Amir Hallel: ¿Ellos atacaron *Burayr*?

Amnon Neumann: Si.

Eitan Bronstein: Pero quien estaba resistiendo ahí, ¿contra quien fue la batalla ahí?

Amnon Neumann: Los aldeanos no podían hacer nada contra las unidades armadas que entraban en la aldea, nosotros les llamábamos “pandillas”. ¿Pero qué significa “pandillas”? Esos eran grupos de soldados locales que no fueron entrenados. La batalla en *Burayr* tampoco fue una gran batalla, ellos huyeron.

Amir Hallel: ¿Los habitantes de la aldea?

Amnon Neumann: No, la gente armada eran extranjeros, ellos vinieron a defender la aldea. *Qawuqji* les dijo, “Combátanlos, combatan a los judíos –nosotros vinimos a ayudarlos desde Acre.” Ni ayuda ni nada. En *Sumayriyya* cerca de *Regba* ocurrió lo mismo. Esta fue la característica en el sur también, donde estaba yo, y también en el norte. Con los locales había también... en el norte hubo más batallas, incluso batallas difíciles.

Eitan Bronstein: ¿está usted diciendo que hubo una batalla con gente armada que no eran habitantes de la aldea, en *Burayr*, pero que al mismo tiempo aún había residentes de *Burayr* en la aldea?

Amnon Neumann: ¡Sí!

Eitan Bronstein: ¿entonces, hubo una batalla?

Amnon Neumann: Hubo una batalla, y también hubo pequeños asesinatos y cosas similares y entonces todos los habitantes huyeron.

Eitan Bronstein: Sí, hay testimonios de que hubo una masacre en *Burayr*.

Amnon Neumann: ¿escuchó usted sobre esto?

Eitan Bronstein: Sí.



Dan Yahav: Yo escribí sobre esto, aparece en mi “Pureza de las armas”.

Amnon Neumann: ¿lo hizo usted?

Dan Yahav: Sí.

Amnon Neumann: Yo no acuerdo con ello.

Dan Yahav: Y en otras aldeas también.

Amnon Neumann: ¡Lo se, yo no acuerdo con ello!

Dan Yahav: Permítame un minuto, yo veo que el tema de la expulsión es un tema muy sensible. Usted era un soldado, yo también fui un soldado, y cuando luché no supe exactamente que estaba ocurriendo en esa área. Pero hay excelentes descripciones en el archivo *Negba*. Hay una excelente descripción de un miembro del *kibbutz*! Él ve la expulsión, él ve el convoy con los niños y todas sus cosas y le hace recordar las terribles cosas que ha hecho el pueblo judío. Lo mismo está disponible en el *Shmaria Gutman's* en *Na'an*, acerca de *Lud*, *Lud* y *Ramle*, sobre la expulsión.

Amnon Neumann: Oh, cierto, cierto.

Eitan Bronstein: ¿hoy día, es muy sensible para usted recordarlo?

Amnon Neumann: (tranquilo) Si, lo es.

Amir Hallel: Usted dijo que hubo una época en que solía pasar por *Bureir* y por el mismo lugar en que estuvo.

Amnon Neumann: Si, nosotros no podíamos pasar por ahí porque el tiroteo fue muy fuerte, y nuestros miserables carros blindados no lo soportaban. Por eso fuimos por *Ashkelon*, *Isdud*, *Barbara*, *Bayt Jirja*, descendiendo hacia *Nir-Am*. Parte de la ruta fue incluso por caminos de

tierra. Quiero destacar la gente con quienes estuve ahí, en nuestro pelotón todo habíamos nacido en este país. En el otro pelotón había otros, incluyendo inmigrantes y gente que no había crecido en el aire amable del país, un aire de gente que sabía que era lo que iban a hacer, quienes dieron sus vidas sin pensarlo dos veces.

Eitan Bronstein: ¿Cuál era la atmósfera entre la gente en términos de los sentimientos que tenían acerca de lo que ocurrió entonces, durante ese tiempo?

Amnon Neumann: Fue un período horrible: estábamos seguros que los egipcios nos iban a eliminar, especialmente después que nos separaron del *Negev*. No sabíamos que el Noveno Batallón se estaba organizando en el norte y vendría a romper el cerco, no sabíamos eso. Eso fue después, en la Operación “*Yoav*”.

Eitan Bronstein: Así que en términos de sensaciones, ¿hubo una sensación de que era como el fin?

Amnon Neumann: Eso fué lo que observé, lamentablemente. Había también un segundo pelotón con nosotros en *Burayr*. Un muchacho, un judío egipcio, vino aquí y me dijo – discúlpeme- “la cogí y la maté”.

Eitan Bronstein: ¿Lo escuchó usted decir eso?



Amnon Neumann: No, a mi me contaron de esto después, yo no lo vi. Y luego ellos huyeron, la gente que estaba ahí y la vieron, una chica de 17 años de edad, él le pegó un balazo en la cabeza. Yo me acerqué al comandante de mi pelotón, quien era de Tel Yosef, y le dije, le dije a él, “yo creo que hay que matarlo”. Él me dijo, “¡Termina ya! Vamos a morir todos en una semana o dos, para que te estés entrometiendo...” “ese era el estado de ánimo en esos momentos. Después las cosas mejoraron. Vimos que los egipcios no valían mucho, y que podían ser vencidos, y

nosotros atacamos los cañones y los destruimos y matamos a muchos egipcios ahí. Después de eso la situación se estabilizó.

Amir Hallel: ¿qué pasó con ese muchacho?

Amnon Neumann: Nada. ¿Qué le ocurrió? No me pregunte! No me pregunte que pasó.

Amir Hallel: Usted me dijo...

Amnon Neumann: ¿yo le dije? ¿Entonces porque necesita que lo diga aquí? No es importante. Como yo no era importante. Él fue muerto después, pero muerto de una forma horrible. ¿pero porqué eso es importante? Muchos de mis amigos fueron muertos no de una forma tan horrible.

Eitan Bronstein: ¿podemos volver a esa expresión tan dura que usted mencionó? ¿De esa palabra usted entendió que había habido una violación seguida de muerte?

Amnon Neumann: Yo no la vi, pero la gente que corrió la vio. Ellos vieron a esa chica tirada con un balazo en su cabeza.

Dan Yahav: Pero ellos la habían lavado, ella estaba limpia.

Amnon Neumann: Yo no vi y no pregunté, ¿Cómo lo sabe usted?

Dan Yahav: Se lo estoy diciendo, yo lo sé.

Amnon Neumann: ¿Este caso particular?

Dan Yahav: Sí.

Amnon Neumann: ¿Con este egipcio?

Dan Yahav: Si, si.

Amnon Neumann: Veo que ha hecho alguna investigación.

Dan Yahav: Ellos la lavaron, la prepararon y luego hicieron lo que hicieron. (Silencio)

Amnon Neumann: Yo no conozco los detalles y nunca quise llegar al fondo de lo ocurrido.

Dan Yahav: Por cierto, el archivo del IDF es reacto hasta hoy a abrir los documentos relacionados con casos de violaciones. Es todavía (un tema de) “seguridad israelí”. (Largo silencio)

Amnon Neumann: Después de eso estuve en *Beersheva*. Hubo una corta batalla ahí. No fue una gran batalla, cuatro o cinco horas y se acabó. Había una cadena de puestos militares egipcios ahí, 10 Km. Después de *Beersheva*, cuando los atacamos, fue la primera vez que encontré, en *Beersheva*, lo que llamamos “comando francés”. Era una unidad compuesta por inmigrantes de Marruecos. Fueron entrenados en *Beersheva*, en los callejones de *Beersheva*, y ellos atacaron ahí. Estuvimos bien, nosotros vencimos a los egipcios, los egipcios no resistían demasiado en ningún lugar. Fue la primera vez que vi soldados caminando alrededor de los egipcios muertos. Resultó que estaban buscando dientes de oro en las bocas de los oficiales. Me volví loco. Mi mundo conceptual era diferente.



Lia Tarachansky: ¿hubo casos de desobediencia a las órdenes? ¿Alguno se paró y se fue en vez de recorrer todo el camino hasta el final?

Amnon Neumann: ¿Dónde? ¿Con nosotros? No. Nunca. Todos recorrimos todo el camino hasta llegar al amargo final.

Eitan Bronstein: Usted sabe, *Amnon*, una vez nos reunimos con un soldado que peleó en *Beersheva* y nos contó que mataron gente que huyó de *Beersheva*, la gente huía y los soldados les disparaban, le disparaban a civiles.

Amnon Neumann: Sí, sí, sí. Ellos huían hacia el este y al sur y se les disparaba. Eso fue porque, yo lo vi... ok, yo también lo hice. ¿Terminamos? ¿Por qué debo contar los detalles?

Eitan Bronstein: Pero usted puede describir exactamente estas cosas, ¿como usted como soldado, usted le disparaba a gente que usted veía que no le disparaban a usted, como... como se entiende entonces? ¿En ese lugar? ¿Tenía derecho para hacerlo?

Amnon Neumann: No le entiendo, yo tenía 19 años.

Eitan Bronstein: ¿usted solo lo hizo?

Amnon Neumann: Yo era un tonto y no lo sabía. Si. Es por eso que estoy tan desesperado, porque los soldados son siempre de 19-20 años, y nunca se dan cuenta hasta que han pasado por cuatro batallas. Ese es el punto principal. Y siempre habrá nuevos jóvenes de 19 años.

Amir Hallel: ¿hubo una orden para hacer eso?

Amnon Neumann: Donde yo estuve, hubo una orden en un caso. Como dije, los horrores de la guerra son más difíciles que las batallas de la guerra, que no son fáciles.

Eitan Bronstein: Escuché recientemente acerca del testimonio dado por un *Palmajnik*, [quien estuvo] creo que en *Simsim*, ¿estuvo usted en *Simsim*?

Amnon Neumann: Estuve después que la aldea fue destruida.

Eitan Bronstein: ¿Entonces tal vez escuchó testimonios de soldados diciendo que salvaron mujeres palestinas de hombres palestinos que les disparaban a sus esposas?

Amnon Neumann: Ellos no las salvaron, nuestros soldados no salvaban a nadie. Mire, en el calor de la batalla usted no salva a nadie. Salva a una sola persona, a usted mismo. ¿Correcto? Usted no salva a nadie. Después vino la gran batalla por *Be'erot Yitzhak*. Realmente, una gran y terrible batalla. La mitad de los hombres de *Be'erot Yitzhak* murieron ahí. ¿Cuántos fueron? Fueron 100, 40 murieron ahí, o algo así. Y nosotros llegamos desde *Sa'ad* a salvarlos y los pelotones de "Los animales de *Negev*" vinieron de otra dirección y entonces hubo una batalla. Nosotros disparábamos y ellos disparaban. Al final, arreglaron su ametralladora y acribillaron a los sudaneses. Eso era un campo de alfalfa. Recto, uniforme. Y entonces desde cierta distancia, por primera y única vez, vi como los oficiales egipcios caminaban con pistolas con los soldados delante de ellos, disparando, cayéndose, parándose, disparando. Esa era una de las unidades de elite del ejército sudanés, que después estuvieron en *Iraq Suwaydan* también, hasta que conquistaron *Iraq Suwaydan*.



Amir Hallel: ¿qué quiere decir cuando dice que esos oficiales caminaban con pistolas?

Amnon Neumann: ¿qué razón tiene un pobre sudanés de ir a hacerse matar? ¿Para qué? ¿Acaso lo sabe él? Esos eran los métodos británicos, que debe haber orden. Pero los británicos no tenían... fue así también en la Primera Guerra Mundial, se lo aseguro. Nadie quiere morir así. ¿Qué tenían aquí los sudaneses? Eran altos, gigantes, negros musculosos. Después de la batalla nuestro pelotón fue a juntar el botín y los

documentos. Esa era una de nuestras tareas.

Eitan Bronstein: ¿qué quiere decir con 'los documentos'?

Amnon Neumann: De los muertos! Qué unidad era, qué hicieron, ¿justificado? Caminábamos por ahí entre... dábamos vuelta a cada uno, y... todo eso. En aquel momento no sentía nada por esas personas muertas. Eran enemigos y era bueno que estuviesen muertos, ¿correcto? No sentía nada especial.

Amnon Neumann: En Marzo 1949 comenzó la carrera por conquistar *Eilat*. Bajamos hasta *Wadi Abiad*, donde está *'Ovda*. Y pudimos matar pobres egipcios ahí también, aquellos que quedaron separados de sus unidades, les disparamos desde las colinas. ¿Correcto? Nadie... estaban abandonados, nadie les prestó atención. Después de una semana se nos dijo, Operación *'Ovda* –van a conquistar *Eilat*. Nuestro pelotón se dividió en dos, hubo un grupo que llevó a toda la Brigada *Negev*. Y nos fuimos, yo era el comandante de exploración, nos fuimos una hora después que ellos. En uno de los *wadis* de pronto escuché un sonido que era familiar para mí, una mina terrestre explotó, miré hacia atrás y vi al jeep detrás de nosotros volar por el aire y desarmarse. Inmediatamente abrieron fuego sobre nosotros. Mi chofer y yo... (Riéndose) saltamos bajo el jeep. Dejé la ametralladora MG colgando ahí (riendo). Y él me dijo, su nombre era *Basri*, era de *Iraq*, él me dijo, *Amnon* este es el final. Habíamos estado un año juntos. Este es el final. Vimos las cabezas, las *kafiyas* de los soldados de la Legión sobre nosotros, aproximadamente a veinte metros. Así que le dije, no hay nada que hacer; aquí, cada uno de nosotros tiene un rifle, disparemos cinco tiros, el cargador completo, y corramos, que suceda lo que suceda. Y así lo hicimos. Disparamos, corrimos y nos escondimos. Unos días después

nuestro comandante dijo que habíamos conquistado *Eilat* y nos condujo hacia allí. Condujimos hasta llegar a *Wadi Paran*. Ahí le dije, escuche, vayamos a 10 Km. de aquí y veamos que le pasó al jeep. Él dijo OK, entonces estábamos todos tensos, podría haber una emboscada o algo así. Me fijé en el mapa y les dije, estamos a 300 metros del jeep, y así fue. 200m antes del jeep vi un jordano muerto, con su *kafiyah*. Fuimos hasta él, tenía una bala aquí (apunta a su cabeza), de las diez balas que disparamos. Y entonces vimos las minas. Nuestro jeep fue presionado contra la rueda que no se salió. El segundo jeep pasó encima de él. Llegamos a *Eilat* y la guerra había terminado.

Amir Hallel: Un segundo *Amnon*, ¿qué pasó con los beduinos? Usted comenzó a decir algo sobre ellos.

Amnon Neumann: Correcto, me olvidé. **Los Azazme, y los Tarabin.** Estuvimos ahí por dos meses, marcamos las rutas que serían construídas después en la meseta de Negev. Fuimos a cada remoto rincón ahí, realmente, a cada rincón. Fue entonces cuando vi a **los Azazme y los Tarabin.** Ellos se escondían en todo tipo de lugares, en angostos *Wadis*. No se de que vivían. No se donde bebían agua. Era en la meseta de *Negev*, había un pozo ahí donde íbamos cada dos semanas a lavarnos. *Bir Malihi*. El buen pozo. *Malihi* en árabe significa bueno. Fue entonces cuando vi como vivían ahí. Ellos estaban aterrorizados. Cuando aparecíamos con los jeeps, los hombres montaban en sus caballos y huían, dejando a las mujeres y a los niños. Nunca los tocamos, ¿correcto? Esta no era la gente a la que queríamos lastimar.

Pregunta: ¿no había órdenes de expulsarlos, de transferirlos?

Amnon Neumann: No, no. Usted me está haciendo acordar de los *Jahalin*. La misma semana que conquistamos *Eilat*, nuestro pelotón tenía solamente tres o cuatro personas que fueron llevadas a la conquista de *'Ein-Gedi*. Cuando volvieron, después de dos semanas, todos volvimos así que yo les pregunté a ellos, ¿qué hicieron? Ellos me contestaron, Nada. Había *Jahalin* ahí, disparamos al aire y ellos huyeron. No matamos a nadie, no hicimos nada, y *Ein-Gedi* fue ocupada. Después escuché acerca de los *Jahalin* en varios lugares. Era una gran tribu en el este del país y parte de ellos vivían también en Jordania. Hace un año, visité... como le dicen a este lugar... donde fue Sima.



Dan Yahav: *Ma'ale Adumim*, ellos están aún allí.

Amnon Neumann: Sí, sí, *Ma'ale Adumim*. Estuve ahí y vi a los beduinos. Yo dije, *Hannah*, tengo que acercarme a ellos. Y luego me acerqué. Los jóvenes nos recibieron, *Hannah* se quedó en el auto porque era un día muy caluroso. Los jóvenes nos recibieron con tanto odio: "piérdanse, porque debemos hablar con usted, ¿es usted un periodista?" Yo le dije, No, no soy un periodista. Entonces me preguntó nuevamente, "¿es usted un periodista?" Yo le dije, No. Y entonces vi a un anciano parado a un lado. Me acerqué y le dije, ¿Quién es usted? Él me respondió, "Somos *Jahalin*". Yo le dije, ¿de dónde son ustedes *los Jahalin*? Entonces él dijo, "de *Arad*". Yo le dije, No mi amigo, usted no es de *Arad*, del área de *Arad*. Entonces él me dijo, "¿Cómo lo sabe usted?" Yo dije, lo sé. Usted estuvo en el Mar Muerto. Se lo dije en árabe. Entonces me dijo, "¿Cómo lo sabe usted?" Entonces le dije, ellos lo expulsaron hace 60 años, ¿no es así? Él dijo, "es correcto, después de eso estuvimos en *Arad*. Pero antes de eso estuvimos en el valle de abajo". No había muchos para expulsar ahí.

Pregunta: Usted también dijo que quemaban las casas.

Amnon Neumann: Eso fue en el sur.

Eitan Bronstein: O sea que en el sur las casas fueron demolidas inmediatamente después de la ocupación, cuando la gente se fue.

Amnon Neumann: No era un problema el demolerlas. Eran casas de barro y paja, nada.

Preguntas del público: ¿Cómo lo hacían? ¿Cómo demolían las casas?

Amnon Neumann: Era suficiente para un vehículo blindado pasar y darle un golpe y toda la casa colapsaba.

Amir Hallel: ¿qué hubieran hecho si la gente hubiese intentado volver a sus aldeas, qué hubieran hecho?



Amnon Neumann: Oh, sí. La gente que estaba en Gaza quería retornar a sus aldeas. Ellos hubiesen venido de noche y habrían hecho dos cosas: primero, había ahí una agricultura especial, en la arena de las dunas, en la zona norte. Las vides florecerían y necesitaban ser podadas, así que ellos hubiesen venido de noche. Ellos no sabían que no iban a volver nunca. Y nosotros los esperábamos, era imposible dejarlos caminar por ahí, así que los estábamos esperando.

Eitan Bronstein: Espere un minuto, a que habían venido, usted no lo dijo.

Amnon Neumann: A cuidar las vides, a tomar todo tipo de cosas de las aldeas, nunca miré en sus bolsas. Nos hubiésemos escondido y los habríamos matado. Esa era parte de las cosas horribles.

Una mujer del público: Una de las mujeres-soldado, la mujer que sirvió en el *Palma*, nos contó como durante la guerra y después de ella a lo largo de su vida, la parálisis moral era tan fuerte que tenía que ser acompañada por la agresividad, y lo que ella dijo fue que después de varias décadas de reprimir tan duramente lo que ella hizo, la demolición de las aldeas, la expulsión, le tomó décadas, hasta que un día estaba caminando en cierto bosque y de golpe ella recordó que estaba parada en un lugar donde una vez hubo una aldea. ¿Ha tenido usted ese tipo de experiencias?



Amnon Neumann: Oh, ¿experiencias de este tipo? Sí. Me ocurrió, pero a mi ya no me causa shock. Solía quedar shockeado pero ya no.

Pregunta: ¿tal vez pueda contarnos?

Lia Tarachansky: ¿usted no quiere hablar?

Amnon Neumann: ¡Vamos! ¿Quiere usted que yo le cuente que le disparé a un camión lleno de gente? (tosiendo) No tiene sentido. No cambiará la esencia de toda la *Al-Nakba*.

Desde el público: Pero si podemos entender como los reprimió, puede que nos permita entender como es que toda la gente de Israel sigue sin saber acerca de la *Al-Nakba*.

Mujer del público: ¿Cómo puede usted, miembros del batallón, nunca haber tratado de sentarse juntos, a hablar, para traer los recuerdos de vuelta?

Amnon Neumann: No. Uh, no, nosotros tuvimos reuniones hace varios años.

La mujer continúa: a tratar, después de ponerse serios no lo intentó usted...

Amnon Neumann: No, no había nadie con quien hacerlo. Teníamos reuniones de compañía, batallón, brigada, del *Palma*, ¿correcto? Al final dejé de ir y mi mujer se enojó mucho. Yo le dije, no quiero escucharlos. Siempre están solo hablando de si mismos. Como fue aquí y allá. Nadie pensaba críticamente. ¿Cómo lo diría usted? Moralmente hablando, parálisis moral. Eso era parálisis moral.

Eitan Bronstein: Pero ahora ha dicho usted algo importante. Usted dice todo el tiempo que es una guerra y que en las guerras ocurren cosas horribles.

Amnon Neumann: Eso es correcto.

Eitan Bronstein: Por otro lado, de sus descripciones y de lo que usted está diciendo y poniendo en claro aquí y allí acerca de haber participado en cosas horribles también, esa no es exactamente la definición de guerra. ¿Es esto a lo que usted se refiere con “guerra”?

Amnon Neumann: Como yo le dije, los horrores de la guerra son tan duros como la guerra. Yo dije eso. Estos horrores, las cosas horribles que ocurren en una guerra son siempre peores que la guerra. Cosas peores, eso son, cuando se mata mujeres, cuando matas niños, todos los horrores que circundan la guerra, no la batalla, son peores que las batallas. Se le llama “*me’oraot*” [horrores] en hebreo. No “*me’oraot*” [eventos], sino “*me’oraot*” de la guerra. Las cosas horribles de la guerra.



Eitan Bronstein: Usted se refiere, a casos donde se mató a civiles. ¿se refiere usted a este tipo de casos?

Amnon Neumann: Exactamente.

Pregunta: Amnon, ¿será posible que pueda usted contarnos, sino de un evento específico, al menos un poco en principio acerca del método? ¿Realmente del método?

Amnon Neumann: No había un método.

Continuando la pregunta: el método de expulsión, como fue hecho.

Amnon Neumann: ¡Oh, el método de expulsión! Ellos llegaban a una aldea, disparaban al aire, y como los aldeanos no tenían armas, no tenían nada, empacaban sus cosas y huían. Algunas veces ellos disparaban tras de los aldeanos y algunas veces no, y eso es todo.

Continuando la pregunta: ¿y qué hacía usted después de eso, abandonar la aldea? ¿Quemarla?

Amnon Neumann: Había tan poco en la aldea, como dije, en algunos casos conocidos nosotros quemábamos las aldeas y en otros casos nos íbamos. Ni una... no había nada que robar. Mire, no había un botín allí. Eran tan pobres como un ratón de iglesia. No había nada que robar. Yo, el único botín que tomé, encontré una especie de alfombra de oración, la puse en mi pozo, donde dormí por tres meses.

Amir Halle: En el sur, en el área donde estuvo usted en el sur, en el *Negev*, ¿hubo prisioneros tomados de los aldeanos, o se le permitió a la gente huir?

Amnon Neumann: Si, si. Usualmente se les permitía huir. Si había casos...

Desde el público: ¿No hubo prisioneros o cosas como esas?

Amnon Neumann: ¿prisioneros egipcios?

Desde el público: No, aldeanos.

Amnon Neumann: No. Si hubiese habido prisioneros se los habría matado inmediatamente.

Desde el público: ¿puede hablarnos acerca de la ocupación de Beersheva?

Amnon Neumann: No era mucha la fuerza egipcia allí, y donde eran atacados no resistían mucho. Vi los cañones, cuando los capturamos. Matamos alrededor de 80 egipcios. ¿Y qué? En dos horas los cañones estaban en nuestras manos, no podíamos hacer nada con ellos. Nadie entre nosotros, ni los comandantes de compañía y de batallón sabían usarlos, nunca en su vida habían visto un cañón

Amir Hallel: ¿Después de la captura de los cañones continuó usted en el pueblo?

Amnon Neumann: No, fue suficiente. De la segunda compañía muchos murieron, de los “Animales del Negev”. Tu no avanzas porque sí. De *Beit Hanoun*. Después *Beit Hanoun* no existió más.

Mujer del público: Yo escuché sobre un método de expulsión en el que tres lados de la aldea se cerraban y se dejaba abierto un lado por el que querían que se produjese la expulsión. ¿fue ese el método que ustedes usaron?

Amnon Neumann: Así fue. Se colocaba una escuadra aquí, una escuadra allí, una allá, se disparaba al aire, no solo directo a ellos, y ellos huían, no tenían nada con que defenderse.

Mujer del público: Ellos entendían que esa era la única dirección.



Amnon Neumann: Ellos sabían que tenían que llegar a Gaza, y conocían la dirección mejor que nosotros.

Eitan Bronstein: *Amnon*, quiero preguntarle algo acerca de esos horrores de los que le cuesta hablar, y lo entiendo, ¿pero puede usted decirnos algo a pesar de todo, digamos, algo de lo que hablaban entre los soldados, por ejemplo? Después de todo, ustedes hicieron cosas, y ustedes eran adultos, ustedes hicieron

cosas difíciles. ¿Compartieron ustedes esas experiencias después?

Amnon Neumann: No fue difícil. ¿Para quién fue difícil? ¿Para el comandante de escuadra que dio la orden, para el soldado que apretó el gatillo? No fue difícil. Era completamente natural - teníamos que hacerlo. Si no, nos hubiesen masacrado a nosotros. ¿Piensa que si hubiese sido de otra manera hubiera sido mejor? Hubiese sido mucho peor. No hay duda al respecto.

Audiencia pública en *Zochrot*, *Ibn Gvirol* 61, Tel Aviv, 17 de Junio 2010. La audiencia reunió aproximadamente a veinte personas. Promovido y organizado por *Amir Hallel*. El testimonio fue grabado en video por *Lia Tarachansky*. *Miri Barak* realizó la transcripción. *Eitan Bronstein* editó, resumió y agregó notas al pie. Traducido al inglés por *Asaf Kedar*.

Fuente: <http://zochrot.org/en/testimony/amnon-neumann>





LA OPINIÓN



La violación de los derechos humanos en Palestina... por: Amira Susana Nieto – TunSol

Torturas, violaciones, secuestros, invasión a la propiedad privada... etc.

¿Cuánto más se debe mostrar para que nos detengamos a ver que sucede en *Palestina*? ¿Cuántas reuniones en la *ONU* o teorías se deben elaborar para poder dar una solución al pueblo Palestino? y lo peor de todo... ¿que más debe suceder para que reaccionemos de inmediato?

La situación en Palestina es muy actual con respecto al desarrollo de la historia mundial, si bien es un problema que viene desde hace décadas, hoy en día, *Occidente* ha establecido como enemigo número uno a “Oriente Medio”, argumentando que “son una amenaza mundial” de ahí que sigamos pensando en dirección de este paradigma mental establecido por los bloques de poder imperialistas o lo mas doloroso, nos hemos convertido en seres completamente ajenos al dolor humano, si no nos conmovemos ante el dolor de una persona que sufre a nuestro lado, menos se nos va a ocurrir pensar en un pueblo tan lejano y diferente a occidente.



Así vivimos, anestesiados e indiferentes, no nos ponemos en el lugar de los palestinos. La situación en la región es insoportable. Los palestinos deben esperar por horas para pasar por los puestos de control israelíes, adonde se dirigen para ir a sus trabajos y luego a sus casas.

El pueblo de *Palestina* vive sofocado, ahogado por las presiones internas que *Israel* ejerce sobre ellos, cortándoles la electricidad, prohibiéndole el acceso a los recursos naturales, demoliendo casas y hospitales, estos hechos lo viven los palestinos día a día, la incertidumbre reina sobre ellos al saber que sus vidas corren peligro por la violencia que ejerce el ejercito de *Israel*.



Ahora, una pregunta... ¿A quien le tocara mañana? Es inconcebible pensar que nos acostumbremos a que se violen los derechos humanos de los civiles palestinos en nuestra cara y los dejemos pasar.

Todas las formas de delitos que se practican en *Palestina*: Torturas, violaciones, secuestros, invasión a la propiedad privada.

¿Quién se preocupa por el daño emocional y psicológico de los niños, mujeres, ancianos y hombres palestinos? Y sumar a esto la depresión, el estrés y el trauma por vivir atormentados día a día.

El muro de la opresión, formas de violar los derechos humanos en Palestina

El muro construido por los israelíes dentro de Cisjordania mide 8 metros de alto y 760 km de largo, esto lleva como consecuencia a que el territorio quede integrado a Israel en el 46 %. El muro cuesta un total de 3,7 millones de dólares. Su construcción comenzó en junio del 2002 con el propósito de confiscar tierras, su ejecución fue propulsada por Ariel Sharon (ex primer ministro israelí).



El muro separa a las familias, bloquea el paso a las aldeas impidiendo el desarrollo social y económico de los palestinos. Los recursos naturales son destruidos, la tala de árboles es indiscriminada, usurpan los recursos marítimos y controlan el espacio aéreo. Un 28 % del Valle de Jordán y su reserva acuífera será incluido a Israel. En una primera instancia, los israelíes confiscaron 36 pozos de agua, 13 aldeas fueron incluidas a Israel y 50 de ellas fueron divididas, logrando encarcelar a los palestinos. Belén esta rodeada por el muro del este al oeste, rodea toda Jerusalén y a su alrededor se forma un anillo de asentamientos colonos y que de forma violenta se dirigen a los civiles, impidiéndoles la movilización por las carreteras.

En el 2004, la *Corte Internacional de Justicia* denunció como acto ilegal a la construcción del muro, recomendó que se dismantelara y se recompensara a los afectados. *Israel* hizo silencio a esas denuncias, hoy en día hasta el 2009 ya se construyó un 60%. En *Gaza* todas las entradas y salidas están cerradas. Su puerto marítimo fue destruido por los militares israelíes en diciembre del 2001 al igual que el aeropuerto internacional. *Cisjordania* tiene una superficie de 6000 km con carreteras de apartheid solo de acceso para israelíes y cuentan con ellos 600 puestos de control. Los palestinos deben presentarse ante el ejército israelí a las 5 am haciendo cola para ir a sus trabajos y luego para regresar a casa deben pasar por cabinas de inspección donde los civiles son revisados por los soldados israelíes.



Todos los días se repite la misma historia en consecuencia los palestinos no pueden acceder a sus recursos naturales, la malnutrición de los niños al no poder alimentarse adecuadamente y la pérdida de la fuente laboral en el 60 % debido al control de la pesca y la agricultura



LAS NEGOCIACIONES

Marwan Jebril Dic 22, 2011- *AlQuds Palestina*

¿Por qué ha fracasado la paz? Claves para entender el conflicto palestino-israelí

Israel: aspectos político-sociales.-



“Gran Israel”

Establece el autor una imagen, casi cinematográfica, donde se ve que la solución al conflicto solo se puede dar en el binomio israelíes-israelíes que se puede dar como cierta, ya que estos negocian entre ellos, asesorados por la administración americana, para ofrecer como diálogo una política de hechos consumados que los palestinos deben aceptar como válidos, con muy pocas aportaciones por este lado y un “ir perdiendo terreno” en las posiciones iniciales, mientras Israel ha insistido tanto en su proyecto que casi lo ha conseguido.

El proyecto de un “Gran Israel” esbozado por los primeros ideólogos del Sionismo ha ganado terreno y tiempo, unos conceptos que se perfilan como esenciales en el conflicto. El Laborismo israelí se ha apuntado a las tesis sionistas dándole a su política un aspecto social que ha contribuido, desde su formación como partido, a la construcción de la élite política, necesitando de un esfuerzo titánico de toda la sociedad.

Así, en el libro, se inaugura un concepto, según mi opinión muy acertado, que es el social-sionismo para definir la filosofía de ésta parte, al parecer sin mucho peso a la hora de negociar, debido a la subyacente tesis del “Gran Israel” más coincidente en la actualidad, con los conservadores del “Likud”.

Parece que los ideales nacional-religiosos del “Likud”, al ser inspirados directamente por las tesis más radicales del Sionismo, tienen, actualmente, más calado entre los votantes.

El establecimiento de una cultura de las élites políticas en Israel ha ido aparejado a un sistema de clientelismo hacia los partidos minoritarios, en forma de coaliciones de gobierno que han perpetuado la hegemonía de los dos grandes partidos, institucionalizando el reparto de los beneficios del estado dentro del propio estado, asumiendo a la burguesía y la ayuda de los judíos de la diáspora como beneficios propios. En contrapartida los grupos favorecidos como “clientes”, ejercen una presión a la hora de negociar, dando cada vez más poder al gobierno, que es el último en decidir.

El gasto militar subvencionado por Estados Unidos hace que el montante de las ayudas ni salga de allí, ya que revierte en contratos de arsenal militar, en cuya negociación participan militares de alto grado, presidentes y políticos, creándose un sistema cerrado de “reparto del pastel” económico que favorece, siempre, a las élites social- sionistas.

La globalización y el conflicto.-

Encontrar en el transcurso de la narración del problema palestino-israelí, hecha por el libro a veces en un tono cercano al tedio, el proceso de globalización dentro del conflicto me ha sorprendido y revela la adaptación del autor a los fenómenos más recientes, a la hora de analizar.

Con el proceso de mundialización de la economía, la tendencia en Israel, ha sido privatizar para dismantlar el estado keynesiano, esto es interventor, y conservar el capital del lado Laborista. El capital ha apostado por la ideología de izquierda, ya que era la que defendía en el pasado la tesis nacionalista, y el laborismo ha defendido la privatización al estilo de la “Tercera Vía” de Tony Blair, ofreciendo el neoliberalismo como oponente al nacionalismo anterior, asumido actualmente por el Likud.

Creo que el texto alardea de una visión de conjunto, en cuanto al proceso de Globalización, incluyendo la desaparición de la URSS y la posterior “barrida” política del Neoliberalismo que da lugar a éste. Cierta falta de conexión entre las partes inmersas en el conflicto, como la separación en bloques de Israel, Palestina y Estados Unidos, ahondan, aún más, las diferencias pero seguramente no está en el ánimo del autor solucionar nada, describiendo perfectamente el clima de desesperanza que tenemos todos en cuanto al futuro de Palestina, que yo amplío al futuro de Israel e incluso al de toda la zona de Oriente Medio. Ha cumplido la máxima de la autoridad académica en la Globalización, el profesor Castells: “De lo local a lo global” trasladando un conflicto aparentemente de ámbito local, a un escenario global en un mundo donde todos los sucesos están interrelacionados, donde todo se “desterritorializa” para ser nuevamente “territorializado” al siguiente día, mucho más la frontera de un hipotético estado, el palestino, que ha nacido con la abrumadora oposición del bloque económico más rico, exceptuando a Europa.

Invasiones.-

Continúa el texto relatando como ha transformado el panorama palestino-israelí, la invasión iraquí de Kuwait y la posterior guerra del Golfo en su primera etapa. La invasión americana ha transformado los equilibrios de poder en Oriente Medio, trasladando la fuerza militar a los países del Golfo Pérsico en forma de tratados de amistad y cooperación con Estados Unidos, que tienen incluidas cláusulas sobre establecimiento de tropas americanas para detener el avance del islamismo populista que les amenaza desde Irán, haciendo innecesario el papel hasta ahora jugado por Israel.

Israel invade un poquito al Líbano, un poquito el territorio ocupado en Palestina, día sí y día no. Insulta a Irán después de haber sido insultada por el régimen de los ayatolás. Durante la primera guerra del Golfo, Israel formaba parte de los objetivos de los misiles árabes. Explica,

éste clima, la ascensión al poder de las ideas conservadoras del Likud debida a los cambios internos explicados antes y por ésta presión externa añadida.

Interesante el giro descrito en cuanto a la posición israelí, como tapón y avanzada de América primero, y ahora que Estados Unidos ha consolidado su presencia militar en los Emiratos y Arabia Saudí, erigiéndose en guardián de la democracia pero fiel únicamente al petróleo, que no pierde de vista. Éste rol de guardián de Estados Unidos, comenzó ya desde la era Reagan, durante el conflicto Irán-Irak en la recordada caravana de superpetroleros escoltados por las tropas americanas e inglesas para surcar las aguas del Golfo.

La invasión constante, por parte de Israel de los territorios palestinos, empleando sesenta tanques para buscar a dos milicianos, nos da idea del acoso y el terror que debe soportar la población árabe. La manipulación en las informaciones (5) que aparecen en Occidente sobre el conflicto, nos dan otra idea de cómo se debe desarrollar la política palestina a la hora de negociar.

Fuente: <http://www.alquds-palestina.org/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=1293&mode=thread&order=0>



Diario

PALESTINA DIGITAL

Edita: Abdo Tounsi

EL DIARIO
DE TU PC.Diario
PALESTINA DIGITAL

Índice NOTICIAS Y EDITORIALES

Diario PALESTINA DIGITAL

Índice:

- **La noticia:** Extremistas judíos incendian vehículos palestinos en Jerusalén **p/92**
- **La noticia:** Palestina se queda sin Barrio Sésamo **p/94**
- **La noticia:** EEUU despliega 9.000 soldados en Israel ante posible ataque a Irán **p/96**
- **La noticia:** Gran Bretaña llama 'vandalismo deliberado' los asentamientos judíos en Palestina **p/98**
- **La noticia:** Israel continúa demoliendo hogares palestinos, uno tras otro **p/100**

NOTICIAS Y EDITORIALES

La noticia: Extremistas judíos incendian vehículos palestinos en Jerusalén

Extremistas judíos incendiaron dos vehículos palestinos en la madrugada de este miércoles en la localidad árabe de Charafat, en Jerusalén Este, y las autoridades israelíes iniciaron una investigación debido a que los autores han atacado propiedades y objetivos israelíes en ocasiones anteriores.

Enlace: [Extremistas judíos incendian vehículos palestinos en Jerusalén](#)



El editorial: 5/1/2012

Amparo al terrorismo “vandalismo” sionista contra los palestinos por un Estado racista



Por tierra, mar y aire... Es una expresión para definir que una acción se lleva a cabo por todos los medios materiales y naturales... Así podemos definir las acciones *sionistas* en *Palestina*, que abarcan todos los ámbitos del *Estado sionista*, incluido el terrorismo callejero por parte de los cachorros del *sionismo*. Llamar vandalismo a acciones con una finalidad clara de **aterrorizar a la población civil palestina**, para

echarles de sus casas, **es un eufemismo** y con ello se da una excusa al *Estado sionista* para seguir escondiendo su amparo implícito a los colonos y los fanáticos religiosos del fundamentalismo que se ha instalado en ese Estado y su gobierno.

Los objetivos están marcados y solo hay que aplicar las tácticas para alcanzarlos. Entre esas tácticas aparte de las **leyes legisladas específicamente para tal fin**; la expansión sistemática en usurpar tierras, impedir el desarrollo natural de las urbes palestinas, privar a los palestinos de los recursos naturales (el agua), el rechazo a la reagrupación familiar palestina, la expropiación de barrios palestinos enteros... etc. aparte de todo esto, y lo que lleva a cabo el Estado sionista, **utilizando todos los resortes de ese Estado racista** y como POTENCIA OCUPANTE, le quedaba la **táctica que le dio un buen resultado para fundar su Estado** allá por los años 30 y 40 del siglo pasado, **utilizando el terrorismo como medio para vaciar Palestina de sus legítimos habitantes.**

Hoy en día y desde hace varias décadas y cada día está en aumento, **los terroristas del sionismo aterrizan a los palestinos con múltiples acciones:** quemarles sus bienes, apedrearles las casas y sus zocos (*Hebrón es un ejemplo claro*), cortarles los olivos, pegar a los niños palestinos de camino a las escuelas, verter aguas residuales en los campos de cultivos palestinos, envenenar los pozos de agua... etc. Acciones que el **Estado racista del Apartheid sionista** lo ampara y lo alienta con más colonos y más escuelas, que imparten un programa de odio a los palestinos y árabes, con **libros de texto que fueron calificados por ONG de DDHH, de racistas y de apología del odio y del racismo.**

Todo lo que sucede en los territorios ocupados de *Palestina* de sufrimiento y penurias jamás soportadas por otros pueblos, **muestra que el plan del sionismo de vaciar Palestina de sus legítimos habitantes, se está ejecutando a la luz del día y como testigos todo el mundo.** Las preguntas que se hacen: ¿Qué precio paga el sionismo al mundo para que esté callado? ¿Es que el mundo se ha vuelto sionista? ¿Cuál es la vara de medir que utiliza la ONU?... **¡No es posible que tanto escrito y tantas leyes y foros pro DDHH y que quede Palestina olvidada o fuera de sus ecuaciones legales!** El mundo le debe a Palestina y a su pueblo una respuesta.

Ver video



NOTICIAS Y EDITORIALES

La noticia: Palestina se queda sin Barrio Sésamo

Una verdadera pena. Era y son geniales, pero El boicot de EE UU a la Unesco provoca la suspensión del 'Barrio Sésamo' palestino. EE UU admite que esta medida es una represalia a la solicitud de reconocimiento de Palestina como miembro de pleno derecho de la ONU. Shara'a Simsim comenzó a emitirse en 1996 y desde entonces se han realizado cinco temporadas.

Enlace: [Palestina se queda sin Barrio](#)

[Sésamo](#)



El editorial: 8/1/2012

Ábrete Sésamo, Ciérrate Sésamo... Y se cerró



El cierre del programa de *Barrio Sésamo* en la TV. *Palestina*, viene a ser una paradoja de la misión de ese programa financiado por un organismo (*UNESCO*) que difunde la cultura de la paz entre los seres humanos y contribuye a la **educación de los niños**, un pilar fundamental para vencer a la ignorancia y trabajar en **acercar las personas al mundo del conocimiento**.

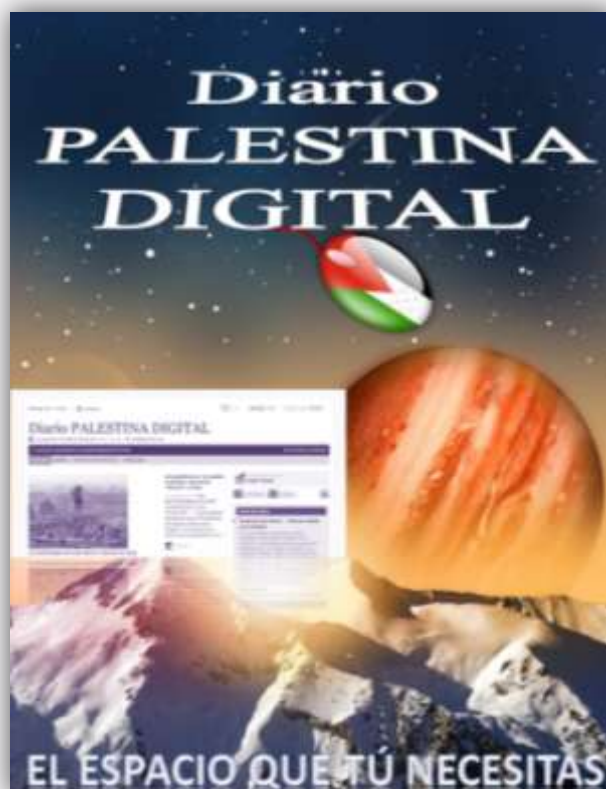
El cierre del programa se debe a que *EEUU* dejó de aportar financiación a la *UNESCO* porque este organismo admitió a *Palestina* como **miembro de pleno derecho**. El hecho es muy grave, no por esa financiación en sí, sino por la **participación directa de EEUU en la política sionista en Palestina de usurpar tierras y la judaización de Jerusalén y los lugares santos del Islam y del cristianismo**, también de destruir la cultura en toda Palestina, puesto que el ingreso de *Palestina* en la *UNESCO* va a facilitar la denuncia de estos actos de **terrorismo cultural**. Con

esto *EEUU* da cobertura al *Estado sionista* para poder conseguir su objetivo en la **JUDAIZACIÓN de Palestina y echar a los palestinos de su tierra.**

El programa *Barrio Sésamo*, es un ejemplo claro del efecto dominó que va a causar la falta de presupuestos en la *UNESCO*. **Las acciones culturales en todo el mundo se verán obligadas a reducirse y en algunos casos como en éste programa infantil cerrarse.** Es lamentable que el resto del mundo con todo el dinero que gasta en cuestiones superfluas y otros muchos en armamento, es lamentable, **que no tengan un poco de conciencia cultural y arrimen el hombro para ayudar a que la UNESCO siga financiando programas culturales y de educación, necesarios para los niños.**

El sionismo y sus secuaces no solo: matan a inocentes, destruyen infraestructura (escuelas, hospitales, acuíferos... etc.), torturan y encarcelan a niños... sino también actúan y con dureza **contra todo vestigio o brote cultural en Palestina.** El plan es muy amplio y abarca todos los ámbitos sociales, económicos, políticos y culturales. Ni los palestinos, ni sus hermanos árabes ni los defensores de los DDHH y la cultura, deben dejar que ese plan alcance su objetivo, **sería un crimen contra la civilización y la cultura en general.**

Ciérrete Sésamo... fue el grito del *sionismo* para privar a los niños de *Palestina* de la educación y la cultura... **Ahora el grito de las mujeres y hombres libres de este mundo debe ser: Ábrete Sésamo... ábrete Barrio Sésamo**



NOTICIAS Y EDITORIALES

La noticia: EEUU despliega 9.000 soldados en Israel ante posible ataque a Irán

Cerca de 9.000 soldados estadounidenses están desembarcando estos días en Israel para formar parte de un contingente que se prepara para un posible ataque a Irán. Teherán ya está realizando maniobras militares en el estrecho de Ormuz, una zona de alta importancia estratégica.

Enlace: [EEUU despliega 9.000 soldados en Israel ante posible ataque a Irán](#)



El editorial: 14/1/2012

El imperio sigue en sus trece de estar a la orden del sionismo



He aquí otra vez la “solidaridad” entre los aliados eternos del dúo *EEUU e Israhell*, mostrada sobre el terreno y con una urgencia y al parecer y según los analistas con una **determinante decisión de emprender una guerra.**

Prácticamente todos los presidentes del IMPERIO han tenido sus guerras y Obama no iba a ser menos. Prometía acabar con las guerras de *Irak y Afganistán*, no

lo hizo o lo hizo a medias... **al parecer no le gustaban las guerras de sus antecesores y ha de inventar una original y genuina, suya particular...** Si señor, cómo no, así gana el beneplácito del *sionismo* y tiene un mandato más. Vaya señor presidente, su decisión va contra todo lo que prometió, con todo aquello de “*We Can*” que ilusionó a la masa pacifista de su pueblo, **¿en qué quedó aquello Sr. presidente?**

Ya lo dijo Sharon **“tenemos a EEUU en nuestro bolsillo”** y no falla, con solo una llamada y se presenta el IMPERIO con todas sus fuerzas, rindiendo obediencia a lo que manda el *sionismo*. **¡Cuánta hipocresía la de este imperio!** queriendo ser parte y juez en las mal llamadas conversaciones de paz entre palestinos y el Estado sionista... **No es posible y es increíble que un aliado sea neutral en cuestiones que afecten al otro aliado.**

Lo más llamativo del asunto es que por un puñado de votos, los presidentes de *EEUU* han sacrificado la vida de miles de soldados norteamericanos, mientras el *Estado sionista* pone lo menos posible y siempre sale ganando a costa de los demás, sean aliados o del otro bando. **No se entiende cómo el pueblo norteamericano acepta tal situación y que estén ellos y sus recursos a disposición del Estado sionista.** Con tal fórmula de actuación el país ni es libre ni lo parece.

La guerra que se prepara en *“Oriente Medio”* **será muy cruenta debido a la cantidad de armas que van a emplear las dos partes en ella**, además implicaría a los países de la región (*lo que les faltaba*) en una contienda que no tienen nada que ver con ella, **puesto que las dos partes tienen intereses particulares en medir las fuerzas**, fuerzas que el mundo árabe en este momento carece de ellas sumergido en las revueltas y reestructurando sus Estados. Al mundo árabe le va a pasar y como dicen en árabe: **se perderá entre las piernas**. ¡Y qué piernas, amigo! Gigantes, las del IMPERIO que ya el mundo árabe las ha probado y las del *Estado sionista* que también las ha probado y las del persa que ya tiene sus puntas de lanzadera de influencia entre la población y los *Estados árabes*. Así que, sin comerlo ni beberlo los árabes saldrán muy perjudicados, de este modo el IMPERIO y su aliado del alma *Israhell* saldrán ganando, **dos pájaros con un tiro, siempre y cuando ganen la guerra, cuestión que está por ver.**

El IMPERIO está armado hasta los dientes y **¿qué hacer con esa borrachera de poder?** Pues a fastidiar al mundo y ponerlo a temblar frente a tal poder. **Así es su naturaleza y su objetivo.**



NOTICIAS Y EDITORIALES

La noticia: Gran Bretaña llama 'vandalismo deliberado' los asentamientos judíos en Palestina

Gran Bretaña condenó el lunes los asentamientos israelíes como un “vandalismo deliberado” de los esfuerzos por establecer un Estado palestino y advirtió que se está acabando el tiempo para una “solución de dos estados” en el conflicto de Oriente Medio.

Enlace: [Gran Bretaña llama 'vandalismo deliberado' los asentamientos judíos en Palestina](#)



El editorial: 17/1/2012

Paños calientes para seguir apoyando a Israhell



Desde que tengo uso de razón oigo frases de condena que se repiten cada vez que va un mandatario europeo o de EEUU al mundo árabe, e incluso a países de la conferencia islámica, o cada vez que un mandatario árabe visita los países europeos y EEUU. Las mismas frases vacías de contenido y de significado, son paños calientes que se le pone al enfermo al que solo le alivian unos minutos... así son

estas condenas o llamamiento a tal o cual cosa para que los *sionistas* dejen de martirizar al pueblo palestino. En otros casos son llamamientos a seguir en las inagotables conversaciones de “paz”.

He aquí una condena con un poco más de paño caliente que otras veces, porque la situación lo requiere debido a que el enfermo “conflicto de Oriente Medio” está muy mal y había que

mantener la apariencia de que le estamos curando, eso sería el comentario de los licenciados de Oxford en Londres, los padres de la política *de digo una cosa y hago otra* y donde dije ayer digo, hoy digo Diego, **el arte de la gran hipocresía, bien aprendida en las galerías de la política británica**. *“Gran Bretaña condenó el lunes los asentamientos israelíes como un “vandalismo deliberado” de los esfuerzos por establecer un Estado palestino y advirtió que se está acabando el tiempo para una “solución de dos estados” en el conflicto de Oriente Medio. Los comentarios sobre los asentamientos y el proceso de paz, pronunciados por el viceprimer ministro Nick Clegg y el primer ministro David Cameron, respectivamente, fueron un aliciente para el presidente palestino Mahmoud Abbas mientras los negociadores intentan reavivar el moribundo diálogo de paz.”* Así es y nunca mejor dicho *“aliciente”*, en eso queda como las miles de frases pronunciadas al respecto **desde hace más de 6 décadas**.

¿Cuándo va a dejar el mal llamado mundo libre de practicar una política de un tufo a farsa y anti DDHH? **¿Es que no hay nadie sensato entre ellos para decir basta ya de tanta mentira y de jugar con la vida de las personas inocentes!?**... viendo que estos señores y alguna señora también, ostentan unos títulos muy importantes en **doctorados y masters en política**, solo se me ocurre, que una vez que llegan al poder **se les dispara un dispositivo en sus cabezas que les pone al servicio de la hipocresía y del sionismo**, dispositivo incrustado entre las líneas de lo que estudiaban, con efecto tardío y un programa que solo accionará dicho dispositivo cuando ostentan algún poder político. No puedo imaginar otra cosa, que no sea un mecanismo de estas características, el ejemplo claro es el **Sr. Blair y muchos más**.

La política de *Gran Bretaña* desde que **los ricachonessionistas compraron sus voluntades con la financiación de la primera y segunda guerras mundiales**, no ha variado en nada. Entregaron *Palestina* al **sionismo** en bandeja de plata, simulando que se la quitaban a la fuerza **¡cuánta falsedad!** Todos a estas alturas, **tenemos bien clara la actuación teatral que la Gran Bretaña hizo para servir al sionismo**, dejando que los colonos sionistas llegaran en masa a Palestina, y cuando era el día “D” se pusieron a completar la FARSA con operaciones de “salvamento” de los palestinos, **que les sacó de sus casas y se les convirtió en refugiados** (los más numerosos del mundo).

Paños calientes haber si se calman los palestinos y los árabes, hasta completar del todo la FARSA empezada en el siglo XIX que continúa representándose sobre las tablas del politiquero Occidental... **Bravo, gritan los sionistas cada vez que termina una función y ya financiar la próxima! que hay que seguir.**

[Ver video](#)



NOTICIAS Y EDITORIALES

La noticia: Israel continúa demoliendo hogares palestinos, uno tras otro

“Las y los palestinos están absolutamente frustrados por el impacto de las políticas de Israel en sus vidas. No pueden moverse libremente dentro de su territorio. No pueden planificar ni desarrollar sus comunidades. Son expulsados de sus hogares. Sus casas son destruidas sistemáticamente...”

Enlace: [Israel continúa demoliendo hogares palestinos, uno tras otro](#)



El editorial: 27/1/2012

¡La justa medida!... Construir asentamientos de ocupación y demoler casas palestinas



A todo esto, el mundo NO se despierta de su profundo sueño... **Seguid durmiendo mundo cruel** ya te despertarás, cuando sientas el frío de la hoja del cuchillo sionista en tu cuello, entonces será tarde... Generación tras generación tomando la pastilla de insomnio de la mano del **sionismo**, para seguir soñando

con un mundo de fantasía, un mundo de Alicia en el país de las maravillas... Sí, sí un mundo maravilloso, pero lástima que solo sea un sueño... **Despertad mundo cruel**

Apuntan las noticias, los documentos, los análisis y los comentarios de estos días a una cuestión que al parecer y de repente salta a la realidad comentada y publicada. Todo ello se presenta en un temario central **“la ocupación galopante de Cisjordania y la expulsión de**

palestinos” como si fuera una novedad y se da ahora la alerta sobre la grave situación ¿Y cuando no lo era?... Desde hace décadas la POTENCIA OCUPANTE de *Palestina* y con especial fijación en los territorios de *Cisjordania*, no deja de avanzar en su plan de: **usurpar y colonizar todo lo que pueda sean tierras o recursos naturales**, acompañándolo con un sistemático plan de desalojo de la población palestina a su paso y **donde ponen un asentamiento hacen una limpieza étnica** (*Mundo; esto es contrario a los DDHH de los que tanto habláis “¡hipócritas!”*)

Un estudio habla de que un 50% del territorio ocupado de *Cisjordania* ya está totalmente colonizado y **administrado por los colonos**, otros hablan que los palestinos **solo poseen** ya el 23% de los recursos naturales de sus tierras, otros hablan de desalojo de palestinos de **barrios enteros** con el plan JUDAIZACIÓN de *Jerusalén*, otros artículos demuestran que el *Estado sionista* nunca llegará a dar paso a un Estado palestino, con los datos mencionados anteriormente. **Jamás de los jamases será viable un Estado palestino...** ¿Entonces a qué juega el mundo con su *cuarteto* de negociaciones?... **Juega a ser testigo de un crimen contra la humanidad.** ¡Quien calla otorga!

Palestina se muere y el mundo mira a otro lado, un pueblo de más de 7 millones está siendo **masacrado en todos los aspectos y el mundo mira a otro lado**. El *sionismo* se apodera del mundo y el mundo mira a otro lado... **¡Mira a otro lado!** tal vez allí encuentres a la encantadora *Alicia* y marques con ella un baile celebrando que estáis en un ¡mundo feliz!

Mundo Cruel, Si no miras porque no quieres ver **tal vez oigas los llantos de los niños y los gritos del sufrimiento de las mamás**, O YA NO, tampoco oyes y tienes puestos tus cascos de música fantástica de tu mundo feliz... pero escucharás a tu conciencia o ¿tampoco la escuchas, porque te la han matado?... **Despertad mundo cruel, que tu mundo real se esfuma y solo te quedan los colores de la fantasía en tu sueño humeante.**



EL REFUGIADO



Un a la manera de Mahmud Darwish

Escrito en árabe por: Alaá Elali

Traducido al español por: Abdo Tounsi - TunSol

Un café a la manera de Mahmud Darwish

Te escribo amigo **Ahmed** mientras tomo mi café matinal, lo tomo con pausas como **Mahmud Darwish**... ¿Qué me cuentas **Ahmed**? ¿Todavía preparas el café como él e intentas que salga igual? O tal vez te has olvidado del aroma del café árabe y ahora lo tomas descafeinado en su lugar... Sabes Ahmed, muy pocos de las nuevas generaciones aquí en el campamento conocen quién es **Mahmud Darwish**, bueno son pocos algo es algo, mejor que nada. Tampoco hay entre ellos que sepa quién es **Edward Said**, no hay entre nosotros quien hable de los muertos, preferimos los vivos.



La semana pasada nos visitó un grupo alemán recién llegado a Palestina. Pasamos junto a ellos por la tienda de **Abu Daoud** ¿Lo conoces? ¡El aroma del café mezclado con cardamomo llenaba los callejones como siempre **Ahmed**! Me comentaron que ese olor es el de **Palestina**. Parecían muy seguros de lo que comentaban, ¡sabían más que yo! **Palestina** sigue siendo mi sueño. ¿Qué me cuentas? ¿O es que realizar tu sueño de emigrar a **Alemania** te ha hecho olvidar **Palestina**? ¿Qué me cuentas de las rubias de **Europa Ahmed**? ¿Sigues persiguiéndolas? ¿Qué, persistes en convencerles que nuestra cultura es la mejor? ¿O has caído ya en el amor de alguna de ellas? (Bueno enamorarse no es malo)



Tu hermano **Husein** ha caído y ya tiene el anillo en su dedo. ¿Tiene ya más de 20 años? ¡No me lo puedo creer! ¿Te acuerdas cuando nos servía de mensajero entre los callejones? Era un niño entonces. ¿Por qué no temíamos que se perdiera por los callejones? la distancia era considerable entre nuestras casas... Solo era salir de mi casa



a la izquierda estaba la peluquería de **Al-Haik** y después pasando por la casa **Wael** (a propósito está en **África**) A la derecha y cerca de la casa de **Abu Al-Abed** (que ya se ha casado por tercera vez) pasando por el café de **Saleh** (con muchas **arguiles**, cada vez más) después tu casa y su escalera estrecha (Hombre, era una tirada hasta llegar a ella)

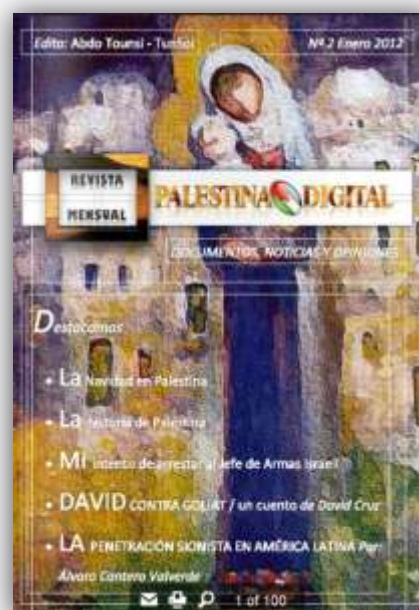
Al parecer nos hemos acostumbrado a los callejones y los vivimos... ¡Claro, llevan nuestras esperanzas y sueños, nuestras iras y nuestras desesperaciones! ¿iTambién hemos oído las



historias de la gente detrás de los muros finos, queramos o no queramos!? El amigo **Husein** no solo está enamorado, sino también apoya a los enamorados, para no estar él solo... Así que abrió un comercio al principio del campamento, frente al cine **Al-Sharq** (que ahora es supermercado) **Husein** vende regalos para los enamorados: Perfumes, rosas rojas, **Kufiyas** (se venden mucho) están de moda y ahora las hay de colores: *Azul, rosa, violeta, amarillo...* ¿iTe puedes imaginar **Ahmed** una **REVOLUCIÓN**

VIOLETA!? ¿Será para el amor o para la libertad? ¿O puede que cambie nuestros tejados de zinc a cemento? Estamos bien, todavía tenemos esperanzas y sufrimientos... Cuéntame ¿Qué hay de tu vida?

A propósito, me estoy volviendo loco ¿Cómo pudisteis subir el frigorífico a tu casa siendo la escalera tan estrecha?... ¡Era un milagro!



EL ARTE

Arte folclórico de Palestina

Por: **Abdo Tounsi - TunSol**



El arte folclórico palestino se distingue en dos facetas importantes al ser pueblo históricamente campesino: una es la música popular y otra la vestimenta, sobre todo la de las mujeres, donde ese arte se transforma en unos vestidos con bordados que reflejan la vida de cada ciudad y pueblo de Palestina. A primera vista solo se diferencian por el tocado y los colores de fondo, pero si nos fijamos, cada ciudad y cada pueblo tiene un bordado que le distingue del otro, inclusive puede haber varios en la misma ciudad. Los bordados de sus vestidos junto al baile y la música, sin olvidarnos de la gastronomía, fueron y siguen siendo el estandarte que les da un lugar destacado en la cultura árabe.

Los palestinos que hoy en día la mitad de ellos están bajo ocupación sionista, mantienen su arte vivo a pesar de las dificultades y la persecución de sus fiestas y ferias populares por parte del ocupante, que intenta anular su existencia y algunas se las atribuye a él como suyas. Los palestinos en la diáspora con mucho sacrificio y afán, mantienen vivo ese arte popular donde se encuentran.





Viva el arte palestino símbolo de su cultura y de su independencia nacional.

Todo incluido ¡usurpación de tierra y cultura!

Editorial publicado en Diario PALESTINA DIGITAL 20-1-2012

Desde hace un tiempo y ante la imposibilidad de borrar toda una cultura milenaria que no solo está en la tierra: monumentos, edificios emblemáticos, lugares santos, cementerios... etc. aunque la maquinaria sionista en borrarlos está funcionando a tope, pero ante la imposibilidad de borrarla del todo ya que la tierra en si de Palestina respira cultura árabe, ¿pues porque no la pintamos de azul y le ponemos la estrella de David y ya también es nuestra? Esta es la estrategia de *Israhell* desde hace unos años.

Empezaron con el *Homus* (crema de garbanzos) y *Falafel*, y siguieron con la *Kofia* que la pintaron de azul y desde unos años se atreven con el baile palestino, aprovechando los conocimientos de los árabes judíos tanto de Palestina como de otras partes del mundo árabe. Y ahora ya asaltan a un símbolo de la cultura palestina: el OLIVO y lo hacen como una insignia de los colonos que ocupan los olivares palestinos. ¡No solo te robo el olivar, sino también su cultura!

Bueno, puestos a robar, ¿porque no robamos el paquete completo? De ese modo los sionistas desplazan al pueblo palestino en todas sus facetas: como habitantes y culturalmente. Es fantástica la idea debió pensar el ideólogo de la cuestión de tutus-brutos. Pero no sabe que las imitaciones siempre llevan la etiqueta de FALSO, aunque lo pinten de azul y le pongan la estrella de David, nunca será auténtico. En cambio sí hay cultura judía auténticamente árabe-islámica, esa es la que está en la historia, en la ornamentación, en la arquitectura, en la música, en la orfebrería y en muchas manifestaciones culturales de la época dorada, cuando el mundo hablaba árabe y la cultura árabe-islámica acogía a todas las confesiones y sus culturas en un marco que encerraba un bello mosaico cultural.

Los sionistas no deben ni conocer las culturas, y ni siquiera saben qué es eso. Así les va, solo saben matar y usurpar tierras y derechos de los demás. El mundo y los intelectuales han de poner freno a este mal que nos acecha a todos.





ACTIVA ^{Pro} PALESTINA

**ACTIVA PRO PALESTINA es una propuesta
del grupo TunSol para la unidad de acción
del activismo pro Palestina**



**Nos dirigimos a personas, organizaciones,
agrupaciones, plataformas... etc.
¡JUNTOS SOMOS MÁS FUERTES!**

Os esperamos en el próximo número de la
Revista PALESTINA DIGITAL