

Número 8 - Julio 2012

REVISTA
MENSUAL

PALESTINA  DIGITAL

DOCUMENTOS, NOTICIAS Y OPINIONES

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

AGUAS DE PALESTINA

EL AGUA
FUENTE DE
VIDA...

Es NEGADA A LOS
PALESTINOS

ISRAEL

*les roba el agua...
sin agua no tienen
FUTURO*



CARTA DEL EDITOR



Hola amigas y amigos lectores de la Revista PALESTINA DIGITAL, en verdad es un placer saber que vuestro seguimiento de la revista nos sitúa hoy en el número ocho y saber que el esfuerzo del equipo TunSol en sacar adelante estas ediciones, está compensado con el interés que mostráis en vuestros correos al editor. Nos llena de satisfacción cada vez que recibimos consejos, observaciones y sugerencias de vosotros, muchas gracias.

El nuevo número que presentamos hoy está dedicado al agua en Palestina, un bien que está siendo cada día muy escaso para los palestinos, debido al robo de este bien por la POTENCIA OCUPANTE, dejando miles de hogares sin agua ninguna y a otros con un hilo de este líquido necesario, fuente de vida y si vamos al campo la situación es dramática, campos enteros se secan y frutales que se mueren. Por ello éste número quiere dar cabida a esa situación con denuncias en documentales y artículos que sitúan ese trágico hecho en el nivel informativo que merece.

No podía faltar la referencia al arte y la literatura que tratan de Palestina y tampoco su entorno social. Y como siempre, la sección de cocina nos ofrece sorprendentes hazañas de los cocineros palestinos y recetas de la mejor dieta según los expertos, la del Mediterráneo, donde Palestina ocupa un lugar importante por ser las primeras tierras que ofreció al mundo los productos más conocidos de esa cuenca.

Agradecemos vuestra lectura y hasta la próxima... Salam

Abdo Tounsi - TunSol

En éste número:

| | |
|----------------------------------|-----|
| • El agua | 5 |
| • Palestina en arte y literatura | 41 |
| • Palestina la cristiana | 63 |
| • Palestina a corazón abierto | 67 |
| • Invasiones en el mundo árabe | 107 |
| • Hebrón | 120 |
| • Palestina en tu cocina | 131 |
| • Editoriales PALESTINA HOY | 143 |



La potencia ocupante de Palestina
sin agua a millones de palestinos y
tierras sin riego, además está dese
los acuíferos y los humedales

STOP AL ROBO DE

ISRAEL RACIO
AGUA A UN HI
POBLACIÓN PA



a deja
y a sus
cando
s



AGUAS PALESTINAS

DONA EL
AGUA A LA
PALESTINA



¡EL AGUA!

Las aguas de Palestina [NUEVATRIBUNA](#)
ENVIADO POR: ANNA ADERIU

El agua es uno de los factores que más inciden en la vida del Oriente Medio y es uno de los problemas en el conflicto el judeo-palestino. Israel junto a los territorios conquistados en la guerra de los seis días, Gaza, Cisjordania y los altos del Golán disponen de unos 1.700 hm³ anuales de aguas renovables.

Un informe del Banco de Israel dice que el 37% del agua disponible, proviene del río Jordán y del lago Tiberíades, mientras que el resto procede de los acuíferos, destacando principalmente el acuífero de la Montaña, que se sitúa bajo la Sierra Central, atraviesa la región de norte a sur y el acuífero Costero. La Sierra Central constituye la principal área de reaprovisionamiento natural de agua de la región.

Israel explota al máximo sus recursos hídricos, con un 67% de sus aguas provenientes de fuera de las fronteras de 1948, básicamente de Cisjordania y los Altos del Golán, de ahí las dificultades que siempre presentan estos territorios en las negociaciones para su devolución a los palestinos y sirios.



La Ley de Aguas por la que se rige Israel procede de 1959. Establece que todos los recursos hídricos son propiedad pública y están destinados a las necesidades de sus habitantes y al desarrollo del país. Toda persona tiene derecho a recibir y usar los recursos que están bajo control y supervisión del Comisionado del Agua.

Actualmente, Israel y los territorios palestinos consumen unos 2.000 hm³ anuales, cuando sólo disponen, como hemos visto anteriormente de 1.700 hm³, generando un déficit hídrico anual de 300 hm³ que se cubre fundamentalmente con la sobreexplotación de los acuíferos de la zona y del río Jordán. ¿Cuánto tiempo puede durar esta situación?

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

Israel tendrá un déficit de 360 hm³, Jordania rondará los 200 hm³ y Cisjordania unos 160 hm³, en el año 2011. ¿De dónde va a salir el agua que se necesita?

LA AGRICULTURA ISRAELÍ.

Israel desarrolla una intensa actividad agrícola, siendo una de las más avanzadas del mundo. El 75% del volumen hídrico total que consume el país es para esta actividad, mientras que el 25% restante se distribuye en el abastecimiento de las ciudades y el consumo industrial.

En los últimos años, el consumo de agua por parte de la agricultura ha disminuido ligeramente, debido al alto nivel de desarrollo y modernización del regadío, mientras que se ha incrementado bastante el consumo urbano e industrial, debido al continuo crecimiento de la población y a su fuerte desarrollo industrial. Su eficiencia hídrica en la agricultura es muy elevada, por lo que conseguir la reducción de su consumo en este sector resulta actualmente ya muy complicado.

EL ACUEDUCTO NACIONAL

SE PENSÓ, EN 1952, EN LA NECESIDAD DE PONER EN FUNCIONAMIENTO EL LLAMADO ACUEDUCTO NACIONAL, COMO FORMA DE ASEGURAR UNA CORRECTA REDISTRIBUCIÓN HÍDRICA DEL PAÍS. ÉSTE SE HIZO REALIDAD ENTRE 1960-1962, CONSTRUYENDO UN SISTEMA INTEGRAL DE CAPTACIÓN DE FUENTES SUPERFICIALES EN EL NORTE DEL PAÍS (MAR DE GALILEA) REPARTIÉNDOLA POR TODO EL PAÍS. EL SISTEMA CUBRE LA DEMANDA DOMÉSTICA, AGRÍCOLA E INDUSTRIAL CON UNOS 1.000 HM³ ANUALES.

Se ha construido una compleja red de canalizaciones y conducciones por todo su territorio, con una longitud de 6.500 km y que en un solo día distribuye la misma cantidad de agua que se distribuía a lo largo de todo el año 1948.

El Acueducto Nacional tiene como principal función transportar el agua desde el lago Tiberiades a la región sur de Israel y el desierto del Neguev. Este acueducto recibe 400 hm³ anuales del lago Tiberiades, pero también 350 hm³ del acuífero de la Montaña y 250 hm³ del acuífero Costero.

El trasvase de agua desde la cuenca del Jordán en Cisjordania, hasta el lago Tiberiades o hacia el Acueducto Nacional, está suponiendo una reducción importante del volumen hídrico en Cisjordania. Israel desvía hacia la zona meridional del Jordán cursos salinos de agua que de otro modo contaminarían el lago Tiberiades.

EL CONFLICTO ISRAELÍ PALESTINO.

ISRAEL NECESITA CONTROLAR LAS FUENTES DE ABASTECIMIENTO DEL RÍO JORDÁN Y LOS ACUÍFEROS SUBTERRÁNEOS DE LAS LOCALIDADES DE GAZA Y CISJORDANIA. LA POLÍTICA HÍDRICA DE ESTE PAÍS ES UNO DE LOS ASUNTOS GEOESTRATÉGICOS FUNDAMENTALES PARA SU SUBSISTENCIA COMO PAÍS.



Los ríos Jordán, Hasbani y Litani son esenciales para la supervivencia humana en Israel, donde las precipitaciones no sobrepasan como media los 300 mm³/anuales.

En 1967, después de la ocupación total de Cisjordania y la Franja de Gaza, Israel declaró de su propiedad todos los recursos hídricos. Por consiguiente, los palestinos tienen que obtener una licencia del ejército israelí antes de desarrollar cualquier infraestructura hídrica en su propia tierra.

Desde el año 1982, el control de todos los recursos hídricos de los palestinos pasó a manos de la nueva autoridad israelí del agua, la Mekorot. Once años después, bajo el proceso de los Acuerdos de Paz de Oslo de 1993, se transfirió una responsabilidad parcial de los recursos hídricos de Cisjordania y Gaza a la Autoridad Palestina del agua. Sin embargo, Mekorot sigue controlando el 53% del suministro para uso doméstico en Cisjordania.

Palestina tiene recursos hídricos naturales tanto en superficie y subterráneos. Las aguas en superficie fluyen en forma de ríos permanentes y wadis (lechos fluviales que permanecen secos parte del año) o bien en reservas

estacionales. El recurso principal de agua potable en Palestina es el agua subterránea.

El agua, como vemos, es una cuestión de seguridad nacional en Israel. Sus cerebros militares y los de sus vecinos musulmanes tienen muy presentes los recursos hídricos de la zona. Los Altos del Golán, los ríos Jordán, Yarmouk y Litani han pasado por las manos de los planificadores militares del país, antes de tomar cualquier decisión.



A principios de la década de los setenta del siglo pasado, Israel bombardeó sin previo aviso una represa siria en construcción que desviaba parte del agua de un afluente del río Jordán en las alturas del Golán, que iba a limitar la llegada de ésta a Israel. Después también bombardeó un canal que levantaba Jordania para aprovechar otro afluente del Jordán.

La denominada guerra de “los seis días” comenzó cuando Siria quiso desviar el río Hasbaya, afluente del Jordán. De esta forma, se apoderó de todas las fuentes de abastecimiento en Palestina que generan en total 80 millones de m³ de agua renovable, además de la cuota proveniente del río Jordán, estimada en unos 250 millones de m³.

En esta guerra, Israel se adueñó de las alturas del Golán sirio, donde se halla el lago Tiberíades y de la mitad de las riberas del valle del Yarmouk, cuyo río del mismo nombre, es el principal afluente del río Jordán. En total, el Estado judío controla 939 millones de m³ de aguas ubicadas en los territorios árabes ocupados.

El Líbano comenzó a modificar el cauce del río Hasbani, en marzo de 2002, también afluente del Jordán, para la transformación de sus campos en regadío, teniendo que paralizarlo ante la amenaza de una intervención militar israelí.

El reparto que se hace de ella entre la población, es bastante desigual. En los Altos del Golán, los colonos israelíes hacen un uso indiscriminado, a la vez que se imponen restricciones a los habitantes no judíos de la zona, a los que se les impide excavar pozos para su propio consumo.

El precio que se establece para el agua, es diferente dependiendo de que se trate de colonos israelíes o palestinos. A los palestinos se les obliga a pagar cinco veces y media más que a los israelíes.

La realidad es muy dura. Existen unos 200.000 palestinos viviendo en Cisjordania, que no disponen de agua corriente. El acuífero de Gaza aumenta continuamente su salinidad y contaminación, como consecuencia de las aguas residuales sin tratar, que se producen en todo el territorio, por el uso masivo de fertilizantes procedentes de la agricultura intensiva israelí, que está poniendo en peligro los suministros futuros de agua, incluida el doméstico.

Los palestinos de Gaza, pagan 1,2 dólares el m3, mientras que los colonos israelíes sólo 10 centavos de dólar el m3.

La asignación de agua a los habitantes de Gaza y Cisjordania es de 40 litros al día. Los miles de colonos judíos llegados a la zona se les asigna entre 450/500 litros diarios. Además, 250 comunidades de un total de 650 ciudades, poblados o campamentos palestinos como Jenin y Tamnun no disponen de redes hídricas y los pozos que se abren están prácticamente salinizados por la explotación indiscriminada.

En el conflicto judeo-palestino subyace una problemática claramente medioambiental, como es la inexistencia de los recursos hídricos necesarios en toda la zona para los usos que actualmente se desarrollan en ella. Durante décadas los israelíes han basado su desarrollo en la disponibilidad de unos recursos hídricos muy superiores a los que les corresponden, tanto a nivel territorial como de población.

Esta es una región con un aumento continuo de demanda de agua por lo que la desalación puede ayudar. En este sentido, la comunidad internacional con su apoyo económico a este tipo de soluciones favorecerá una solución de este enquistado conflicto.

El muro de la vergüenza que están levantando los judíos, tiene muy en cuenta la situación de los acuíferos de Cisjordania para así asegurarse el agua. El trazado de éste confisca recursos hídricos palestinos. El 70% del área de recarga del acuífero del Oeste quedará aislada entre el muro y la línea verde y caerá bajo control israelí.

En la parte norte de Cisjordania el muro actúa como una presa de hormigón reteniendo el agua e impidiendo que fluya hacia el oeste, provocando inundaciones en las áreas cercanas. Los asentamientos localizados sobre recursos hídricos serán anexionados a Israel una vez se complete la construcción del muro.

La actual división de agua entre Israel y Palestina viola los derechos de los palestinos y contraviene las leyes internacionales del agua. Los palestinos deben tener una asignación razonable y equitativa de recursos compartidos de agua potable, incluyendo los de los cuatro principales acuíferos y los del río Jordán.

El fundamento principal de la ley internacional para la división de las aguas compartidas entre Estados es el principio de equidad y uso razonable.

El artículo 6º de la Convención de las Naciones Unidas sobre la Ley de Usos no Navegaciones en Aguas Internacionales, enumera siete componentes claves de este principio, incluyendo las necesidades sociales y económicas para el uso de los recursos hídricos, la protección y el desarrollo de los recursos, la conservación y la disponibilidad de alternativas para el uso planificado o existente del agua.

El artículo 43 de las regulaciones de La Haya de 1907, prohíbe a un Estado ocupante cambiar la legislación que estaba en vigor antes de la ocupación.

La solución al conflicto israelí palestino pasa inevitablemente porque el tema del agua se solucione. Es imprescindible que se deje de sobreexplotar el acuífero de Gaza y esta carencia se supla por medio de la desalinización. En Cisjordania es necesaria una nueva redistribución del agua entre judíos y palestinos, haciendo que aumente la asignación a los palestinos y se disminuya a los judíos, pasando de los 25 millones de m³ actuales que reciben los palestinos a los 100 millones de m³. Se necesita reconocer que la crisis hídrica no es tanto de carencia como de una distribución equitativa.

LOS ACUÍFEROS.

LA SOBREEXPLOTACIÓN DE LOS ACUÍFEROS, TANTO DE GAZA COMO DE CISJORDANIA, PRODUCE SU SALINIZACIÓN PROGRESIVA. ESTE DETERIORO AMBIENTAL ES PREVISIBLE QUE SE ACENTUARA EN EL FUTURO COMO CONSECUENCIA DEL INCREMENTO CONTINUO DE EXTRACCIÓN DE AGUA PARA EL CONSUMO.

Israel controla todos los acuíferos de Cisjordania, razón para ellos suficiente, como estamos viendo, para no devolver esta zona a los palestinos. En 1995, seguía habiendo bastante confusión en torno a la capacidad hídrica existente en los acuíferos. Los científicos opinan que con una distribución más equitativa hay agua para todos, pero no se acepta esta realidad por parte del gobierno israelí.

Solamente el 30% del agua de la región está en la superficie. Las aguas subterráneas de los acuíferos de la Montaña, Del Este y del Costero, representan el 70% restante. El acuífero de la Montaña es el mayor de los tres y da a Israel un 25% de su aporte total de agua.

La cuenca del acuífero del Este contiene otros más pequeños, todos ellos en Cisjordania, donde son utilizados a través de pozos perforados, utilizándose en un 90%, para el abastecimiento de la zona.

El acuífero de Gaza está explotado fuertemente desde hace mucho tiempo, no sólo por los refugiados palestinos sino sobre todo por los colonos judíos que la extraen desde fuera de la propia Gaza, como hemos visto anteriormente. Este acuífero ya está en crisis, pues se le extrae más agua de la que se le repone. Esta sobreexplotación origina la penetración de agua del mar, empezando a ser complicado su utilización por la salinidad que provoca esta mezcla, tanto para su uso agrícola como para el consumo. Además que presentan sus aguas fuertes niveles de contaminación debido al masivo uso de pesticidas e insecticidas y la falta de depuración de sus aguas residuales.

EL RÍO JORDÁN

EL DESCENSO DEL CAUDAL DEL JORDÁN CAUSA UN GRAVE DETERIORO EN EL MAR MUERTO, PUESTO QUE CADA VEZ LE APORTA UN MENOR CAUDAL HÍDRICO. ESTE MAR SE ENCUENTRA A 300 METROS POR DEBAJO DEL NIVEL DEL MAR MEDITERRÁNEO.



El río Jordán es la clave y eje vertebrador del sistema hídrico israelí, teniendo su nacimiento en tres ríos: El Hasbani nace en Siria y tiene al menos parte de su curso en el Líbano. El Dan y el Banyas nacen en los Altos del Golán, ocupados desde 1997 y anexionados en 1981.

El curso inferior del Jordán recoge el agua de fuentes y escorrentías de Cisjordania y del río Yarmouk que también nace en Siria, el cual bordea Jordania, Siria y los Altos del Golán, desembocando en el puente de Adán, en el río Jordán.

Hay una toma de agua del río Jordán con el que se abastece el trasvase que la lleva a Tel Aviv y a la zona costera. Este trasvase ha tenido unas consecuencias ecológicas muy importantes debido a que ha provocado una gran disminución de su caudal. En 1953, el caudal del Jordán era de 1.250 millones de m³. Ahora, escasamente llega a los 200 millones de m³. A parte de este descenso del caudal, el agua está muy deteriorada pues contiene niveles de minerales muy superiores a los que se consideran normales en Europa y en Estados Unidos.

El valle del Jordán es una cuenca de drenaje internacional, una forma natural definida por el ordenamiento jurídico internacional. No puede usarse unilateralmente pues se necesitan acuerdos entre las partes interesadas en su cuenca. Israel la utiliza en exclusividad basándose en su fuerza militar y en el apoyo norteamericano, sin que la comunidad mundial haga nada por restablecer una situación de justicia con los palestinos y con los países circundantes.

Este gran abuso de las aguas del río Jordán tiene unas graves consecuencias medioambientales que pueden ser terribles para un futuro no lejano. El mar Muerto al recibir una menor cantidad de agua se deteriora continuamente y va a complicar la climatología de la zona, pues deja de ser factor fundamental en el microclima que se disfruta en la zona.

EL MAR MUERTO

ESTE MAR ESTÁ AGONIZANDO. SU NIVEL DESCIEDE UN METRO CADA AÑO. LOS PAÍSES RIBEREÑOS ÁVIDOS DE AGUA DULCE SON VORACES CON ÉSTA Y LAS MUY RENTABLES EXPLOTACIONES DE POTASIO AYUDAN AL CONTINUO DESCENSO DEL NIVEL DEL MAR.

El terreno comenzó a hundirse en la década de los ochenta. Súbitamente, enormes y pequeñas hondonadas comenzaron a aparecer en la orilla del mar. Hoy son más de 1.500 hondonadas, que tienden a unirse y expandirse amenazando la estabilidad de carreteras, hoteles e infraestructuras.

La sobreexplotación de los ríos de la cuenca del Jordán que nutren este mar sin vida es la causa de todos sus males. En la década de 1970 eran 1.700 Hm³ de agua dulce los que se vertían anualmente en el mar Muerto y su superficie era de 1.000 km². Actualmente su superficie se ha reducido ya a 650 Km². Israel consume el 45% de las aguas del Jordán, Jordania el 34%, Siria el 20% y Líbano el 1%.

Más de diez mil obreros trabajan alrededor del mar en la extracción de sal, y sobre todo potasio, empleado para la fabricación de fertilizantes. Este es un negocio próspero y un obstáculo que habrá que salvar para regenerarlo. Cuanto más salino es el mar, más fácil les resulta a las fábricas obtener el potasio, en consecuencia cuanto peor este su agua más favorable es para los intereses de las fábricas.

Tanto Israel como Jordania diseñaron hace años con la ayuda del Banco Mundial, un gran trasvase de agua salada hacia el mar Muerto donde se procedería a su desalación. El proyecto significa dotar a la zona de unos 800 Hm³ de agua dulce para la zona y verter 1.600 Hm³ de aguas de salmuera, con lo que solucionarían el problema del agua dulce de estos países y de paso la situación del mar Muerto. Presentan dos alternativas.

La primera alternativa tomaría el agua en el mar Rojo y a través de un trasvase de 180 km a lo largo de la frontera jordano israelí por medio de tuberías llegaría al mar Muerto. Este trasvase significa que se tienen que poner de acuerdo Israel con otros países árabes, lo cual crea serias reticencias en los judíos. Algunos países ribereños del mar Rojo como Arabia y Egipto plantean serias objeciones a este proyecto.

La segunda alternativa es tomar el agua en el mar Mediterráneo, con una distancia más corta, 120 Km y sin tener que negociar con nadie, pero esta



alternativa cuenta con la oposición de Jordania pues hace que todo el poder del agua esté en manos de Israel. Este trasvase pasa por el valle de Arava, que es una zona con fuerte sismicidad y que puede producir grandes filtraciones de agua salada que contaminarían los acuíferos de agua dulce. El coste de este proyecto tiene un coste de 6.000 millones de euros.

LA DESALINIZACIÓN Y OTRAS ALTERNATIVAS

EL GOBIERNO ISRAELÍ DENTRO DE SU POLÍTICA DE LOGRAR UN ABASTECIMIENTO DIVERSIFICADO Y DE CUBRIR SUS CARENCIAS HÍDRICAS ESTÁ POTENCIANDO FUERTEMENTE LOS PROCESOS DE DESALINIZACIÓN, COMO EL QUE ESTÁ DESARROLLANDO EN ASKALEON, CON UN PRECIO QUE EMPIEZA A SER COMPETITIVO A TRAVÉS DE EMPRESAS FRANCESAS. Dicho GOBIERNO DECLARÓ, EL PERÍODO DEL 2002-2005, COMO AÑOS DE AHORRO DE AGUA Y SUS RESULTADOS CABE CALIFICARLOS COMO POSITIVOS.

Además de la desalación, el gobierno israelí junto con empresas privadas, desde 1989, ha estudiado la posibilidad de importar agua de Turquía. La oposición de algunas naciones musulmanas y el temor de sectores israelíes a la dependencia hídrica de un país musulmán, han frenado el proyecto en reiteradas ocasiones. Se preveía la venta de agua procedente del río Manavgat a Israel.

EL AGUA EN LOS ALTOS DEL GOLÁN

LA REGIÓN DEL GOLÁN ES OCUPADA POR ISRAEL EN JUNIO DE 1967. SE FUERZA A MÁS DE 131.000 PERSONAS DE LA REGIÓN A ABANDONAR SU CASA Y SUS TIERRAS.



El Consejo de seguridad de la ONU, en diciembre de 1981, aprueba la Resolución 497 que dice “la adquisición de territorio por la fuerza es inadmisible...la decisión de Israel de imponer sus leyes jurisdiccionales y administración en los Altos del Golán ocupados es nula y no tiene efecto legal a nivel internacional”.

Posteriormente, hay varias resoluciones más en el mismo sentido, pero Israel incumple todas y la comunidad internacional CALLA.

La perforación de fuentes y pozos fue prohibida a mediados de la década de los setenta. El lago Ram, que tiene unos tres millones de m³ de agua por año y que se utiliza tanto para la ganadería como para el riego local fue confiscado por los israelíes y sus aguas fueron canalizadas hacia los asentamientos judíos.

Para conseguir agua los agricultores sirios levantaron tanques de hierro para poder guardarla. Sin embargo, las autoridades israelíes los prohibieron y procedieron a su destrucción.

En el tema del agua, destaca el uso que de los Altos del Golán hace la empresa israelí Eder Spring que extiende todos sus negocios de agua por toda Europa y en consecuencia debe denunciarse a todas las compañías europeas que mantienen negocios con esta empresa y son cómplices de las violaciones de la ley internacional.

CONCLUSIÓN

COMO VEMOS, EL PROBLEMA DEL AGUA ES FUNDAMENTAL EN ESTE CONFLICTO. LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO PASA NECESARIAMENTE POR UNA GESTIÓN CONJUNTA DE DICHOS RECURSOS EXISTENTES EN LA REGIÓN POR PARTE DE ISRAEL, PALESTINA, LÍBANO, JORDANIA Y SIRIA BAJO LA SUPERVISIÓN DE LA ONU, DE FORMA QUE LOS ISRAELÍES SE COMPROMETAN A UNIFICAR EL PRECIO DEL AGUA PARA TODOS LOS CIUDADANOS INDISTINTAMENTE DE SU PROCEDENCIA, ASÍ COMO A DISMINUIR SUSTANCIALMENTE SU ACTUAL CONSUMO PARA EQUILIBRARSE CON EL RESTO. POR ELLO, SE PRECISA LA INTERVENCIÓN DE ORGANISMOS INTERNACIONALES, POR EJEMPLO APOYANDO ECONÓMICAMENTE PROYECTOS DE DESALACIÓN QUE PROVOQUE UN AUMENTO DEL AGUA DULCE EN LA REGIÓN EXIGIENDO AL MISMO TIEMPO UN REQUILIBRIO DE SU USO ENTRE JUDÍOS Y PALESTINOS DE FORMA SOSTENIBLE Y SOBRE TODO JUSTICIA CON EL PUEBLO PALESTINO.





RÍO SAGRADO Y MALDITO

EL CONTROL DE LOS RECURSOS HÍDRICOS, CLAVE DEL CONFLICTO

TEXTO: MARISANCHO MENJÓN

Empecemos crudamente, acudiendo a las cifras. Es una extraña manera de presentar un tema, pero en este caso es la más ilustrativa porque, por utilizar el tópico, las cifras “cantan”:

—La población palestina, en los territorios ocupados de Cisjordania y Gaza, dispone de unos 60 litros de agua por persona y día para su consumo doméstico e industrial. Es una de las cifras más bajas del mundo, muy por debajo del que se considera umbral de escasez absoluta según la OMS (100 litros). En algunas zonas, esa cifra baja hasta los 35 e incluso, en determinadas circunstancias, hasta los 7 litros por persona y día.

—Los israelíes, para esos mismos usos, disponen de 330 litros por persona y día, y los colonos multiplican por siete la tasa media de consumo palestino. El control de los recursos hídricos ha sido tradicionalmente uno de los temas clave del conflicto árabe-israelí. De hecho, en las sucesivas tentativas de negociación habidas, el tema del agua ha sido uno de los más difíciles, y los acuerdos internacionales o bien no se han cumplido o bien han quedado “por completar”. Israel aduce razones de tipo histórico para haber elegido el territorio palestino como lugar donde crear su Estado: para los hebreos es la “Tierra Prometida”. No hay que olvidar que Palestina tiene un gran valor simbólico para las religiones cristiana, musulmana y judía. Sin embargo, más allá de argumentos históricos y de identidad, lo que bloquea el camino de la paz y la convivencia en la zona son intereses y juegos de poder a menudo ligados al control de los recursos hídricos. Los Altos del Golán son estratégicos por motivos militares y de seguridad, pero sobre todo porque en esa zona se encuentra el acuífero y los manantiales que alimentan el Alto Jordán y el Mar de Galilea (también llamado Lago Tiberíades). Israel se apropia la mayor parte de esos caudales para llevarlos, a través del llamado “National Water Carrier” hacia las ciudades y puntos neurálgicos del litoral mediterráneo, a los grandes asentamientos de colonos y finalmente al Desierto del Neguev, donde se han transformado enormes extensiones en regadío para cultivar productos extensivos para la exportación, como el algodón. De esta forma, el Jordán Medio, haciendo frontera entre Jordania y la ocupada Cisjordania, queda sin más caudal que el que producen los vertidos cloacales y los retornos agrarios, hasta recibir los aportes del Yarmuk, desde Siria. A pesar de no ser más que un pequeño río salobre y contaminado, los palestinos tienen vedado el acceso a sus caudales. Los palestinos sufren graves enfermedades y quebrantos por falta de agua para cubrir las necesidades más básicas, mientras florece el algodón en el desierto del Neguev. Todo nuevo colono que llega a instalarse en Israel tiene garantizado el acceso al agua, a unos precios, además, mucho más baratos que los que rigen para la población palestina. La distribución de agua en los territorios ocupados se realiza a través de las empresas israelíes





Mekorot y Tahal, que, además de cobrar elevadas tarifas, no garantizan una distribución estable.

Más allá del veto sobre las aguas del Jordán, los palestinos tienen muy limitado, y con frecuencia prohibido, el acceso a las aguas subterráneas del acuífero cisjordano que se conoce como el Acuífero Montaña (que Israel explota en algo más del 82%). En Gaza, la intensa sobreexplotación del Acuífero Costero está llevando a un acelerado proceso de salinización, por intrusión marina, que se complica con la contaminación por aguas cloacales.

La situación es límite en algunas zonas, y los problemas se han agudizado desde que en 2002 se inició la construcción del “muro de separación” entre Israel y Cisjordania. Ese muro ha aislado a la población palestina de sus fuentes de agua y, a menudo, de sus tierras de cultivo. También se han destruido o bloqueado numerosas conducciones de agua, todo lo cual deja a cientos de miles de personas en una situación humanitaria crítica. Según datos de la ONU, el 67% de las aguas de las que se abastece Israel provienen de territorios fuera de las fronteras que se establecieron en 1948.

Israel, como potencia ocupante, tiene la responsabilidad directa sobre la situación de la población que vive en estos territorios. Está incumpliendo las leyes internacionales sobre este punto y sobre todo lo relativo a aguas internacionales. Algunos analistas sostienen que, sabedores de que no van a poder mantener esta situación mucho tiempo, los israelíes están tensando al máximo los límites de su posición de fuerza.

Una solución ha de llegar. La gravedad de la situación y la extensión del conflicto a nivel internacional demuestran que no existe salida desde la lógica de la guerra, que es la que hasta la fecha han respaldado las grandes potencias, con EEUU_a la cabeza. El sistemático incumplimiento de la legalidad internacional ha degradado el prestigio de Naciones Unidas y la credibilidad de lo que se conoce como “comunidad internacional”. Tarde o temprano se habrán de imponer el diálogo y la negociación. Una negociación en la que serán claves tanto el reparto equitativo de los recursos hídricos disponibles como la gestión sostenible de los ecosistemas de la cuenca del Jordán.





Edita: Abdo Tounsi - TunSol

AGUAS DE PALESTINA



ISRAEL RACIONA EL AGUA A UN HILO A LA POBLACIÓN PALESTINA



Mapa de los acuíferos en Israel y los Territorios Palestinos Ocupados. Copyright Privado

FIRMA EN WWW.ACTUACONAMNISTIA.ORG PARA EXIGIR A ISRAEL QUE RESPETE EL DERECHO AL AGUA DE LA POBLACIÓN PALESTINA

LONDRES/ MADRID.- AMNISTÍA INTERNACIONAL HA ACUSADO HOY, 27 DE OCTUBRE DE 2009, A ISRAEL DE NEGAR A LA POBLACIÓN PALESTINA EL DERECHO AL AGUA AL EJERCER EL CONTROL TOTAL DE LOS RECURSOS HÍDRICOS COMUNES Y APLICAR POLÍTICAS DISCRIMINATORIAS.

Sin razón alguna, estas políticas restringen la disponibilidad del agua en los Territorios Palestinos Ocupados (TPO) e impiden a los palestinos desarrollar una infraestructura hídrica efectiva allí.

“Israel sólo permite a los palestinos el acceso a una pequeña parte de los recursos hídricos comunes, que se encuentran en su mayor parte en la Cisjordania ocupada, mientras que los asentamientos israelíes, establecidos ilegalmente allí, tienen un suministro casi ilimitado de agua –ha manifestado Donatella Rovera, investigadora de Amnistía Internacional para Israel y los TPO–. En Gaza, el bloqueo israelí ha agravado una situación que era ya crítica.”

En un nuevo y extenso informe, Amnistía Internacional revela hasta qué punto el carácter discriminatorio de las políticas y prácticas hídricas de Israel niega a la población palestina su derecho de acceso al agua.

Israel consume más del 80 por ciento del agua del acuífero de la montaña, principal fuente de agua subterránea de Israel y de los TPO, a la vez que restringe a sólo el 20 por ciento el acceso palestino a él.

El acuífero de la montaña es la única fuente de agua de la población palestina de Cisjordania, pero sólo una de la varias que tiene Israel, que consume también todo el agua disponible del río Jordán.

Mientras que el consumo diario de agua palestino apenas alcanza los 70 litros por persona, el israelí es de más de 300 litros al día, el cuádruple.

En algunas comunidades rurales, los palestinos sobreviven con apenas 20 litros de agua al día, el volumen mínimo recomendado para uso doméstico en las situaciones de emergencia.

Entre 180.000 y 200.000 personas que viven en comunidades palestinas rurales no tienen acceso a agua corriente, y el ejército israelí con frecuencia les impide incluso recoger el agua de lluvia.

En cambio, los colonos israelíes, que viven en Cisjordania pese a violar con ello el derecho internacional, tienen cultivos de riego intensivo, exuberantes jardines y piscinas.

Los colonos, cuyo número asciende a alrededor de 450.000, tienen tanto o más agua que los 2,3 millones de personas que forman la población palestina.

En la Franja de Gaza, el 90 o el 95 por ciento del agua de su único recurso hídrico, el acuífero costero, están contaminada y no es apta para el consumo humano. Sin embargo, Israel no permite que se lleve agua del acuífero de la montaña de Cisjordania a Gaza.

Las fuertes restricciones que Israel ha impuesto en los últimos años a la entrada en Gaza de material y equipo necesarios para el desarrollo y la reparación de la infraestructura han agravado aún más la situación allí desde el punto de vista del suministro de agua y el saneamiento, que ha alcanzado proporciones de crisis.



Ante la falta de agua y de una red de suministro, muchos palestinos tienen que comprar el agua de cisternas ambulantes, que a menudo es de dudosa calidad y mucho más cara.

Otros recurren a medidas de ahorro de agua que son perjudiciales para su salud y la de sus familias y que obstaculizan el desarrollo socioeconómico.

“Durante más de cuatro decenios de ocupación, las restricciones impuestas por Israel al acceso de los palestinos al agua han impedido el desarrollo de infraestructuras e instalaciones hídricas en los TPO, negando así a millares de palestinos el derecho a llevar una vida normal, a tener una alimentación y una vivienda adecuadas o salud y al desarrollo económico”, ha señalado Donatella Rovera.

Israel se ha apropiado de grandes extensiones de las tierras palestinas con abundante agua que ocupa y prohíbe a los palestinos el acceso a ellas.

También ha impuesto un complejo sistema de permisos, que los palestinos deben solicitar al ejército y a otras autoridades israelíes para emprender cualquier proyecto hídrico en los TPO. Es habitual que las solicitudes de tales permisos sean rechazadas o tarden mucho en atenderse.

Las restricciones impuestas por Israel a la circulación de personas y mercancías en los TPO agravan aún más la dificultades que encuentran los palestinos para poner en marcha proyectos de suministro de agua y saneamiento, e incluso para distribuir pequeñas cantidades de agua.

Los camiones cisterna se ven obligados a dar grandes rodeos para evitar los controles militares israelíes y las carreteras por las que los palestinos tienen prohibido circular, lo que genera enormes subidas del precio del agua.

En las zonas rurales, los habitantes de los pueblos palestinos se esfuerzan continuamente por encontrar agua suficiente para sus necesidades básicas, pues el ejército israelí les destruye a menudo las cisternas de agua de lluvia y les confisca los tanques de agua.

En cambio, en los cercanos asentamientos israelíes, los aspersores riegan los cultivos al sol del mediodía, cuando se desperdicia gran parte del agua, que se evapora antes de llegar al suelo.

En algunos pueblos palestinos, como el acceso al agua está sujeto a tan rigurosas restricciones, los campesinos no pueden cultivar la tierra, ni siquiera para cosechar pequeñas cantidades de plantas para su consumo personal o para el forraje de los animales, y se han visto obligados a reducir el tamaño de sus rebaños.

“El agua es una necesidad básica y un derecho, pero para muchos palestinos incluso conseguir pequeñas cantidades de agua de mala calidad para subsistir se ha convertido en un lujo que apenas pueden permitirse”, ha explicado Donatella Rovera.

“Israel debe poner fin a sus políticas discriminatorias, levantar de inmediato todas las restricciones que impone al acceso de los palestinos al agua y asumir la responsabilidad de ocuparse de los problemas que ha creado, permitiendo a los palestinos hacer uso de la parte de los recursos hídricos comunes que les corresponde.”

El importante papel del Gobierno español

El Gobierno español se encuentra en una buena posición para jugar en los próximos veces un papel importante con relación al acceso al agua de la población palestina.

Amnistía Internacional le pide que en el marco de sus relaciones bilaterales, y también como inminente presidente de la Unión Europea, y como donante internacional exija a Israel el fin de las restricciones que impiden el acceso al agua para la población palestina; que termine las demoliciones de estructuras de agua; y que elimine los obstáculos para la reconstrucción de las infraestructuras.

Por otra parte, a la Autoridad Palestina, el Gobierno español debe exigirle una gestión eficaz del agua y que vigile que se ofrezcan las mejores condiciones sanitarias para la población.

Además, Amnistía Internacional le pide al Gobierno español que impulse la rendición de cuentas por violaciones del derecho internacional humanitario y de los derechos humanos perpetradas durante el conflicto de Gaza y el sur de Israel de diciembre de 2008 y enero de 2009, lo que se conoce como recomendaciones del informe Goldstone, y van dirigidas a las autoridades israelíes y palestinas.

Ciberacción para apoyar el derecho al agua de la población palestina

La sección española de Amnistía Internacional ha lanzado en su centro de activismo en Internet, www.actuaconamnistia.org, una liberación para que la ciudadanía le exija a Israel que respete el derecho al agua que tiene la población palestina.

Nota para los medios de comunicación:

Este nuevo informe se presenta en el marco de la campaña de Amnistía Internacional Exige Dignidad, que tiene por objeto conseguir que se ponga fin a las violaciones de derechos humanos que contribuyen a crear la pobreza mundial y la intensifican.

La campaña moviliza a personas de todo el mundo con el objetivo de pedir a los gobiernos, empresas y otras entidades con poder que escuchen la voz de quienes viven sumidos en la pobreza y reconozcan y protejan sus derechos humanos. Para más información, visíten:

<http://www.es.amnesty.org/exigedignidad/>

Israel raciona el agua a la población palestina

El agua es un derecho humano

Edita: Abdo Tounsi - TunSol





Pastores del pueblo de Umm al Jeir, en el sur de la Cisjordania ocupada. Las comunidades dedicadas al pastoreo no tienen agua corriente, por lo que dependen del agua de lluvia almacenada en cisternas como ésta, que a menudo son destruidas por el ejército israelí. © Amnistía Internacional

La población palestina de los Territorios Palestinos Ocupados (TPO) no tiene acceso a un suministro de agua adecuado y seguro. Esto ha entorpecido sobremanera el desarrollo social y económico de los TPO y negado a muchas comunidades su derecho a un nivel de vida digno. El consumo palestino de agua rara vez alcanza los 70 litros diarios por persona, muy por debajo del mínimo diario de 100 litros per cápita recomendado por la Organización Mundial de la Salud. En contraste, el consumo diario per cápita israelí es cuatro veces superior.

La desigualdad es aún más pronunciada entre las comunidades palestinas y los asentamientos israelíes ilegales establecidos en los TPO. Hay zonas de Cisjordania en las que los colonos israelíes utilizan hasta 20 veces más agua per cápita que sus vecinos palestinos.

En el informe “[Israel/ OPT Troubled Waters: Palestinians denied fair access to water](#)” se revela hasta qué punto el carácter discriminatorio de las políticas y prácticas hídricas de Israel niega a la población palestina su derecho al agua.

El impacto de la escasez de agua y los malos servicios de saneamiento de los TPO hacen mella en las comunidades más vulnerables, que son aquellas que viven en zonas rurales aisladas y en campos de refugiados superpoblados. Las comunidades rurales a las que no llega la red de suministro de agua dependen de la recogida de agua de lluvia para cubrir sus necesidades domésticas y agrícolas. En Gaza, entre el 90 y el 95 por ciento del suministro de agua está contaminado y no es apto para el consumo humano. Israel no permite llevar agua desde Cisjordania, y el acuífero costero se va agotando cada vez más debido a la sobreexplotación y a la contaminación de las aguas

residuales. El bloqueo impide las reparaciones y la reconstrucción de las maltrechas instalaciones de la franja de Gaza.

Exige a Israel que respete el derecho al agua de la población palestina

Hemos sido
9.082 firmantes

Esta acción ha finalizado. ¡Muchas Gracias a las casi 9.000 personas que han participado en ella! Amnistía Internacional seguirá trabajando para que el gobierno israelí cambie su política hídrica. Para ello, es indispensable que levante las restricciones impuestas al acceso de los palestinos al agua y que permita a la población palestina hacer uso de la parte de los recursos hídricos comunes que les corresponde.

¡Gracias de nuevo a todas y cada una las personas que participaron en esta acción!

Petición original:

El 4 de junio de 2009 el ejército israelí destruyó las casas de 18 familias en Ras al-Ahmar, una aldea palestina del valle del Jordán. Los soldados también les confiscaron el depósito de agua, así como el tractor y el camión que utilizaban para llevar agua a la población. Más de 130 personas, muchos niños y niñas, se quedaron sin un techo ni suministro de agua en la época más calurosa del año.

Desde hace más de cuatro décadas de ocupación, Israel niega a la población palestina el derecho al agua al ejercer el control total de los recursos hídricos comunes y aplicar duras restricciones y políticas discriminatorias. La escasez crónica de agua afecta a aspectos cruciales de la vida de la población palestina, como la higiene, las actividades agrícolas e industriales y la ganadería.

Israel consume más del 80% del agua del acuífero de la montaña de Cisjordania, frente al 20 % de la población palestina.

El consumo diario de agua palestino apenas alcanza los 70 litros por persona (la OMS recomienda un mínimo de 100 litros), frente al consumo israelí de más de 300 litros al día.

Entre 180.000 y 200.000 personas de comunidades rurales palestinas no tienen acceso a agua corriente, a pesar de lo cual el ejército israelí les impide incluso recoger el agua de lluvia.

Los alrededor de 450.000 colonos disfrutan de tanta o más agua que los 2,3 millones de palestinos. Los colonos israelíes tienen cultivos de riego intensivo, jardines y piscinas.

En la Franja de Gaza, alrededor del 90% del agua de su único recurso hídrico, el acuífero costero, está contaminada pero Israel no permite llevar agua de Cisjordania a Gaza.

Israel debe poner fin a sus políticas discriminatorias, levantar de inmediato todas las restricciones que impone al acceso de los palestinos al agua y permitir a la población palestina hacer uso de la parte de los recursos hídricos comunes que les corresponde.

EXIGE AL GOBIERNO ISRAELÍ UN CAMBIO DE POLÍTICA.

**ISRAEL Y LOS TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS AGUAS TURBULENTAS
NEGACIÓN DEL DERECHO DE ACCESO AL AGUA A LA POBLACIÓN PALESTINA**

El agua es vida; sin ella no podemos vivir, ni nosotros, ni los animales ni las plantas. Antes teníamos algo de agua, pero desde que el ejército lo destruyó todo, tenemos que traerla de muy lejos; es muy difícil y cuesta caro. Nos hacen la vida imposible, para que nos vayamos. Los soldados nos destruyeron primero las casas y los corrales con los rebaños, y luego las cisternas de agua. Estas cisternas son antiguas, de la época de nuestros antepasados. ¿No es un crimen? El agua es valiosísima. Cada día es una lucha, porque no tenemos agua.

Testimonio de Fatima al-Nawajah, habitante de Susya, pueblo palestino de los montes del sur de Hebrón

Ver documento completo:

<https://doc.es.amnesty.org/cgi-bin/ai/BRSCGI/ISRAEL%20Y%20LOS%20TERRITORIOS%20PALESTINOS%20OCUPADOS%20AGUAS%20TURBULENTAS%20NEGACIÓN%20DEL%20DERECHO%20DE%20ACCESO%20AL%20AGUA%20A%20LA%20POBLACIÓN%20PALESTINA?CMD=VEROBJ&MLKOB=28254142121>



فلسطين حقيقة ماضي و مستقبل،
رغم انف الصهاینة و اعوانهم



**Palestina una visión de pasado y de futuro,
pese al sionismo y sus secuaces**

¡FUERA MEKOROT DE PALESTINA Y ARGENTINA!

Judíos Antisionistas Argentina

Adheridos a IJAN



La Federación de Entidades Argentino Palestinas ve con preocupación el accionar y las declaraciones que días atrás realizara el Sr. Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, luego de su visita a Israel; allí afirmó que: “el 11 de enero de 2011 se realizará la licitación para la construcción de una planta potabilizadora regional en La Plata”.

Como resultado de esto, un consorcio conformado por la empresa estatal de aguas del estado israelí, Mekorot, la firma Ashstrom BV (hispano-israelí) y la argentina 5 de Septiembre SA, integrada por empleados del Sindicato de Obras Sanitarias de Buenos Aires (Sosba) y que posee el 10% de la estatal provincial

Aguas de Buenos Aires (ABSA) estaría a punto de obtener el contrato. En el mismo viaje, Scioli firmó con Mekorot un contrato para llevar a cabo un estudio de factibilidad para la instalación de una planta de tratamiento de residuos cloacales en la ciudad de Bahía Blanca.

La empresa israelí Mekorot ejecuta un modelo de apartheid respecto del agua, puesto que asigna a los colonos ilegales judíos entre 450 y 500 litros diarios de agua, mientras que a los habitantes de Gaza y Cisjordania la asignación del vital elemento es de 40 litros al día.

Debemos considerar que, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la cantidad mínima recomendada de consumo humano es de 100 litros diarios; es decir, los colonos disponen de una cuota 10 veces superior a la de los palestinos, quienes ni siquiera tienen la posibilidad de consumir el mínimo recomendado por la OMS.

Además, Mekorot vende el agua a precios altamente subsidiados a los colonos israelíes de los asentamientos ilegales de Cisjordania, mientras que el agua suministrada a los palestinos se vende a más de cuatro veces ese valor.

Mekorot es cómplice de crímenes de guerra puesto que con su accionar contribuye al mantenimiento y construcción de colonias ilegales en Cisjordania y viola los derechos humanos de los palestinos



al no permitirles el acceso mínimo al agua ni a la explotación de sus propios recursos naturales.

La Provincia de Buenos Aires debe decir NO a empresas involucradas en crímenes de guerra y contra la humanidad. Sumado a esto, especialistas en el tema del agua afirman que los recursos hídricos en el subsuelo bonaerense son excelentes, no disfrutados, y su utilización como agua potable en la región, garantizaría agua pura y a bajo precio. Pero el gobierno bonaerense decide que las multinacionales israelíes que no aportan beneficios en la gestión de nuestra agua, sean las encargadas del proceso. Además, el contrato con Mekorot significa para los bonaerenses: un endeudamiento “por un monto de hasta 100 millones de dólares o su equivalente en otras monedas y por un plazo de hasta 15 años y con aval de fondos de la coparticipación federal”, un “cargo de obra” adicional que deberán pagar unos 225 mil usuarios de La Plata, Berisso y Ensenada, que se incorporará a la tarifa de Absa equivalente a un alza del orden de un 33% en la factura de cada usuario.

La Federación de Entidades Argentino-Palestinas atiende el llamado del Comité Nacional del Boicot, Desinversión y Sanciones Palestino (BNC) e impulsa el Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS) hacia Israel y sus empresas, hasta que ese Estado respete la ley internacional.

Realizaremos acciones de denuncia y movilización para decir ¡Fuera Mekorot! No a la intervención de Israel en el tratamiento de nuestros recursos naturales. No al aumento de la tarifa de agua por la inversión innecesaria de nuestros dinero en una obra que no respeta el medio ambiente y nos haría cómplices de criminales de guerra y de políticas de Apartheid, dirigidas a nuestro pueblo que resiste digna y diariamente en Palestina Ocupada.

Te pedimos que te sumes contactando a la Federación de Entidades Argentino-Palestinas al mail federpal@gmail.com para organizar talleres, acciones de protesta y denuncias u otras iniciativas.

Como hijos de la diáspora te pedimos tu solidaridad. Como argentinos, que juntos defendamos nuestros recursos económicos, naturales y ambientales.

IJAN International Jewish Anti-Zionist Network (Red Judía Anti-sionista Internacional)

VIDEOS SOBRE LA TEMÁTICA DEL AGUA, ENVIADOS POR ANNA ARDERIU – TUNSOL

- [HTTP://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=0Z8KSB_UFG0&FB_SOURCE=MESSAGE](http://www.youtube.com/watch?v=0z8KSB_UFG0&fb_source=message)
- [HTTP://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V= PMTUW0gCDK&FEATURE=YOUTUBE](http://www.youtube.com/watch?v= PMTUW0gCDK&feature=youtu.be)
- [HTTP://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=S8A3NYGFRE&FEATURE=YOUTUBE](http://www.youtube.com/watch?v=S8a3NYGFsRE&feature=youtu.be)

LA COLONIZACIÓN ISRAELÍ DEL AGUA EN PALESTINA

EXTRACTO DEL INFORME DEL DESARROLLO HUMANO 2006 DEL PNUD* PNUD / CSCAWEB



ENVIADOS POR ANNA ARDERIU – TUN SOL

"La distribución desigual se refleja en discrepancias muy marcadas en la utilización del agua entre israelíes y palestinos. La población israelí no alcanza a ser dos veces más grande que la palestina, pero su uso total de agua es siete y media veces más alto (figura 1). En Cisjordania, los colonos israelíes utilizan mucha más agua por persona que los palestinos y más que los israelíes en Israel (figura 2): consumen casi nueve veces más agua por persona que los palestinos. Desde cualquier punto de vista, las disparidades son amplias."

Gestión de los acuíferos: los palestinos y los israelíes comparten el agua subterránea de forma desigual



La gestión de las aguas transfronterizas puede influir también de otras maneras sobre la disponibilidad del agua. Israel, Jordania y los Territorios Palestinos Ocupados están ubicados en una de las áreas con mayor escasez de agua del mundo y comparten una gran parte de su agua. La población palestina depende casi totalmente de las aguas transfronterizas, la mayoría de ellas compartidas con Israel (recuadro 6.2). Pero los recursos comunes son compartidos de manera desigual. La población palestina es la mitad de la de Israel, sin embargo, en comparación, consume apenas entre un 10% y un 15% del agua. En Cisjordania, los colonos israelíes consumen un promedio de 620 metros cúbicos por persona al año y los palestinos, menos de 100 metros cúbicos. La escasez de agua en los Territorios Palestinos Ocupados, una importante barrera para el desarrollo agrícola y los medios de sustento, causa también una percepción de injusticia, ya que las actuales normas de utilización del agua les mantienen en un acceso desigual a los acuíferos compartidos.

Derechos relativos al agua en los Territorios Palestinos Ocupados

Recuadro 6.2 En ningún lugar se demuestran de manera tan contundente los problemas de la gobernabilidad del agua como en los Territorios Palestinos Ocupados. Los palestinos sufren uno de los mayores niveles de escasez de agua en el mundo. Tanto la disponibilidad física como la gobernabilidad política de las aguas compartidas contribuyen a esta escasez.

Si se considera la cifra por persona, quienes viven en los Territorios Palestinos Ocupados tienen acceso a 320 metros cúbicos de agua por año, uno de los niveles de disponibilidad de agua más bajos del planeta, muy por debajo del umbral de escasez absoluta. La distribución desigual del agua de los acuíferos compartidos con Israel, un reflejo de las relaciones de poder asimétricas en la gestión del agua, forma parte del problema. Con un rápido crecimiento demográfico, la disminución de la disponibilidad del agua impone limitaciones cada vez mayores a la agricultura y el uso humano.

La distribución desigual se refleja en discrepancias muy marcadas en la utilización del agua entre israelíes y palestinos. La población israelí no alcanza a ser dos veces más grande que la palestina, pero su uso total de agua es siete y media veces más alto (figura 1). En Cisjordania, los colonos israelíes utilizan mucha más agua por persona que los palestinos y más que los israelíes en Israel (figura 2): consumen casi nueve veces más agua por persona que los palestinos. Desde cualquier punto de vista, las disparidades son amplias.

¿Cómo se explican estas desigualdades? Los palestinos no tienen derechos establecidos con respecto a las aguas del río Jordán, principal fuente de aguas superficiales. Esto significa que las napas freáticas suplen casi todas las necesidades de agua en los Territorios Palestinos



Ocupados. Las normas que regulan la extracción de estas napas influyen considerablemente sobre el acceso al agua. El problema queda demostrado con la gestión de los acuíferos occidental y costero. El acuífero occidental, que forma parte de la cuenca del Jordán, es la más importante fuente de agua renovable para los Territorios Palestinos Ocupados. Cerca de tres cuartos del acuífero se suplen de nuevo dentro de Cisjordania y fluyen desde ésta hacia la costa de Israel. Buena parte de esta agua no es utilizada por los palestinos. ¿La razón? Los representantes israelíes del Comité Mixto de Recursos Hídricos regulan severamente la cantidad y profundidad de los pozos operados por los palestinos. Para los colonos israelíes se aplican reglas menos estrictas, lo que les permite cavar pozos más profundos. Con apenas el 13% de todos los pozos situados en Cisjordania, los colonos son responsables de cerca del 53% de la extracción de agua subterránea. El agua que no es utilizada en los Territorios Palestinos Ocupados fluye finalmente bajo el territorio israelí y es extraída por medio de pozos en la parte israelí (véase el mapa).

Con las aguas de la cuenca costera se presentan problemas similares. Estas aguas escasamente llegan hasta la Franja de Gaza, debido a las altas tasas de extracción en la parte israelí. El resultado es el siguiente: las tasas de extracción de los acuíferos poco profundos ubicados en la Franja de Gaza sobrepasan con mucho las tasas de recarga, lo que conlleva una salinización creciente de los recursos hídricos.

Las limitaciones en el acceso al agua están impidiendo el desarrollo de la agricultura palestina. Si bien este sector representa una parte cada vez menor de la economía palestina (estimada aproximadamente en el 15% de los ingresos y el empleo, en 2002), se trata de un sector crucial para los medios de sustento de algunas de las personas más pobres. Actualmente, el desarrollo del riego es bajo y menos de un tercio del área potencial está cubierta debido a la falta de agua. El bajo desarrollo de los recursos hídricos significa que muchos palestinos dependen de la liberación de agua por parte de compañías israelíes. Esta es una fuente de vulnerabilidad e incertidumbre ya que los suministros son frecuentemente interrumpidos durante los períodos de tensión.

La construcción del controvertido muro de separación (sic) amenaza con exacerbar la inseguridad de agua. La construcción del muro ha tenido como consecuencia la pérdida de algunos pozos palestinos y el alejamiento de los agricultores de sus campos, en particular en zonas de secano altamente productivas alrededor de las provincias de Belén, Jenin, Nablus, Qalqilya, Ramala y Tulkarem.

Las condiciones en los Territorios Palestinos Ocupados contrastan con los acuerdos de mayor cooperación que han surgido en otros lugares.



Desde el acuerdo de paz de 1994, Israel y Jordania han colaborado en la construcción de instalaciones de almacenamiento de agua en el lago de Tiberíades, lo que ha mejorado la asignación de agua para los agricultores jordanos. La estructura institucional también ha contribuido al arbitraje de las disputas originadas por las variaciones anuales y estacionales del flujo de agua, a pesar de que esto no estaba contemplado inicialmente por el acuerdo. Ya en otro lugar, el Centro de Investigación para la Desalinización en Oriente Medio, con sede en Mascate, Omán, ha venido promoviendo con éxito, desde hace más de una década, la investigación multilateral sobre técnicas efectivas de desalinización. Su consejo cuenta con representantes de la Comisión Europea, Israel, Japón, Jordania, la República de Corea, los Países Bajos, la Autoridad Nacional Palestina y Estados Unidos.

Tal vez más que en cualquier otro caso, la seguridad del agua en las relaciones entre Israel y los Territorios Palestinos Ocupados se enmarca en problemas de conflicto más amplios y en las visiones de seguridad nacional. Con todo, el agua es también un fuerte símbolo de un sistema más amplio de interdependencia del agua que vincula a todas las partes. La gestión de dicha interdependencia con el fin de incrementar la equidad podría ser muy favorable para la seguridad de los seres humanos.

Fuentes: Elmusa 1996; Feitelson 2002; Jägerskog y Phillips 2006; MEDRC 2005; Nicol, Ariyabandu y Mtisi 2006; Phillips y otros 2004; Rinat 2005; SUSMAQ 2004; SIWI, Tropp y Jägerskog 2006; Weintal y otros 2005.

Informe completo:

http://hdr.undp.org/hdr2006/report_sp.cfm

Extracto:

 http://hdr.undp.org/hdr2006/pdfs/report/spanish/07-Chapter%206_ES.pdf

ISRAEL Y LOS TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS AGUAS TURBULENTAS NEGACIÓN DEL DERECHO DE ACCESO AL AGUA A LA POBLACIÓN PALESTINA

[DOCUMENTO PDF](#)

LA PROBLEMÁTICA DEL AGUA EN PALESTINA

POR: AMIRA SUSANA NIETO - TUNSOL



DERECHO HUMANITARIO (EL ABUSO ISRAELÍ PARA LIMPIAR ÉTNICAMENTE A PALESTINA) AL INVADIRLA Y SAQUEARLA:

La ocupación israelí controla los recursos hídricos de palestina en palestina. Esa es su estrategia; para eso utiliza EL MURO y los COLONOS, dañando psicológica y físicamente a los palestinos y su territorio, expropiándose de las tierras árabes hasta que no quede un solo palestino viviendo allí. Los medios no se hacen eco, recién ahora vemos una difusión en medios independientes y por el accionar de activistas, pacifistas, voluntarios e independientes solidarios, preocupados ante la situación que acarrea una problemática grave y llena de dificultades para la vida de los palestinos. Desde 1967, Israel cambio las leyes y militarizo la zona confiscando tierras y los recursos hídricos.

El acuífero de la cuenca occidental, no se les permite a los palestinos construir pozos, ya que son atacados por soldados israelíes de inmediato. Las colonias en las cuales habitan los colonos israelíes usan el agua de los palestinos.

Cada colono gasta 5 veces mas que un palestino, 44 millones cúbicos de agua, utilizan los colonos al año. En toda palestina, los árabes solo utilizan 130 millones cúbicos al año de 679 millones cúbicos de agua de lluvia de los acuíferos que se almacena subterráneamente al año.

Repite solo 130 millones se le permite a los palestinos y el resto es para uso de colonos y demás israelíes.

El Muro: con él se confisco unos 1km2 de superficie.

Una cuenca de 362 millones cúbicos de renovación anual, la cuenca más importante de Cisjordania.

De los pozos que antes eran de palestina subterráneos entre 26 y 28 de la cuenca oeste, están en manos israelíes.

Reducir a palestina para que crezca Israel. Muros, colonos, check point, imposible alcanzar la paz.

Los camiones cisterna usados por la mayoría de la población como único método para proveerse de este vital recurso para que subsista todo un pueblo. Un país sin agua en un futuro, ¿puede seguir en pie? Transportes dificultosos en carreteras cortadas más los check point.

Ni hablar en las sequias y en las poblaciones de bajos recursos.

De un lado del muro los colonos, colonos de new york, se quedan con el suelo fértil, casas hermosas piletas de natación, el agua que les sobra, como todo





usurero, se la venden a los palestinos, del otro lado del muro, los palestinos por las destrucción de sus casas, cosechas, árboles arrancados, agua escasa, desechos y residuos tóxicos en ella y la maldad de los colonos que a veces se la orinan (un comentario poco feliz que me da vergüenza ajena, pero esta bien saberlo porque es la realidad), ¿se imaginan a palestina vivir con ello día a día?.

Aguas no tratadas que llegan contaminadas a los palestinos, numerosos casos de intoxicación y enfermedades.

Así es toda palestina con la privación del agua, Cisjordania, Hebrón, Nablus, Ramallah, etc.

Niños y adultos juntando agua con botellas y bidones. Que el agua venga en camiones no significa que siempre este sana, pura o limpia. Ni siquiera es buena para los pocos que la reciben por cañerías.

Mekorot reduce drásticamente el agua suministrada a los palestinos, la dificultad mayor, el alto costo por metros cúbicos, es de 6 euros. Un negocio redondo y exagerado para los israelíes, porque los camiones en general son privados.

El 40% de sus ingresos, los palestinos lo gastan en comprar agua; pasan hasta 3 semanas sin agua, y en algunas zonas hasta 3 meses.

Cuidando su utilización porque no saben hasta cuando volverán a tener, y reutilizándola para las huertas, una verdadera CRISIS HUMANITARIA.

Por supuesto que se hacen manifestaciones por el agua en palestina, que Israel no escucha y no le importa; es el plan israelí, confiscar, evacuar.

Israel quiere sacar a todo palestino de tierra árabe, esto es una limpieza étnica, por ello se quedan con sus recursos y el agua es el esencial, porque un pueblo sin poder cultivar, sin poder usar su agua, no podrá existir por mucho tiempo. Esta saqueando a palestina con la impunidad que le confieren sus socios de la comunidad internacional occidente sionista, y su mayor apoyo:



Estados Unidos, con el que Israel esta cumpliendo su objetivo.

Israel viola los derechos internacionales , derechos humanos y humanitarios, el derecho al acceso al agua, no cumpliendo e ignorándolos, como el protocolo adicional a los convenios de ginebra 1949, protocolo 1, 1957 artículo 54 “se prohíbe atacar, destruir, sustraer o inutilizar los bienes indispensables para la supervivencia de la población civil” (alimentos,

agricultura, animales y agua), articulo 54, 4: se prohíben los ataques de represalias contra tales bienes, y articulo 147 del 4º convenio de ginebra: es infracción grave.

Amnistía internacional denunciando en sus informes sobre la situación del agua en palestina, la ONU, (que para mi entender hizo poco, ya que Israel con total impunidad hizo padecer décadas sangrientas a palestina). ONG, pacifistas, activistas y demás solidarios independientes y en grupos denunciando para crear conciencia. Los grupos PHG y PWTH, palestinian hidrologic group y palestinian wáter training institute. Todos ellos denunciando la situación. Palestina no esta sola.

Usted puede ser la persona mas tranquila, benévolas y paciente, pero si es castigado, humillado y hostigado, además de ser aislado, se lo desquicia , se lo vigila y se lo somete a prisión, como la situación critica que padecen los palestinos, se puede asegurar que vera afectada su calidad de vida, emocional y físicamente. Situación extenuante y de estrés, ¿Cuántos de nosotros podremos soportarlo?

Aun así es admirable como todos los palestinos reciben con una sonrisa y un saludo fraternal mas un té, a todo aquel que se acerca, se solidariza y se pone en conocimiento de su dura situación bajo el asedio continuo israelí.

La paz es imposible, Israel estado ilegal, racista y terrorista, no la quiere. PALESTINA, contigo hasta la libertad, justicia y con tus plenos derechos, porque es un DERECHO HUMANO y el agua es un derecho esencial.



EL AGUA, PATRIMONIO DE TODOS LOS SERES VIVOS

ENVIADO POR: ROSARIO CASTELLANOS



EL AGUA, EL AIRE, EL SOL, ARTÍFICES DE LA VIDA SOBRE NUESTRO PLANETA, NO PERTENECEN A NINGÚN INDIVIDUO CONCRETO, SINO QUE SON PATRIMONIO DE TODOS LOS SERES VIVOS.

Pero con frecuencia, la especie humana, arrastrada por el ansia irracional de poder, deja de actuar en consonancia con su propia naturaleza como tal organismo vivo. Y así, a lo largo de la historia de la humanidad, han surgido determinados grupos humanos que al encontrarse con la posibilidad de controlar cualquier recurso y más aún si este es vital, se han impuesto por la fuerza sojuzgando a otros pueblos, llevados por ese impulso de dominio sobre otros miembros de su misma especie que es contrario a la vida misma.

Esta es la situación llevada al más trágico de los extremos, en la que se encuentra el pueblo palestino, sometido mediante la fuerza de las armas por el Estado sionista e ilegal de Israel en connivencia con los Estados imperialistas y con el silencio cómplice de la mayoría de los países del mundo, y ya no conforme con haber desposeído a los palestinos de todo cuanto les pertenecía, con practicar un exterminio constante, con someterlos a todo tipo de limitaciones y humillaciones, ahora también les priva de la fuente de la vida : el agua.

En el año 2003, Naciones Unidas a través de los organismos OMS (Organización Mundial de la Salud) , ACNUDH (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos) y COHRE (Centro on

Housing Rights and Evictions) elabora el documento “**El derecho del agua**” (The right to water) (documento completo

<http://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet35sp.pdf>)

El derecho al agua no figura expresamente entre los DDHH, pero si está implícito, en primer lugar por ser imprescindible para la supervivencia, y porque sin él tampoco sería posible disfrutar del derecho a la salud, a la vivienda, a la educación o al trabajo. Este derecho se enfatiza si cabe más aún, en la Convención sobre los Derechos del Niño, donde en el artículo 24, punto 1, dice “los Estados reconocen el derecho del niño al disfrute del más alto nivel posible de salud”

En todos los tratados internacionales, regionales o nacionales se reconoce el derecho al agua y a sus aspectos fundamentales. A saber:

- la protección contra cortes arbitrarios e ilegales
- la prohibición de la contaminación ilegal de los recursos hídricos
- la no discriminación en el acceso al agua potable y al saneamiento
- La no injerencia en los suministros de agua existentes, especialmente en las fuentes de agua tradicionales
- la protección contra la amenaza a la seguridad personal al acceder al agua o servicios de saneamiento fuera del hogar.

TODOS Y CADA UNO DE ESTOS ASPECTOS FUNDAMENTALES DEL DERECHO AL AGUA SON CONCULCADOS DIARIAMENTE POR ISRAEL EN RELACIÓN CON LA POBLACIÓN PALESTINA

Según la OMS se requieren entre 50 y 100 litros de agua por persona y día para cubrir las necesidades básicas, y en determinados casos, como el de mujeres lactantes, embarazadas, o ciertos enfermos las necesidades son mayores.....Pero mientras un ciudadano israelí dispone de una media de 300 litros de agua diarias, unido esto a las piscinas, césped bien regado, etc. un palestino sólo tiene acceso a unos 70 litros por persona y día en zonas urbanas, que se queda en 20 litros en las áreas rurales, y además se trata de agua con altos niveles de contaminación

La normativa internacional exige a los Estados cumplir y velar por el cumplimiento de los DDHH, pero todo ello no es sino “papel mojado”, puesto que en la práctica no existe ningún tribunal internacional que ponga freno a los países que los incumplen, y en el caso concreto de Israel ocurre todo lo contrario se le protege y defiende por formar parte del poder financiero que controla la situación económica y política actual en el mundo.

Es por tanto deber de los ciudadanos, conocedores de tales atropellos, unirnos en defensa de la justicia, en este caso, para el pueblo palestino, con todas las medidas de boicot , denuncia y presión a nuestro alcance.



Edita: Abdo Tounsi - TunSol

EL 90% DEL AGUA DE GAZA ESTÁ CONTAMINADA, SEGÚN SAVE THE CHILDREN ENVIADO POR. ERNÉS PÉREZ

MÁS DEL 90% DE LAS FUENTES DE AGUA EN LA FRANJA DE GAZA ESTÁN CONTAMINADAS, LO QUE SUPONE UN GRAVE RIESGO PARA LA POBLACIÓN PALESTINA, EN ESPECIAL PARA LOS NIÑOS.

Así lo pone de manifiesto un informe de Save the Children y Medical Aid for Palestinians (Ayuda Médica para los Palestinos), que denuncia los efectos del bloqueo sobre el abastecimiento de agua limpia.

Bajo el título "Los niños de Gaza, olvidados", este trabajo alerta de que las fuentes de agua potable contienen altos índices de fertilizantes y deshechos humanos, por lo que beberla es peligroso para la salud.

De hecho, los tratamientos por diarrea infantil se han duplicado en los últimos 5 años, apuntó Save the Children, que recordó que dicha enfermedad puede ser mortal en ciertos países.

Los altos niveles de nitrato encontrados en el agua están relacionados con algunos tipos de cáncer y suponen un riesgo para las mujeres embarazadas, señala el informe.

"El sistema de alcantarillado", añade, "fue destruido en gran parte durante operaciones militares, y las plantas de tratamiento de aguas residuales se hallan sobresaturadas o sin combustible".

La investigación reveló, asimismo, que algunas familias "desesperadas se ven obligadas a comprar agua de otras fuentes privadas sin saber que en la mayoría de los casos también está contaminada", en ocasiones diez veces por encima del nivel de seguridad.

El 10% de los menores de cinco años sufren desnutrición crónica, más de la mitad de los niños en edad escolar tiene anemia y los casos de enfermedades relacionadas con el mal saneamiento van en aumento, destaca.

A ello hay que agregar que los equipamientos necesarios para reparar el alcantarillado y otros sistemas de saneamiento están en la lista de bienes afectados por el bloqueo, con lo que solo se ha podido introducir una quinta parte del material necesario (el resto permanece en un almacén).

Por todo ello, la ONG exigió a Israel el cese inmediato del bloqueo, y reclamó a la Autoridad Nacional Palestina una distribución efectiva de la ayuda que llega.

Fuente: <http://www.servimedia.es/> y
<http://www.lainformacion.com/>

**VIDEO ENVIADO POR. ERNÉS PÉREZ
PALESTINA OCUPACIÓN GOT A GOT A**



FID

FESTIVAL
INTERNATIONAL
DE CINÉMA

MARSEILLE
04 — 09
JUILLET 2012

El FID-Marseille es uno de los festivales europeos más importantes de la actualidad y se caracteriza por una arriesgada programación que no asume la tradicional frontera entre ficción y documental.

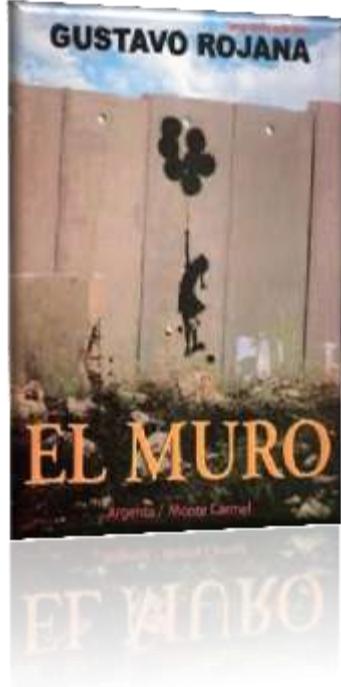


La película "dos metros de esta tierra" del director hispano-palestino Ahmad Natche y después de haber sido seleccionada en la Competición Internacional del FID-Marseille 2012, que se celebrará del 4 al 9 de julio, donde se estrena mundialmente. Ya tiene días y horas de proyección dentro del programa general del festival

"Metran men hada al-turab" se proyecta el 6 de julio a las 20h00 y el 8 a las 18h00 en La Criée National Theatre.

PALESTINA EN ARTE Y LITERATURA

EL MURO



DE **GUSTAVO ROJANA** COMENTARIO: **AMIRA SUSANA NIETO - TUN SOL**

Como lectora, relatare este libro con el propósito de ser entendido en forma sencilla para motivar su lectura con el fin de crear conciencia sobre la desgarradora realidad que vive el pueblo palestino.

Gustavo Rojana ha comentado en numerosas conferencias que encontró un gran desconocimiento del tema por parte de sus lectores y compañeros y que al leer el libro se interiorizaron más con la cuestión. Una de las metas de Rojana es derribar el muro que separa a palestinos e israelíes con el poder de la palabra.

“El Muro” es un libro esencial para comprender en su totalidad el conflicto Palestino-Israelí, el relato es puesto en boca de personajes ficticios que cuentan la tortura que se vive en el territorio ocupado en la realidad debido a la política colonizadora del gobierno de Israel.

El conflicto central de la novela es la separación forzosa de dos amigos de ciudadanía israelí, Ahmed de origen Palestino y David de origen Judío. Ellos se ven envueltos en la problemática actual que es el dominio israelí sobre palestina cuyo poder destructivo se puede observar en la construcción del muro que conlleva a marcar territorio y a diferenciarlos a ambos, con esto ha demostrado que Israel no quiere la paz al generar una política de apartheid (separar) para con los civiles de origen árabe.

El autor proporciona reseñas históricas para ubicar al lector en la trama y así conectarlos con los hechos de la actualidad y analizarlos con absoluta objetividad.

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

El mensaje del libro es resaltar el poder nefasto que tienen los políticos ambiciosos que generan violencia y que con tal de satisfacer su vanidad, proporcionan miles de sufrimientos a civiles inocentes alterando su forma diaria de vivir.

“EL MURO”: GUSTAVO ROJANA



La historia se sitúa en Jerusalén, tiene como primer escenario al centro medico Hadassa, en la madrugada una calma inusual invadía en la guardia, muy extraño dado a la zona de conflicto.

Ahmed, en su receso decide leer un articulo que le insistió David en el que se cuenta que los médicos hacen mas por la paz que los políticos, se trata sobre un reportaje que le hicieron al doctor Zeev Wiener, que participa en una ONG en el que profesionales israelíes y palestinos a voluntad asisten las urgencias medicas de los civiles. El objetivo de la ONG, es proteger el derecho a la salud que los israelíes impedían.

Al terminar de leer, en sus pensamientos, reflexiona si algún día palestinos e israelíes podrían vivir en paz. Reacciona cuando un colega le dice como respuesta que se solucionaría todo cuando se termine de construir el muro. Ahmed se inquieta al considerar que hay dos líneas de pensamientos, los que creen que el muro es una “cerca de seguridad”, y los que piensan que es un muro de Apartheid. Ahmed no quiere entrar en conflicto con su colega.

Aparece en escena Sara Cohen, medica de new york de origen judío, es amiga de David y Ahmed. Ella en el hospital mantiene una conversación con Ahmed y percibe la tristeza que el siente al ser discriminado por algunos de sus compañeros israelíes por su origen palestino.

Nick, un periodista neoyorkino que viajó hasta Jerusalén, es invitado por Sara al cumpleaños de David, se encuentra en el lugar con la intención de escribir una serie de artículos sobre el muro y como afectaría en las relaciones humanas y en especial entre Ahmed y David.

En vísperas del cumpleaños, las esposas de los doctores organizaron una fiesta sorpresa, para ello, Manar, esposa de Ahmed, pide que entreteenga a David fingiendo deprimirse para que su amigo lo ayude. Ahmed antes de salir, se acercó a la ventana de su casa y vio algo que lo desencajo y no podía creerlo, eran los bloques de cemento, consternado se da cuenta que es el muro de la separación. El deseo de su esposa no fue difícil de cumplir, ya que Ahmed se deprimió de verdad y con lágrimas en sus ojos piensa que el muro llegó para quedarse.

La fiesta comenzó cuando Ahmed llevó a David a la casa. Allí se encuentra Zeide, el abuelo de sangre de David traído de incognito para sorprenderlo.

En un momento de la fiesta, Sara y Nick salieron para hablar, este le comenta que el muro de apartheid pasará y dividirá la calle en la cual viven los dos amigos. Ella consternada ante la noticia.

Vuelven a la fiesta, David lleva a Nick junto a Zeide considerado como el mejor testigo de la amistad entre ellos y así poder hacer un reportaje. El Zeide se considera abuelo de los dos médicos. Comienza la charla hablando del muro de Berlín con el fin de abordar el tema del muro de apartheid. Luego se suscitó una discusión entre colegas al creer que se referían al muro israelí, ya que hablar de este muro es políticamente incorrecto y el de Berlín es políticamente correcto. Nick estaba convencido que el muro separaría a los amigos para siempre. David creía que su construcción se debía a la seguridad y Ahmed como política de separación.

Al otro día el Zeide contó que la amistad entre los dos comenzó desde hace generaciones atrás. Su padre y el padre de Ahmed se conocieron en épocas en que Palestina estaba invadida por Gran Bretaña. Ahmed y David son la tercera generación. Abdel era el abuelo de Ahmed y hasta los primeros años del dominio inglés, los palestinos trabajaban bien en conjunto con los israelíes. Se llevaban tan bien que molesto a los británicos y sionistas, estos no dejaron constituir un sindicato conjunto y discriminaron a los palestinos considerándolos de segunda, en

1936 -39 comienza la gran revuelta palestina, fue sangriento, murieron muchos civiles en manos de los británicos. Los recuerdos asomaron a la mente del Zeide y relato que en la guerra Yom Kippur en 1973, mueren su amigo Abdel, su hijo Abraham y Faruk el padre de Ahmed.

A Nick le interesaba saber como festejaban el 15 de mayo de 1948, ya que para el pueblo judío es el día de la creación del estado de Israel, y para los árabes es Al Nakba (la catástrofe). El Zeide dijo: "no lloramos ni festejamos ese día". A Nick le llamaba la atención que en ese día los dos amigos se separaban. Interrumpe Sara llamándolo para que vea lo que sucede en la calle, él pide que Ahmed y David lo acompañen, Sara con lagrimas en los ojos los lleva a ver que entre la casa de los dos pasaba el muro.

Nick se fue a new york con su duda que si la amistad entre ellos seria más fuerte. Él le deja encargado a Sara una crónica sobre ellos.

Un día Sara le comento a Nick que Ahmed y David no se hablaron más.

Nick comienza la crónica con la amistad de los abuelos.

Con el tiempo Sara se comunica con el diciéndole que Ahmed y Manar se despedirían de ella y se irían de Jerusalén, felices por el nacimiento de su hijo Mahmud y no lo quiso contar porque se peleo con David.

Ella le avisa a los días que Ahmed estaba en new york con su familia, Nick se encontró con el. Durante la conversación Nick sintió vergüenza porque Ahmed le presento documentos sobre lo que pasaba en palestina, se sintió con culpa al saber que los hechos eran aun mas graves en la región, le mostro los documentos de amnistía internacional que relataban el sufrimiento de las mujeres palestina, la violación de los derechos humanos cometidos por la fuerza israelí, destrucción de viviendas, bloqueos y restricción de los recursos fundamentales como la tierra y el agua, la economía de palestina destruida acarreando con ella la pobreza, salud, educación y daños psicológicos, repite el daño a la mujer palestina, ella se ha convertido en el soporte de su familia ya que los hombres de su casa son heridos, aprisionados o muertos. Ademas del check point, los numerosos casos de mujeres obligadas a parir en ellos sin asistencia medica, causando la muerte de bebés y en algunos casos, los soldados hiriendo de muerte a sus familiares.

Ahmed le cuenta lo que le sucedió a su mujer, el creía que por ser ciudadano israelí, no tendría problemas en pasar y así su mujer daría a luz. Por el contrario, fueron humillados y discriminados, en ese momento llama a David por teléfono, este le dijo que no lo podía atender y le cortó, esto fue lo que provocó la separación de la amistad. Manar fue ayudada por una doctora que apareció en el lugar llamada Edith, si no hubiera aparecido el bebé hubiera muerto.

Días después del encuentro suena el teléfono de Nick, para su sorpresa era David que quería contar su versión de los hechos, él también estaba en New York con su familia. La columna de Nick que relataban lo sucedido sobre el nacimiento de Mahmud tuvo repercusiones, emocionando a los lectores. Los noticieros se hicieron eco de la historia y desde entonces aparecieron dirigentes políticos y religiosos a opinar. Algunos diciendo que Ahmed y David son ejemplos de unión y otros sectores políticos de extrema derecha y religiosos ultra ortodoxos "amantes de la violencia" no les agrado la historia.

Nick se encontró con restricciones para hablar con David ya que se encontraba custodiado.

El saca la conclusión de que en Israel no se puede vivir en paz por el accionar de los políticos y que el público israelí al ver estos relatos, tiene que empezar a cuestionar a sus líderes. Se acordó de la segunda intifada que comenzó por el hostigamiento de Ariel Sharon al profanar el lugar santo de la mezquita. Se le vino a la mente un comentario de un político de Londres que opinaba de Sharon: "es un criminal de guerra que debe estar en prisión y no en el poder, Sharon es culpable de la masacre de Sabra y Shatila". Al escribir la columna, Nick se da cuenta de que existe dos murallas: "el nosotros y el ellos".

En una conversación David le dice que considera a Ahmed como su amigo y que también sufrió, que no traicionó a Ahmed.

Nick llama a Sara y le pide que busque a Edith y pide a David que les cuente lo del colono y que luego venga junto al Zeide a New York, ya que es el único que puede reconciliar a los dos. Nick no podía creer que un colono era el causante de la separación de los dos. Entonces comienza a investigar la importancia de estos en el conflicto. Los colonos son fanáticos y extremistas, violentos y su héroe es Baruch Goldstein. Estos son respaldados por una política de colonización inmoral e ilegal por todos los gobiernos de Israel, presentada como benéfico para la

población judía desde 1967. Goldstein asesino por la espalda a una multitud de inocentes musulmanes que oraban en la mezquita de Abraham en Hebrón.

Nick y Sara hicieron encontrar al Zeide, una vez llegado a new york, con Manar, Ester y sus respectivos hijos, el encuentro fue emotivo, abundaba el llanto y luego todos planearon un rencuentro sin que sepan Ahmed y David en el monumento a John lenon, una vez mas las mujeres inventaron una excusa para reunirlos y los llamaron por separado.

El rencuentro de Ahmed y David fue sorpresivo para ellos, unas palabras, entre ellas que David nunca lo abandonó y se fundieron en un tierno y emotivo abrazo, se les une el Zeide que no sabia que estaban en new york, él les conto toda la verdad y el porqué de la confusión. El abuelo sabe que el muro los separó, que es una cuestión política no de los pueblos.

Nick no contara la historia de la separación de los amigos en su columna, ya que es un hecho que perjudicara a David y su familia. Si bien él hubiera querido publicarlo, Sara se lo pidió diciéndole: “cuando te enteres de la verdad escuchando al Zeide contándole”.

Todo comenzó mientras Manar estaba por dar a luz y Ahmed llamo a David para que la asista, David no pudo, hecho que los desunió. Ese día David estaba en el hospital, ingresaron colonos con la intención de matar a pacientes palestinas. Estos seres agresivos pedían que se las indique ya que había mujeres judías. En esta situación violenta, David en defensa de la situación hiera a uno de los colonos, el que esta prófugo le juro venganza eterna, de ahí que el gobierno israelí convierte este hecho en secreto de estado para que el mundo no se entere y no quedar mal por el gran poder y crueldad que tienen los colonos, le proveen a David un custodia permanente.

En toda esta situación, fue cuando David recibe el llamado de Ahmed y en el que pareció que había traicionado a su amigo, pero no lo abandonó ya que en su lugar envió a Edith. Por ello el desenlace y final de la cronología de Nick, no contando lo sucedido; solo dirá que la amistad puede convivir unidos cerca y para siempre, y es eterna pese a cualquier muro.

Ahmed y David son felices se tienen uno al otro junto a sus familias, pero el sueño de los dos es derrumbar ese muro.

TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS

“ADMINISTRACIÓN CIVIL” Y APARTHEID

POR: JULIEN SALINGUE



VIENTO SUR .info
www.vientosur.info

JULIEN SALINGUE ES UN CANDIDATO AL DOCTORADO EN CIENCIAS POLÍTICAS EN LA UNIVERSIDAD DE PARÍS 8 Y ENSEÑÓ EN LA UNIVERSIDAD DE AUVERNIA. ES AUTOR DE UN LIBRO TITULADO PARA PALESTINA. MÁS ALLÁ DEL ESPEJISMO DE OSLO, CON UN PREFACIO DE ALAIN GRESH (EL CISNE, ED 2011.)

[Este texto es la transcripción de una intervención realizada en el coloquio “Israel: ¿un estado de apartheid?”, celebrado los días 27 y 28 de febrero de 2012 en Saint-Denis, Francia]

Antes de comenzar mi intervención, conviene dar algunas precisiones sobre el título. Las palabras son importantes como dicen muchos de mis amigos. Territorios palestinos ocupados, administración civil del apartheid. Tres términos que son para mí importantes.

Primero: territorios palestinos ocupados porque a pesar de la cortina de humo de Oslo, a pesar de la ficción de la autonomía del proceso de paz, los territorios palestinos siguen siendo hoy territorios ocupados, tanto desde el punto de vista del derecho internacional, como evidentemente, desde el punto de vista de la situación muy concreta de los habitantes.

Segundo término: administración civil. No soy yo quien lo ha inventado. Es el nombre muy oficial del órgano israelí a cargo de los territorios ocupados desde junio de 1967. El término “administración civil” existe desde 1981 –remplazó al de “gobierno militar”- es una producción de los militares. No tiene de civil más que el nombre. Efectivamente, era más presentable decir que era civil. Volveré sobre el tema en la tercera parte de mi intervención.

Tercer término, el de apartheid. Preciso inmediatamente que he elegido este término no para imponerlo como una respuesta perentoria y previa a la pregunta que está planteada en el curso de esta primera jornada del coloquio. Lo tomo como

herramienta metodológica. Es decir que para mí, se trata de ponerle a prueba, de probarlo en el sentido estricto del término gracias a los hechos. Es decir interrogar, por medio del concepto de apartheid, a la situación en Cisjordania. En términos generales se trata, como decía Bourdieu, de "cambiar de gafas". Bourdieu decía cosas muy complicadas; pero decía también cosas sencillas. "Cambiar de gafas" para mirar la situación palestina, para cuestionar las relaciones entre Israel y la población palestina; y salir, sin decir que no sirven para nada, de ciertos planteamientos en términos de liberación nacional, en términos únicamente de ocupación militar, en términos únicamente de guerra, etc. Utilizar este concepto para ver lo que puede enseñarnos de la situación.

Sobre lo que voy a concentrarme en mi intervención

Se trata pues del tratamiento diferenciado por el estado de Israel de los habitantes de Cisjordania, ya se trate de los palestinos o de los colonos. Tratamiento diferenciado sobre la base de criterios nacionales y, vamos a verlo también, sobre la base de criterios étnicos. Para ilustrar inmediatamente la idea, voy a coger un ejemplo muy sencillo. Hay algunos de vosotros que saben, sin duda, que recientemente ha habido un accidente de coche grave en Cisjordania. Un accidente puede parecer un hecho "banal" de la vida cotidiana. Sabed que si, mañana, hay un accidente de coche en Cisjordania y el responsable del accidente es un palestino, va a ser sometido a un régimen jurídico y sometido a tribunales que no son los mismos, no están en el mismo lugar, que si fuera un colono el responsable. El colono no está sometido al mismo régimen jurídico, para un accidente en el mismo lugar, en Cisjordania, que un palestino. Es eso lo que voy a intentar explicar. ¿Cómo es posible? ¿Cómo se ha construido eso y qué nos enseña? Lo anterior dicta los tres tiempos de mi intervención: 1. Sobre las funciones y los poderes de la administración civil israelí. 2. sobre la medida en la que se puede hablar de un tratamiento diferenciado y como se organiza. 3. sobre lo que nos enseña este planteamiento, si lo hace, sobre la situación palestina.

Primer punto, la administración civil israelí

Tras la guerra de los seis días, en junio de 1967, Israel ocupa la península de Sinaí, el Golán, la banda de Gaza, etc. El problema no es saber aquí "a causa de quién" se produjo la guerra de 1967; la cuestión está en constatar que al final de esa guerra –

que el estado israelí sigue presentando como defensiva- Israel había cuadruplicado su superficie. Lo que es un medio como cualquier otro de defenderse...

Tras esa guerra, Israel se encuentra a cargo de territorios que están muy mayoritariamente, incluso exclusivamente, poblados de ciudadanos, habitantes, que no son judíos. El problema que se plantea al estado de Israel en ese momento es que no puede integrarlos como ciudadanos en el seno del estado, pues entonces Israel no sería ya el estado de los judíos, ni siquiera un estado judío, desde el punto de vista de las relaciones demográficas. Hubo pues que organizar una administración paralela para gestionar, en este caso, los territorios palestinos. Es así como se puso en pie un gobierno militar en Cisjordania y en Gaza y como ese gobierno militar ha funcionado y emitido, en el momento actual –pues hay que saber que sigue existiendo, en Cisjordania- un poco más de 2500 órdenes militares que reglamentan cada aspecto de la vida de los habitantes palestinos de Cisjordania y de Gaza. Hoy, la autoridad de Gaza no funciona desde la retirada de 2005. Por el contrario, la administración civil de Cisjordania sigue existiendo. Hay cosas en internet, es interesante...

Órdenes militares que gobiernan el conjunto de la vida cotidiana de los palestinos, de lo más fundamental a lo más improbable. Voy a dar algunos ejemplos de órdenes militares para comprender de qué se habla. La orden número 25, de 1967, dice que toda transacción inmobiliaria debe ser aprobada por las autoridades militares; la orden 45, de 1967, que las autoridades militares toman el control de los bancos de Cisjordania; la orden 47 de 1967, que los agricultores palestinos deben obtener la aprobación de las autoridades militares para todo transporte de alimentos; la orden número 50, dice que todas las publicaciones, libros, periódicos, imprimidos o importados a Cisjordania deben ser autorizados por las autoridades militares; la orden 267, que toda empresa debe ser autorizada por los militares, etc., etc...

Estamos ahí en lo más fundamental. También el agua, la tierra pasan bajo control. Pero también lo más improbable. La orden 101: toda concentración de más de 10 personas está prohibida, salvo si las autoridades militares son advertidas de antemano y disponen de los nombres del conjunto de los participantes.

Orden 198, los palestinos deben tener una autorización nominativa para retirar el dinero de sus cuentas de los bancos. Orden 1079: una lista de 1000 textos prohibidos de publicación. Entre ellos, evidentemente, toda resolución de la ONU sobre Palestina. Orden 1015: exige demandar una autorización a las

autoridades militares para toda plantación de árboles frutales; autorización que hay que renovar cada año. Orden 818, que reglamenta el tipo y la cantidad de plantas decorativas en Cisjordania y en Gaza. Y, para acabar, mi preferida, la orden 96 que prohíbe el transporte de bienes o de mercancías a lomos de asno.

Una parte de esas órdenes ha sido posteriormente derogada o anulada. El simple hecho de que hayan existido indica lo que era la administración de los territorios palestinos por medio de órdenes militares. Para hacer respetar estas reglamentaciones se puso en pie un sistema judicial. Es particularmente la orden 378 la que va a sistematizar la nueva situación. La orden 378 dice que la comandancia puede establecer tribunales militares con procuradores y jueces que él mismo nombre. Esos tribunales tienen un funcionamiento específico. Pueden, entre otras cosas, no presentar públicamente las pruebas o los testimonios que incriminan a los acusados, reunirse a puerta cerrada, esos tribunales pueden pronunciar una detención de seis meses, renovable hasta el infinito, sin motivo y sin cargo alguno. Sigue hoy en vigor. Es contra eso que ha hecho una huelga de hambre un dirigente de la Yihad islámica, Khader Adnan, que se recuperará de ella con dificultades. Hay que señalar, que si el comandante de la zona no está de acuerdo con un veredicto, puede demandar su anulación y exigir un nuevo proceso con otro juez. Hay incluso ciertas circunstancias, precisadas en la orden 378, en las que es la comandancia militar la que puede incluso pronunciar la sentencia.

Como os decía, algunas de estas órdenes han sido luego anuladas. Pero el funcionamiento, la estructura misma sigue existiendo. Una cifra para que os hagáis una idea. En 2010, 9542 palestinos han sido llevados ante tribunales militares en Cisjordania. La tasa de condena es del 99,74%. No suelo citar a Clemenceau, pero por una vez tenía razón: "Basta con añadir 'militar' a una palabra para hacerle perder su significado. Así, la justicia militar no es la justicia, la música militar no es la música". Este es mi primer punto. Se trataba de cuestionar el funcionamiento de esta administración civil.

Segundo punto

Lo que me lleva al segundo punto, el de cuestionar su carácter discriminatorio. Pues, en realidad, todo lo que os cuento no es especialmente discriminatorio. Es un régimen opresivo contra una población, pero no se puede decir que eso sea discriminatorio como tal. Hay situaciones históricas, en la que

existía exactamente lo mismo. No se si la gente conoce la historia de Irlanda del Norte. Pero, lo que os describo ahí sobre el funcionamiento de los tribunales recuerda un documento de 1922 que fue sistematizado en 1933, que se llama la Special Powers Act que fue establecida por el gobierno británico para la gestión de Irlanda del Norte. Daba un cierto número de derechos también a las autoridades judiciales. Se parece mucho a los tribunales militares israelíes de hoy. Salvo que lo que cambia, y lo que permite interrogar el carácter de discriminación, es sencillamente la colonización. A partir del momento en que los ciudadanos israelíes se implantan, se instalan en Cisjordania, se plantean la cuestión: ¿están sometidos o no a las órdenes militares? Puesto que las órdenes militares no se refieren a las personas sino que conciernen a la zona. Está escrito así. ¿Cómo hacer para que los judíos israelíes no estén ellos también sometidos a ese sistema, por decirlo así, no muy simpático?

En realidad, el estado de Israel va a institucionalizar progresivamente las discriminaciones en los territorios palestinos ocupados. ¿Por qué medios? Lo que se va a construir son dos sistemas separados. Siguen existiendo en el momento actual. Dividen a la población que reside en ellos según criterios nacionales, incluso étnicos. Los colonos israelíes tienen un estatus de ciudadanos extraterritoriales del estado de Israel, mientras que los palestinos están sujetos a las órdenes militares.

Esta situación está permitida por dos medios principales. El primero reside en una aplicación parcial, no total, de la ley israelí, sobre una base territorial, a las colonias judías en el seno de los territorios ocupados. El segundo medio está constituido por la aplicación de la ley israelí, *in personam*, es decir a los colonos, es decir, sobre una base individual. Hay pues la base territorial y la base individual. Voy a explicar brevemente de qué se trata. El primer dispositivo, que permite construir esta dualidad jurídica y judicial, es la extensión de la legislación israelí y de la autoridad de numerosos ministerios a las colonias y a las zonas que les están anexadas. No os doy el detalle de las leyes y de las normas que han permitido esto pero, globalmente, un estatuto especial ha sido creado para las colonias israelíes en virtud del cual las autoridades militares –es la pequeña estafa, pues sigue siendo la comandancia militar la que gestiona- “confían” a la autoridad israelí del estado de Israel la gestión de esas zonas. Se sigue pues pretendidamente en una zona militar, pero resulta que tal o cual zona es confiada al estado de Israel. Por consiguiente, sobre una base territorial, zonas enteras que están sometidas a la ley israelí y que gozan, por otra parte, de los servicios israelíes como, por ejemplo el ministerio del medio

ambiente que va a “luchar contra la polución” en las colonias, el ministerio de la salud que va a construir hospitales, el ministerio de educación escuelas, etc. justo en esas zonas, es decir excluyendo a las zonas que están alrededor, es decir, las zonas palestinas. Tenemos pues, en realidad, enclaves legales en el seno de Cisjordania que están sujetos a otras leyes que el resto de la zona.

En lo que se refiere al segundo aspecto, es decir la aplicación de la ley a la persona –pues los colonos no están siempre en sus colonias- era igualmente necesario desmontar la dificultad, pues si un colono comete un crimen fuera de su colonia, si estaba en los territorios, estaba sometido a las órdenes militares puesto que no estaba en su zona. Se ha creado pues un dispositivo que permite a los colonos, individualmente, estar sometidos a la ley israelí. Son ciudadanos israelíes, sometidos a la legislación y a la justicia israelíes, aunque residan en los territorios palestinos. Este segundo dispositivo ha sido permitido por una ley votada en 1977. Esta ley dice: “Todo el mundo no está necesariamente sometido a las órdenes y a la justicia militares en Cisjordania y ciertos individuos estarán sometidos a la justicia y a la ley israelíes”. He citado de memoria. Ahora cito el texto: “Esta legislación particular no se aplica a la persona que, en el momento del acto reprobable, era un residente de la zona –es así como llaman a Cisjordania- o un residente de un territorio que depende de la Autoridad Palestina (AP) y que no es israelí”. Está precisado. Está escrito negro sobre blanco. La excepción no se aplica a alguien que no es israelí. ¿Véis como se soslaya? No se dice que es “específicamente para”, se dice que esta excepción no se aplica a quienes “no son”. Esto significa concretamente que un palestino detenido en Cisjordania, sobre la base, por ejemplo, de la acusación de homicidio involuntario podrá ser detenido hasta ocho días antes de ser presentado ante un juez militar; ahí, la detención provisional podrá ser de una duración infinita y con una pena que puede ir hasta la prisión perpetua. Un colono israelí que comete un homicidio involuntario debe ser llevado ante la justicia israelí en las 24 horas siguientes –no ocho días; la detención provisional no puede exceder, en función de la gravedad del acto, un año; y no puede ser condenado a más de 20 años de cárcel. A partir de ahí, por el mismo acto, en el mismo lugar, este ejemplo muestra que no se es tratado de la misma forma según el origen nacional. Y yo añado étnico. Lo he descubierto preparando este informe, el estatuto de extraterritorialidad no se aplica solo a los israelíes. Hay diversas enmiendas a la ley de 1977 que prevén 17 situaciones para las que la ley israelí, y no las órdenes militares, se aplica para individuos que, “responden favorablemente a los

criterios de la ley del retorno", es decir para los judíos. Es decir que un judío que no tiene la ciudadanía israelí va a beneficiarse de un estatuto de excepción si se encuentra en los territorios palestinos y ha cometido un acto reprobable. Es algo que está legalizado. Hay pues un dispositivo legislativo especial para los judíos. Dicho así, hace alucinar. Y no en el buen sentido de la palabra.

Señalar una última cosa para concluir esta parte. Uno de los derechos fundamentales de los que gozan los colonos y no los palestinos, es el derecho a voto en las elecciones israelíes. Puede parecer un poco provocador decir esto, pero, en realidad, es lo que han señalado, con mucha pertinencia y un poco de humor –pero no solo- los autores sudafricanos en un largo informe sobre las discriminaciones en los territorios palestinos. Afirman, y cito: "El derecho a voto para los colonos permite a los colonos israelíes en los territorios palestinos tomar parte en las decisiones del gobierno que dirige esos territorios como potencia ocupante mientras que los palestinos que residen en el mismo territorio, que son también súbditos de ese mismo gobierno, no tienen la posibilidad de elegirle". Os dejo reflexionar sobre esta observación.

Tercer punto, para concluir: ¿qué nos dice todo esto?

No daré respuesta definitiva a la cuestión de saber si el estado de Israel es un estado de apartheid. Lo esencial es primero subrayar que la confrontación de uno de los elementos fundamentales de la definición de apartheid –es decir la idea de régimen institucionalizado de opresión sistemática y de dominación de un grupo racial sobre cualquier otro grupo racial- a la situación de los territorios ocupados es bastante esclarecedora. Esto lleva, incluso, a efectuar la marcha –que jamás había hecho- de ir a buscar esos elementos en los informes de los tribunales, de la justicia, etc. Solo por eso, encuentro esto muy esclarecedor.

Pues permite sencillamente establecer claramente que más allá de la violencia, más allá de la arbitrariedad de la ocupación, más allá de la desigualdad de la colonización, etc., de lo que nos damos cuenta es que hay un tratamiento diferenciado, legalizado, sobre una base nacional, incluso étnica, en el seno del territorio que se llama Cisjordania. Pienso que esto no es un elemento carente de interés que tener presente. Se muestra que la administración civil, en realidad, opera una separación en el seno de los habitantes de un mismo territorio, en cualquier caso en lo que concierne al régimen judicial, sobre una base nacional

o étnica. Estas discriminaciones son no solo asumidas, sino que están además legalizadas por las propias autoridades israelíes. Está en los textos. Es eso lo que hay que tener presente. No se trata simplemente de la arbitrariedad cotidiana, estamos en un sistema global, legal, votado en repetidas ocasiones por las autoridades israelíes. Lo que se tiene ahí, es, en realidad, una proyección jurídica y judicial de lo que constituye la lógica misma de la ideología sionista y de su materialización que es el estado de Israel. Puesto que colonizando las tierras, que estaban muy mayoritariamente pobladas de no judíos, con el objetivo de establecer un estado judío, el movimiento sionista llevaba en él una lógica terrible –casi matemática, me dan ganas de decir–: la tierra pero no sus habitantes no judíos. Dicho de otra forma: inclusión territorial, pero exclusión demográfica.

Esta lógica lleva dentro la constitución de categorías de subciudadanos. Los palestinos de 1948, pero también, paradójicamente, los palestinos de los territorios ocupados en 1967. ¿Por qué digo que se trata de subciudadanos? Porque incluso si no tienen derecho a voto, etc., están sometidos de hecho a la legislación, a las autoridades israelíes, y son condenados por tribunales israelíes, pagan multas al estado de Israel. Si cometes un exceso de velocidad en zona C /1, pagas una multa en el estado de Israel. Es decir que hay inclusión, de hecho. Porque no se han ido todos...

Sabed que hoy, por ejemplo, no hay menos de 101 permisos diferentes para regular la cuestión de la libertad de circulación de los palestinos. En función de tu lugar de residencia, de tu edad, de tu sexo, de tu situación marital, de tu ciudad de origen, de tu profesión, etc., tienes un permiso diferente. Hay pues 101 permisos diferentes para la circulación en los territorios palestinos.

¿Por qué uso este ejemplo al final? Porque la circulación es algo tan elemental en la vida cotidiana de un individuo que este ejemplo de los permisos de circulación, sin precisar que los colonos no tienen más que un estatus, cuando del “otro lado” hay 101... Esta cuestión de los permisos de circulación muestra hasta qué punto, en realidad, todo este dispositivo se inmiscuye hasta en lo más cotidiano de lo más banal, el menor gesto de los palestinos: desplazarse. El menor gesto que debe hacer cada día está reglamentado sobre la base de un sistema legalizado y discriminatorio.

Por consiguiente, la interrogación del paradigma de apartheid permite establecer que la ocupación militar y las discriminaciones institucionalizadas no se confunden. Son las dos caras de una misma política quizá, pero no se confunden. No

estamos “simplemente” en una situación de ocupación militar. La inserción de la ocupación militar en la duración, a la que hay que añadir el tipo de política de colonización de los territorios palestinos ha llevado a un desarrollo de discriminaciones institucionalizadas en estos territorios palestinos. Esto lleva a una realidad compleja, pero familiar: un solo poder, dos poblaciones totalmente imbricadas, la unificación territorial, pero una legislación diferenciada según los criterios étnicos y/o nacionales y de los enclaves territoriales sometidos a régimen políticos distantes. Algo que no deja de recordar al África del Sur del apartheid.

<http://protection-palestine.org/spi>

Traducción: Faustino Eguberri para VIENTO SUR

UN OASIS DE LIBERACIÓN

Jóvenes artistas palestinos convierten el *Freedom Theatre* en un espacio de libertad donde combaten la opresión que les asfixia, con el arte como única herramienta.

diariodesevilla.es

IARA M. BÚA / YENÍN



La historia de Motaz, Saber, Anas, Alá y Areej no es la historia de cinco jóvenes actores. Es la historia de cinco leones. Cada vez que suben a un escenario, con sus pulmones inflados de seguridad, erizan los pelos al público, demostrándoles que para ellos el teatro no es un simple entretenimiento, o distracción, como en la mayoría de los países occidentales: es el único lugar en el que pueden sentir su libertad al 100%.

Estos cinco estudiantes de teatro son palestinos, aprenden las artes de interpretación en la escuela del *Freedom Theater* (Teatro de la Libertad), situada en el campo de refugiados de Yenín, Cisjordania.

Ser actor en Palestina no es como en Europa o América. Empezando porque vivir en Palestina, encerrados dentro del cemento que forma el muro de separación, es como intentar respirar con una correa alrededor del cuello.

Cada día se levantan a las ocho de la mañana para acudir a sus clases de interpretación. Anas y Saber tienen la suerte de vivir en la ciudad. Saber, cantante y actor, reside a diez minutos de la escuela y puede desplazarse en su bicicleta. Motaz, Ala y Areej han de viajar en un minibus naranja desde las aldeas



colindantes hasta llegar a Yenín. A veces los soldados israelíes les paran en el camino pidiéndoles documentación y haciendo que lleguen tarde. "Me niego a darles mi célula de identidad a unos extranjeros en mi propio país", comenta Motaz, joven cantante y actor de 20 años de edad, "podrán llevarme preso, o dispararme, me da igual, pero no tienen derecho a estar registrándome siempre. No soy un criminal".

Alá desprende el mismo coraje que su amigo Motaz cuando su familia le pregunta por qué se esfuerza por trabajar cada día en

Ver video



(escenario). No entienden que Alá es un animal salvaje en escena, que siente que la caja negra es el trampolín en que puede lanzar su talento sin que nadie le juzgue.

Areej encuentra en el teatro un cobertizo perfecto para desprenderse de la máscara que acarrean muchas mujeres en la conservadora sociedad de Yenín. Pasan de ser poseídas por sus familias a ser propiedades de sus maridos, negándoseles su independencia. Ella, siempre alegre, oculta sus pensamientos bajo un antifaz de sonrisa cuando le preguntan por qué quiere ser artista.

Anas piensa que el teatro es su única respuesta en una telaraña de preguntas que no logra comprender. La solución de encontrar una alternativa educativa a la escuela, donde los profesores golpeaban sus muñecas con una vara metálica cuando les venía en gana, molesto por alguna travesura de sus alumnos.

Los muchachos no sólo sufren la ocupación del Ejército israelí, sino también la ocupación mental en la que está sumida la sociedad de Yenín. Una comunidad muy conservadora, la cual no ve con buenos ojos las apariciones de Saber con pantalones cortos, camiseta sin mangas o pelo pintado de amarillo cuando interpreta a un personaje. Pero para ellos el teatro es una fábrica de sueños. Un almacén donde reactivan sus ilusiones, perdidas en un país en el que vivir sin motivación, ni esperanza, supone el día a día de los palestinos.

Dos hombres, sus directores artísticos, han logrado que se



convirtieran en seres humanos dignos de admiración: Juliano Mer y Nabil Al-Raee. Ellos les devolvieron el brillo a sus miradas perdidas.

Juliano Mer "era como un padre", afirma Motaz, fijando sus increíbles ojos verdes, "él me enseñó todo lo que sé, me enseñó a pelear por mi dignidad, a combatir la ocupación desde el escenario". Juliano Mer, un actor que se definía

como 100% judío y 100% palestino creía en una revolución artística. Estaba convencido de que la tercera Intifada sería una "Intifada cultural".

"Siempre quise ir a Haifa, ciudad israelí, pero como soy palestino no tengo permiso para cruzar el muro. El año pasado cuando estábamos ensayando Alicia en el país de las Maravillas, Juliano

nos prometió que nos llevaría a ver el mar en Haifa, nosotros no tenemos playa en Cisjordania. Unos días más tarde mi amigo Anas me llamó para decirme que Juliano había sido tiroteado delante del teatro. Siete balas aniquilaron su cuerpo", relata.

A día de hoy el culpable del asesinato de Juliano sigue sin ser encontrado. Después de Juliano llegó Nabil Al-Raee, otro director lleno de agallas con ganas de devolverles la energía a los estudiantes. La pérdida de Juliano fue dura pero gracias a Nabil volvieron a recobrar su pasión por el teatro. "Nabil siempre nos dijo que aunque perdiéramos a Juliano, su alma seguía viva dentro de nosotros, su revolución cultural estaba luchando cada vez que salíamos a escena delante del público", continúa Motaz. "El miércoles pasado de nuevo me llamó mi amigo Anas para decirme que Nabil había sido arrestado, a las tres de la madrugada por los soldados israelíes. La historia se repetía de nuevo, arrebatándonos a nuestro segundo director".

El Teatro de la Libertad sigue a la espera de que liberen a Nabil. Nada es seguro. El proceso quizás se alargue de unos días, unos meses o incluso años. Podrán arrestar, asesinar o detener a todos sus directores pero Motaz, Saber, Anas, Alá y Areej, tienen claro que nunca se darán por vencidos. Juliano y Nabil podrán haber sido asesinados, encarcelados, acusados de "terrorismo", pero sin duda cumplieron su cometido crear seres humanos íntegros, fuertes pero no violentos. Ellos ganaron su batalla.

LEER MÁS SOBRE LA DENUNCIA QUE HACE LA PERIODISTA **IARA M. BÚA** EN SU BLOG

The screenshot shows the homepage of 'fronterad' (Revista Digital). The main header 'fronterad' is in red with a globe icon. Below it, 'REVISTA DIGITAL' is written. A search bar and a 'Resumen' button are on the right. The main content area features a political cartoon with two characters and speech bubbles. Below the cartoon, the text 'La fábrica de historias el blog de Iara Mantuán Búa' is displayed. To the left, a sidebar for 'Iara Mantuán Búa' includes a bio, a photo, and a sidebar menu with links like 'biografía', 'crónicas', 'columnas', 'entrevistas', 'reportajes', 'análisis', 'reseñas', 'sección', 'citas y frases', and 'perfiles'.

LEER MÁS SOBRE LA DENUNCIA QUE HACE LA PERIODISTA **IARA M. BÚA EN SU BLOG**

La fábrica de historias el blog de Iara Mantuán Búa

W Junio 2012

Entrevista con Mirella Mirella: "Cálmese el arte va a luchar contra las armas"

La historia del Freedom Theater es una historia de esperanza y tragedia. Una película dentro de una fábrica de pelotas. Un oasis de libertad en un país que por dirigencia no es libre. El año pasado asesinaron a Juliano Mer, actor quien reconstruyó el Teatro de la Libertad de Yessa, Palestina. El sigue los pasos de su madre, Anas Mer, activista judía fundadora del teatro. Encarcelada durante la Segunda Intifada. Los abusos, torturas de Anas, fueron asesinados combatiendo la ocupación israelí. Su hijo Juliano dirigió una película hermosa llamada *Anas & Chidyaq* (Los niños de Arouj) en la que documenta los orígenes de la escuela. Su ideología está bien definida: Revolución a través del arte.

índice

semanas del 20 de junio a 5 de julio de 2012



Este periodista free lance gallego y siempre defendiendo al periodismo de raza. Licenciada en periodismo en la Universidad Pontificia de Salamanca y postgrado en el master de Relaciones Internacionales en The London College. Empecé mi viaje un Inglaterra trabajando como corresponsal en Londres para el grupo Joly en Andalucía. Gracias a trabajo pude darme cuenta de la fuerza que tiene la palabra escrita y la documentación de distintas

SAMARIA SIN TI

Por



JOAN CAÑETE BAYLE

22 JUNIO, 2012 PUBLICADO EN: Autores, Sociedad



Sabina y Serrat, durante la rueda de prensa de presentación del concierto en Jerusalén.

Corre dijo la tortuga, atrévete dijo el cobarde, estoy de vuelta, dijo un tipo que nunca fue a ninguna parte. Shalom, dijo Joaquín Sabina, Salam alaikum, dijo Joan Manuel Serrat, y ambos iniciaron así, con este manido saludo del que se moja hasta el gaznate por no querer mojarse, un concierto en Tel-Aviv que ha sido ampliamente criticado por parte de la sociedad civil catalana y española.

Libertad de expresión: todo el mundo es libre de cantar donde le plazca, faltaría más. Responsabilidad: todo el mundo es responsable de los actos que comete, faltaría más. Yo no quiero calor de invernadero, yo no quiero besar tu cicatriz, yo no quiero París con aguacero ni Samaria sin ti, jugueteó ayer Sabina con la letra de una de sus hermosas canciones. No quiero Samaria sin ti, en Tel-Aviv, significa no quiero Cisjordania sin israelíes, ya que Samaria y Judea es la forma con la que Israel se refiere al territorio ocupado en 1967 de Cisjordania. Esto ya no es ir a Israel a cantar por la paz, o a aprender lo que de verdad sucede allí, sin intermediarios, o a satisfacer a la amplia colonia de suramericanos, como han argumentado los dos pájaros ante las peticiones de que se unieran al boicot al Estado hebreo.

¿Que lo de Samaria sin ti fue un guiño a la audiencia que suelen hacer los cantantes allí donde van, como ponerse la camiseta del Barça en el Sant Jordi o decir Bona nit Barcelona? Puede ser. Pero si uno tiene derecho a cantar donde le plazca los demás tienen derecho a explicar lo que de verdad significan sus palabras. Y si en algún lugar las palabras van cargadas con plomo ese es Oriente Próximo. Samaria sin ti. Seré breve, en la web es muy fácil encontrar estadísticas de todo tipo: en la Cisjordania ocupada por Israel [han muerto a manos de militares o colonos casi 2.000 palestinos \(unos 360, de ellos, menores\)](#) [desde el 2000](#) y su economía depende por entero de la [ayuda exterior a causa de "la falta de acceso a la tierra y los recursos en las áreas controladas por Israel y las restricciones de importación y exportación"](#) (la cita, por cierto, es de The World Facebook de la CIA, ese ente tan antisraelí). Samaria sin ti significa apoyar la ocupación israelí de los territorios palestinos y sus consecuencias en vidas, en pobreza, en vulneración de derechos humanos, etcétera. Samaria sin ti significa apoyar la conciliación de la legalidad internacional basada en las resoluciones de la ONU y las fronteras del 67 y rechazar la solución de los dos Estados, inviable con una Samaria sin ti. Samaria sin ti es tomar parte por el Estado que opresiona a millones de personas, como en realidad también lo es, digamos las cosas como son, dar un concierto en Tel-Aviv ([Peter Gabriel no cantó Biko en Pretoria](#)). Simplemente para que queden las cosas claras, entre tanto Shalom y tanto Salam alaikum.

Este Samaria sin ti tiene algunas consecuencias. La primera, retratar en su justa medida a los dos grandes artistas y ¿ex? iconos progresistas que ayer, dicen, cantaron por la paz en Tel-Aviv ante una audiencia compuesta exclusivamente por israelíes. La segunda, reforzar en Catalunya y España el movimiento [Boicot, Desinversión y Sanciones \(BDS\) contra el Estado de Israel](#), responsable de la [campaña internacional que busca que a Israel se le trate como a Suráfrica en su momento](#). Es cierto que el movimiento de boicot no logró evitar el concierto, pero también lo es que ha puesto sobre la mesa en España el tema del boicot en todos los ámbitos (cultural, deportivo, económico, social) al Estado hebreo que en otros países ([sobre todo en Gran Bretaña](#) y los nórdicos) ha logrado logros de impacto. [El vídeo viral de los cooperantes en Palestina](#) ha sido decisivo, así como el [trabajo en las redes sociales de tantos y tantos activistas anónimos](#). Boicotéame, decía el intelectual israelí Ilan Pappe, y esta arma de lucha contra la ocupación israelí de los territorios ocupados palestinos sale reforzada en España de su encontronazo con los pájaros.

Sálvame, dijo el verdugo; sé que has sido tú, dijo el culpable. No me grites, dijo el sordo

Grupo Abdo Tounsi – TunSol



PALESTINA
HOY



*Trabajamos para llevar la voz del pueblo palestino,
a todas las personas de buena voluntad, que
quieren saber de las injusticias que se cometan con
este pueblo hermano.*

www.abdotounsi.com

LA PALESTINA CRISTIANA



El Monasterio de la Tentación en Jericó siglo VI

29 de junio 2012 Un día conmemorable

La noticia

La Iglesia de la Natividad de Belén, Patrimonio de la Humanidad

europapress.es



La Iglesia construida en el lugar donde nació Jesús, la Basílica de la Natividad, y el camino de peregrinación, en Belén (Cisjordania), han sido incluidos en la Lista de los lugares considerados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

La Iglesia, que ya estaba incluida en la Lista de Patrimonio en peligro ya que estaba sufriendo daños por fugas de agua, está situada a 10 kilómetros de Jerusalén en el lugar identificado por la tradición cristiana como el lugar donde nació Jesús y en ella se conservan elaborados suelos de mosaicos del edificio original que se completó en el año 339 a.C. pero que fue renovado tras un incendio. El lugar, también incluye conventos e iglesias latinos, ortodoxos, franciscanos y armenios, así como campanarios, jardines y una ruta de peregrinación.

Asimismo, han sido incluidas en la lista las cuevas de Wadi el-Mughara de Israel, que marcan la transición al Paleolítico Medio, y que se encuentran ubicadas en el Monte Carmelo. El espacio ocupa 54 hectáreas y refleja 500.000 años de historia de la evolución humana, con evidencias de entierros, la arquitectura en piedra, el paso del estilo de vida del cazador a la agricultura y la ganadería.



Igualmente, ya son Patrimonio de la Humanidad las Islas Roca de Palaos, un archipiélago formado por 445 islas de origen volcánico deshabitadas. Muchas de ellas, con forma de champiñón, están rodeadas por lagunas de color turquesa y de arrecifes de coral. En ellas, habita una gran diversidad de plantas, aves y animales marinos, incluidas trece especies de tiburón. Además, allí se encuentra la mayor concentración de lagos marinos del mundo.

También ha pasado a formar parte de la lista el sistema de riego de Bali (Indonesia) conocido como 'subak' que forma un paisaje cultural de cinco terrazas de arroz y sus templos de agua que cubren 19.500 hectáreas. Dentro de paisaje se encuentra el Royal Temple of Pura Taman Ayun del siglo XVIII, el edificio arquitectónico de su tipo más impresionante en la isla. Además, el 'subak' refleja la filosofía del Tri Hita Karana, que une en uno solo el reino del espíritu, la humanidad y la naturaleza.



Además, entre los nuevos lugares Patrimonio de la Humanidad se encuentra la capital de Marruecos, Rabat, que, según la UNESCO es "el producto de un intercambio fecundo entre el pasado árabe-musulmán y la modernidad occidental. La ciudad inscrita comprende la nueva ciudad construida bajo el protectorado francés desde 1912 hasta la década de 1930, así como las partes más antiguas de la ciudad que se remontan al siglo XII.



PALESTINA DIGITAL.COM



Bienvenidos a
PALESTINA DIGITAL

Diario + Revista + Museo

PALESTINA HOY, es una publicación de PALESTINA DIGITAL que incluye noticias de Palestina y otras secciones como: Salud, Cultura, Tecnología, Sociedad y Espectáculos, además de un editorial diario sobre la actualidad.

La **Revista PALESTINA DIGITAL** es mensual y publica documentos, noticias y opiniones. Hacemos hincapié en los informes y en los análisis de los expertos sobre la cuestión palestina

MUSEO DEL HOLOCAUSTO PALESTINO
(próximamente) El pueblo palestino sufre un holocausto desde hace décadas que consiste en. Masacres, desalojos, represión, exterminio... etc. a manos del sionismo y su brazo ejecutor el Estado de Israhell.

PALESTINA A CORAZÓN ABIERTO

UNA PERSPECTIVA ISRAELÍ



EL BOICOT A ISRAEL FUNCIONARÁ

ILAN PAPPÉ

CEASEFIRE

Rebelión: Traducido del inglés para Rebelión por Beatriz Morales Bastos.



EN EL SEGUNDO DE NUESTROS EXTRACTOS EN EXCLUSIVA DEL LIBRO **THE CASE FOR SANCTIONS AGAINST ISRAEL** ILAN PAPPÉ, CÉLEBRE HISTORIADOR Y ESCRITOR ISRAELÍ, AFIRMA QUE EL MOVIMIENTO DE BDS [BOICOT, DESINVERSIÓN Y SANCIONES A ISRAEL] ES EL MEJOR MEDIO DE ACABAR CON LA OPRESIVA OCUPACIÓN DE ISRAEL Y DE EVITAR OTRA NAKBA.

He sido un activista político durante la mayor parte de mi vida de adulto. Durante todos estos años he creído firmemente que la insoportable realidad de Israel y Palestina solo podría cambiar desde dentro. Por ello, me he dedicado

constantemente a persuadir a la sociedad judía, a la que pertenezco y en la que nací, de que su política básica en la zona era errónea y desastrosa.

Como muchas otras personas, tenía claro las opciones que se me ofrecían: o bien podía unirme a la política desde arriba o contrarrestarla desde abajo. Empecé ingresando en el Partido Laborista en la década de 1980 y después en el Frente Democrático por la Paz y la Igualdad (Hadash), y entonces decliné una oferta de entrar en el Knesset [parlamento israelí].

Al mismo tiempo centré mis energías en trabajar con otras personas en ONG dedicadas a la educación y pacifistas, e incluso presidí dos de estas instituciones: el Instituto de Estudios sobre la Paz en Givat Haviva, que era sionista de izquierda, y el Instituto Emil Touma de Estudios Palestinos, no sionista. En ambos círculos, colegas tanto veteranos como más jóvenes soñaban con crear



un diálogo constructivo con nuestros compatriotas en la esperanza de influir en la política actual para lograr una reconciliación futura. Se trató fundamentalmente de una campaña de información acerca de los crímenes y atrocidades cometidos por Israel desde 1948 y de un llamamiento a un futuro basado en derechos humanos y civiles iguales.

Para un activista, darse cuenta de que el cambio desde dentro es inalcanzable no solo se produce a partir de un proceso intelectual o político, sino que es más que nada la admisión de una derrota. Y fue este temor al derrotismo lo que durante mucho tiempo me impidió adoptar una postura más resuelta.

Después de casi treinta años de activismo y de investigación histórica, me convencí de que el equilibrio de poder en Palestina e Israel impedía toda posibilidad de una transformación desde dentro de la sociedad israelí judía en un futuro inmediato. Aunque con bastante retraso logré darme

cuenta de que el problema no era una política particular o un gobierno específico, sino algo más profundamente arraigado en la infraestructura ideológica que desde 1948 conforma las decisiones israelíes sobre Palestina y los palestinos. En otra parte he descrito esta ideología como un híbrido entre colonialismo y nacionalismo romántico.

Israel es hoy un formidable Estado colonial de colonos, que no tiene ningún deseo de transformarse ni de comprometerse, y está ansioso por aplastar por cualquier medio que sea necesario toda resistencia a su control y a

su dominio en la Palestina histórica. Empezando por la limpieza étnica del 80% de Palestina en 1948 y la ocupación por parte de Israel del 20% restante de la tierra en 1967, los palestinos en Israel están ahora encerrados en mega-prisiones, bantustanes y asediados cantones, y sometidos a políticas discriminatorias.

Mientras tanto, millones de refugiados palestinos de todo el mundo no tienen forma de retornar a casa y el tiempo no ha hecho sino debilitar, cuando no aniquilar, todos los desafíos internos a esta infraestructura ideológica. Incluso mientras escribo, el Estado colonial israelí sigue colonizando aún más y desarraigando a la población originaria de Palestina.

Hay que reconocer que Israel no es un caso sencillo de colonialismo ni tampoco se pueden describir fácilmente como descolonización las soluciones a la ocupación de 1967 o la cuestión de Palestina como conjunto. A diferencia de la mayoría de los proyectos coloniales, el movimiento sionista no tiene metrópolis claras y como es muy anterior a la época del colonialismo, describirlo como tal sería un anacronismo. Pero



estos paradigmas siguen siendo muy relevantes para esta situación por dos razones. La primera es que los esfuerzos diplomáticos en Palestina desde 1936 y el proceso de paz que empezó en 1967 no han hecho sino aumentar la cantidad de colonias israelíes en Palestina, que han pasado de menos del 10% de Palestina en 1936 a más del 90% del país hoy en día.

Así, parece que el mensaje de los agentes de paz, fundamentalmente estadounidenses desde 1970, es que se puede lograr la paz sin poner ninguna limitación significativa a las colonias en Palestina. Es cierto que periódicamente se ha evacuado a los colonos de las colonias de Gaza y de otros puestos avanzados aislados, pero esto no altera la matriz global de control colonial, con todas sus violaciones sistemáticas y cotidianas de los derechos humanos y civiles



La ocupación de Cisjordania y Gaza, la opresión de los palestinos dentro de Israel y la negación del derecho de los refugiados al retorno continuarán mientras estas políticas (ocupación, opresión y negación) se presenten de forma atractiva como un acuerdo de paz integral que tiene que ser suscrito obedientemente por los interlocutores árabes y palestinos.

La segunda razón de considerar la situación a través del prisma del colonialismo y anticolonialismo es que nos permite una mirada fresca a la *raison d'être* del proceso de paz. Aparte de la creación de dos Estados separados, es que Israel se retire de las zonas que ocupó en 1967.

Pero esto está supeditado a que se satisfagan la exigencias referentes a la seguridad israelíes, formuladas por el primer ministro Netanyahu como el reconocimiento de Israel como un Estado judío, y por el resto del centro político como la existencia de futuro Estado palestino desmilitarizado y establecido solo en partes de los territorios ocupados. El consenso es que después de la retirada, el ejercito [israelí] seguirá vigilando Palestina desde los bloques de colonias judías, Jerusalén Oriental, la frontera Jordana y el otro lado de los muros y vallas que rodean Cisjordania y Gaza.

Busque o no el Cuarteto, o incluso el actual gobierno estadounidenses, una retirada más completa y un Estado palestino más soberano, nadie en la comunidad internacional ha cuestionado seriamente la exigencia israelí de que primero se satisfagan sus exigencias de seguridad. El proceso de paz solo exige un cambio en la agenda palestina sin tocar en absoluto la israelí.

En otras palabras, el mensaje desde fuera de Israel es que el proceso de paz no requiere ninguna transformación desde dentro. Incluso da pie a que Israel haga interpretaciones:

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

preocupado por la reacción de los colonos más radicales, el gobierno israelí no deseaba evacuarlos de los puestos avanzados aislados en los territorios ocupados. Que hasta los débiles dirigentes palestinos se hayan negado a aceptar estas razones ha permitido a los israelíes afirmar que los palestinos son estúpidos e inflexibles, y por lo tanto, que Israel tiene derecho a proseguir con sus políticas unilaterales para salvaguardar su seguridad nacional (la tristemente célebre “política de recolección”, según el término acuñado por Ehud Olmert).

Por lo tanto, parece acertado concluir que el proceso de paz en realidad ha disuadido al colonizador y ocupante de transformar su mentalidad y su ideología. Mientras la comunidad internacional espere a que los oprimidos transformen sus posturas al tiempo que validan las mantenidas por el opresor desde 1967, esta seguirá siendo la ocupación más brutal que ha conocido el mundo desde la Segunda Guerra Mundial.

Los anales del colonialismo y de la descolonización nos enseñan una condición *sine qua non* para que se iniciaran unas negociaciones positivas entre colonizador y colonizado: era el final de la presencia militar. Un final incondicional de la presencia militar israelí en las vidas de más de tres millones de palestinos sería la condición previa de cualquier negociación, que solo se podrá desarrollar cuando la relación entre ambas partes no sea opresiva sino igual.



En la mayoría de los casos, los ocupantes no deciden marcharse. Se les obligó a irse, generalmente por medio de una prolongada y sangrienta lucha armada. Esto se ha intentado con poco éxito en el conflicto israelí-palestino. En pocos casos se logra éxito aplicando una presión externa al poder o Estado opresor en la última etapa de la descolonización. Esta última estrategia es más atractiva. En cualquier caso, el paradigma israelí de “paz” no va a cambiar a menos que se le presione desde fuera o se le obligue a hacerlo sobre el terreno.

Antes incluso de definir más específicamente qué implica esta presión, es fundamental no confundir los medios (la presión) con el objetivo (encontrar una fórmula para vivir juntos). En otras palabras, es importante insistir en que la finalidad de la presión es desencadenar negociaciones positivas, no ocupar el lugar de estas. Así, aunque sigo creyendo que el cambio desde dentro es clave para provocar una solución duradera a la cuestión de los refugiados, a las dificultades de la minoría palestina en Israel y al futuro de Jerusalén, primero hay que dar otros pasos para lograr esto.

¿Qué tipo de presión se necesita? Sudáfrica ha proporcionado el ejemplo histórico más esclarecedor e inspirador para quienes lideran este debate, mientras que sobre el terreno

activistas y ONG bajo la ocupación han buscado medios no violentos tanto para resistir a la ocupación como para aumentar las formas de resistencia más allá de los atentados suicidas y el lanzamiento de misiles Qassam desde Gaza. Estos dos impulsos dieron como resultado la campaña de BDS contra Israel. No es una campaña coordinada que un conciliáculo secreto lleva a cabo. Empezó como un llamamiento hecho desde dentro de la sociedad civil bajo la ocupación, se adhirieron a él otros grupos palestinos y se tradujo en acciones individuales y colectivas en todo el mundo.

Estas acciones varían tanto en su objetivo como en la forma y van desde boicotear productos israelíes a romper relaciones con instituciones académicas en Israel.

Algunas acciones son demostraciones individuales de protesta; otras, campañas organizadas. Lo que tienen en común es su mensaje de indignación contra las atrocidades que tienen lugar en Palestina, aunque la elasticidad de la campaña la ha convertido en un proceso lo suficientemente amplio como para generar una nueva actitud de la opinión pública y una nueva atmósfera, sin ningún centro claro.

Para los pocos israelíes que apoyaron la campaña al principio, fue un momento definitivo que definió claramente nuestra postura respecto a los orígenes, naturaleza y política de nuestro Estado. Pero hablando con retrospectiva, también parece haber proporcionado apoyo moral, lo que ha sido útil para el éxito de la campaña.

Apoyar la campaña de BDS sigue siendo un acto drástico para un pacifista israelí. Lo excluye a uno inmediatamente del consenso y del discurso aceptado en Israel. Los palestinos pagan un precio más alto por su lucha y quienes siguen este camino no deberían esperar que se les compense, ni siquiera que se les elogie. Pero esto implica situarse uno mismo en una confrontación directa con el Estado, con la propia sociedad y, con bastante frecuencia, con los amigos y familia. A efectos prácticos, supone cruzar la última línea roja, decir adiós a la tribu.

Por ello, cualquiera de nosotros que decida unirse a este llamamiento debería hacerlo sin reservas y sabiendo perfectamente qué implica.

Pero realmente no hay otra alternativa. Cualquier otra opción, desde la indiferencia, pasando por la crítica suave, hasta el apoyo total a la política israelí, es una decisión deliberada de ser cómplice de crímenes contra la humanidad. La cerrazón de la mentalidad pública en Israel, el persistente dominio que ejercen los colonos sobre la sociedad israelí, el racismo inherente a la población judía, la deshumanización de los



palestinos y el fuerte interés que tiene el ejército y la industria en mantener los territorios ocupados, todo ello significa que llevamos largo tiempo inmersos en una ocupación cruel y opresiva. Por lo tanto, la responsabilidad de los judíos israelíes es mucho mayor que la de cualquier otra persona implicada en hacer avanzar la paz en Israel y Palestina. Los judíos israelíes están llegando a darse cuenta de este hecho y por ello cada vez son más quienes apoyan el presionar a Israel desde fuera. Sigue siendo un grupo pequeño, pero conforma el núcleo del futuro campo de la paz israelí.



Se puede aprender mucho del proceso de Oslo. En él, los israelíes utilizaron el discurso de la paz como una forma conveniente de mantener la ocupación (ayudados durante un tiempo por dirigentes palestinos que fueron presa de las tácticas de engaño estadounidenses e israelíes). Esto significó que el final de la ocupación fue vetado no solo por los "halcones" sino también por las "palomas", que realmente no tenían interés en detenerla. Por ello, el mundo en general debe aplicar a Israel una presión continua y eficaz. En el pasado esta presión demostró ser útil, especialmente en el caso de Sudáfrica. La presión también es necesaria para evitar que se conviertan en realidad los peores escenarios.

Después de la masacre en Gaza de enero de 2009, fue duro comprobar que las cosas podían empeorar, pero de hecho lo hacen: con la incesante expansión de las colonias y los continuos ataques a Gaza, el repertorio israelí del mal no se ha agotado todavía. El problema es que no es probable que los gobiernos de Europa, y mucho menos el de Estados Unidos, apoyen la campaña de BDS. Pero hay que recordar las tribulaciones de la campaña de boicot contra Sudáfrica, que emanó de las sociedades civiles y no de las esferas de poder.

En muchos sentidos, las noticias más alentadoras provienen de los ámbitos más inesperados: los campus estadounidenses. El entusiasmo y compromiso de cientos de estudiantes locales han contribuido en la última década a llevar la idea de la

desinversión a la sociedad estadounidense, una sociedad a la que la campaña global por Palestina había considerado una causa perdida. Se han enfrentado a enemigos formidables: tanto el eficaz y cínico AIPAC como los fanáticos Cristianos Sionistas. Pero ofrecen una nueva manera de comprometerse con Israel, no solo por los palestinos, sino también por los judíos de todo el mundo.



En Europa una admirable coalición de musulmanes, judíos y cristianos está haciendo avanzar esta agenda a pesar de enfrentarse a feroces acusaciones de antisemitismo. La presencia de unos pocos judíos entre ellos ha ayudado a evitar estas acusaciones maliciosas y completamente falsas. No creo que el apoyo moral y activo de israelíes como yo mismo sea el ingrediente principal de esta campaña. Pero los contactos con judíos disidentes radicales y progresistas en Israel son vitales para la campaña. Son un puente hacia un público más amplio en Israel, que finalmente tendrá que ser incorporado. Es de esperar que la condición de paria persuadiera a Israel de abandonar sus políticas de crímenes de guerra y de violaciones de los derechos humanos. Esperamos empoderar a aquellas personas en el exterior que están ahora comprometidas en la campaña y nosotros mismos nos empoderaremos con sus acciones.

Parece que todos nosotros necesitamos objetivos claros y estar vigilantes ante las generalizaciones simplistas acerca de que el boicot es contra Israel por ser judío o en contra de los judíos por estar en Israel. Simplemente, esto no es cierto. Hay que tener en cuenta a los millones de judíos de Israel. Son un organismo vivo que seguirá siendo parte de cualquier solución futura. Sin embargo, primero está nuestro deber sagrado de acabar con la opresiva ocupación e impedir otra Nakba y la mejor manera de hacerlo es una prolongada campaña de boicot y desinversión.

Este artículo es un extracto original de [The Case for Sanctions Against Israel](#), publicado por Verso el 15 de mayo de 2012 y en el que varias voces internacionales argumentan a favor del boicot, la desinversión y las sanciones. En el libro hay contribuciones de John Berger, Slavoj Žižek, Angela Davis, Mustafa Barghouti, Ken Loach, Neve Gordon, Naomi Klein, Omar Barghouti, Ilan Pappe y de otras muchas personas.

Ilan Pappe es profesor de Historia en la Universidad de Exeter. Es autor, entre otros libros, de *The Ethnic Cleansing of Palestine* [La limpieza étnica de Palestina , Barcelona, Crítica; traducido por Luis A. Noriega Hederich] , *Gaza in Crisis* (con Noam Chomsky) y *The Idea of Israel*.

Fuente original: <http://ceasefiremagazine.co.uk/ilan-pappe-boycott-work-israeli-perspective/>

DESINFORMAR SOBRE EL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ



[ELMERCURIODIGITAL](#)

OPINIÓN DE PASCUAL SERRANO

Cuándo, por qué y con qué aval internacional se crea Israel? ¿Quién vivía en esa tierra antes de que se creara ese Estado? ¿Cuál es la diferencia entre sionismo y semitismo? ¿Tienen los mismos derechos todos los israelíes? ¿Cuáles son las fronteras de Israel según la ONU? ¿Cuántos palestinos viven fuera de su tierra? ¿Qué dicen las resoluciones del Consejo de Seguridad con respecto al conflicto árabe-israelí? ¿Cumple Israel esas resoluciones? Son preguntas básicas y lógicas que surgen a quienes desean comprender mínimamente el conflicto palestino-israelí y a las que no se encontrará respuesta en los medios de comunicación a pesar de que todos los días hay noticias sobre la región.

Las rutinas actuales de los medios de comunicación impiden conocer todos estos antecedentes históricos y elementos de contexto imprescindibles para comprender el conflicto árabe-israelí. Con toda seguridad, si un ciudadano pretendiese mediante la lectura diaria de la prensa y el noticiero televisivo de cada noche comprender lo que sucede en la región no lo lograría. Asistiría a un goteo de noticias mal hilvanadas según las cuales ayer supo que hubo una reunión de líderes, hoy que mataron a dos palestinos, mañana que un suicida explota en un autobús. ¿Sirven esas informaciones para comprender algo?

En junio de 2007 fue noticia [1] esporádica la difusión de una grabación del soldado israelí capturado por Hamas un año antes. Así pudimos desempolvar, olvidada casi por los medios, la detención que provocó que el ejército israelí destrozara las infraestructuras de Gaza y matara a 400 palestinos, la mitad civiles. Sólo es un ejemplo de cómo la obsesión de los medios por la inmediata actualidad y su consiguiente olvido impide que ofrezcan la perspectiva necesaria para comprender los acontecimientos. Por otro lado, la confusión que transmiten los medios hace imposible que las audiencias entiendan las diferentes posiciones de los actores en conflicto. Si observamos los medios de comunicación, parece que el problema es básicamente de intolerancia y violencia entre palestinos y judíos, sin más elementos de profundización ni contexto. En otras muchas ocasiones, los medios se regodean excesivamente en las “cumbres de Jefes de Estado, giras de gobernantes y similares, y en detalles y otras anécdotas sin interés pero increíblemente muy comentadas. Se trata, en suma, de prestar atención a todo menos a lo esencial del asunto y que la gente se pierda en detalles” [2].

Otra cuestión que afecta mucho a los profesionales es el

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

sentirse cohibidos por Israel por una razón incuestionable: los judíos fueron las principales víctimas de algo tan atroz como el Holocausto. "El Estado israelí vive de su condición de víctima (condición que no le otorga a los palestinos, pese a ser sus víctimas) y cataloga a cualquiera que cuestione la actuación de sus gobernantes de «antisemitas»" [3].

Los periodistas nunca recurren a la rigurosa bibliografía que investiga el comportamiento de los israelíes con los palestinos. Obras como *La limpieza étnica de Palestina*, donde el historiador israelí y judío Ilan Pappé explica que la deportación de los palestinos en 1948 formó parte de una estrategia cuidadosamente diseñada por los dirigentes judíos de organizaciones armadas (entonces ellos ponían bombas en edificios civiles como en el Hotel King David de Jerusalén, con 91 muertos, aunque nadie les califique de "terroristas") para quedarse con la mayor parte de la Palestina histórica.

Los antecedentes son tan importantes para comprender el conflicto árabe-israelí que uno de los principios fundamentales del gobierno de Israel (el único de los dos bandos que tiene dinero, poder e influencia en los medios) es intentar manipular la historia a su favor. La operación llega incluso hasta Wikipedia. En marzo de 2008 el portal Electronic Intifada [4], gestionado por el periodista estadounidense-palestino Ali Abunimah, denunciaba que el grupo israelí Comité para la Precisión de la Información sobre Oriente Próximo en América (CAMERA) reclutaba voluntarios para editar la enciclopedia on line e impedir así que los "editores antiisraelíes introduzcan todo tipo de prejuicios y errores en muchos artículos relacionados con Israel" [5].

Doble rasero

Sin duda, el conflicto árabe-israelí es el que más sufre el fenómeno del doble rasero. Noam Chomsky ha señalado la diferente trascendencia mediática del asesinato de un minusválido estadounidense en el secuestro por un comando palestino del transatlántico Achille Lauro (octubre 1985) que entró en los anales del terrorismo, frente a la muerte acribillado a balazos de un minusválido palestino cuando huía en su silla de ruedas con una bandera blanca en Yenín en 2001, condenada al silencio [6]. Un colectivo de personalidades destacadas en el análisis y crítica de la situación en Israel/Palestina realizó un estudio estadístico de la cobertura de la Intifada palestina durante 2004 [7] en tres televisiones estadounidenses. Concluyeron que existía una cobertura significativamente deformada. Los medios analizados informaron de muertes de niños israelíes con un porcentaje de una media de diez veces mayores que las muertes de niños palestinos. Considerando que en el periodo estudiado murieron 22 niños palestinos por cada niño israelí, el desequilibrio en la cobertura es evidente.

Pero veamos ejemplos más concretos. En junio de 2006 un diario titulaba "Hamas rompe la tregua y reivindica el

lanzamiento de cohetes contra Israel” [8]. En el texto comprobamos que es la respuesta “al ataque naval del ejército israelí que ayer acabó con la vida de siete civiles palestinos”. En conclusión, Israel mata siete civiles, Hamas responde con siete cohetes que no causan ni muertos ni heridos y quien ha roto la tregua, los que originan violencia, son los palestinos. Podemos leer titulares como “Víctima número 3.000 de la Intifada palestina” [9]. En contra de lo se podría pensar, no hacía referencia a un israelí muerto a manos de activistas palestinos, sino que el muerto era un policía palestino asesinado en Gaza en una incursión del ejército israelí. Hasta los palestinos son víctimas de la Intifada. En el imaginario de la comunidad internacional las víctimas se perciben como procedentes de los dos bandos, pero estos se presentan uno como terrorista y otro como el ejército regular de un gobierno democrático. Desde el año 2000 hasta marzo de 2008, el ejército israelí había asesinado a mil niños Anápolis, en noviembre de 2007, han sido asesinados trescientos 331 palestinos, entre ellos 39 niños [10]. Estaríamos, por lo tanto, ante una situación en la que, en su “lucha contra el terrorismo”, Israel mata más niños que soldados mata el “terrorismo palestino”.

El doble rasero se aprecia perfectamente en el lenguaje utilizado. Y todavía más en los artículos de opinión. Podemos leer “atentados salvajes” [11], cuando se refieren a un ataque suicida palestino que mata a tres personas en Israel, o “cúmulo de errores” [12] en el titular del editorial al día siguiente de que Israel matara a un dirigente de Hamas y a diez civiles palestinos, entre ellos tres niños y tres mujeres que pasaban la tarde en la playa. En el conflicto palestino-israelí la batalla del lenguaje es vital para Israel, nadie duda de que la mayoría de los lectores sólo reparan en los titulares y que estos suelen ser elegidos por los jefes de redacción y no por los corresponsales. Un ejemplo es el uso de “capturado” o “secuestrado”. En televisión escuchamos hablar de un “joven secuestrado de 19 años” [13]. Una forma muy peculiar para referirse a un soldado israelí capturado por las milicias palestinas. Podemos encontrar también una noticia titulada así: “Soldados israelíes arrestan al viceprimer ministro palestino Naser al Shaer”. Y subtitulada de esta forma: “La operación se encuadra dentro de las acciones de Israel contra miembros de Hamás tras el secuestro del soldado hebreo Gilad Shalit el pasado mes de junio” [14]. Obsérvese que en Palestina los ministros civiles y no armados cuya casa allanan los soldados hebreos son “arrestados” y los militares israelíes armados que son capturados por las milicias palestinas son “secuestrados”. En la misma línea, el muro no es muro sino valla de seguridad, los radicales judíos son ortodoxos mientras que los radicales palestinos son terroristas.

Las fuentes y analistas

El principal sesgo para la información sobre el conflicto palestino-israelí es que “los medios norteamericanos utilizan a periodistas judíos recibiendo así, en el 99 por ciento de los

casos, una información distorsionada y sesgada". Si bien los corresponsales de los medios españoles en la región son también españoles, "casi la mitad de ellos tienen periodistas judíos en sus oficinas. Ninguno cuenta con periodistas, ni siquiera con colaboradores, palestinos, y sobre decir que los judíos no entran en los territorios palestinos ni tampoco en los países de la región" [15]. Por otro lado, "la comodidad lleva a la mayoría de los corresponsales occidentales a no entrar tampoco en Gaza o en Cisjordania a no ser que sea gravísimo lo que ocurre. Gaza es un lugar incómodo, higiénicamente cuestionable y de difícil tránsito: hay un millón de historias por contar, pero ese argumento no suele convencer, así que el volumen de información que se publica sobre los palestinos es irrisorio en comparación con las historias sobre israelíes" [16].

Un mecanismo habitual de los medios de comunicación para deslizar su línea editorial de forma no explícita es la selección de los analistas. Bajo la apariencia de expertos, más que de opinadores, esas firmas reproducen la línea política que se desea, mediante la técnica de elegir previamente al que comparte ideario con el medio. "El lobby israelí en España, como en el resto del mundo, es muy poderoso y enseguida 'congenia' con gente afín en las redacciones (en ocasiones redactores jefe, o más allá) para reconducir informaciones, cuestionar el vocabulario empleado y 'vender' comentarios de 'expertos', además de ofrecer viajes pagados a Tel Aviv para desde allí 'demostrar' que el muro no es muro sino valla, que los palestinos se quejan de vicio y que son un pueblo víctima amenazado por sus desagradables vecinos árabes, que ya nacieron con el odio corriendo por sus venas" [17].

Otro desequilibrio es la selección de las personalidades y analistas que eligen cuando abordan determinados acontecimientos. El País, la víspera del aniversario de la Nakba, fecha que señala la expulsión de 750.000 palestinos, la cubrió con una entrevista con Daniel Baremboim, un director de orquesta pacifista israelí, muy respetable, por supuesto, pero israelí; un encuentro digital con el embajador israelí en España, y la llegada de Bush a Israel (que, por cierto, era Jerusalén, no Israel, matiz que nadie hace).

La democracia israelí

Los medios reproducen el discurso político de que Israel es la única democracia de la región. Pero se trataría de "una democracia extraña en la cual los militares ejercen a menudo funciones claves. Piense, por ejemplo, en Ariel Sahron, Ehud Barak, Benjamín Netanyahu, Isaac Rabín o Menahem Begín. Todos son militares o proceden de organizaciones militares. Y todos han llegado a ser primeros ministros de Israel [18].

Amnistía Internacional, en el informe titulado "El racismo y el Ministerio de Justicia", difundido en 2001, dejaba en evidencia el racismo de la "democracia" israelí donde varias leyes son explícitamente discriminatorias ya que se basan en la premisa de un Estado judío para el pueblo judío. En consecuencia,

discriminan a los no judíos, en concreto a los palestinos que han vivido en estas tierras generación tras generación. En algunos casos garantizan explícitamente un trato preferente a los ciudadanos judíos en esferas como la educación, la vivienda pública, la salud y el trabajo [19].

Actualmente se oculta, al menos, tanta información como la que trasciende. Las duras condiciones en las que deben sobrevivir los palestinos rara vez se reflejan en los medios de comunicación. Y, menos aún, en noticias ligadas a las políticas aplicadas por el gobierno y el ejército israelíes. Por ejemplo, en Cisjordania un palestino sólo dispone de 50 m³ de agua al año para cubrir todas sus necesidades: beber, lavarse, cocinar, agricultura, industria, etcétera. Sin embargo, cada colono ilegal dispone de 2.400 m³ de agua al año. Pero, además, son los palestinos los que financian el agua, porque pagan más del doble que un israelí por la misma cantidad. Con la electricidad sucede algo similar, Israel destruyó la única empresa que producía electricidad en Palestina y les impidió comprar nuevos generadores por lo que tienen que comprarla toda a Israel al doble del precio que paga un israelí [20].

El conflicto palestino-israelí se ha enquistado en la agenda mediante el formato de difundir lacónicamente partes de guerra de muertos y heridos. Cuando nos llega un protagonista palestino con nombres y apellidos es porque tenemos las imágenes de vídeo previas a su martirio, nunca aparecen los palestinos que luchan para sobrevivir mediante la cooperación y la ayuda mutua.

El silenciamiento también se aplica a las voces que se levantan denunciando la política israelí. En julio de 2006, dos premios Nobel de Literatura, José Saramago y Harold Pinter, junto a otros dos escritores de prestigio internacional, John Berger y Noam Chomsky, difundieron un escrito titulado "En defensa del pueblo palestino" [21]. En la prensa española sólo mereció una carta al director de *El País* [22]. Y ello a pesar de que se hacía pública en plena masacre de un pueblo, una guerra regional entre Israel y el Líbano que afectaba a varios países y a toda la región, la crisis en el Consejo de Seguridad de la ONU y miles de ciudadanos manifestándose en las calles. La denuncia de estos destacados intelectuales quedó como una carta al director, como si fuese una queja vecinal por la recogida municipal de las basuras. Esto contrasta con el trato diferente que tuvo, en 2003, uno de esos Nobel, José Saramago, cuando escribió unas breves líneas criticando unas condenas a muerte en Cuba. Entonces mereció la portada en ese mismo diario y un privilegiado espacio como artículo de opinión que además fue recogido por todos los medios y agencias.

*Pascual Serrano es periodista. Este texto es un extracto del capítulo referente a Asia de su libro *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo*, Península, 2009. Este artículo ha

sido publicado en el nº 52 de Pueblos - Revista de Información y Debate - Especial junio 2012: Palestina

Notas

- [1] El País, 26-6-2007.
- [2] Agustín Velloso. Entrevista con el autor.
- [3] Mónica G. Prieto. Entrevista con la autora.
- [4] <http://www.electronicintifada.net/>.
- [5] G. Prieto, M, "¿Se puede reescribir la historia?", El Mundo, 23-4-2008.
- [6] Chomsky, N, Piratas y emperadores. Terrorismo internacional
- [7] Ver <http://www.ifamericansknew.org/media/net-report.html>.
- [8] El Mundo, 10-6-2006.
- [9] El País, 1-3-2003.
- [10] Ramonet, I, "Por una resistencia de masas no violenta contra Israel", entrevista con el líder palestino Mustafá Barghouti, Le Monde Diplomatique, mayo 2008.
- [11] Editorial, El País, 30-1-2007.
- [12] Editorial, El País, 10-6-
- [13] Tele 5, 26-6-2006.
- [14] El País, 19-8-2006.
- [15] Mónica G. Prieto, Entrevista con la autora.
- [16] Ibídem.
- [17] Ibídem.
- [18] Véase nota 10.
- [19] Informe de Amnistía Internacional, de 2001: Racism and the Administration of Justice (Racismo y el Ministerio de Justicia).
- [20] Véase nota 10.
- [21] Se puede encontrar en Rebelion y <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=34982>.
- [22] El País, 21-7-2006.



LA PACIENCIA DE LAS PESADILLAS

POR: TICO PELAYO



Dubio pro occidendo

(Ante la duda imata!)

Corría el verano del año de 1209 cuando las tropas de Arnaud Amalric, general de la Orden de Citeaux, pusieron sitio a la ciudad francesa de Breziers en su cruzada católica de exterminio contra los practicantes de la religión cátara. El obispo había ordenado a Amalric que pasara por las armas a doscientos veinte herejes que, según le constaba, vivían en la ciudad.



Cuando finalmente los soldados católicos irrumpen en Béziers encuentran tras las murallas a veinte mil asustados habitantes y se dirigen hacia su general para que les indique cómo distinguir a los doscientos veinte herejes entre el total de la población. Arnaud Amalric lo tiene claro:

Matadlos a todos; Dios ya reconocerá a los suyos.

DÍAS MÁS TARDE ESCRIBIRÍA AL PAPA:

“Los nuestros, sin perdonar rango, sexo ni edad, han pasado por las armas a veinte mil personas. Tras una enorme matanza de enemigos, toda la ciudad ha sido saqueada y quemada: la venganza de Dios ha sido admirable”.

Ocho siglos justos han transcurrido desde entonces; ocho siglos durante los cuales se han conquistado continentes, se han detonado bombas atómicas, se ha pisado a la luna y las gentes se hablan con toda naturalidad a miles de kilómetros de distancia.

Pero poco o nada ha cambiado.

Nos lo recuerda un grupo de veintiséis soldados israelíes que, asqueados de sí mismos, de su ejército y de su gobierno, han

decidido [romper el silencio](#) (que así se llama el documento que han firmado y hecho público) para denunciar los brutales crímenes que se sucedieron en la franja de Gaza el pasado invierno durante la operación Plomo Fundido en la que pereció un millar de civiles.

Les dejo algunos extractos:

Cita: *Se impuso la ausencia total de reglas para el combate, lo que derivó en una libertad absoluta de muchos soldados para disparar a cualquier palestino, civil o no. Sin límites. No había límites. Todo el que hubiese respirando ahí era enemigo. Las órdenes en muchos casos fueron: "Entrad y disparad contra todo".*

Cita: *Las normas eran: dispara si te apetece*

Cita: *No había que tener ninguna consideración hacia los civiles, disparábamos a todo el que viésemos. Se nos repetía que las consideraciones humanitarias no tenían cabida: 'No dejéis que la moralidad sea un problema. **Dejad las pesadillas para luego** y ahora simplemente disparad.*

Cita: *Toda esa destrucción, todo ese fuego contra inocentes (...) era simplemente increíble Las instrucciones eran claras: si tienes dudas, mata.*

Cita: *Mejor disparar a un inocente que dudar en dar en el blanco enemigo.*

Cita: *En una guerra urbana cualquiera es enemigo. No hay inocentes*

Cita: *Antes de entrar en cualquier casa, era normal lanzar misiles, fuego de tanques y metralletas, granadas y luego disparar según íbamos entrando*

Y así más o menos continúa el resto del documento.

Finalmente, algunos militares destacan, sorprendidos, el papel del Rabinato Militar. Y en concreto del departamento "Conciencia Judía para un Ejército Israelí Ganador", desde el que se inspiraba a las tropas con expresiones como: "No tengas compasión, Dios te protege y todo lo que haces está santificado".

La verdad es que a estas alturas no sabemos si Dios será capaz de reconocer a alguna de sus criaturas. Lo que sí podríamos afirmar es lo difícil que resulta reconocer a Dios en algunos lugares. Desde Breizers a Gaza, ocho siglos después, gentes con un arma en la mano, un vacío en el corazón y ninguna duda en la cabeza.





EL APARTHEID SIONISTA CONTRA PALESTINA

POR: CARMEN CECILIA LARA

Si algo puede quedar claro nuevamente de este genocidio por parte del gobierno de Israel al pueblo palestino en la franja de Gaza, a quien somete a un apartheid que es ocultado al mundo por parte de los medios de comunicación, es que la civilización occidental está en una profunda crisis. Y cuando hablamos de esta civilización nos estamos refiriendo además de, al sistema económico que lo sostiene, a las tres grandes culturas monoteístas que han estado en guerra en el Medio Oriente.



Pareciera que el mundo estuviera signado a ver impávidamente la masacre de un pueblo que tiene 60 años ocupados por obra y gracia de una resolución de la Organización de Estados Unidos. ¿Cómo se explica que un pueblo que vivió lo que se ha dado en conocer como el holocausto judío ahora reproduzca las mismas escenas de terror que ellos vivieron? ¿Cómo se explica que los pruritos de superioridad de una raza que contiene las concepciones nazistas, se vean reflejadas casi idénticamente en las concepciones sionistas, cuando allí se habla de un pueblo elegido y bajo esa égida intenta una "limpieza étnica" contra el pueblo palestino?

Ahora el pueblo palestino es el chivo expiatorio

Algunas respuestas las encontramos en alguna bibliografía consultada y otras, en nuestra propia reflexión sobre el quehacer histórico y la evolución de la especie humana. Segundo algunos autores, la ideología nazi se construyó sobre una amalgama de ideas religiosas donde se supuesta que los hacia resto de las naciones y exterminio de consideraba inferiores. El sionismo, una ideología político-religiosa, de corte racista, también parte de una creencia similar, el pueblo judío es el elegido por Dios, lo que lo hace superior a los demás y bendice sus acciones para salvar a los



partía de una edad de oro del alemán, origen superiores al demás justificaba el quienes

impíos. Ya San Pablo hubo de enfrentarse en varias oportunidades a esa concepción anacrónica que hace diferencias y separa a los hombres, cuando se atrevió, bajo la crítica de los más ortodoxos, a extender el mensaje de Jesús en sus epístolas a los gentiles (romanos, corintios, gálatas, filipenses, efesios, colosenses) considerados por los judíos como razas impuras.

El mismo cristianismo tuvo que enfrentarse de manera dual a estas concepciones excluyentes heredadas de sus antecesores, cuando por un lado, como víctima, fuera perseguido con toda fiereza por el imperio romano y los sionistas de aquella época y por otro, como victimario, cuando sin piedad siglos después intentara exterminar a las civilizaciones indígenas en nuestro continente con el argumento de que estas no tenían alma. Por no hablar de la inquisición por parte de la Iglesia Católica en el medioevo.

En extraña sucesión e intercambio de roles, casi todas las naciones han pasado por ese perverso ritual de venganza heredada. De víctimas a victimarios, de victimarios a víctimas. Me vengo no en contra de quien infligió una ofensa contra mí, me ultrajó o me humilló sino contra otro, generalmente el que considero más débil. El chivo expiatorio. Antes para el alemán, fue el pueblo judío. Ahora para el sionismo, es el pueblo palestino.

Y para vengarme debo tener “el” control, mucho poder

Tal como Goebbels en la Alemania hitleriana, el sionismo pretende en la actualidad controlar las grandes cadenas de telecomunicaciones, agencias de noticias, trasnacionales del espectáculo, editoriales, entre otros mecanismos de control ideológico. Y entiéndase bien, cuando se habla de sionismo no se está hablando del pueblo judío. Se está hablando de un movimiento político-religioso-expansionista, de una ideología, de un sistema de creencias y valores que domina el sistema político en Israel y la mentalidad de millones de judíos en todas partes del mundo.

Ya Vladimir Acosta ha insistido hasta el cansancio en todas sus conferencias, foros y disertaciones radiales cómo europeos y estadounidenses de origen judío fueron perseguidos por su pensamiento de avanzada en lo político, científico y en lo cultural. Hoy lo serían por los propios sionistas, quienes verían en ellos algún defecto de concepción, un peligro, pues sólo

son judíos los que vienen de vientre judío, ni siquiera semita, pues los palestinos también lo son.

Un excelente ejemplo constituye el caso del asesinato de Julius y Ethel ambos comunistas de hebreo, quienes fueron silla eléctrica en Unidos con el visto alta jerarquía religiosa extraordinario ejemplo todos es el de Jesús quien fuera crucificado por precisamente ir en contra de la ortodoxia judía en quienes todavía prevalecen los rituales, la sangre y el sacrificio por encima de la compasión, la igualdad y el amor.



Rosenberg, origen llevados a la Estados bueno de la judía. Otro conocido por

El sionismo vendría a ser un fundamentalismo judío. Así como hoy Bush representa el fundamentalismo cristiano y comparte muchas de las tesis del pensamiento nazifacista y del sionismo. Por eso hoy son aliados. Hablan el mismo idioma y

tienen los mismos intereses. Ahora bien, el judaísmo tiene una ventaja a su favor que resulta extraña a principios del siglo XXI. Mientras un venezolano, un francés ó un australiano no dejan de serlo por ser cristianos, musulmanes ó judíos, cualquiera de ellos, si es de origen judío, puede pasar a ser un ciudadano israelí si es su voluntad de manera casi inmediata. Y he allí el problema. Si no me

equivoco la única nacionalidad que se identifica sólo por su origen político-religioso, es la judía. Eso no ocurre con los musulmanes o los católicos. Cada uno tiene una nacionalidad diferente aunque comparten tradiciones y religión iguales. Esta política sólo se explica si entendemos al sionismo como un proyecto político-militar expansionista de carácter estratégico, hoy utilizado por el imperialismo norteamericano.



Pasar de las palabras a hechos concretos

Los pueblos del mundo claman por que los gobiernos y organismos internacionales pasen de las palabras a hechos concretos para poner fin a la ocupación que hoy sufre el pueblo palestino por parte del gobierno israelí y a que se concrete su derecho a tener su propio estado. Estos hechos podrían ser según algunos de sus voceros:

- Rescindir los tratados de libre comercio con Israel parte de MERCOSUR
- Realizar un Tribunal Internacional por parte de la Asamblea General de Naciones Unidas que juzgue al estado de Israel por sus crímenes de genocidio,
- Eliminar la figura de miembro permanente del estado de Israel en el Consejo de Seguridad de la ONU.
- Eliminar la figura de derecho permanente a veto por parte del estado de Israel en el Consejo de Seguridad de la ONU
- Pasar las decisiones del Consejo de Seguridad de la ONU a su Asamblea General donde participan todas las naciones.
- Aplicación de las más de 300 resoluciones que la ONU ha aprobado para darle solución al problema árabe-israelí.
- Reconocer la lucha del pueblo palestino como una lucha legítima contra un invasor.
- Abrir el paso por la frontera de Egipto para posibilitar la entrada de alimentos, agua, medicina e incluso armamento para la defensa legítima del pueblo palestino contra la ocupación.
- El envío de clínicas ambulantes para salvar las vidas de hombre, mujeres y niños inocentes.

sathya954@yahoo.com

+



AUMENTA LA VIOLENCIA DE COLONOS JUDÍOS CONTRA LOS PALESTINOS EN CISJORDANIA. POR: ERNÉS PÉREZ

Los ataques de colonos israelíes contra propiedades palestinas en Cisjordania recrudecieron entre mayo y junio 2012.

HEBRÓN Y LA REGIÓN DEL SUR DE CISJORDANIA

En la tarde del 3 de mayo una decena de colonos, algunos de ellos armados, pertenecientes a los asentamientos no autorizados del centro de Hebrón, atacaron con piedras varias casas palestinas en la calle Martyrs (calle Al-Shulada) de la ciudad vieja. El testigo presencial Neif Da'na informó: "los colonos atacaron las casas sin motivo alguno, especialmente la casa de Al-Sharabati, así como a residentes que caminaban en la calle o se encontraban trabajando; asimismo algunos negocios también fueron blanco de dicho ataque". Mofeed Sharabati declaró: "esta no es la primera vez que los colonos pertenecientes a los asentamientos no autorizados de la ciudad atacan nuestras casas. Dichos ataques son frecuentes; y a pesar de que hemos informado a los oficiales militares israelíes, no ha habido ningún cambio al respecto".

El mediodía del 7 de mayo, colonos pertenecientes al asentamiento no autorizado de Ramot Yashai del centro de Hebrón intentaron arrestar algunos niños en la calle Martyrs (calle Al-Shulada). De acuerdo a varios testimonios, cerca de 20 colonos, la mayoría de ellos jóvenes, detuvieron a Marwan Mufeed Sharabati y a Waad Zaidan Sharabati de 6 y 7 años de edad, intentando llevárselos. Cuando las familias se enteraron del incidente, algunos residentes palestinos se reunieron e intentaron rescatar a los niños. Se produjo agresión física entre colonos y residentes durante la cual los colonos hirieron a uno de los niños, Marwan, quien fue trasladado al hospital Alya en la ciudad. Los soldados solicitaron a colonos y residentes que se marchen y cuando la familia Sharabati les pidió que registraran el caso, los mismos se negaron a hacerlo.



El 10 de mayo, colonos del asentamiento Beitar Illit del oeste del distrito de Belén, dañaron y arrancaron 80 olivos nuevos pertenecientes a la campesina Naji Shosha de la aldea Hosan, próxima al asentamiento. La misma área había sufrido incendios en años recientes, pero esta vez los colonos también dañaron el cerco. Shosha informó: "varias veces los colonos atacaron mi terreno, impidiendo que pudiera resembrarlo o rehabilitarlo, porque quieren confiscarlo. Desde el año pasado elevé 3 reclamos y peticiones a la Administración Civil Israelí del distrito de Belén debido a las agresiones de los colonos. Si bien los oficiales prometieron que los detendrían, aparentemente no se tomó medida alguna para impedir nuevos ataques por parte de los mismos".

En la tarde del 15 de mayo, un grupo de colonos del asentamiento Kiryat Arba del este de la ciudad de Hebrón apedrearon la casa de la familia Is'afan quien reside próxima al asentamiento. Asimismo, lanzaron bombas molotov quemando parte de los muebles y forzando a la familia a refugiarse en una habitación para impedir ser agredidos. Ésta informó a la Presencia Internacional Temporaria en Hebrón para que documentara el caso, por lo que algunos de los ataques tuvieron luchar ante la presencia de la TIPH. Jamal Is'afan informó que su casa había sido atacada varias veces ya que los colonos quieren forzarlos a abandonar el área que se encuentra muy próxima a los edificios del asentamiento para luego confiscarla como parte del mismo.

El 21 de mayo, el residente Azmi Ek-Shouyokhi de 21 años de edad de la ciudad de Hebrón resultó herido cuando un auto conducido por un colono chocó intencionalmente con su vehículo. Shareef relató: "un colono me atropelló cuando conducía mi vehículo por el desvío de la carretera del sur de Hebrón. Cuando me di cuenta que quería atacarme, intenté acelerar y escapar por una carretera secundaria, pero él me siguió chocando su auto contra el mío. En ese momento, otros colonos salieron de su auto y me agredieron físicamente, lanzándome piedras. Algunos palestinos que estaban en el lugar informaron a una ambulancia de Hebrón la cual me trasladó al hospital Al-Ahli".

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

El 9 de junio, colonos de Kiryat Arba incendiaron cerca de 20 dunams de olivos pertenecientes a las familias Irmaila, Ja'bari y Al-Jamal en la región de Jalis Hill próxima al asentamiento. El cuerpo de bomberos de la municipalidad de Hebrón detuvo el incendio.

En la tarde del 14 de junio, colonos de los asentamientos no autorizados del centro de Hebrón, apedrearon varias casas palestinas en la calle Martyrs (calle Al-Shohada). Abed-Elrahman Salaima informó al Centro de Información Alternativa que más de 40 colonos, algunos de los cuales armados, apedrearon su casa junto a las casas de Idrees Zahida y Ali El-Nazer. Relató asimismo que les informaron a los soldados del Puesto de Control más cercano y éstos, lejos de detener a los colonos, presenciaron varios de los ataques.

El 18 de junio, 8 colonos de los asentamientos no autorizados de Hebrón atacaron al palestino Anas Hisham Abo Halawa de 21 años de edad. Anas relató: "cuando caminaba rumbo a mi casa, ocho colonos jóvenes me detuvieron en Tal-Romaida cerca de la calle Al-Shoahada y sin motivo alguno me golpearon y lanzaron piedras, hiriéndome en la cara y espalda. Fui traslado al hospital en el que estuve internado 2 días bajo tratamiento".

NABLUS Y LA REGIÓN DEL NORTE DE CISJORDANIA

En la medianoche del 3 de mayo, un grupo de colonos del asentamiento Yitzhar en el sur del distrito de Nablus atacaron la escuela secundaria para niños de la aldea de Hawwara, incendiando la sala utilizada para rezar. El ejército israelí registró el caso. El día previo, algunos colonos habían participado en una manifestación en la aldea de Karyout al este de Nablus, elevando consignas anti-árabes. La misma fue protegida por el ejército israelí, forzando a los aldeanos a permanecer en sus casas durante 3 horas hasta que la misma hubiese finalizado.





El 3 de mayo, un colono del asentamiento Alei del sur de Nablus atacó los granjeros que trabajaban en sus tierras próximas al asentamiento. El granjero Radi Farhan Ahmed Issa de 45 años de edad fue golpeado por un colono llamado Koren, quien frecuentemente los había atacado. Issa relató "como nuestro terreno se ubica muy próximo al asentamiento, necesitamos un permiso especial para ingresar al mismo, el cual lo obtuvimos de la Administración Civil Israelí. Cuando ingresamos en la mañana para trabajar Koren, quien estaba armado, se acercó y dañó las ruedas de nuestro tractor, nos apuntó con su arma solicitándonos que nos fuéramos, caso contrario nos dispararía. Nos dirigimos a los soldados en la estación más cercana, les mostramos los permisos y les relatamos lo ocurrido, pero no pareció causarles ninguna preocupación. Ahora presentaremos el caso en un nivel legal".

En la noche del 9 de mayo, cerca de 15 colonos de los asentamientos del norte de Cisjordania ingresaron a la escuela secundaria para niñas en la aldea Al-Sawiya del sur del distrito de Nablus. Los colonos realizaron pintadas y consignas racistas anti-árabes en los muros de la escuela. Ahmed Sawalha, el director de la oficina de educación del sur de Nablus, relató: "esta escuela fue blanco de frecuentes ataques en los últimos años, y en general hay un incremento de los ataques en las escuelas del distrito de Nablus los cuales ocurren frecuentemente en la noche. Obviamente, dichas agresiones han afectado negativamente el proceso de educación".

Las naciones Unidas en su sesión plenaria de 10 de Noviembre de 1975 declararon que "el sionismo es... una amenaza a la paz y seguridad mundiales y una forma de racismo" <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/791/10/PDF/NR079110.pdf?OpenElement>

El 14 de mayo, los colonos del asentamiento Yizhar en el sur del distrito de Nablus, apedrearon el vehículo de Wael Abbas cuando conducía en la ruta principal cercana al asentamiento. Los vidrios del frente delantero estallaron, lastimando a Wael

en su cara así como su esposa, quien se encontraba junto a él, resultó herida con una piedra. Ambos fueron trasladados al hospital de la ciudad de Nablus.

La tarde del 22 de mayo, cerca de 20 colonos del asentamiento de Tafuh en el distrito de Salfeet, atacaron algunas mujeres del pueblo de Yasouf al este de Salfeet. El incidente tuvo lugar cuando las mujeres regresaban a sus hogares, luego de que vieron cerca de 15 colonos, algunos de ellos armados, y un vehículo del ejército, cuando se encontraban en la calle Za'tara. Ahlam Adnan Harb, una de las mujeres que se encontraba en el auto, informó: "el colonos nos lanzó piedras, quebrando los vidrios del auto. El soldado que se encontraba en el lugar no hizo nada para detenerlos. Luego el conductor del auto se escapó para evitar otro ataque".

El 30 de mayo, una docena de colonos de los asentamientos del norte del distrito de Ramala ingresaron a la aldea de Senjel en la noche, apedreando las casas que se encontraban en la periferia de la aldea. Los residentes se reunieron y se produjo una pelea y agresión física entre ambos bandos. Soldados israelíes se acercaron y lanzaron gas lacrimógeno a los residentes. El incidente se extendió por 2 horas durante las cuales algunas personas resultaron heridas por el gas lacrimógeno y varios vidrios de las ventanas se quebraron.





La tarde del 30 de mayo, colonos del asentamiento de Yitzhar del sur del distrito de Nablus incendiaron tierras de cultivo y cerca de 27 olivos del área Al-Sha'ra perteneciente a familias de la aldea Madama. De acuerdo al presidente del Consejo Local del pueblo Ihab Al-Qat: "cuando nos enteramos del incidente, llamamos al cuerpo de bomberos de la Defensa Cívica Palestina para que detuvieran el incendio. Resulta importante mencionar que no es la primera vez que los colonos incendian árboles o arrancaran olivos, impidiendo a los granjeros reutilizarlos, para que luego resulte más fácil anexarlos o confiscarlos al asentamiento".

El 30 de mayo, cerca de 1000 colonos de varios asentamientos de Cisjordania ingresaron durante la noche a la tumba de Josef en el este de la ciudad de Nablus. Dichos colonos eran guiados por líderes religiosos judíos y custodiados por el ejército israelí. Luego de los acuerdos de Oslo entre la Autoridad Palestina y el gobierno israelí, la tumba quedó incorporada en el área A, por lo que los colonos no tenían el derecho de visitarla. Sin embargo, y en cooperación con los soldados, venían y rezaban todos los meses. Durante dichas visitas regulares, los colonos atacaban las casas palestinas aledañas, especialmente aquellas del campo de refugiados Balata y la aldea Iskar. Como ocurrió en este caso, apedreaban las casas y elevaban consignas racistas anti-árabes. Esta vez, así como ocurrió previamente, los soldados declararon el área como zona militar, imponiendo el toque de queda en las aldeas y campos aledaños a la tumba hasta la mañana siguiente en la que los colonos se marcharon.

El 9 de junio, los colonos del asentamiento Halamish del distrito de Ramallah, dañaron 3 dunas cultivadas con trigo desparramando sustancias químicas en el terreno perteneciente al granjero Fadil Abdilhameed Tamimi del pueblo Deir Nitham. Según el director del Comité de Defensa de Tierras, la aldea Safi Tamimi sufrió el mismo ataque el año previo.

Durante la noche del 16 de junio, 10 colonos del asentamiento de Itamar del sur del distrito de Nablus, incendiaron 15 dunas plantadas con olivos pertenecientes a

granjeros del pueblo Rojeeb. El terreno del área afectada Barakat El-Marah pertenecía a Hafez Sulaiman Idwaikat y Ahmed Hafez Idwaikat. Fuentes locales informaron que cuando las personas se enteraron del incidente, concurrieron al lugar del hecho y vieron 10 colonos escapando hacia el asentamiento.

Al mediodía del 17 de junio, colonos de los asentamientos del norte del distrito de Ramallah incendiaron cerca de 35 dunams de trigo pertenecientes a granjeros de la aldea Mughair. Los propietarios informaron a la Administración Civil Israelí al respecto, por lo que soldados israelíes y oficiales del ejército se acercaron al lugar y registraron el incidente. Si bien prometieron iniciar una investigación al respecto, uno de los propietarios declaró no confiar en sus promesas ya que cuenta con experiencia al respecto en la que no se inician procedimientos legales para castigar a los colonos.

Durante la noche del 30 de junio, cerca de 30 colonos, la mayoría de ellos armados, del asentamiento de Yitzhar en el sur del distrito de Nablus incendiaron 40 dunams de olivos pertenecientes a granjeros de las aldeas de Karyout y Boreen. El cuerpo de bomberos palestino vino desde la ciudad de Nablus y detuvo el incendio, durante lo cual los colonos intentaron impedirlo lanzándoles piedras.

Septiembre 2011 Los colonos israelíes comenzaron un programa de entrenamiento con armas para las mujeres en los asentamientos el miércoles. La formación se inició con un curso de cinco horas sobre el uso de pistolas y rifles M16 de seis mujeres de Pnei Kedem, un asentamiento judío-sólo en el distrito cisjordano de Hebrón





“MUCHOS DE NUESTROS PACIENTES SON NIÑOS AFECTADOS POR INCIDENTES VIOLENTOS E INCURSIONES DEL EJÉRCITO”

Acosos constantes por parte de los colonos y las fuerzas israelíes, o los enfrentamientos entre facciones palestinas son parte del día a día de la población de los Territorios Palestinos Ocupados, y afectan de forma implacable su salud mental.

Médicos Sin Fronteras (MSF) gestiona un programa de atención médica y apoyo psicosocial a las víctimas de la violencia causada por el conflicto en Cisjordania. Manuel López, coordinador general de MSF, nos habla de la situación y de nuestro trabajo en la región.



Salud mental en Nablús. © Chris Huby

¿POR QUÉ TRABAJA MSF EN CISJORDANIA Y CUÁLES SON LAS NECESIDADES DE LA POBLACIÓN?

MSF trabaja en Cisjordania desde la primera Intifada como consecuencia de la violencia asociada al conflicto. Al principio de la segunda Intifada, nuestros equipos observaron que no solo había pacientes que tenían problemas de acceso a las estructuras de salud, sino también muchas personas con traumas asociados a la violencia que habían vivido y que necesitaban atención psicológica. Esa fue la razón por la que en el año 2000 abrimos un proyecto de atención de salud mental en la gobernación de Hebrón, para dispensar una muy necesaria atención psicológica a estas personas. Los equipos de MSF se centraron en los casos de depresión y trastornos de ansiedad como estrés agudo y síndromes postraumáticos, causados por incidentes violentos protagonizados por los

colonos israelíes y el ejército israelí, así como también debidos al conflicto intrapalestino.

Hace poco, en 2011, también iniciamos un programa parecido en Jerusalén oriental, en la parte de la ciudad ocupada por Israel en 1967, y especialmente en el campo de refugiados de Shufat y en Silwan, donde la violencia, la exclusión y la tensión política son más prevalentes, y los problemas de acceso a los servicios de salud, en particular a los de salud mental, son más agudos.

¿Cuál es el nivel de los servicios de salud mental ofrecidos a la población palestina en Cisjordania?

Generalmente en Israel el nivel de los servicios de salud mental es bastante bueno. Pero el acceso a estos servicios por parte de la población palestina es muy limitado. En las áreas controladas por Israel, existe una clara discriminación en cuanto a la calidad y la cantidad de la atención de salud mental prestada a la parte israelí de la población y la que recibe la parte palestina. En la zona de Cisjordania controlada por la Autoridad Nacional Palestina y en Gaza, controlada por Hamás, los servicios de salud son insuficientes, especialmente los de salud mental. La proporción de la partida del gasto gubernamental en salud mental tiende a ser baja en relación a la que se destina a salud en general, con menos del 2% del presupuesto de sanidad destinado a los servicios de salud mental, del que aproximadamente un 90% se gasta en el nivel terciario, es decir, en hospitalización psiquiátrica, y por tanto en zonas urbanas.

Por todo ello, MSF decidió dispensar atención de salud mental y apoyo médico y social a las personas afectadas por traumas en los Territorios Palestinos Ocupados, tras haber sido víctimas de la violencia directa o indirectamente asociada al conflicto. MSF ha estado ofreciendo estos servicios no solo en Hebrón y en Jerusalén oriental, sino también en la zona de Nablus, incluidos el campo de refugiados de Tubas y Qalquilya, y en todos los distritos de Gaza.

A qué clase de incidentes violentos están expuestos los pacientes de MSF?

La mayoría de nuestros pacientes reportan haber sufrido arrestos y detenciones por parte de las fuerzas de seguridad

israelíes así como de la Autoridad Palestina, que la violencia forma parte de la vida cotidiana en sus barrios o en su relación con los colonos, o que han sufrido incursiones de las fuerzas armadas israelíes en sus propias casas. Estas incursiones suelen ser operaciones de acordonamiento y búsqueda por parte de las Fuerzas de Defensa Israelíes, que entran en los hogares palestinos casi siempre por la noche en busca de presuntos terroristas o activistas. Según informes de Naciones Unidas y otras organizaciones, cada semana hay una media de 50 a 70 incursiones nocturnas en domicilios palestinos en Cisjordania, una cifra bastante elevada, incluso si se compara con el número de arrestos.

Estas operaciones pueden llegar a ser muy violentas y traumáticas, ya que suelen implicar un gran número de soldados provistos de armas, bombas de ruido, gases lacrimógenos y perros. En otras palabras, pretenden ser muy intimidatorias. Según testigos y víctimas, es frecuente la destrucción de muebles y bienes, palizas e insultos, etc. Los niños y los ancianos no se salvan de ser testigos de esta violencia y a veces incluso la padecen en sus propias carnes. Muchos de nuestros pacientes son niños que han sido testigos de estas incursiones y han visto a los soldados maltratar a los miembros de su familia. Muchas veces, después de una paliza, sus padres o hermanos han sido arrestados por los soldados. Este tipo de experiencias a menudo originan traumas, especialmente en los niños, y son muy difíciles de gestionar sin apoyo psicológico.

¿A qué retos se enfrenta MSF en los Territorios Palestinos Ocupados?

El trabajo de MSF en los Territorios Palestinos Ocupados es muy desafiante debido a la complejidad del contexto. MSF lucha para mantener una postura de absoluta neutralidad e independencia de todas las partes en el conflicto. No se trata solo de Israel contra los palestinos, sino también de violencia entre las diferentes facciones palestinas y todas las consecuencias de la violencia producida por el conflicto a largo plazo, como la falta de acceso a la educación, al empleo, a los servicios de salud, etc. Todo esto al final también genera mucha violencia, violencia social. En este contexto, los equipos de MSF intentan prestar un muy necesario apoyo psicológico a las personas afectadas, siempre en base a los principios que rigen la acción humanitaria de independencia, imparcialidad y neutralidad, y centrándose en las personas y no en cuestiones políticas.



AFRONTAR EL TRAUMA / TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS

Médicos sin Fronteras en un documento gráfico de 8 videos de corta duración desarrolla la situación de la salud de la población palestina bajo la ocupación:

1. Zona H2 de Hebrón: Símbolo y síntoma de la ocupación



Zona H2 de Hebrón: Símbolo y síntoma de la ocupación

Hebrón, el distrito más poblado de Cisjordania, se encuentra bajo ocupación israelí desde 1967. Desde entonces, la presencia permanente del ejército de Israel, ayudándose de un complejo sistema de bloqueos de carretera, torres de vigilancia militares y controles fijos y móviles, ha tenido como objetivo controlar a la población palestina. La presencia del ejército y la construcción de asentamientos israelíes han provocado una situación de violencia y conflicto constante.

2. MSF: Atención a poblaciones necesitadas



MSF: Atención a poblaciones necesitadas

Acosos implacables, tanto por parte de los colonos como de las fuerzas israelíes, y las penurias de vivir bajo la ocupación israelí se están haciendo sentir en la salud mental de la población palestina.

Médicos Sin Fronteras lleva a cabo un programa cuyo objetivo es aliviar su sufrimiento, ofreciendo atención médica y apoyo psicosocial a víctimas de diferentes formas de violencia.

3. El sufrimiento de los niños

03



El sufrimiento de los niños

Los niños sufren acosos, ataques, detenciones, encarcelamiento de familiares... y a menudo se ven obligados a asumir el rol de cabeza de familia remplazando a adultos detenidos. También pueden ser víctimas de la violencia doméstica, que se ve agravada por el conflicto. Esto puede causar depresión, agresividad, conductas de riesgo, miedo y trastornos del sueño.



4. MSF: Combatir el estigma

04



MSF: Combatir el estigma

Los problemas de salud mental no siempre se perciben como una enfermedad. La psicoterapia considerarse innecesaria, una pérdida de tiempo o un signo de debilidad. Por esta razón, Médicos Sin Fronteras trabaja con la población palestina a través de visitas comunitarias, a fin de acabar con el estigma y sensibilizar sobre la importancia de recibir tratamiento psicológico tras sufrir experiencias traumáticas.

5. Combatir el estigma: el hombre fuerte

05



Combatir el estigma: el hombre fuerte

Los palestinos en Hebrón sufren las consecuencias de los enfrentamientos con las fuerzas israelíes y la comunidad de colonos, las disputas intrapalestinas entre distintos grupos políticos y grupos armados, la difícil situación económica, los problemas domésticos y la frustración general. Todo esto repercute en el bienestar de los hombres palestinos, a menudo causándoles depresión, ansiedad y agresividad.

6. Violencia al lado de casa

06



Violencia al lado de casa

Violencia al lado de casa

El conflicto afecta especialmente a las mujeres, que sufren los bloqueos israelíes, la violencia de los colonos y una desesperada situación económica, además de una situación cada vez más deteriorada en sus hogares, donde la violencia doméstica contra mujeres y niños es cada vez más preocupante.



7. Niños detenidos y expuestos a la violencia



Niños detenidos y expuestos a la violencia

Según datos de las Fuerzas de Defensa de Israel, en enero de 2011 había un total de 221 niños palestinos detenidos en las cárceles israelíes.

8. Acceso limitado a la atención sanitaria



[VER TODOS LOS VIDEOS](#)

STOP ISRAEL NUCLEAR

CAMPAÑA DE FIRMAS

UN MILLÓN DE VOCES EN LA ONU

LAS ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA, ES UN PELIGRO PARA TODA LA HUMANIDAD, MÁXIME SI ESTÁN EN MANOS DE UNOS ESTADOS QUE SON EXPANSIONISTAS Y PRACTICAN EL TERRORISMO DE ESTADO COMO EL CASO DE "ISRAEL". POR ELLO TE PEDIMOS PARTICIPAR EN ESTA CAMPAÑA, FIRMANDO LA PETICIÓN A LA ONU PARA PARAR EL AUMENTO Y CONTROLAR LOS ARSENALES NUCLEARES DEL ESTADO SIONISTA DEL APARTHEID EN PALESTINA.
LA PAZ TE NECESITA... MUCHAS GRACIAS.

Haz clic aquí para firmar





Un horizonte y una visión en el camino de la verdad

Canal audiovisual
del grupo Abdo Tounsi - TunSol



Dailymotion



ENLACES A NUESTROS CANALES



ABDO TOUNSI



LAS INVASIONES Y LA CONVIVENCIA RELIGIOSA EN EL MUNDO ÁRABE

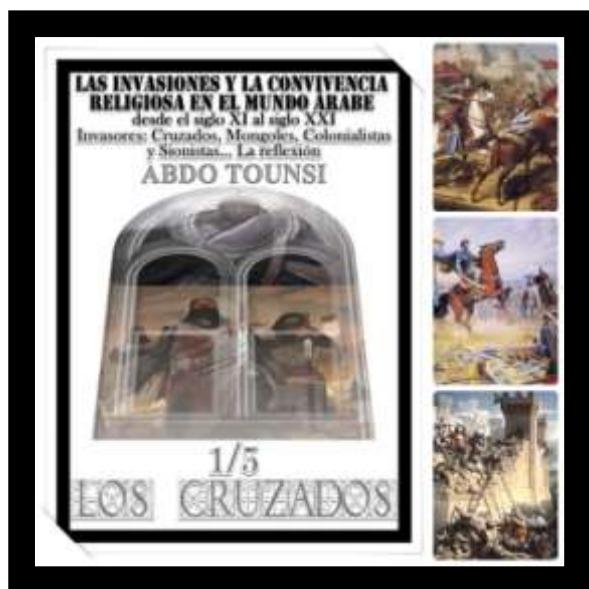
Desde el siglo XI al siglo XXI

LAS INVASIONES Y LA CONVIVENCIA RELIGIOSA EN EL MUNDO ÁRABE *POR: ABDO TOUNSI*

Los CRUZADOS

LUGAR: MUNDO ÁRABE L FECHAS: DESDE EL SIGLO XI AL SIGLO XXI

Invasores: **Cruzados**, Mongoles, Colonialistas y Sionistas... La reflexión



Sobre los motivos de esta invasión no voy hablar ya que son archí



conocidos, solo diré que fue tan bárbara en su acción militar como en su acción sociológica y venenosa para una sociedad que vivía en armonía y en paz, siendo la población de la zona llamada hoy en día Oriente Medio, de distintas religiones (Judíos, cristianos y musulmanes). La invasión fue llamada las Cruzadas en referencia religiosa al cristianismo, ya que los argumentos de propaganda para juntar un ejército europeo de invasión era la recuperación de la Tierra Santa lugar del nacimiento de nuestro señor Jesucristo, para el mundo cristiano. Sin esa motivación religiosa que escondía el objetivo colonialista, no hubiesen podido juntar tal ejército. La invasión duró entre 1095 y 1291 la cual se llevó a cabo en distintas

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

campañas. Las cruzadas fueron sostenidas principalmente contra los musulmanes, aunque también varias campañas se hicieron contra los eslavos paganos, judíos, los cristianos ortodoxos griegos y rusos, los mongoles, los cátaros, husitas, valdenses, prusianos, y principalmente a los enemigos políticos. Los cruzados tomaron votos y se les concedió la penitencia por los pecados del pasado, a menudo llamada como indulgencia. Muchas de las campañas fueron masacres contra la población civil sobre todo en Tierra Santa.

Estas son unas referencias que llaman la atención:

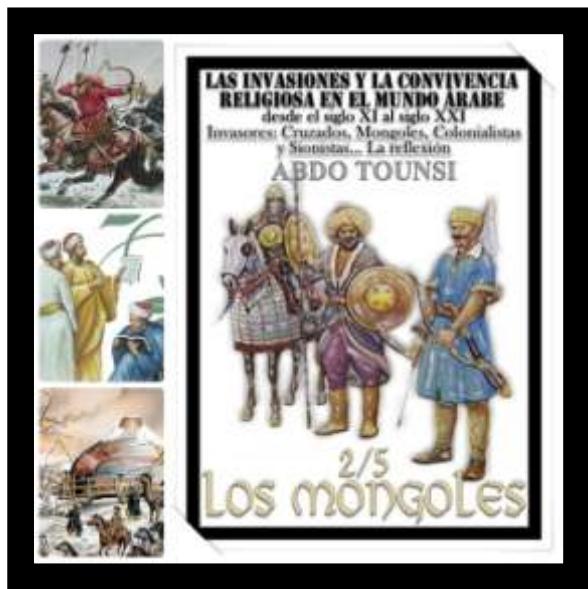
1. Los musulmanes por buena convivencia con sus compatriotas cristianos, no llamaban a esa invasión Las Cruzadas, el nombre es puesto por el invasor, los árabes la llamaban invasión Al-Fanj (Referencia a Europa)
2. La buena convivencia entre las distintas religiones hacia que muchos soldados del ejército árabe (Musulmán debido a que el Islam no se basa en el nacionalismo) muchos eran cristianos, ya que se consideraban defensores de su patria y su Estado califal. Un lugar teniente de Saladino era cristiano
3. Debido al largo tiempo que duraron las campañas militares, la población se adaptó a la situación del cambio de manos de las ciudades y hubo matrimonios entre extranjeros y la población autóctona, que hoy en día se aprecia en la población. Generaciones fruto de estos matrimonios se enfrentaron al invasor siendo de religión cristiana.
4. Los mal llamados Cruzados crearon propaganda religiosa con leyendas de carácter secreto que chocaba con el concepto abierto del cristianismo en Oriente; donde nació el cristianismo, por ello las diferencias eran tales que la población árabe cristiana rechazaba dichas prácticas, lo que originó la creación de muchas fracciones del cristianismo, de hecho donde mas fracciones hay del cristianismo entre la misma población, es en esta zona.
5. Después de la victoria definitiva de los invadidos sobre los invasores, la población volvió a ser como era antes: de distintas confesiones religiosas viviendo en su Estado califal. La buena convivencia es un mandato religioso para los habitantes de la zona, debido a su cultura árabe-islámica que unió la población sin diferencias bajo el amparo de la justicia, que impone el califato como Estado para todos.



SOLO ME QUEDA DECIR QUE LA INVASIÓN DEL FRANG (LAS CRUZADAS) NO CONSIGUIÓ NINGUNO DE SUS OBJETIVOS, TODO LO CONTRARIO, LA POBLACIÓN DE LA ZONA SE VOLVIÓ MAS UNIDA Y VARIADA, CUANDO LO QUE PRETENDÍAN ERA ESTABLECER UNA ZONA DE UNÍ-RELIGIÓN Y BAJO SU INFLUENCIA ECONÓMICA Y SOCIAL. HOY EN DÍA MUCHOS DESTACADOS LITERARIOS Y POLÍTICOS ÁRABES DE LA ZONA SON FRUTO DE ESA BUENA CONVIVENCIA Y DEFIENDEN SU CULTURA ÁRABE-ISLÁMICA A PESAR DE QUE PUEDEN SER DE OTRAS RELIGIONES.

LOS MONGOLES

*Invasores: Cruzados, **Mongoles**, Colonialistas y Sionistas... La reflexión*



En este repaso rápido por la historia de las invasiones e injerencias extranjeras en el mundo árabe, ésta invasión dejó el mundo árabe sin califato (Centro política) durante cierto tiempo y sin referencia cultural y científica a los ciudadanos del imperio musulmán y al mundo que entonces tenía su brújula del saber orientada a Bagdad, que lideraba el conocimientos y los inventos científicos.



La invasión mongol que con la Batalla de Bagdad de 1258 concluyó con la victoria del jefe mongol Hulagu Jan, nieto de Gengis Jan y hermano del jefe supremo mongol Mongke Jan, sobre el Califato Abásida y que culminó en la toma, saqueo e incendio de

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

Bagdad con cerca de un millón de muertos y heridos, además la destrucción del conocimiento mas importante que había entonces en el mundo, se dice que la tinta y la sangre tiñeron el Tigris y Éufrates. El declive que sufre el conocimiento humano era de tal magnitud que pasarían siglos hasta que se recuperó una parte de aquello.

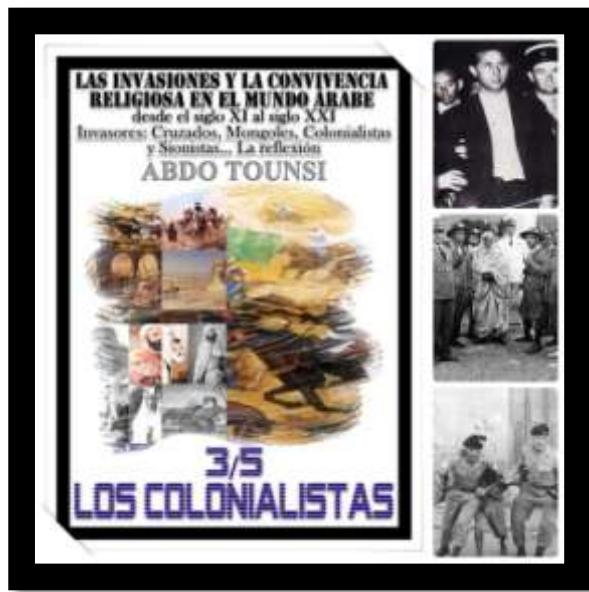
Lo mas llamativo que el invasor y después de que se mezclara con la población árabe y su cultura árabe-islámica y debido a la política de libertad religiosa que practicaba el invasor; tanto para sus ciudadanos como para los invadidos, fue quién empezó a interesarse por el conocimiento que había destruido, poco a poco los invasores empezaron a convertirse al Islam y recuperar libros, documentos e instrumentos científicos.



Tal hecho les llevó a restaurar dicho conocimiento y más siendo los últimos tres kanes (Emperadores del imperio mongol) musulmanes. De esta recuperación se destaca una de las maravillas del mundo Taj Mahal construido entre 1631 y 1654 en la ciudad de Agra, estado de Uttar Pradesh, India, a orillas del Yamuna, por el emperador musulmán Shah Jahan de la dinastía mogol (La palabra "mogol" es una versión indo-aria de la palabra "Mongol"). Con la caída del imperio mongol el mundo árabe se recupera de la invasión extranjera y entra en la órbita del califato otomano, entonces se desplaza el centro del poder a Asia menor.

LOS COLONIALISTAS

Invasores: Cruzados, Mongoles, Colonialistas y Sionistas... La reflexión



*A*l contrario de lo que se piensa que el colonialismo en el mundo árabe parte del siglo XIX, en realidad empezó mucho antes, casi con el fin de la Edad Media, las distintas disputas territoriales y políticas llevaron a esta zona a un sin fin de invasiones colonialistas, empezando por la invasión española al norte de África pasando por la de Napoleón en Egipto y Palestina y posteriormente la colonización política y económica de casi todo el norte de África por parte de Francia y otros como España, terminando con la de los Aliados 1918 culminando con la ocupación sionista de Palestina. Este rosario de invasiones colonialistas trajo a la zona unos conflictos religiosos que la población árabe era casi ajena a ellos y a los intereses que perseguían los invasores. La decadencia sociopolítica de la región sobre todo en el Magreb, hizo que los gobernantes cayeran en trampas de carácter económico, que les hizo estar a merced de las potencias europeas, sobre todo de Francia.



La política colonialista se basa en anular a la población autóctona como elemento social a tratar: su religión, su cultura, sus costumbres, su entidad, su idioma, su estructura social...etc. Con eso se pretendía que dicha población se hiciera a semejanza de la población del invasor colonialista. El ejemplo claro de tal demencia, fue Argelia con un colonialismo francés que duró 113 años,

donde se la consideraba una provincia mas de la Gran Francia. Las atrocidades cometidas fueron: desde todo lo que anula la entidad árabe-islámica de la población hasta las matanzas masivas y destrucción de pueblos enteros (Yo soy descendiente de la población de estos pueblos que fueron masacrados y obligados a abandonar sus casas y refugiarse en otras regiones del mundo árabe, siendo mis abuelos niños llevados por los mayores y las mujeres; se instalaron en la región del Sham).

El colonialismo en el Magreb llegó a convertir las mezquitas en establos

(Túnez fue un ejemplo de esta práctica). Dichas prácticas crearon un conflicto etneo-religioso que no se conocía antes, ya que la población de mayoría musulmana, empezaba a identificar al invasor con su religión: la cristiana, por lo que generaba un choque de conceptos religiosos. En la otra parte del mundo árabe llamada Al-Mashreq (El levante árabe) el colonialismo no llega hasta principios del siglo XIX en Egipto, de la mano de los ingleses que se hacen tutores del gobernador autónomo que pierde la del califato Otomano del todo, instalando un gobierno corrupto e indefenso a la hora de reclamar derechos. Con la caída del califato Otomano, las potencias aliadas de la primera guerra mundial se reparten el pastel del llamado Oriente Medio. Con un tiralíneas dividen una región, en su mayoría desértica, en mini países de creación totalmente artificial contraria a la estructura social de la región, siendo las ciudades que se nombran capitales, centros de población homogénea de su entorno y de la región en su totalidad, aquí me refiero a los países del Sham (Líbano, Siria, Jordania y Palestina) como ejemplo. No contentos con dicha división el reparto se hace según dichos países, por lo que crea diferentes administraciones y formas de gobernar, inclusive la introducción del idioma del invasor como primera lengua de estudios en la escuela (En El Líbano y Siria el francés, en Jordania y Palestina el inglés).

Para acercarlos a la idea, pensad en cómo estaba la India bajo el dominio inglés, pues algo muy parecido. La referencia política de la época colonialista la podemos centrar en el surgimiento de la entidad árabe como nacionalismo, en respuesta a la invasión extranjera, sin olvidar la estructura geopolítica que dominó la zona durante muchos siglos: el califato, por lo que los pensadores árabes de dicho surgimiento del nacionalismo árabe no se olvidaron de su cultura árabe-islámica, en muchos casos fueron cristianos árabes los impulsores de dicho



movimiento, junto a pensadores musulmanes que conocían bien la estructura sociológica de la región.

Desde entonces el mundo árabe busca salir de dicha situación anómala, en referencia a su entidad geopolítica para llegar a la reunificación (panarabismo) impulsada por muchos y deseada por todos.

Los SIONISTAS

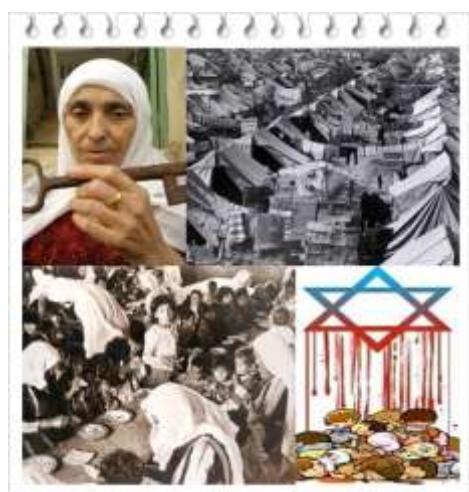
Invasores: Cruzados, Mongoles, Colonialistas y **Sionistas** ... La reflexión



Esionismo adquirió un alcance político gracias a Teodor Herzl, un periodista austriaco que pensaba que los judíos eran capaces de asimilarse a la cultura occidental, pero era algo imposible de lograr en vista del antisemitismo que reinaba en toda Europa!!!

La invasión sionista de la zona y su ocupación de Palestina, se enlaza en tiempo y objetivos con la invasión colonialista. Aunque su acción se culmina en el 1948 su preparación data del siglo XIX, cuando nace el sionismo como pensamiento y posteriormente fija su objetivo en ocupar una tierra para un pueblo de invención y sucedáneo de referencias religiosas. El sionismo trabajaría durante mucho tiempo en la creación de plataforma social, sobre todo en Europa, para sus objetivos, es muy conocido el poder de filtración en los centros de poder de esta organización, que le permitió tener acceso a personajes de influencia política y mediática en la sociedad europea, utilizando con mucha astucia los vínculos religiosos con el cristianismo. Llegando a crear





en esta gente un apoyo a la idea de una tierra para su sucedáneo “pueblo judío” utilizando para ello el engaño del término *Beni* “clan” hasta que logra convertirlo término en *PUEBLO*, esto es el comienzo de la gran mentira cuando se refiere a *PUEBLOS DE ISRAEL* (en las lenguas semíticas es: *BENI ISRAEL = Clan de Israel*), que con ello ha querido darle una ENTIDAD NACIONAL. Tal manipulación cala en una sociedad religiosa en ciertos ámbitos europeos, que le permite al sionismo preparar su objetivo, en la creación de la necesidad de una tierra para ese “pueblo” en una zona concreta. Este paso alcanzó su objetivo en la Declaración Balfour fue una declaración formal del gobierno británico publicada el 2 de noviembre de 1917 en el que el Reino Unido se declara favorable de la creación de un hogar nacional “*judío*” en el Mandato Británico de Palestina.

El colonialismo europeo en la zona del levante árabe, es el eslabón que une la **INVASIÓN COLONIALISTA** con la **INVASIÓN SIONISTA**. Sin dicho eslabón los sionistas tenían muy difícil alcanzar su objetivo. A partir de la Declaración Balfour, empieza con más oficialidad el trabajo sobre el territorio de Palestina. La Asociación de Naciones le comanda su administración al Reino Unido, según las leyes internacionales de entonces era un “Mandato”. Por lo cual no puede disponer de él (ni siquiera se consideraba una colonia Británica), solo era un gestor de un gobierno como tutor de Palestina.



Sobre el terreno empiezan a llegar gente del sucedáneo “pueblo judío” a Palestina, principalmente desde Europa y algunos de los países árabes que estaban bajo el dominio colonialista.



Su llegada a Palestina en principio no levantó la sospecha entre los palestinos. La invasión continua su goteo de colonos hasta la gran invasión en tiempos de la Segunda Guerra Mundial y con la persecución de judíos por parte de los nazis, el sionismo vio su gran oportunidad en convencer a muchos de ellos, que estarían a salvo si fueran a Palestina bajo eslogan “Tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra”. El Mandato Británico hace la vista gorda y les deja armarse y formar grupos terroristas, que empiezan a amenazar y cometer actos de intimidación sobre el pueblo palestino. Estos grupos terroristas del sionismo fueron el núcleo de lo que posteriormente formaría el ejército del Estado sionista. Hasta aquí podemos considerar que la invasión en sus fases preparatorias llega a su fin. A partir de 1947 la invasión busca la legitimación internacional, la cual la encuentra en sus padrinos en el seno de la ONU, que divide Palestina en dos Estados entre los



legítimos dueños: los palestinos, y los invasores: los sionistas. El 15 de Abril de 1948 los sionistas declaran la creación de su Estado sobre un territorio mas grande de lo que le asignó la ONU.

Plantar este cuerpo extraño en el medio del Mundo Árabe, no fue casual y banal, es una conjura a nivel de los poderosos vencedores de la 2^a Guerra Mundial, herederos de un colonialismo con raíces en la zona, lo cual no permitió a los árabes poder abortar dicha invasión sionista ni la creación de su Estado en Palestina.

Desde que pisó el sionismo tierra

palestina su objetivo era y es la expulsión total de los palestinos de su tierra. Para ello no ahorró esfuerzos en: matanzas, persecuciones, encarcelamientos, expulsiones, usurpación de tierras, de entidad y cultura... etc. Creo que los hechos hablan por si mismos ya que la memoria sobre las acciones sionistas es reciente y fresca; día a día se manifiestan con resultados de gran crueldad, sobre una población indefensa y desamparada por la comunidad internacional, sobre todo por el mal llamado *mundo libre*.



Terminando, os dejo estas citas de líderes sionistas:

“Tenemos que expulsar a los árabes y ocupar su lugar” (David Ben Gurión); “La partición de Palestina no es justa. Nunca la aceptaremos. Eretz Israel será restituido al pueblo de Israel. Todo él y para siempre” (Menahem Beguin); “No existe nada que se pueda considerar un Estado palestino. Nosotros podemos llegar, echarlos... y ocupar el país” (Golda Meir); “No puede haber sionismo, colonización ni Estado judío sin la expulsión de los árabes y la expropiación de sus tierras” (Ariel Sharon a la Agencia France Press, el 15 de noviembre de 1998); “He creído siempre en el eterno e histórico derecho de nuestro pueblo a toda esta tierra” (Ehud Olmert, ante al Congreso de Estados Unidos el 30 de junio de 2006).

COLONIZACIÓN DE TIERRAS USURPADAS A SUS LEGÍTIMOS DUEÑOS ES LA PRÁCTICA DEL SIONISMO, PARTIENDO DESDE LOS NÚCLEOS DEL PODER MUNDIAL YA SEAN: POLÍTICOS, ECONÓMICOS, MEDIÁTICOS O SOCIALES. ES UNA ESTRATEGIA DE GRAN ÉXITO, UTILIZANDO LA HIPOCRESÍA CON QUE SE VISTE TODAS LAS MAÑANAS EL MAL LLAMADO MUNDO LIBRE.

LA REFLEXIÓN

Invasores: Cruzados, Mongoles, Colonialistas y Sionistas... [La reflexión](#)



En los anteriores apartados de esta serie bajo el título: Las invasiones y la convivencia religiosa en el Mundo Árabe, he hecho un repaso a la historia y sus consecuencias sociopolíticas y la convivencia religiosa. Las invasiones del mundo árabe empezando por las cruzadas y terminando por la sionista, todas han llevado a la zona la destrucción, la muerte, el retraso y el hambre, y lo mas doloroso es la creación de divisiones tanto territoriales como sociales. En lo social, la implantación de diferencias prefabricadas entre fieles de distintas religiones, fue un hecho miserable y dañino no solo para la zona sino para la humanidad, queriendo con ello plantarse como árbitro de tales diferencias introducidas por ellos (Un ejemplo de la actualidad es la invasión de Irak, cuyo sociedad es de un mosaico tremadamente rico y bello, lo cual fue utilizado por las inteligencias del mal para dividir a los invadidos, que de sus matrimonios mixtos se puede decir que son los mas abundantes en Oriente, pero el invasor utilizó la estrategia de DIVIDE Y VENCERÁS).



Hablando

de la actualidad y en la tierra donde nací y donde aprendí

todo lo que dice la historia en la teoría, y lo mas triste vivirlo en cada rincón de Amman, Damasco, Beirut, Jerusalén... etc. y en especial la amargura que dura

ya 62 años y una conjura de cerca de 140 años, desde que nace el sionismo en el seno de la Europa intolerante, la cual para limpiar sus pecados, se lava las manos en aguas que eran limpias y cristalinas, de una sociedad árabe que vivía en armonía con sus diferencias religiosas y étnicas. El pecado que ahora están pagando sus penitencias el pueblo palestino en particular y el árabe y el mundo en general, fue cometido por una sociedad europea de entonces con alto nivel de integismo religioso, que cometió su pecado mortal para con sus ciudadanos no cristianos, encontrándose ante un dilema de

mala conciencia colectiva, pero en vez de arreglarlo y reparar el daño que causaron, cometieron otro para limpiar su conciencia con una acción hipócrita, quitándose del medio el problema con la creación de otro problema para otros, los cuales no cometieron pecados que tengan que pagar por ellos, todo lo contrario colaboraron en ayudar a las víctimas del integismo religioso europeo y racista de entonces, puesto que recibieron desde la Edad Media a miles de judíos perseguidos por Europa empezando por los Sefardíes, pasando por los del centro europeo hasta llegar a la 2^a guerra mundial. Digo todo eso para enfocar una luz a la historia desde lo social hasta lo político de la Europa de la Edad Media y Moderna.

Aquí

y en referencia a la liberación de las invasiones quiero introducir una

reflexión al respecto: cualquier movimiento contra el represor se le ha clasificado o mas bien se le ha acusado de terrorismo (Los franceses estuvieron 132 años en Argelia, pero con la revolución y el movimiento de liberación el ocupante tuvo que abandonar la ocupación después de haber incluido Argelia como una provincia más de Francia), el movimiento fue clasificado como terrorista, pero la Gran Francia tuvo que negociar su salida con los dirigentes del movimiento de liberación. En los movimientos de liberación muchas veces hay ideologías muy diferentes de un país a otro, lo importante es el objetivo. En los 70 y 80 el movimiento palestino de liberación estaba dominado por las ideologías de izquierdas... (Marxistas, Leninistas, Maoístas... etc.) también se le calificó de terrorista... los ocupantes nunca

van a salir de la tierra ocupada por las buenas, por lo tanto había que echarlos a patadas... Lo dice una persona que durante muchos años estuve con la vía de las negociaciones, los acuerdos de Oslo, que me



causaron mucho dolor de cabeza por diferencias con mis compatriotas, los defendí por creer en esa vía pensando que el sionismo tenía algún fondo humano, pero la historia nos enseñó que un parásito nunca deja de serlo. En vez de ir avanzando en estos acuerdos, empezaron a ocupar más tierras, construir más asentamientos y dividir el territorio ocupado en 1967 en guetos para hacer inviable la creación del Estado palestino; además cometieron las masacres más crueles desde la ocupación, y todo eso después de los acuerdos de Oslo... Así mi postura nace de un largo viaje por la búsqueda de la paz y la convivencia en Palestina de todos, tengan la religión que tengan.



Como último quiero señalar que nunca hubo enfrentamiento entre musulmanes, judíos y cristianos en la zona árabe, y a la historia me remito, los enfrentamientos que hubo siempre vinieron del exterior, léase Las Cruzadas, El colonialismo y El sionismo como pensamientos de discordia en la zona. En cambio los árabes siempre se consideraban entre ellos hermanos sean de la religión que sea debido a sus enlaces tribales; de hecho hay tribus árabes que sus miembros son de distintas religiones e inclusive de sectores y eso no fue nunca un impedimento de entendimiento y casamientos, ya que la unión sanguínea es muy importante y está por encima de cualquier diferencia para ellos.



Con referencia a los pensamientos raciales que invadieron la zona, hace unos días cuando los sionistas en “Israel” han manifestado sus referencias racistas, con los judíos de origen árabe, o aquellos que vivieron en los estados musulmanes, queda al descubierto que su movimiento es racista y fundamentalista y que se basa en la élite judía de Europa y América. Otros ejemplos son los que nos traen todos los días las noticias, esta es una de ellas: El racismo del sionismo llega a suministrar a las mujeres de raza negra (Judías) un anticonceptivo irreversible, por lo que dejan de tener niños para siempre... Así son. No lo decimos los ANTI-SIONISTAS porque sí; es la pura verdad.

Amigos, las referencias históricas de la buena convivencia que domina la sociedad árabe desde siglos son muchas y solo fueron alteradas por injerencias extranjeras. ¿Sabíais que los Sefardíes fueron acogidos por el mundo musulmán por considerarlos ciudadanos del imperio musulmán de la Edad Media y se les amparó y se les dio cobijo? (El primer ministro turco se lo recordó a los sionistas del gobierno de “Israel” cuando querían acusarle de

antisemita). Otra cosa mas, sobre su propaganda falsa y engañosa: semita es la persona que su lengua materna lo es, por lo tanto yo lo soy siendo el árabe una lengua mas de las semitas y en consecuencia no puedo ir contra mí mismo, así que soy antisionista, no antisemita. La diferencia es total. Sus argumentos y sus propagandas están cayendo por su propio peso.

Tengo mucho que decir al respecto pero solo me queda dejar claro que y como dice la canción:

**“NOSOTROS NO FUIMOS LOS AGRESORES
ELLOS SON LOS QUE NOS AGREDIERON
NOSOTROS ESTAMOS EN NUESTRA TIERRA
ELLOS EN ELLA SON LOS USURPADORES
NOSOTROS EN DERECHO REBELDES
Y CREEMOS EN NUESTRA CAUSA
PALESTINA Y SU ENTIDAD SEGUIRÁ SIENDO ÁRABE”**



HEBRÓN

UN POCO DE HISTORIA

HEBRÓN (EN ÁRABE ، الخليل, AL-JALĪL
HEBRÔN: DERIVADO DE LA PALABRA "AMIGO")
ES LA LOCALIDAD MÁS POBLADA DE
CISJORDANIA (TERRITORIOS PALESTINOS),
CON ALREDEDOR DE 160.000 HABITANTES.
UNOS 500 COLONOS ISRAELÍES HABITAN EN
LA CIUDAD JUNTO CON 150.000 PALESTINOS Y
OTROS 7.000 JUDÍOS RESIDEN EN EL
ADYACENTE ASENTAMIENTO DE KIRYAT ARBA.



El sitio ha sido acusado por la comunidad internacional y por judíos extremistas como símbolo de la tensión de la ocupación israelí, se denuncian de prácticas que violan los derechos humanos de los palestinos, en las que se incluye desprotección ante de ley, restricciones a la libre circulación, levantamiento de comercios y toque de queda permanente. Los reducidos colonos judíos han encabezado un comportamiento destinado a que los 150.000 palestinos dejen la ciudad, sus casas y caminos permitidos son apedreados por los colonos.



Hebrón se encuentra a 30 kilómetros al sur de Jerusalén y a una altitud de 930 metros sobre el nivel del mar. La ciudad es famosa por sus uvas, piedra caliza, trabajos de cerámica y fábricas de soplado de vidrio. También alberga la famosa fábrica de productos lácteos Al-Juneidi. La ciudad vieja se caracteriza por sus calles estrechas y sinuosas, las casas de techos planos, y sus viejos bazares. Allí están situadas la Universidad de Hebrón y la Universidad Politécnica Palestina.



El sitio religioso e histórico más importante de la ciudad es la llamada Tumba de los Patriarcas (en árabe: الحرم الإبراهيمي, Al-Haram Al-Ibrahimi, "El santuario de Abraham"). El sitio es considerado sagrado por las tres principales religiones abrahámicas: el judaísmo, el cristianismo y el islam. Según el Génesis, es una cueva que compró Abraham por cuatrocientos shekalim de plata para enterrar a su esposa Sara. Los judíos creen que Abraham, Sara, Isaac, Rebeca, Jacob y Lea están enterrados en la cueva, considerada el segundo lugar más sagrado del judaísmo. En los alrededores se han edificado iglesias, sinagogas y mezquitas, destacando la mezquita de Ibrahim y las sinagogas de la Sala de Abraham y de la sala de Jacob.

ASENTAMIENTO DE HEBRÓN

UN PASEO POR EL ASENTAMIENTO DE HEBRÓN, UN EJEMPLO EXTREMO DEL CONFLICTO ENTRE ISRAELÍES Y PALESTINOS POR: *JORDI PÉREZ COLOMÉ

Ayer estuve en Hebrón. Es una ciudad palestina con un asentamiento israelí en el centro de la ciudad -el único así. Es increíble. Hebrón es la ciudad más grande de Cisjordania y uno de sus pulmones económicos. Es así:



Pero en el centro antiguo, que es bonito, hay algo distinto. Al principio hay callejuelas de un mercado. De repente, a la derecha, aparece una barrera.



Las tiendas de repente están cerradas.



Más adelante hay más calles cortadas y torres de vigilancia encima de algunas casas. Ya sabía que me iba a encontrar algo raro en Hebrón. Me habían avisado por ejemplo de que desde los asentamientos tiraban basura hacia el mercado palestino, protegido por una red. Un hombre me dice que hace cuatro o cinco años tiraban agua e incluso pintura. Ahora los objetos que hay en la red -ropa, plásticos- parece que llevan tiempo ahí.



Me ha parado un joven árabe en el mercado: por 50 shekels -10 euros- me hacía ver el asentamiento desde un techo y luego me enseñaba cómo entrar. He aceptado. Me ha llevado a más calles cerradas y me ha contado la historia del mercado que había ahí con centenares de puestos.



Luego me ha enseñado la que -dice- fue su casa. Ahora queda detrás de una alambrada. Su padre fue asesinado por soldados israelíes hace 20 años. Pero luego me ha dicho que él tenía 17. No cuadra. La siguiente parada ha sido una casa palestina que resiste en la frontera del asentamiento. No ha sabido contarme por qué esa casa no la asaltaban si tanto les molestaba. De hecho era una casa peligrosa. Cuando he subido a la terraza, se veía esto:



En ese patio, a unos metros había niños israelíes que jugaban. “Les podrían disparar desde aquí”, le he dicho. “Yo no quiero dispararles”, me ha contestado. Se ve que a los propietarios les ofrecieron 40 millones de dólares para irse. “Pero ellos resisten, porque si ceden aquí podrán avanzar más allá”. Le he dicho que 40 millones de dólares no puede ser, y él que sí. Por más que le preguntaba, no sabía o no quería explicarse mejor. En la casa “resistente” vendían suvenires y me han invitado a dejar un donativo. Me he encontrado allí a una irlandesa que llevaba también de paseo a dos californianos.

El chico me ha acompañado hasta la entrada del asentamiento. El primer *checkpoint* estaba sin uso. Entraban y salían niñas palestinas y algún adulto. Dentro del asentamiento quedó un colegio de niñas musulmanas que sigue abierto. Entran y salen por allí. El joven árabe me ha llevado un poco más adelante por una calle vacía y me ha dicho: “Yo de aquí no puedo pasar. Diles que vas a la mezquita de Abraham, que está al final de la calle”. Le he dado el dinero y se ha ido. Un poco más

adelante había un soldado y un policía israelíes. Me han preguntado de dónde era y dónde iba y me han dejado pasar. No me han pedido el pasaporte.

El asentamiento parece una zona cero. Hay casas abandonadas, casi nadie a pie, varios soldados y sobre todo niños con bicicleta.



A un lado están las casas donde viven los colonos y al otro, en una colina, un barrio palestino y más calles cortadas. Lo que se ve en la cima es un fortín israelí:



Se me ha ocurrido preguntarle a un civil israelí por la mezquita, en inglés. Me lo ha hecho repetir tres veces, cada vez más enfadado. Al final ha dicho: “¿La cueva de los patriarcas? Todo recto”. Y se ha ido. El nombre cuenta.

Hebrón es una ciudad santa para las tres religiones monoteístas. Aquí están enterrados Abraham y los grandes patriarcas judíos. Las facciones conservadoras de judíos y musulmanes lo consideran como propio. Pero Hebrón está en Cisjordania, que en teoría un día debería formar parte del estado de Palestina.

Los asentamientos israelíes en Cisjordania son uno de los grandes obstáculos para la paz. Empezaron después de la Guerra de los seis días, en 1967, cuando Israel conquistó Cisjordania. Un asentamiento es un barrio o un pueblo donde en plena Palestina viven sólo israelíes. Pueden ser desde urbanizaciones de 30 mil personas a pequeñas aldeas en medio del desierto. El ejército israelí mantiene la seguridad.

Los asentamientos más grandes están en Jerusalén este. Si un día se firma la paz, probablemente pasarán a formar parte de Israel a cambio de territorios israelíes en otros lugares. Los que queden demasiado lejos de la frontera deberán ser abandonados por voluntad propia o a la fuerza, como ya pasó en Gaza en 2005.

Los israelíes que viven en los asentamientos lo hacen por dos motivos. Uno, ideológico. La mayoría cree que cumplen una misión divina. Toda Palestina es la tierra prometida por Yahvé para el pueblo elegido. No puede abandonarse. Dos, económico. Las casas, la educación, la vida en general en los asentamientos es más barata; el estado la subvenciona.

La californiana que me he encontrado creía que el asentamiento era “ridículo”. También lo decía el joven que me acompañaba. Cada comunidad tiene sin embargo su versión. Los judíos dicen que Hebrón fue la primera capital de Israel, hace más de tres mil años. Desde entonces siempre ha habido una comunidad judía en la ciudad. Hasta 1929. Ese año los árabes mataron a 67 judíos en Hebrón (entonces Palestina estaba en manos del Imperio Británico) y el resto de judíos fueron expulsados. En 1948, cuando se partió Palestina, los árabes destruyeron el barrio judío y convirtieron la sinagoga en un establo.

En 1967 Hebrón fue “liberado” y en 1975 los colonos empezaron a venir. Es una historia fascinante: la primera incursión estuvo dirigida por un rabino americano y su mujer. Alquilaron un hotel entero en el centro de Hebrón y luego se negaron a irse. Con altibajos, el asentamiento llegó a lo que es hoy: unos cuantos centenares -o miles, quién sabe- de israelíes viven en estos guetos protegidos por miles de soldados. Ahora la mezquita de Abraham está dividida en dos partes separadas. Por un lado es sinagoga y por otro mezquita. Los israelíes no habrían hecho pues más que volver al barrio judío de 1929, a las propiedades de las que fueron expulsados. Además antes no podían entrar al templo; debían rezar desde fuera, en uno de los muros laterales. Ahora son ellos los que deciden quién entra.

La versión musulmana es obviamente opuesta. Además de llegar y llevarse más de la mitad de Palestina en 1948, los judíos fueron hasta Hebrón a robar casas y a obligar a cerrar tiendas. No sólo eso. El asentamiento es un gueto cerrado porque en 1994 un judío, Baruch Goldstein, mató a 29 musulmanes en la mezquita de Abraham. Poco después se blindó para evitar más problemas. Desde la parte musulmana se insiste en esto. Antes de la masacre -cada comunidad usa la expresión “la masacre” para referirse a la matanza de 1929 o de 1994- se convivía mal, pero convivían, como ocurre en otros asentamientos.

En el camino entre Belén y Hebrón he podido ver a judíos en la carretera sin escolta militar, aunque puede que ellos vayan armados. (En Israel, cuando la policía me registra al entrar en algún edificio por temor a los atentados, suelen preguntarme con toda naturalidad: “¿Vas

armado?”) Hay en suma algunos sitios -sobre todo alrededor de Jerusalén- donde judíos y musulmanes se cruzan a diario. El ejemplo máximo es el camino hasta el Muro de las Lamentaciones: montones de judíos atraviesan el barrio musulmán de la ciudad antigua de Jerusalén. Hebrón, sin embargo, es un caso desto, un ejemplo penoso.

En el asentamiento, he hablado con un policía italiano de una fuerza de paz única para Hebrón formada por seis países que ambos bandos aceptan para que denuncien las violaciones de derechos humanos que vean. Lo cuentan a los responsables, que se encargan del castigo. Me ha dicho que desde febrero las cosas están más calmadas. Antes había roces, “pero como la mayoría ocurría de noche, tampoco nos enterábamos”. Le he preguntado si en esos “roces nocturnos” el ejército israelí intentaba ampliar las calles y casas del asentamiento. Me ha dicho que no podía contestar. No sé por qué.

Luego me he tomado algo en el bar del asentamiento. A mi lado dos soldados israelíes comían una pizza. Uno llevaba un rifle enorme con mirilla telescopica y se le balanceaba en el cuello cuando se levantaba. Estos días ha habido cierta polémica en Israel por este vídeo, en el que bailan un grupo de soldados israelíes, precisamente en una calle de Hebrón:



El italiano me ha dicho que el problema es que este lugar lo dominan los conservadores de ambos bandos. No pierden la ocasión para provocarse. Por ejemplo, los colonos han prometido que por cada decisión del gobierno israelí -de su gobierno- que ponga en peligro los asentamientos atacarán a palestinos como venganza, para complicarlo todo más. La táctica es parecida a la de Hamás. La paz es inmensamente compleja. El asentamiento de Hebrón es sólo un caso, aunque es de los más enrevesados. Por suerte, la ciudad sigue en buena parte su vida al margen de esto. Es lo que procura hacer también el gobierno palestino actual: progresar al margen del conflicto. Es una estrategia interesante.

*Jordi Pérez Colomé (Barcelona, 1976) es periodista. Ha escrito tres libros: *Adiós, Gongtan*, *En la campaña de Obama* y *Cómo escribir claro, y ha coeditado otro: Microperiodismos*. Es director de *El Ciervo*. Ha ganado el premio José Manuel Porquet de periodismo digital 2012 <http://www.obamaworld.es/>

EL ANTI-SIONISMO NO ES UN PENSAMIENTO, NI ES UNA IDEOLOGÍA, ES UNA ACTITUD FRENTE A LA INJUSTICIA ABDO TOUNSI



IMÁGENES DEL ÁLBUM DE ERNÉS PÉREZ -TUNSOL



Joan Manuel Serrat Joaquín Sabina



**NUNCA CANTARÉIS A
MAHMOUD DARWISH
VUESTRO LUGAR YA NO
ESTÁ AQUÍ**

PALESTINA EN TU COCINA

PALESTINA Y SUS PRODUCTOS DE DOMINACIÓN DE ORIGEN

LOS PIMIENTOS DE HEBRÓN

“Los pimientos de Hebrón unos pican y otros no”

Los Pimientos de Hebrón son una variedad de pimientos que se cultiva en las zonas de Padrón, Dodro, Rois, Pontecesures y Valga. Unos pimientos que, después de muchos años de pleitos ya cuentan con la Denominación de Origen del Pimiento de Hebrón, y así terminar con la confusión que originó poner a la variedad el nombre de Padrón con independencia del lugar de cultivo.

Ya sabes, a partir de ahora en vez de pedir “Pimientos de Padrón” tendrás que hacerlo con la nueva denominación **“Pimientos de Hebrón”**.



PALESTINA EN TU COCINA

La Gastronomía de Palestina está fuertemente influenciada por los países del entorno, además de tener un carácter puramente mediterráneo. No obstante, existen algunos platos típicos como el Maqluba que poseen las tradiciones culinarias típicas palestinas.



Dado el parecido de productos en algunos casos en su elaboración, máxime si volvemos al origen de los platos, los paladares de los ribereños de ambas orillas del Mediterráneo, gustan de todos los platos e intercambian recetas debido a los productos naturales en común. No es complicado hacer una receta del Sur estando en el Norte, porque los ingredientes de la receta se encuentran del país y viceversa. He aquí algunos de ellos:



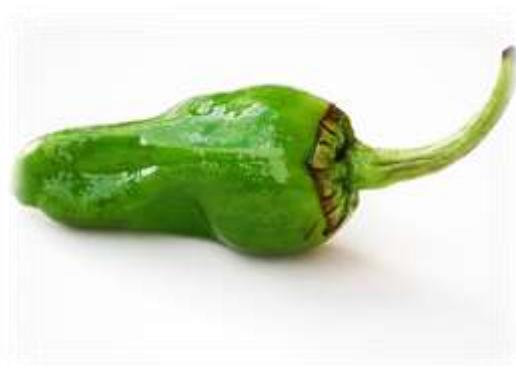
PADRÓN Y HEBRÓN

DOS LUGARES TAN DISTANTES Y TAN CERCANOS, QUE DISPUTABAN LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN DE LOS PIMIENTOS DEL PADRÓN, UNO EN ESPAÑA Y EL OTRO EN PALESTINA, PERO LOS DOS SE SIRVEN DE ÉL PARA SUS BUENAS MESAS Y DEGUSTACIÓN DE ESTE PECULIAR PRODUCTO QUE TIENE LA DELICADEZA DE NO HACERTE PASAR MAL RATO COMIENDO SIEMPRE PICANTE, POR ESO TE DA UNO SI Y OTRO NO, DE ALLÍ EL DICHO: LOS PIMIENTOS DEL PADRÓN “UNOS PICAN Y OTROS NO”... AHORA HEBRÓN SE HA QUEDADO CON LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN, PERO PADRÓN TIENE SU DICHO YA DE BOCA EN BOCA COMO SUS PIMIENTOS.

PADRÓN



HEBRÓN



RECETAS

BOCADILLOS A LA PALESTINA

Los ingredientes



- 4 Panes de pita,
- 4 cucharadas grandes de hummus
- Lechuga, pepino, pimiento, tomate, cebolla (y/o las verduras y hortalizas que os gusten) cortados en juliana
- 150 gr. de carne de ternera, pollo, cordero, picada
- ½ cucharadita de Ras el Hanout (solo si vamos a usar carne)
- 2 yogures griegos, un diente de ajo, aceite de oliva virgen extra (AOVE)
- sal.

La preparación de los bocadillos palestinos

Si vamos a usar carne, lo primero será marearla en una sartén con unas gotas de AOVE, sal y Ras el Hanout, cuando esté cocinada apartamos y colocamos en un cuenco.

Picamos las verduras y hortalizas y las colocamos en cuencos individuales. Picamos el ajo muy fino con el perejil igualmente fino y los mezclamos con el yogur, sal y colocamos en otro cuenco. En otro presentamos el hummus.

Ponemos las pitas al calor sobre una plancha, cuando se templen las abrimos y rellenamos con los ingredientes que nos apeteczan, cerramos, les damos otro golpe de calor por ambos lados y servimos.



La degustación

Lo suyo para degustar esta receta de bocadillos árabes caseros, es colocar todos los ingredientes en la mesa y una plancha eléctrica en medio, cada comensal elaborará su bocadillo con lo que le apetezca. La harissa pica como un demonio así que, será responsabilidad de los comensales si la usan o no, teniendo en cuenta que un pequeño toque le queda genial a estos bocatas árabes.

QATAYEF, EL POSTRE DEL MES SAGRADO DEL RAMADÁN



EL QATAYEF es un postre árabe común reservado solamente para Musulmanes en los días de fiesta de Ramadán y su nombre designa al postre en general pero más específicamente al batido que sirve como base el cual, vertido en una placa caliente, aparece de manera similar a las crepes, a menos que se sirva doblado.



A pesar de las altas temperaturas reinantes en Jordania y la carga del ayuno, ni bien iniciado el Ramadán, los ciudadanos han comenzado a hacer cola delante de las panaderías para comprar qatayef, la dulce receta del mes santo.

Así fue posible ver cómo la ciudad se llenaba de gente en los primeros días del mes de ayuno comiendo el postre que, más allá de su delicioso sabor, tiene un

significado religioso, asociado al Ramadán, al punto que las personas consideran que no tiene el mismo sabor cuando se comen en otra estación del año.

Y es que el qatayef despierta recuerdos de los inocentes días de la infancia y de los seres queridos que ya no están, los días de cuando se esperaba el cañonazo del Ramadán que anuncia la puesta del sol y se corría a casa para el iftar, la comida nocturna con que se interrumpe el ayuno.

Qatayef son tortitas hechas con una masa levada, preparada con levadura, harina, agua y leche, que se cocinan en un lado antes de ser doblado y se llenan con queso de cabra sin sal o una mezcla de frutos secos y canela. Después se cuecen al horno y se sirven con un jarabe o una miel de azúcar caliente.

Un delicioso postre que une gastronomía, tradición y religión.

Qatayef (قطايف) es un postre árabe comúnmente reservado para la fiesta musulmana del Ramadán, una especie de crepe dulce rellena con queso o frutos secos. Palestinos convierten en el mayor “Qatayef” postre para establecer récord mundial.

Palestina responsables de preparar la pieza más grande de postre oriental “Qatayef” durante un evento organizado por el Ministerio de Turismo para hacer un nuevo récord mundial, en la ciudad cisjordana de Belén. La pieza Qatayef pesa cerca de 104 kilogramos sin duda va a ser un record duro de volver a romper. Ahora que se acerca el Ramadán y como es tradición en Palestina vamos a poner la receta de ese dulce favorito en ese mes sagrado para los musulmanes

POSTRE GIGANTE “QATAYEF” RECORD MUNDIAL





Palestina bate records





Mundial con un QATAYEF gigante



LA RECETA

Si deseas probar un platillo dulce y característico de Egipto tienes que realizar esta receta en casa, ya que además de tratarse de un postre típico del Ramadán, su sabor es sencillamente sublime.

Este dulce se lo elabora solo durante el mes sagrado del Ramadán, no solo en los hogares sino también en restaurantes y puestos callejeros, porque se trata de una receta popular, ampliamente difundida y muy arraigada a su cultura.

Un secreto, si es que viajas a Egipto y deseas comprarlos en lugar de elaborarlos, es que tan pronto como llegues a casa, separa bien los panqueques para que se enfríen porque de lo contrario se pegarán entre sí y no podrás colocarles el relleno.

Los Qatayef se los prepara en dos sabores diferentes, uno de queso dulce y el otro con nueces o almendras, en este post tienes la receta de ambas variantes, toma nota.

INGREDIENTES DE QATAYEF

- 3 / 4 cucharadita de levadura seca
- 1 1 / 2 tazas de agua tibia
- 1 cucharadita de azúcar
- 1 1 / 2 tazas de harina
- Aceite vegetal para freír



Mezcla los ingredientes y vuelca la preparación con la ayuda de un cucharón en una sartén y cocina del mismo modo que con los panqueques tradicionales.

Ingredientes relleno:

De queso:

- Queso blanco
- Canela
- Azúcar al gusto



Preparación:

Corta el queso en trozos pequeños y tritúralo con las manos, agrega la canela y el azúcar. Mezcla muy bien.

De nueces o almendras:

- Nueces o almendras picadas, cantidad necesaria

- Coco rallado
- Azúcar
- Una pizca de canela

PREPARACIÓN:

Mezcla el coco con las nueces, canela y azúcar.

Jarabe:

- 1 vaso de agua
- 2 vasos de azúcar
- Unas gotas de zumo de limón



Coloca los ingredientes en una cacerola y lleva al fuego, revolviendo hasta que rompa en hervor. Una vez que la mezcla espese y el azúcar esté disuelto puedes bañar los Qatayef con el almíbar.

RELLENO DE LOS PANQUEQUES:

Coloca una porción de relleno dentro de los Qatayef y dóblalos uniendo ambos extremos, procede a freírlos o cocinarlos en el horno hasta que estén doraditos de ambos lados. Antes de servir salsea con el almíbar.



LAS AGUAS DEL MEDITERRÁNEO BAÑAN LAS COSTAS DE PALESTINA

LA MEJOR DIETA, LA DIETA DEL MEDITERRÁNEO

EXPERTOS NUTRICIÓN CONCLUYEN QUE UN RÉGIMEN ALIMENTICIO BASADO EN CARBOHIDRATOS SALUDABLES, COMO EN LA DIETA DEL MEDITERRÁNEO, ES EL MÁS EFECTIVO PARA PERDER PESO SIN CAUSAR EFECTOS NEGATIVOS EN EL ORGANISMO.



EL TRABAJO EVIDENCIA QUE NO ES LO MISMO CONSUMIR 100 CALORÍAS DE UNA BEBIDA ENDULZADA QUE 100 CALORÍAS DE BRÓCOLI

Una investigación que pretendía comparar tres tipos de regímenes para bajar de peso concluyó que el que mejor funciona es la llamada dieta mediterránea, que incluye pescado, frutas y granos enteros. Pero lo más llamativo del trabajo, publicado en la revista JAMA, de la American Medical Association, es que la dieta baja en grasa, que ha sido utilizada ampliamente para bajar de peso por más de una generación, tiene los peores efectos en cuanto a resistencia a la insulina, triglicéridos y el colesterol bueno o HDL.

El trabajo fue dirigido por Clara Ebbeling, del Boston Children's Hospital, y David Ludwig, director del mismo centro asistencial. Los expertos reunieron a 21 adultos entre 18 y 40 años con sobrepeso y obesidad. Todos siguieron tres dietas diferentes, cada una con el mismo número de calorías y con una duración de cuatro semanas. Una era la dieta baja en grasa estándar, que consiste en incluir 60 por ciento de carbohidratos -con énfasis en frutas, vegetales y granos enteros-, 20 por ciento de proteína y 20 por ciento de grasa.

La segunda era la dieta baja en carbohidratos, muy similar a la de Atkins, que distribuye las calorías así: 10 por ciento en carbohidratos, 30 por ciento en proteína y 60 por ciento en grasa. Se caracteriza por menos consumo de pan, arroz, pasta, papas y ponqué y aumento de carne, huevos y queso.

La tercera era la conocida como 'baja en azúcar', muy similar a la mediterránea, pues distribuye el 40 por ciento de las calorías para los carbohidratos, 40 por ciento para las grasas y 20 por ciento para las proteínas. Promueve el consumo de arroz integral, pescado, frutas y vegetales, y grasas saludables como aceite de oliva y nueces. Evita los dulces y las comidas procesadas.

Los resultados fueron sorprendentes. La dieta baja en carbohidratos es la que más quema calorías, 325 en promedio al día, pero lo hace a expensas del bienestar general del organismo. Bajo este régimen los participantes tuvieron un incremento del cortisol, la hormona del estrés, y de la proteína C reactiva, un marcador de inflamación considerado factor de riesgo para infarto. Pero la sorpresa más grande fue observar que la dieta baja en grasa, que es muy popular, es una de las que peor salen libradas del trabajo, pues no solo quema menos calorías al día, sino que incrementa los triglicéridos y baja los niveles del colesterol bueno.

La ganadora, por lo tanto, fue la dieta baja en glicemia, que hace quemar 150 calorías al día sin efectos colaterales para el corazón.

Del estudio quedan varias conclusiones. La más relevante es que las calorías no son todas iguales. Hay evidencia de que el organismo trata de diferente forma las calorías de los carbohidratos procesados, como la harina blanca y el azúcar, ya que aumenta los niveles de glicemia y la insulina, lo que hace que el cuerpo retenga la grasa en lugar de quemarla. Así mismo, significaría, como lo dice Mark Bittman en su columna de The New York Times, que no se debe caer en el error de pensar que es lo mismo consumir 100 calorías de brócoli o fríjol que 100 calorías de una bebida endulzada y unas papas fritas. "Así haga ejercicio para gastarlas, el cuerpo no va a deshacerse de estas de la misma manera".

El consejo de Ludwig es que hay que consumir muy poco los carbohidratos procesados. "Si usted toma tres porciones de estos y los sustituye con una de fruta, una de granos y otra de nueces, está eliminando el 50 por ciento de las enfermedades relacionadas con las dietas". Y si quiere llegar a su peso ideal, siga el camino de la dieta del Mediterráneo: poco dulce, mucho pescado y granos enteros.



E DITORIALES



PALESTINA HOY

JUNIO 2012

Una publicación de PALESTINA DIGITAL

www.palestinadigital.com

PALESTINA HOY

EDITA GRUPO ABDO TOUNSI - TUNSOL
Una publicación de PALESTINA DIGITAL

Mundo - Cultura y Espectáculos – Tecnología – Salud – Ciencia – Educación- Sociedad

Editorial de PALESTINA HOY 5 de junio de 2012 Por: Abdo Tounsi - TunSol

CONTRA LA INMUNIDAD OFICIAL DE ISRAHELL, BOICOT POPULAR



La noticia: “*Supermercados suizos marcarán lo ‘ocupado por Israel’ PRODUCTOS DE ASENTAMIENTOS SIONISTAS EN CISJORDANIA*”

Ya son varios países y empresas del mundo además de sindicatos, universidades, intelectuales... etc. los que aplican en cierto modo y de momento de forma desigual, un BOICOT al *Estado sionista, gracias a las campañas anti ocupación, Apartheid y normalización. Durante décadas ese Estado vino disfrutando de una ilegalidad a la luz del día y bajo su marca de usurpador*, sin que nadie moviera un solo dedo para denunciarlo, ni siquiera los mismos árabes.

El anuncio de Sudáfrica y otros países de forma oficial y de Inglaterra y otros de forma popular, ha marcado una nueva dirección de la brújula de la inmunidad de *Israhell*, que señala la ilegalidad de las acciones sionistas, violando los DDHH y las leyes internacionales. Seguramente pronto veremos una cadena de boicot contra *Israhell*, **no nos extrañaría que algunos de sus avalistas empiecen a abandonar el barco cuando crezca más el rechazo a sus políticas complacientes con el sionismo...** hace unos días decían unos intelectuales de *Occidente* que algunos mandatarios occidentales, **ya no creen en sus propias palabras cuando defienden al Estado sionista** ¡Natural... Puedes engañar a todo el mundo algún tiempo, puedes engañar a algunos todo el tiempo, pero no puedes engañar a todo el mundo todo el tiempo!

Las acciones del *BDS* y otros pro-DDHH, están haciendo mella en la política sionista y las campañas (muy costosas) para reparar y mantener la imagen falsa del Estado sionista, **utilizando para ello a los de baja moral del mundo artístico**, que ya conocemos unos cuantos de ellos, algunos se declaran humanistas, pero al mismo tiempo apoyan a un Estado deshumanizado. Además hacen declaraciones, acusando a los que practican el boicot contra ellos, calificándolos de ingenuos diciendo “*cayeron víctimas de una campaña anti-sionista*”, pero cuando estaban engañados por la propaganda sionista eran inteligentes!... **calificación insultante de quien supo**

engaños durante mucho tiempo y ahora pierde su juguete favorito, el arte de falsificar la realidad.

Productos exportados desde los asentamientos sionistas en *Cisjordania*, productos de compañías que apoyan a *Israhell*, envenenamiento envasado en botellas oscuras etiquetadas de cultura, **ya no tienen en la gente de buena voluntad pase alguno, su olor a sangre de inocentes se olfatea a cientos de Km.** Nuestras felicitaciones a todos los cooperantes anti-sionistas y a todas las organizaciones que trabajan por difundir la verdad sobre las masacres que comete el sionismo contra el pueblo palestino... el *BDS* está haciendo campañas de gran valor, la última “Stop Israel nuclear: un millón de voces en la ONU” como otras que han dado muy buen resultado... **Hacer BOICOT a todo lo que mueve el sionismo y sus secuaces, es un deber de todos.**



Editorial de PALESTINA HOY 7 de junio de 2012 Por: Abdo Tounsi - TunSol

UN SIONISTA RECUBIERTO DE CHOCO-DEMOCRACIA



La noticia: “Obama: Quizás Abás no quiere un acuerdo de paz con Israel”

Choco-demócrata: Espejito, espejito dime quién es el más sionista

El espejito: Tú choco-demócrata

Choco-demócrata: Dime espejito ¿Soy más sionista que Netanyahu?

El espejito: Claro que sí, además creen que eres “demócrata” y que crees en los *DDHH*

Choco-demócrata: Dime espejito ¿Quién es el fantasma que anda por la casa de los horrores?

El espejito: Tú, que eres el amo de los fantasmas trasnochados.

Choco-demócrata: Dime espejito ¿Estoy bien recubierto de choco-democracia?

El espejito: Sí señor, solo que a la luz de la verdad se te ve un fondo inhumano.

Choco-demócrata: Entonces debo comer más fruto del árbol de la hipocresía, después, zamparé a la niña Palestina y de postre engulliré al otro Medio Oriente... ¡Cómo me gusta ser malo!... ahora te dejo espejito mío, mis compañeros los fantasmas trasnochados me esperan.

El espejito: No te olvides de comer más fruto del árbol de la hipocresía.

Choco-demócrata: No, no me olvidaré, es mi comida favorita antes de devorar a la niña Palestina.

Dicen las malas lenguas, que por la Casa Blanca, anda el brujo tránsfuga recubierto de choco-democracia, comiendo del árbol de la hipocresía, **junto a ese árbol está la víbora del sionismo invitando a todos los presentes a comer gratis del fruto.** También cuentan que los fantasmas de la sábana deshilachada andan asustando a la verdad y la justicia, **proyectándose en la imagen de la guerra y la miseria.** ¿Será verdad, será mentira o más bien es el "Black and White" según quién mire?

Por los bajos fondos de la Casa Blanca, **duerme tranquilo Netanyahu sabiendo que la serpiente del sionismo en el árbol de la hipocresía, hace muy bien su trabajo** y que la conciencia humana no ha podido arrojarle al infierno donde es su sitio natural.

¡Netanyahu, solo busca la paz! por eso, **manda usurpar más tierras palestinas y construir más asentamientos (ayer aprobó 850 viviendas para los colonos sionistas)** y se niega a cumplir con las resoluciones de la ONU ... Los palestinos, señor Obama, ¡no quieren la paz!, **por eso pagan todos los días un tributo al sionismo ¡amante de la paz!, hasta ahora la suma de éste pago demandado por su mundo mal llamado libre,** llega a: miles de muertos (niños mujeres y hombres); millones de refugiados; cientos de miles de hectáreas ocupadas de su tierra; miles de presos sin acusación; los palestinos están sin derecho a tránsito en su propia tierra ocupada; el robo de sus aguas; convertirse en parias en su propia tierra... etc. Después de oír su reflexión diciendo *"quizás los palestinos no quieren la paz"*, vemos con mucha claridad cual es la vara de medir que Ud. utiliza. **Puede que las "malas lenguas" tengan percepción acertada de la realidad, que está escondida debajo de la choco-democracia.**



Editorial de PALESTINA HOY 10 de junio de 2012 Por: Abdo Tounsi - TunSol

RADIOGRAFÍA DEL ESTADO SIONISTA



La noticia: “Democracia en Israel al grito de ¡Mujeres atrás!, ¡Muerte a los árabes!, ¡Negros afuera!”

La guardia de las hienas del sionismo, cada día saca más crías y son más salvajes, **las destinan a matar palestinos, a perseguir a negros y al racismo en todos sus aspectos: étnico, religioso, sexism... etc.** Son extremadamente peligrosas y están bien adiestradas para solo atacar a los que no son sionistas.

Desde hace mucho tiempo, éstos sionistas actúan en todas partes del mundo, recordamos los grupos en Europa, que aterrorizan a la población con sus actos de pegar personas y destruir bienes compartiendo con otros grupos, la misma moneda del racismo. **Su “modus operandi” está basado en el terrorismo bien aprendido de sus abuelos y padres, con las mejores enseñanzas del terrorismo en el escondrijo declarado centro logístico de fuente de cachorros sionistas.**

Un Estado llamado *Israel*, es la tapadera de un racismo bajo la denominación “¡Estado Democrático!” una marca registrada en Occidente y que solo se da en franquicia a los satélites del imperio del *Mal*, **pagando una alta lealtad a la hipocresía del franquiciador.** Dudar de la democracia y el respeto a los DDHH del imperio del *Mal*, hace que todas tus aspiraciones a la LIBERTAD Y DIGNIDAD se conviertan en anti-democrático. ¡Vaya! ¿Desde cuando se asocia democracia al *Mal*? **Jamás el *Mal* puede ser democrático, por la sencilla razón que son antagónicos**, aunque lo digan muy alto por sus altavoces, **esto no les convierte en dueños de los DDHH ni de la justicia, queriendo ser juez y parte.**

La ignominia que debería cubrir la cara de todos los políticos, intelectuales, periodistas, estos que presumen de haber construido el Estado de derecho, basadas en los DDHH, **al parecer la han quitado de su diccionario de hipocresía**, por eso, no sienten vergüenza ni siquiera cuando realmente es evidente en todos los estudios, que el sionismo es anti-DDHH y anti-democracia... **SOBRE TODO ES INHUMANO.**

Haciendo una radiografía al Estado sionista de *Israhell*, vemos que este Estado es todo menos Estado de leyes y si las tiene, es que la han hecho a medida para perpetuar en su racismo. **Es un Estado que paga su cuota de franquiciado al franquiciador, con su**

influencia en el mundo económico, con victimismo y con su amenaza de descubrir el pastel, que envenena los Estados del imperio del Mal.



Editorial de PALESTINA HOY 11 de junio de 2012 Por: Abdo Tounsi - TunSol

ISRAEL, EL HIJO MIMADO



11 de junio 2012

La noticia: "Condena internacional a Israel por 850 nuevas casas en territorio ocupado"

“Los asentamientos son ilegales bajo la ley internacional y amenazan con hacer imposible la solución de dos Estados”, se leía en un comunicado difundido por la oficina de la jefa de la diplomacia europea, Catherine Ashton. **Condena, a la que se le ha sumado la del gobierno británico, que repreueba la próxima construcción de 850 nuevas viviendas en la Cisjordania ocupada por Israel!**

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

La Unión Europea, no tiene respeto a si misma, ¿cómo van a tenerla para los DDHH y la justicia en Palestina? No tiene respeto a si misma, porque lleva décadas *reprochando, censurando, criticando, condenando, reclamando, reprobando*, etc. **Su actitud no sale de los sinónimos de reprender, añadiendo cada vez que hablan un sinónimo más que abundan en lenguaje diplomático** (de la boca sale lo que conviene en cada momento) pero a la hora de ponerse manos a la obra, **los antónimos de condenar y en silencio llueven sobre Israhell**. ¿Alguien da más en la absoluta farsa?

La demencia a la que ha llegado la mal avenida *Europa* en su doble rasero, está generando un sinfín de problemas para la conciencia humana de los ciudadanos europeos. **¿Cómo se explica que lo que digan sus cartas magnas contradiga a diario la actuación de sus gobernantes?** No es posible ser respetado, si no te respectas a ti mismo. Al parecer ésta unión solo se fija en su origen mercantil y todos sabemos hasta donde llega esta faceta del ser humano, **moralmente por arriba y por abajo**.

"Hoy toca dejar salir de la caja de las estrellas fugaces, una que lleve consigo la palabra CONDENA, para la próxima ya buscaremos otro sinónimo. Nuestras estrellas fugaces están garantizadas y son tan rápidas como un parpadeo, llevando nuestra marca de euro-hipocresía con una garantía de eficacia, que las avalan los más de 60 años ejerciendo en la causa palestina, con referencias y carta de recomendación de la madre de todos los Estados del mundo, donde el Norte manda y el Sur muere"... **Esto lo dirían los encargados de lavarse la cara cada vez que su niño mimado, rompe un cristal de la casa del vecino.**

Los vecinos del Sur, están muy hartos del niño delincuente llamado *Israhell* de los vecinos del Norte, **un pirómano que no hace más que incendiar las casas de los vecinos del Sur**. Toda la historia se resume en una *caja de Pandora* que al niño mimado se le **regaló en una noche de borrachera perdiendo la razón**. En consecuencia, desde entonces el contenido de su juguete acoge todos los males que aquejan a la humanidad.

Este niño delincuente llamado *Israhell*, ya se ha hecho adulto y tiene padrinos potentes que le respaldan en sus fechorías por ser querido, **además ya tiene en su caja de Pandora, armas de destrucción masiva**. El hijo ya es el que lleva la patria potestad sobre sus padres, hace y deshace lo que les venga en gana. **¡Enhorabuena a los papás por tener un hijo malhechor, contribuyendo con él a la paz mundial!**





“Entre los observadores informados e imparciales, no hay duda que Israel está imponiendo un grosero sistema de discriminación étnica sobre los Palestinos, en especial en los Territorios Palestinos Ocupados.” Omar Baddar

Llamemos a las cosas con su nombre, **desde hace meses vengo utilizando la calificación de APARTHEID al referirme al Estado sionista.** *Omar Baddar en su artículo de “Debíamos llamarlo Apartheid” hace un análisis y comparativa con la situación y empieza reproduciendo una pregunta al ex enviado especial de EE.UU. para Oriente Medio, George Mitchell, que si creía que en Cisjordania “las condiciones eran similares a un Apartheid”, Mitchell respondió:

*“El tema y el conflicto es lo suficientemente complejo sin el uso de palabras y frases inflamatorias, cuyo único resultado, y no diré la intención, es el agravio y la hostilidad. Si usted puede decir algo de dos maneras, una le enemista con su oponente y la otra le permite explicar su punto sin antagonizar a su oponente, ¿por qué elegir la forma inflamatoria si realmente quiere dar cabida a sus argumentos y llegar a un acuerdo?”... Mitchell reconoce claramente que Cisjordania se rige por el control de Israel en condiciones similares a un **apartheid**, pero prefiere prescindir del término por considerar que es “inflamatorio” y que más que ayudar a resolver el conflicto, lo agrava”*

Está claro que a *EEUU*, les importan más las formas que las realidades, las verdades y el sufrimiento del pueblo palestino, de lo contrario **¿por qué no calificar a la potencia ocupante de Palestina de ser un régimen de Apartheid, cuando todos los estudios basados en examinar los métodos que utiliza ese régimen, indican que es merecedor de este calificativo?**... Tanto que la similitud con el que hubo en Sudáfrica es evidente. *EEUU* y el mal llamado “mundo libre” acordaron entonces un boicot a aquel régimen, pero ahora se niegan a adjudicarle a su hijo predilecto este calificativo, **defendiendo a la vaca de la mala leche sionista que beben.**

Es *Israel*, es el APARTHEID en *Palestina*... A partir de ahora hemos de empezar una campaña similar a la que se hizo en su día contra el de Sudáfrica. **Y sin ninguna otra apreciación hacia la disminución de su grado de残酷 y anti DDHH**, para no dar ni un centímetro de maniobra para los *sionistas* y **todas las variedades de gases venenosos que siguen su estela**. Es momento de poner a cada uno en el sitio que le corresponde, según su postura y actitud hacia la causa palestina, dejando bien claro que no se puede jugar con las expresiones para eludir la responsabilidad de cada uno.

Palestina está entre el yunque de la indiferencia del mundo y el mazo del sionismo intentando forjarla a su conveniencia, pero ahí está la **acorazada humana del pueblo palestino**,

que no cede ni un milímetro de su condición humana. Una fortaleza a la que no se la puede doblegar de ninguna forma, con muchos intentos, después de 64 años, que han utilizado los sionistas, **pero ahí sigue Palestina erguida frente al Apartheid sionista.**

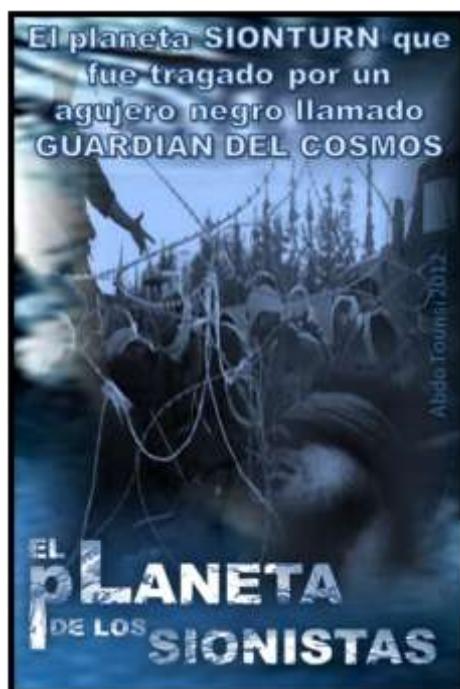
Es el APARTHEID en *Palestina* usurpada y ocupada, el Estado llamado *Israel*. Israel es un régimen con destino a desaparecer como lo fue el de Sudáfrica.

*Omar Baddar: "Profesional de nuevos medios de comunicación con sede en Washington, DC, político y activista de derechos humanos"



Editorial de PALESTINA HOY 17 de junio de 2012 Por: Abdo Tounsi - TunSol

EL PLANETA DE LOS SIONISTAS



La noticia: "Colonas con licencia para disparar"

"Las amas de casa de los asentamientos de Cisjordania están aprendiendo nuevas habilidades, como el manejo de armas cortas y la defensa personal con artes marciales. El objetivo es plantar cara a posibles terroristas palestinos sin tener que esperar a la llegada del

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

ejército."... **¡Terroristas palestinos!**... Me interesa destacar estas dos palabras del texto sobre la instrucción militar que reciben los ladrones de tierras palestinas "colonos", porque realmente llama mucho la atención. **Ellos, que están usurpando y ocupando la tierra de los palestinos, son unos santos y los palestinos son ¡terroristas!**... ¿en qué diccionario de la conducta humana, el agresor es el bueno y el agredido el malo? Así que el palestino defendiendo su propiedad, es **¡TERRORISTA!** y el ladrón "el colono" es **¡VÍCTIMA!**... **Buscaremos en el cosmos el planeta llamado SIONTURN cuyos habitantes tienen invertidos los conceptos de la justicia**

Ocupar tierras de los palestinos, construir colonias en tierras palestinas, entrar a las casas de pueblos palestinos de madrugada, lanzar piedras sobre los tejados de casas palestinas, pegar a los niños de los palestinos, quemar los campos de los palestinos, cortar los olivos de los palestinos, verter aguas residuales a los cultivos palestinos... **todo esto en el lenguaje del planeta sionista es ¡buena conducta!** El palestino que se defienda de ésta "¡buena conducta!" Es **¡terrorista!**... haremos que se pongan a trabajar los filósofos, historiadores, lingüistas, educadores, políticos... **en cambiar lo que viene "entendiendo mal" la humanidad desde su existencia, sobre el particular, en materia de justicia e injusticia**, para corregir conceptos erróneos según la enseñanza sionista, de billones y billones de escritos y sentencias judiciales.

Hemos de estar a la altura de los nuevos conceptos del *Derecho de sion-sinuoso*, por toda la tierra, haciendo que se establezca la paz del **sion-sangría** permanente. No cabe duda que toda la humanidad y durante toda su existencia estaba fuera de la realidad y del sentimiento correcto de la percepción de las cosas en el protocolo *sionista*: lo que era blanco en el diccionario sionista es gris; lo que era amor es odio; lo que era fraternidad es enemistad... etc. Es decir, nuestra humanidad es "inhumanidad", **valientes los sionistas que nos traen una nueva religión precedida por el becerro de oro, deslumbrando a su paso al gentío que calza cabelleras humanas.**

A diferencia de la novela "*EL PLANETA DE LOS SIMIOS*" los conceptos de la conducta de los sionistas que narramos, no se desarrollan en la *Tierra*, sino en el planeta *SIONTURN* que fue tragado por un agujero negro llamado *GUARDIÁN DEL COSMOS*. En su desintegración se escapó una molécula extraña llamada **sion-amoralidad** y por causas extrañas llegó a nuestro querido planeta *Tierra* y se transformó en una planta llamada **sion-nociva, que al digerirla crea una imputación genética en las personas altivas y se convierten en sionistas.**

Esperemos salvar nuestro planeta de esta plaga, antes que sea tarde y nos trague *EL GUARDIÁN DEL COSMOS*.



Editorial de PALESTINA HOY 22 de junio de 2012 Por: Abdo Tounsi - TunSol

CAMPAÑA PARA EL DESARME NUCLEAR EN ORIENTE MEDIO



Las armas de destrucción masiva, es un peligro para toda la humanidad, máxime si están en manos de unos Estados que son expansionistas y practican el terrorismo de Estado como el caso de "Israel". Por ello te pedimos participar en esta campaña, firmando la petición a la ONU para parar el aumento y controlar los arsenales nucleares del Estado sionista del APARTHEID en Palestina, la paz te necesita... Muchas gracias.



UN MILLÓN DE VOCES EN LA ONU

Enlace para [Firmar la petición](#)

Desde que en 1974 la ONU aprobó la [Resolución 3263 \(XXIX\)](#), instando al establecimiento en el Oriente Medio de una zona libre de armamento nuclear y otras armas de destrucción masiva, fueron numerosas las ocasiones en que las Naciones Unidas y otros organismos internacionales reiteraron el mismo llamamiento, y otras tantas las que fracasaron en su propósito. La última, en 2010, cuando la Conferencia de Revisión del Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT siglas en inglés) instó la convocatoria de una conferencia en 2012 para poner en marcha el proceso y la iniciativa fue, una vez más, boicoteada por Israel y los EE.UU. La declaración del Oriente Medio como zona libre de armamento nuclear implicaría la adhesión de Israel al TNP en calidad de estado no nuclear y la ubicación de todas sus instalaciones bajo la salvaguarda de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), al igual que ya hicieron el resto de los

estados de la región. Si Israel aceptara las inspecciones de la AIEA de sus instalaciones nucleares, el Consejo de Seguridad de la ONU (CS) podría conocer la envergadura real del peligro que esos arsenales supuestamente secretos representan, y estaría obligado a tomar las medidas necesarias para eliminar la amenaza que planea sobre la frágil paz de la zona. No obstante nada es cómo debería. Con su insensata e interesada irresponsabilidad, el CS deja a Israel las manos libres para aumentar su potencia nuclear fuera de cualquier control, se abstiene de urgir el cumplimiento de sus propias resoluciones y revela su incapacidad para conjurar una catástrofe de consecuencias fácilmente previsibles. Mas esta pasividad irresponsable y los turbios intereses que la determinan no han de ser obstáculo que impida a la ciudadanía tomar en sus manos a salvaguarda de la paz y reclamar al Consejo de Seguridad, con voz plural y unánime, que tome las medidas precisas para obligar a Israel a abrir sus arsenales al escrutinio de la AIEA. Para ver el texto que se enviará a la ONU pulsar aquí.



Editorial de PALESTINA HOY 27 de junio de 2012 Por: Abdo Tounsi - TunSol

EL OSO QUE PERDIÓ EL SALMÓN



Las noticias: "Putin reitera a Abás: Rusia no tiene problema en reconocer el estado palestino"

El pequeño oso se fue al monte en busca del pequeño salmón, porque después de la muerte de su madre la URSS no tenía con que alimentarse, **mientras el águila le comía lo poco que le quedaba alrededor, solo le dejaba las migas de sus presas.** Al oso en su

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

retirada al monte se le oía, pero no se le veía... Arrinconado en su cueva durante años y a base de aprender solito a cazar y crecer, se le veía en los bosques donde se peleaba por llevar parte del botín de las cañas. **El oso aprendió muy bien y hoy en día está en la manada del club de los cazadores.**

Rusia está en el Cuarteto “de la mala música”... bravo por ella que en la partida de cartas ha sabido tener las suyas propias. A diferencia de su madre la URSS, ésta federación tiene las cartas marcadas por los otros jugadores. Queriendo jugar a ser lo que fue su madre, cosa imposible de repetir (las segundas partes nunca fueron buenas) **intenta regresar a lo que se llamó “Guerra fría” pero ni ella es la URSS ni EEUU es lo que fue y además hoy hay un nuevo jugador disfrazado de lagarto, cuando en realidad es un dragón.** Así queda el tablero de jugadores de aprendices de un nuevo juego, ni lo saben, ni tienen fijadas las normas, así andan quitando y poniendo cartas sin ton ni son.

En referencia a la declaración del Sr. *Putin*, cabe destacar en positivo el apoyo al reconocimiento del futuro Estado palestino, cosa que aunque entra en el juego político en la zona (siempre la causa palestina ha sido una ficha para ese juego) ayuda en la corriente de los vientos que desde hace más de un año, andan revolviendo la escena política y diplomática de la ONU, para que *Palestina* obtenga un sillón, aunque fuera volador, en esa organización. **Entendemos que Palestina es una piedra angular en el edificio de la zona más caliente hoy en día “Oriente Medio”** por muchos motivos: por supuesto y en primer lugar está la ocupación de *Palestina* por el *Estado sionista* y las armas nucleares de este Estado peligroso para toda la zona, añadiendo las amenazas de guerras e intervenciones militares, sin olvidarnos de los cambios de gobiernos y caída de regímenes que van produciéndose en la zona. **Todo esto hace que la partida que juegan los “grandes” sea más complicada para todos.** Rusia quiere parte del botín como todos ellos, pero no le será fácil porque sus cartas ya están marcadas.

Pobres palestinos en todos los aspectos, están huérfanos, ni siquiera tienen un padrino que sea respetado o temido dentro o fuera de la zona de “Oriente Medio”, **solo les queda su voluntad de resistir y hacer valer sus derechos, por si mismos.**



Editorial de PALESTINA HOY 28 de junio de 2012 Por: Abdo Tounsi - TunSol

NIÑOS, CÁRCELES Y TORTURAS

**INFORME INDEPENDIENTE REALIZADO POR UN GRUPO
DE ABOGADOS BRITÁNICOS**



**GRILLETES DE
HIERRO, MALOS
TRATOS,
CELDAS DE
AISLAMIENTO.
SON LAS
TORTURAS QUE
SUFREN LOS
NIÑOS
PALESTINOS
ENCARCELADOS**

Las noticias: "Grilletes y celdas de aislamiento para menores en las cárceles palestinas"

"Grilletes de hierro, malos tratos, celdas de aislamiento. Son las torturas que sufren los niños palestinos encarcelados. Así lo ha denunciado un **informe independiente realizado por un grupo de abogados británicos** y respaldados por el Ministerio de Exteriores. En la primera investigación de este tipo, un grupo de nueve abogados ha investigado los abusos a los que se somete a niños palestinos arrestados en Israel. Este sorprendente informe, titulado 'Niños bajo custodia militar', cuyas principales conclusiones recoge este miércoles el diario 'The Independent' denuncia que los menores son **arrastrados de sus camas en mitad de la noche y obligados a tumbarse delante de vehículos militares.**"

La pregunta es ¿Por qué si todo el mundo: *Naciones Unidas*; gobiernos; servicios jurídicos internacionales, saben de las atrocidades que sufren los niños palestinos y que violan flagrantemente los derechos del menor, no han hecho nada hasta hoy, ni han llevado al Estado sionista ante los tribunales de los DDHH? Sorprende la complicidad de organismos que llevan por título **DEFENSORES DE LOS DERECHOS HUMANOS, es inaudito, solo encontramos una respuesta, es que ni son, ni fueron creados para ese objetivo, sino para utilizarlos contra los países que no estén en la órbita del imperio del MAL.**

He aquí fragmento del testimonio de un niño confirmando el informe de este grupo de abogados:

//...Eran las cuatro de la madrugada y estábamos durmiendo. Llamaron al timbre de forma muy alta, lo oímos y nos despertó. Mi padre contestó desde la ventana, vimos que eran del ejército sionista y de la secreta, pensábamos que venían a desalojarnos y destruirnos la casa, empezamos a llorar, mi padre entonces desde arriba, les preguntó qué querían, le dijeron que buscaban a Daohud (David), les preguntó si tenían la orden en papel. Entonces le dijeron que se bajara ¡con amenazas! Mi padre bajó y les preguntó que a quién querían, esta vez le dicen que buscaban a Hamada. Les dijo que aquí no hay ningún Hamada. Entonces le pidieron que diga los nombres de los niños que tiene, les dijo que tengo a Ahmed, Mohamed y Mahmud. Entonces le dicen que queremos a este: Ahmed.

Me puse la ropa y me llevaron en un todo terreno, es el coche de la secreta, antes de subirme me pusieron las esposas de hierro. Por el camino, se pararon y llevaron a otro niño del barrio del Toury, llegamos luego al barrio de Al-Maskubie, me metieron en su central después de quitarme las esposas. Entonces me obligaron a arrodillarme y poner las manos en las rodillas, y al mínimo movimiento nos pegaban una bofetada, uno de ellos me apretó muy fuerte mi hombro, nos dejaron en la habitación que era pequeña y estuvimos muy apretados, con una cantidad de humo ¡fumaban! cosa que me molestó

mucho, le pedí a uno permiso de ir al baño, se negó, pero yo se lo pedí otra vez y él seguía diciendo que no me dejaba, insistí que no podía aguantar más. Entonces me pegó fuerte en la cara y empecé a sangrar por la nariz...//

[Ver el video de este testimonio.](#)



PALESTINA



LA ETERNA

Abdo Tounsi 2012