

PALESTINA DIGITAL

Número: 17 <ABRIL 2013>

Edita: Abdo Tounsi - TunSol



revista mensual



APARTHEID

SIONISTA EN PALESTINA

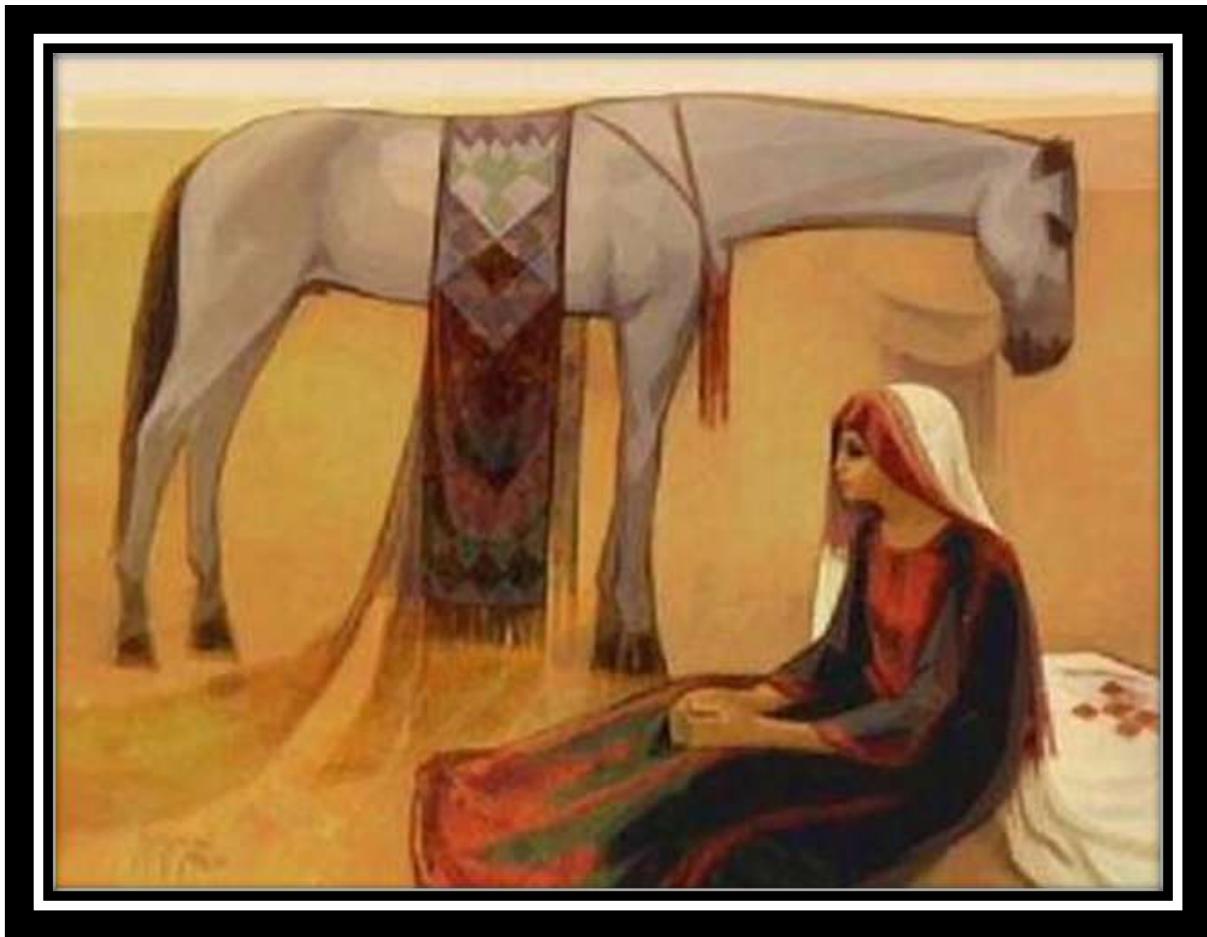


NO NOS CALLARÁN

PALESTINA LIBRE



CARTA DEL EDITOR



Amigas y amigos lectores de la Revista PALESTINA DIGITAL:

Un mes más salimos a la Red con una gran variedad de artículos del tema principal de este número el Apartheid sionista en Palestina y la temática general del pueblo palestino y su causa.

Con la esperanza de haber podido reunir los más interesantes y clarificadores artículos del angustioso Apartheid que soportan los palestinos en toda su crudeza cada día de su vida, viviendo una clara conjura para que no se le juzgue al ocupante sionista por tal残酷 que en palabras de los que han sufrido el de Sudáfrica, éste es más cruelo si cabe.

Palestina bien merece que el mundo le mire con ojos de justicia, la ocupación, los asentamientos, los colonos y el Apartheid le está matando lentamente. Es nuestro deber denunciar tal situación y apoyar en lo posible su casuística a fin de procurar una solución justa.

Y como siempre el arte y la cocina palestinos tienen su apartado con el agradecimiento al grupo TunSol y sus colaboradores al hacer posible la publicación de este número... Salam

Abdo Tounsi



Apartheid

5 APARTHEID A LA ISRAELÍ

8 ASENTAMIENTOS ISRAELÍES

12 DOCUMENTAR EL APARTHEID

17 APARTHEID ISRAELÍ

24 EL MURO DEL APARTHEID

31 HEBRÓN UN APARTHEID

35 ISRAEL HA CREADO UN APARTHEID

39 LA GRAN VERGÜENZA HUMANA

51 LA ONU CRIMINALIZA LOS ASENTAMIENTOS

54 UNICEF DENUNCIA

56 EL APARTHEID SIONISTA



CONTENIDO TEMÁTICA

62 Carta de una presa palestina



- 72 El holocausto se instrumentalizó

83 Obama en Palestina



- 98 Orígenes de la invasión

87 Palestina pedradas de furia

104 Israel fuera de la ley

125 Arte Suliman Mansour



- 112 Cuestionando el estado judío
- 118 Sionistas crean mito
- 123 Voces judías

- 129 Música tradicional palestina
- 133 Cocina palestina
- 139 Editoriales de diario PALESTINA HOY



Nizlat Aissa. Pueblo palestino cerca de Tulkarem. Foto:Gustav Winters.

APARTHEID A LA ISRAELÍ: LA SEGREGACIÓN DENTRO DE LA SEGREGACIÓN



MIKAELEA LEVI

Cuando se discute sobre la existencia de un Apartheid en Israel y en los territorios palestinos ocupados generalmente se habla simplemente de la discriminación contra los palestinos, tanto de un lado como del otro del Muro. Simone O'Broin y la organización en la que trabaja, Badil, proponen una mirada más compleja del asunto, una mirada que desnuda un Apartheid que ha evolucionado a través de las últimas seis décadas y que lejos de imitar la segregación de blancos y negros en Sudáfrica ha creado una segregación dentro de una segregación dentro de una segregación que se expande por toda la Palestina histórica.

"Algunas áreas están completamente cerradas ahora, y Gaza es el ejemplo más horrendo. Los de Gaza están completamente separados; no pueden ir a Israel del 48 o a Cisjordania, excepto en casos muy excepcionales basados en razones humanitarias. Hoy en día ni siquiera la reunificación familiar constituye una razón humanitaria. La gente de Cisjordania no puede ir a Jerusalén Oriental en la mayoría de los casos y el hecho de que los refugiados no puedan volver a sus hogares y su tierra constituye en sí mismo un acto de Apartheid. Además, ciertas áreas del Valle del Jordán son áreas prácticamente



cerradas, al igual que el área H2 de Hebrón, que también es un área cerrada", explicó a Radio Muqawama la redactora principal del informe legal que próximamente publicará Badil, una organización con base en Belén que se ocupa del derecho al retorno de los refugiados palestinos.

Hace apenas unas semanas, en el mes de noviembre, Simone y Badil viajaron a Sudáfrica para participar del Tribunal Russell, una nueva versión del famoso tribunal creado en 1966 por referentes intelectuales de todo el mundo para juzgar y condenar las atrocidades cometidas entonces en Vietnam. Hoy el mismo tribunal con nuevas caras se reúne para juzgar y condenar los crímenes cometidos por el Estado de Israel contra el pueblo palestino.

Por eso, allí fue Badil a presentar su análisis legal sobre la situación en toda la Palestina histórica. "La ocupación ha sido, de alguna manera, la forma tradicional de entender la situación aquí y el concepto de ocupación está cubierto por la ley internacional humanitaria.

Pero cuando se redactaron las Convenciones de Ginebra, la ocupación se entendió como una medida temporalia después de una situación de conflicto armado. De allí que mucha de la legislación de las Convenciones de Ginebra no tome en cuenta la existencia de una ocupación de 63 años. El colonialismo describe muy bien una gran parte de lo que es el sionismo. Al entender el sionismo político, uno ve que el objetivo final es establecer un Estado judío sobre el área total de la Palestina histórica. Para lograr dicho objetivo, se trae a los colonos. Mucha gente ingresó a lo que ahora es Israel, pero el colonialismo continúa. Lo que existe hoy es Apartheid, ocupación y colonialismo", explicó Simone.

Una de las cuestiones importantes a la hora de analizar la situación israelí-palestina como un Apartheid es comprender cuáles son las similitudes y las diferencias con el caso sudafricano: "En el caso de Sudáfrica, el objetivo del Apartheid era establecer una situación en donde los negros fuesen confinados a los Bantustanes, pero no existía la intención de eliminar completamente a la comunidad negra del área. Querían explotar la mano de obra de los negros. Esta es una diferencia muy grande, si tenemos en cuenta el propósito primordial del sistema de Apartheid en el antiguo Mandato palestino".

"El propósito primordial en Palestina es la trasferencia de población; se trata de un esquema para legalizar la transferencia de población. La idea es expulsar a los palestinos completamente fuera del territorio y traer a la población judía de colonos para que se asienten y de esa manera convertirlo en un Estado exclusivamente judío. El sistema de Apartheid en este caso es un marco para manejar la situación. Por ejemplo, inmediatamente después de la creación del Estado en el 1948, los restantes palestinos, aquellos que no habían sido echados, fueron sometidos a la ley marcial. Hoy la expulsión continúa por otros medios".

Los otros medios son las demoliciones de casas, la prohibición de construir y de tener acceso a los servicios básicos en las áreas C en Cisjordania, la imposibilidad de comprar tierras, tanto para los palestinos dentro de Israel como en muchos casos en los territorios ocupados, la sistemática represión de todo tipo de resistencia, la constante expansión de los asentamientos judíos en Cisjordania y Jerusalén Este, y el bloqueo inhumano de la Franja de Gaza.

El informe redactado por Badil y que será publicado en los próximos meses es una compilación detallada y minuciosa de todas las violaciones al



derecho internacional que corresponden a la Convención de Apartheid firmada en la primera mitad de los setenta. La segregación y discriminación en el consumo del agua que se extrae de los territorios palestinos ocupados, el doble sistema de rutas y los dos sistemas legales que funcionan dentro de Cisjordania, el flagrante racismo de las organizaciones sionistas paraestatales que se encargan de comprar y apropiarse tierras palestinas para las comunidades judías israelíes, y por supuesto el símbolo máximo del Apartheid: el Muro.

En Afrikaans, Simone explicó, Apartheid significa separación, segregación. La élite blanca sudafricana utilizó el concepto para definir su régimen de desarrollo segregado. Los israelíes no copiaron la palabra, pero sí la idea.



Area H2 de Hebron. Foto:Gustav Winters.

"Cuando se creó el Estado de Israel, en 1948, y después de la creación de la Declaración de Derechos Humanos, no era posible ser abiertamente discriminatorio, de manera que todo debía hacerse de forma velada. Todo el sistema se enmascaró bajo las leyes de ciudadanía de Israel y las tierras comenzaron a ser confiscadas por medio de organizaciones paraestatales, las cuales tenían dentro de su constitución la distinción discriminatoria entre judío y no judío. Esta distinción en efecto no aparece en la legislación del Estado", recordó la especialista de Badil.

Pero como ningún sistema político creado por el hombre es perfecto, las décadas de hegemonía le infundieron una sensación de exitismo y una radicalidad a la élite sionista, que hoy está perdiendo su discurso velado y presiona por imprimir el mismo sentido y vocabulario racista de las organizaciones paraestatales, como el Fondo Nacional Judío, al Estado de Israel. No hace falta más que escuchar al primer ministro Benjamin Netanyahu y sus llamados insistentes para que el mundo entero reconozca al Estado de Israel como un Estado judío.





ASENTAMIENTOS ISRAELÍES VIOLAN MÚLTIPLES LEYES INTERNACIONALES

80grados



EL AUTOR ES JUEZ PENAL,
CATEDRÁTICO UNESCO EN
DERECHOS HUMANOS,
PAZ Y DEMOCRACIA POR
LA UNIVERSIDAD DE
UTRECHT, PAÍSES BAJOS

Por MARTIN LOZADA



Una comisión especial de juristas internacionales, auspiciada por las Naciones Unidas, concluyó que la construcción de asentamientos de colonos israelíes para anexionar las zonas ocupadas en Cisjordania y el este de Jerusalén supone una violación de múltiples leyes internacionales.

La comisión integrada por las juristas Christiane Chanet (Francia), Asma Jahangir (Pakistán) y Unity Dow (Botsuana)

presentó en Ginebra un extenso informe sobre los hechos que ha conseguido documentar durante seis meses de trabajo, a pesar de que las autoridades israelíes le negaron cualquier cooperación y autorización para entrar en los territorios palestinos.

Unas 250 colonias israelíes fueron levantadas en Cisjordania y Jerusalén Este desde 1967, con o sin autorización oficial, y se calcula que hay 520.000 colonos que residen allí. Según el informe

encargado por el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, en la última década la población de colonos creció a un ritmo anual mucho más alto (5,3%) que la población en Israel (1,8%).

El documento destaca que desde aquel año los gobiernos israelíes dirigieron abiertamente, participaron y tuvieron un control pleno sobre la planificación, construcción, desarrollo, consolidación y promoción de los asentamientos en Palestina. Todos ellos creados para su exclusivo beneficio y cuya existencia reposa en un sistema de total segregación entre los colonos y la población palestina local.

El establecimiento de asentamientos en Cisjordania, incluido el de Jerusalén Este, ha creado una red de construcciones e infraestructuras que conducen a una progresiva anexión, la cual impide el establecimiento de un Estado palestino unitario y viable, a la que vez que menoscaba el derecho de la ciudadanía palestina a la autodeterminación.





El informe asegura, también, que Israel, en cumplimiento del artículo 49 del Cuarto Convenio de Ginebra, debe acabar con todos los asentamientos sin precondiciones. Además, debe iniciar de forma inmediata el proceso de retirada de los territorios palestinos ocupados.

Cabe recordar que en noviembre pasado la

Asamblea General de las Naciones Unidas aceptó el ingreso de Palestina como Estado observador no miembro, mediante el cual reconoció implícitamente la soberanía de los palestinos sobre el territorio ocupado por Israel en 1967.

A partir de entonces la Autoridad Palestina considera que su nuevo estatus en la ONU le permitirá acudir eventualmente a la Corte Penal Internacional, ante la que podría demandar a Israel por la ocupación y la progresiva expansión de los asentamientos.

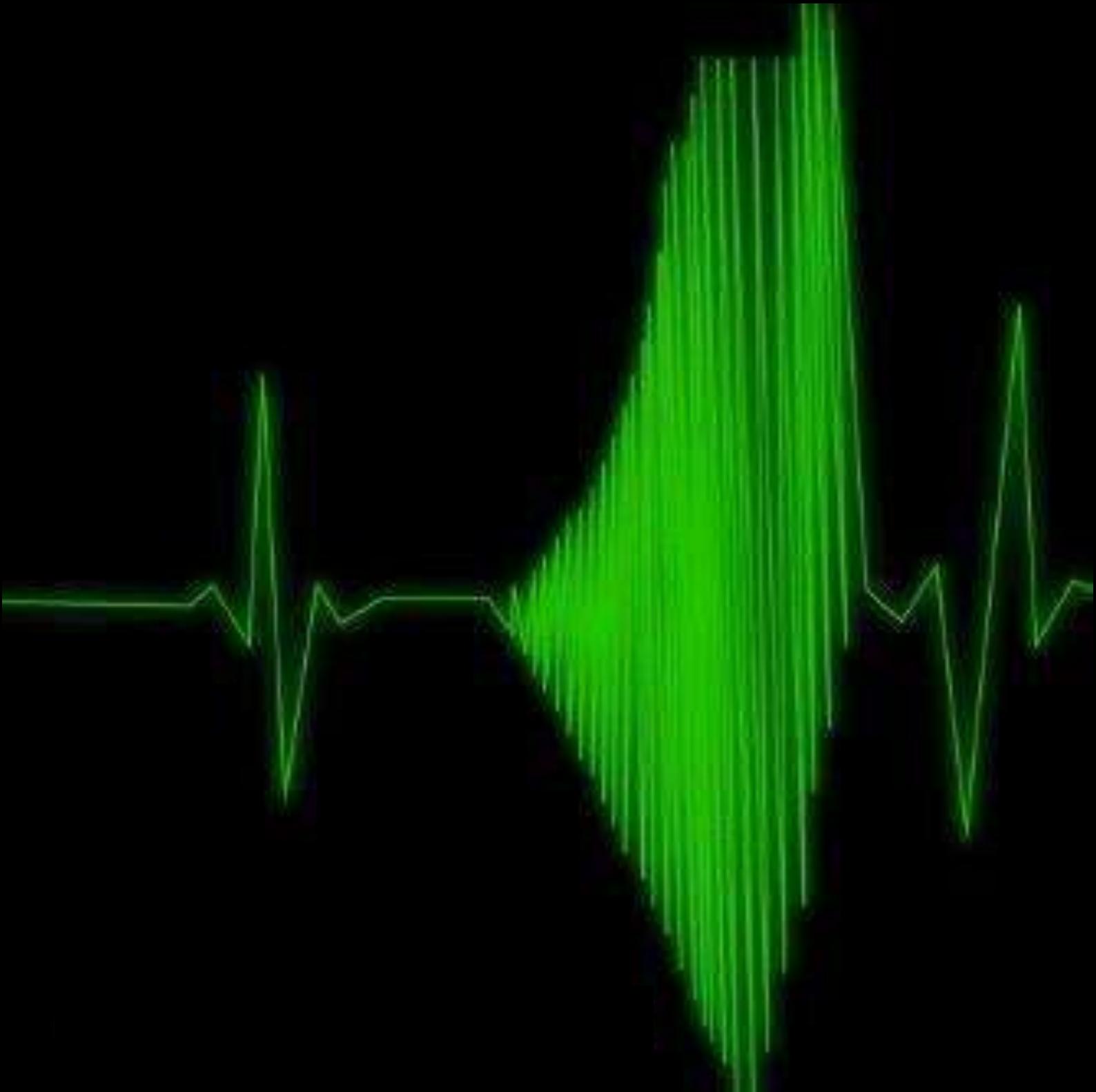
Según explicó la jurista Christiane Chanet, para mantener ese sistema de segregación se necesitan un sistema policial estricto y control militar. Se necesitan puestos de control, violación de la libertad de movimiento, privación del acceso a los recursos naturales, demolición de casas y a veces incluso la destrucción de árboles.

Al respecto resulta interesante la tesis de Ilan Pappé, prestigioso historiador israelí, profesor de Ciencias Políticas en la Universidad de Haifa, autor de numerosos libros entre los cuales se destacan *A History of Modern Palestine*, *The Modern Middle East* y *The Israel/Palestine Question*. Pappé sostiene que la limpieza étnica es un esfuerzo encaminado a homogeneizar un país étnicamente heterogéneo mediante la expulsión de un grupo particular de personas y su conversión en refugiados, lo que se consigue demoliendo los hogares de donde se los ha sacado. Posteriormente, se elimina a los expulsados de la historia oficial y popular del país y se los extirpa de la memoria colectiva.

Y aquello es lo que viene sucediendo, de acuerdo a los términos y definiciones propias del derecho internacional, desde 1948, en Palestina.



Cardiograma de los palestinos



PALESTINA HISTÓRICA



DOCUMENTAR EL APARTHEID PALESTINO



PATRICIA SIMÓN



EL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ ES, SIN LUGAR A DUDAS, EL MÁS CUBIERTO PERIODÍSTICAMENTE EN LAS ÚLTIMAS DÉCADAS. Un hecho que ha desalentado a más de una generación de periodistas que ha visto cómo, pese a estar ampliamente documentado, no ha menguado en su brutalidad ni tiene visos de resolverse en los próximos años. Muchos son los profesionales de la información que, en sus crónicas, cargadas de sangre, sudor y lágrimas, han apostado por introducir también el derecho internacional en medio con el fin de cargarlo de verdad jurídica indiscutible gracias a los numerosos tratados internacionales firmados por la mayoría de los países del mundo y que, por tanto, son signatarios de compromisos básicos con toda la humanidad y no sólo con sus ciudadanos.

PARALELAMENTE, LA APLICACIÓN DEL CONCEPTO DE APARTHEID A LA SITUACIÓN DE LOS TERRITORIOS OCUPADOS PALESTINOS A MANOS DEL ESTADO ISRAELÍ SE HA IDO CONSOLIDANDO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS. En una entrevista realizada por *periodismohumano* hace algunos meses a [Raji Sourani](#), director del Centro de Derechos Humanos de Palestina, y el abogado palestino especializado en DDHH más reconocido internacionalmente, explicaba así la concienzuda labor que desarrolla su organización, a través, entre otras labores, del informe semanal que recopila semanalmente los crímenes cometidos por Israel: “los **crímenes de guerra necesitan ser legalmente documentados** y difundidos. Israel





llegó a pedir que el Papa se disculpara por haber estado al tanto de la persecución de los judíos y el Holocausto y no haber actuado. Pues nosotros nos queremos asegurar de que la gente lo sabe y de que nadie pueda decir que no lo sabía". Sourani es el autor del prólogo de este libro.

DOCUMENTAR, DOCUMENTAR ES UNA DE LAS PRIORIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE DERECHOS HUMANOS, LO CUAL SÓLO PUEDE TENER UN FIN: LA RESPUESTA DE LA JUSTICIA INTERNACIONAL. Y en medio de este panorama aparece el libro [Apartheid contra el pueblo palestino](#), un informe elaborado por Luciana Coconi, una especialista en Estudios Internacionales y habitual colaboradora del Instituto de Derechos Humanos de Cataluña.

¿POR QUÉ ESCRIBES ESTE LIBRO?

UNA AGRUPACIÓN DE ENTIDADES QUE TRABAJAN POR PALESTINA EN CATALUÑA ME PLANTEÓ HACER UN ANÁLISIS JURÍDICO PARA AVERIGUAR SI DE ACUERDO AL DERECHO INTERNACIONAL PALESTINA VIVE UNA SITUACIÓN APARTHEID. El discurso social ya está bastante extendido, pero faltaba un planteamiento desde el derecho. Entonces pensé que las fuentes de información debían ser la propia Naciones Unidas a través de los informes anuales que los distintos comités de los Tratados (para la eliminación de la discriminación racial, de derechos del niño, para la eliminación de la discriminación contra la mujer...) así como el derecho internacional de los derechos humanos -el que protege a los ciudadanos frente al Estado-, del derecho humanitario internacional -el que se aplica en conflictos o en situaciones de ocupación- así como del derecho interno israelí.

EN BASE A TODOS ESTOS, Y PESE A QUE COCONI CONFIESE QUE EN ALGUNOS MOMENTOS SINTIÓ QUE ESTE TRABAJO NO ERA MÁS QUE UNA RECOPILACIÓN DE DATOS, PRECISAMENTE SU VALOR INFORMATIVO ES QUE RECOGE UNA SERIE HECHOS Y CIFRAS RESULTADOS DE VIOLACIONES SISTEMÁTICAS DEL DERECHO SEGÚN LAS PROPIAS NACIONES UNIDAS Y DE PLANTEAMIENTOS LEGALES DE ISRAEL QUE INCUESTIONABLEMENTE LLEGAN A LA CONCLUSIÓN DE QUE ESTE ESTADO EJERCE UN APARTHEID CONTRA EL PUEBLO PALESTINO. Sorprende la claridad con la que se expresan estos informes o los Relatores Especiales de ONU, como Richard Falk en su informe sobre la situación entre enero y julio de 2008, por ejemplo cuando apunta que todas las violaciones de derechos humanos que va relatando con mucha más contundencia que la mayoría de las informaciones de los medios de comunicación, sorprendentemente, han provocado que "la mayoría de los civiles experimente ira, ansiedad, pánico, depresión, frustación y desesperación, sentimientos provocados por las prácticas de ocupación israelíes, el asedio y la pobreza".

Puesto de control de Qalandia para ingresar a Jerusalén, donde miles de palestinos son sometidos a una humillación cotidiana cuando intentan dirigirse a sus trabajos, a la escuela, o al médico (AP)

UNO DE LOS ASUNTOS QUE RECOGE EL INFORME ES CÓMO ISRAEL INTENTA EXIMIRSE DEL CUMPLIMIENTO DEL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS EN LOS TERRITORIOS OCUPADOS.





Según Israel, en el caso de los Territorios Ocupados sólo se aplicaría el Derecho Internacional Humanitario, es decir, el que le obliga como potencia ocupante a ciertas obligaciones con su población. Pero tampoco lo cumple porque las colonias son ilegales, las demoliciones son castigos colectivos y, por tanto, ilegales, y todas las violaciones de derechos humanos vulneran el derecho internacional. Y por otro lado está el derecho internacional de derechos humanos, que son todos los tratados de las Naciones

Unidas, que según Israel sólo se aplicarían en su Estado porque este derecho regula las relaciones entre el Estado y los ciudadanos. Sin embargo, la ONU desde hace mucho tiempo viene insistiendo en que estos también deben aplicarse en los territorios ocupados puesto que están bajo el control y la autoridad israelí, por lo tanto, Israel tiene que garantizarles los mismos derechos que a sus ciudadanos. Por ejemplo: no puede ser que la definición legal de menor de edad en Israel sea menor de 18 años y en Palestina de 16. Hay un doble estándar permanente que convierte a los palestinos que viven en Israel como en los TOP en ciudadanos de segunda.

SIGUIENDO CON ESTE TEMA, LA MAYORÍA DE LOS INFORMES DE LA ONU DENUNCIAN EL TRATO DADO A LOS MENORES PALESTINOS Y ÁRABES ISRAELÍES POR PARTE DE ISRAEL.

La diferencia en la minoría de edad es lo más grotesco. Pero a esto hay que sumar las violaciones de sus derechos, que también los son en los adultos, pero que si cabe, aún son más graves con estos jóvenes: las declaraciones bajo torturas, las detenciones administrativas, encarcelamiento en prisiones en territorio israelí de tal modo que sus familiares no pueden visitarles.. Con la excusa de que puedan haber cometido actos terroristas según su legislación, se saltan todos los tratados.

HABLAS DE LAS DETENCIONES ADMINISTRATIVAS, UNA FIGURA JURÍDICA ISRAELÍ ILEGAL SEGÚN TODA LA LEGALIDAD INTERNACIONAL VIGENTE.

Los estándares marcan que si una persona es detenida, tiene que serlo bajo una acusación, por un período muy corto y tiene que tener acceso a la asistencia de un abogado. Pero en base a unas leyes antiterroristas muy ambiguas, el Estado israelí detiene a muchas personas por plazos de seis meses que se pueden ir prorrogando sin saber de qué se les acusa. Esto es contrario a los derechos más básicos del derecho internacional.

A MENUDO ISRAEL UTILIZA EL TEMA DE LA SITUACIÓN DE LA MUJER EN SU ESTADO COMO UN REFERENTE DE SU SUPERIORIDAD MORAL FRENTE A LA SITUACIÓN DE ÉSTA EN EL MUNDO ÁRABE. SIN EMBARGO, EL COMITÉ CONTRA LA DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER DE LA ONU, ES MUY





DURO CON LA DOBLE DISCRIMINACIÓN SUFRIDA POR LA MUJER PALESTINA Y LA ÁRABE ISRAELÍ.

Uno mira los presupuestos para salud, educación, vivienda... y evidentemente hay una discriminación para la población árabe de Israel. Y esto se nota más en la población femenina, incluía la falta de representatividad en la administración pública, por ejemplo. Por otro lado están las mujeres beduinas del Neguerev, esta población que era nómada y que ha sido obligada por Israel a sedenterizarse, está muy discriminada. Prácticamente no tiene ningún derecho a nada y en el caso de la mujer, aún peor.

NACIONALIDAD Y CIUDADANÍA SON DOS CONCEPTOS QUE ISRAEL APLICA DISCRIMINATORIAMENTE, SEGÚN TODOS LOS INFORMES JURÍDICOS.

La nacionalidad está asociada a ser judío y no a ser israelí. Entonces, las personas palestinas que se quedaron después de la guerra del 48, y que tienen documentación israelí, son considerados ciudadanía, lo que trae aparejado la privación de una serie de derechos. Esta ley establece que se puede ser ciudadano nacional o ciudadano no nacional. Los que son ciudadanos no nacionales, como los palestinos que se quedaron tras las expulsiones de 1947-1949, no pueden ser beneficiarios de ninguna de las instituciones y privilegios reservados a los nacionales, es decir, el acceso a la mayor parte de los recursos del Estado, que son manejados por el Fondo Nacional Judío, la Organización Sionista Mundial y la Agencia judía.

La ley de retorno, una de las leyes pilares del Estado israelí, permite que cualquier persona de origen judío pueda ir a Israel e inmediatamente recibir la ciudadanía y la nacionalidad, y todos los privilegios que llevan aparejados. Esta situación obviamente es claramente discriminatoria.

Y LA LEY DE CIUDADANÍA Y ENTRADA A ISRAEL QUE OBSTACULIZA A LOS ÁRABES ISRAELÍES QUE TIENEN SUS PAREJAS EN CISJORDANIA LA REAGRUPACIÓN FAMILIAR EN SUELO ISRAELÍ.

A PARTIR DE AHORA, ¿CUÁL ES EL RECORRIDO DE ESTE LIBRO?

Israel tiene muy buenos abogados encargados de buscar argumentos "jurídicos" para justificar sus acciones. Pensamos que es necesario tener una herramienta jurídica para las personas que defienden los palestinos en los Territorios Ocupados y en Israel. Porque sí que hay leyes que les protegen, pero también hay que hay falta de voluntad política por parte de los países que deberían obligar a Israel a que cumpla con el derecho. Y lo que se está haciendo es dejar que Israel viva al margen del derecho, por encima del derecho, haciendo lo que le viene en gana. Mucha gente tiene una imagen de una Naciones Unidas tibia, alejada de la realidad. Pero los informes son muy contundentes, relatores especiales que hablan de *apartheid*, de violaciones de derechos humanos muy graves e incluso denuncian situaciones que ni siquiera se daban en el *apartheid* sudafricano como es la existencia de carreteras separadas, como ocurre en Cisjordania. Ni siquiera en Sudáfrica existían carreteras para los blancos y



otras para los negros. Pero el órgano que toma decisiones es el Consejo de Seguridad con sus cinco miembros permanentes, entre los que está Estados Unidos que va a frenar cualquier condena a Israel.

Así que este libro tiene que servir para sensibilizar. Hay un gran número de personas que piensa que éste es un discurso que no tiene sustento, que es proárabe o antisemita... No, este es un argumento de derechos humanos y estos deberían ser respetados por todo el mundo. En definitiva, esta documentación tiene que servir para que la sociedad civil se apropie de ella y usarla como herramienta de derecho para exigir a los gobiernos que actúen. Naciones Unidas ha sido muy contundente, pero el tema está en quienes tienen el poder de decisión política.

ALGUNOS DATOS DESTACABLES

- ISRAEL CONSIDERA QUE GAZA NO ESTÁ BAJO OCUPACIÓN DESDE EL 12 DE SEPTIEMBRE DE 2005, CUANDO TRANSFIRIERON LOS PODERES A LA AUTORIDAD PALESTINA. SEGÚN EL RELATOR ESPECIAL RICHARD FALK, ADEMÁS DE SEGUIR EJERCIEndo UN CONTROL ESTRICTO SOBRE TODAS SUS FRONTERAS, ASÍ COMO EL ESPACIO AÉREO Y LAS AGUAS TERRITORIALES, "EL SITIO QUE ISRAEL HA IMPUESTO IMPONE GRANDES DIFICULTADES A LOS HABITANTES DE GAZA Y TRATA DE OBTENER LA PARTICIPACIÓN INTERNACIONAL HA IMPEDIDO A LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS PALESTINAS (HAMÁS) PROPORCIONAR UN NIVEL MÍNIMO DE BIENESTAR A LOS 1,5 MILLONES DE HABITANTES (...) LA FRANJA DE GAZA SIGUE BAJO LA OCUPACIÓN DE ISRAEL, QUE TIENE RESPONSABILIDADES JURÍDICAS COMO POTENCIA OCUPANTE Y QUE LOS CONVENIOS DE GINEBRA SIGUEN PLENAMENTE VIGENTES".
- SE CALCULA QUE ENTRE 1967 Y 2009 ISRAEL HA DESTRUIDO MÁS DE 24.000 VIVIENDAS EN LOS TERRITORIOS OCUPADOS PALESTINOS.
- ENTRE 2005 Y 2009, MÁS DE 2000 NIÑOS, ALGUNOS DE ELLOS DE TAN SÓLO 12 AÑOS, HAN SIDO INCLUPADOS DE DELITOS CONTRA LA SEGURIDAD.
- SEGÚN ISRAEL, HAY 530 PALESTINOS DETENIDOS EN RÉGIMEN ADMINISTRATIVO.
- EL 40% DE LOS TRES MILLONES DE HABITANTES DE LOS TERRITORIOS OCUPADOS RESIDE EN VIVIENDAS INADECUADAS, LA MAYORÍA DE ELLOS EN "CONCENTRACIÓN", EL ESTADO IMPUESTO POR ISRAEL PARA LA POBLACIÓN PALESTINA, SEGÚN EL RELATOR ESPECIAL POR UNA VIVIENDA APROPIADA DE LA ONU.
- EL RITMO DE CRECIMIENTO DE LOS ASENTAMIENTOS EN CISJORDANIA ES DE UN 4% ANUAL. YA SON MÁS DE 200 ASENTAMIENTOS ESTABLES, 100 ASENTAMIENTOS DE AVANZADA Y 29 BASES MILITARES ISRAELÍES LAS QUE OCUPAN SU TERRITORIO, Y DONDE VIVEN MEDIO MILLÓN DE COLONOS. EL COSTE DE ESTA OCUPACIÓN ES DE UNOS 556 MILLONES DE DÓLARES AL AÑO.





APARTHEID ISRAELÍ



Por: Pablo
Nik - TunSol

¿EJERCE ISRAEL LA POLÍTICA DE APARTHEID EN PALESTINA? ¿VIVEN LOS PALESTINOS EN UN NUEVO CAMPO DE CONCENTRACIÓN, UN AUSCHWITZ SIONAZI?



Los líderes israelíes están inmersos en una política colonial muy similar a la época del apartheid en Sudáfrica.

QUIENES LA SUFREN AHORA SON LOS PALESTINOS BAJO UNA OCUPACIÓN DURÍSIMA DESDE HACE MÁS DE 45 AÑOS. Es una vuelta al sectarismo o la segregación racial

que reinaba en los EE UU hasta que la pasajera **ROSA LOUISE McCAILEY**, de casada Rosa Parks (04/02/1913-24/10/2005) que fue la figura importante del movimiento por los derechos civiles en los EE UU, en especial por haberse negado a ceder su asiento a un pasajero blanco y moverse a la parte posterior del autobús en 1955 y donde acabó en la cárcel por su acción.

Pero en el caso de Palestina no existe simetría de ningún tipo entre los grupos étnico-nacionales. El conquistador israelí es una potencia militar considerada la segundo más poderosa del mundo después de la primera potencia mundial, pero que actúa con su apoyo militar, económico y diplomático absoluto. Al otro lado, quien sufre de la ocupación es el pueblo que está enfrentado solo contra un terrorismo de estado aún más brutal.





Israel está ejerciendo un verdadero apartheid desde su creación al proceder a la

expulsión de los palestinos "raza maldita". Sólo en dos años entre 1948 y 49 ha expulsado a más de 750.000 personas, procedimiento no cesado desde entonces. Israel, en realidad, no quiere tener a los palestinos como vecinos, "quiere que desaparezcan del paisaje" como dice José Saramago. Hoy día en los países árabes limítrofes viven menos de la cuarta parte de los palestinos de la diáspora. El resto viven en países lejanos como europeos, los EE UU, Australia y países del Magreb.

DEFINICIÓN DE LA POLÍTICA "APARTHEID"

El término apartheid significa literalmente "desarrollo por separado", "separación", "acción de poner parte", "establecer distancia", aunque en la actualidad no tiene otro significado que segregación racial, discriminación racial institucionalizada, racismo de Estado,

Fue utilizado para describir la política oficial del Gobierno de Sudáfrica desde 1948, que siguió una división, a raíz del color de la piel, que impide el goce de los derechos políticos a la mayoritaria comunidad negra, y la somete a las más atroces leyes de represión y por lo tanto opresión. Por este sistema un africano fue procesado por no pagar impuestos o alquiler, "por llevar un cuchillo o bastón que excediera cierta longitud", por participar en una reunión de más de 12 personas y por este motivo su modo de vivir quedó reducido a barrios, colegios restaurantes, cines y hasta bebedero especiales, necesitando salvoconducto para los lugares no permitidos; el pueblo sudafricano fue impedido de disfrutar de este derecho por la decisión arbitraria de una minoría blanca.



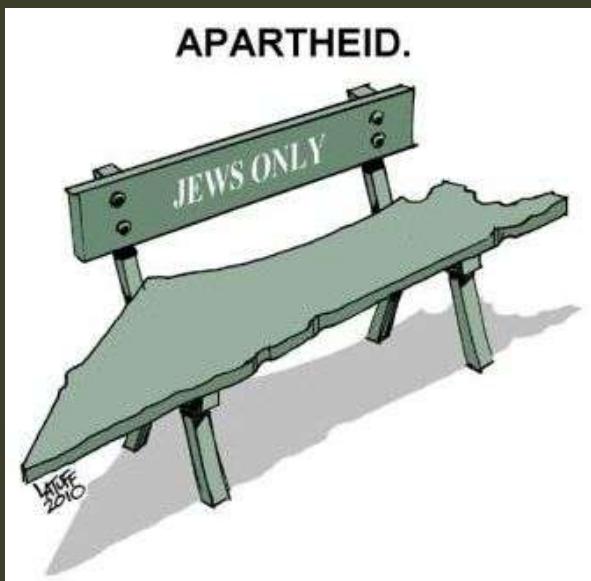
En el mes de agosto de 2001, la conferencia mundial contra el racismo de Durban (África del Sur) estableció un paralelismo entre el sistema impuesto por los ocupantes israelíes en Palestina y el apartheid instituido en 1948 en Sudáfrica.



Los consecutivos gobiernos de Israel han tenido en plena conciencia que practicando este tipo de política, nadie tendrá la osadía de impedírselos. A lo largo de su existencia ha dirigido su política con un solo fin: hacer la vida insopportable a los palestinos y para ello ha seguido: la construcción de los asentamientos o, mejor dicho, las colonias en tierras conquistadas; la segregación de carreteras; las más de 500 barreras y puntos de controles selectivos; la construcción del muro de la vergüenza confiscando todavía más tierras palestinas fuera de la línea verde (armisticio del 1948) y últimamente y sin remordimiento alguno por parte del gobierno israelí aprueba

la segregación en medios de transporte.

El centro de Investigación de Ciencias Humanas de Sudáfrica realizó un informe en el mes de marzo de 2010 y fue revisado por Madame Frances RÉMILLARD, Autoridad jurídica de la provincia de Quebec, Canadá, miembro del grupo "Paz Justa en Tierra Santa" y experta en el tema de la segregación racial. El informe fue el fruto de un estudio jurídico desde la perspectiva imparcial basado en el derecho internacional y no en la retórica política. Examinó las leyes internacionales, las resoluciones legales y la situación jurídica que rigen en Palestina desde la época otomana a finales de la Primera Guerra Mundial. Y por otro lado, examinó en detalle todas las leyes israelíes (más de 2500 en detrimento de los palestinos nativos de Palestina), y la negativa de Israel para actuar acorde con la Legalidad Internacional.



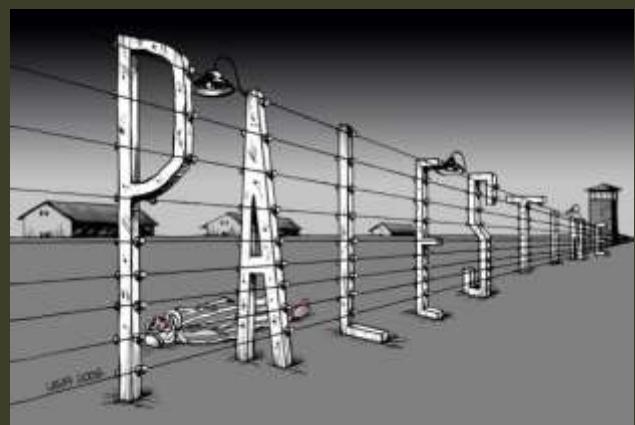
El Derecho Internacional define "apartheid" como una forma institucionalizada del racismo, en el que los Estados promulgan leyes para mantener la dominación de un determinado grupo racial sobre cualquier otro, y que como consecuencia este grupo resulta ser sistemáticamente oprimido por el primer grupo. Estos regímenes mantienen su dominación mediante:

1.- LA OTORGACIÓN DEL PRIVILEGIO PARA UN GRUPO RACIAL; CON LEYES DE TRATOS PREFERENCIALES,

2.- LA SEGREGACIÓN SEGÚN LA ETNIA EN ÁREAS GEOGRÁFICAS CON LIMITADO ACCESO A LA TIERRA Y A LOS RECURSOS NATURALES Y

3.- POR LA SUPRESIÓN DE CUALQUIER OPOSICIÓN AL RÉGIMEN, POR MEDIO DE LOS ASESINATOS, LA DETENCIÓN ADMINISTRATIVA, LA TORTURA Y LOS DEMÁS TRATOS CRUELES, INHUMANOS Y DEGRADANTES Y LA ENCARCELACIÓN SIN ACUSACIÓN DEFINIDA.

Los distintos organismos de las Naciones Unidas definen a la discriminación racial como "toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de rasas, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio en condiciones de igualdad de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas políticas, económicas, social, cultural o en cualquier esfera de la vida pública". Dada esta definición no cabe duda que el apartheid constituye una neta discriminación racial. El apartheid reduce al ser humano negro a la esclavitud, a un perpetuo servilismo.



Las Naciones Unidas consideran que "toda doctrina de superioridad basada en la diferenciación racial es científicamente falsa, moralmente condonable y socialmente injusta y peligrosa; y que nada en la teoría ni en la práctica permite justificar, en ninguna parte, la discriminación racial". El apartheid constituye un crimen de lesa humanidad, y



como tal, una violación a la dignidad humana, una negación de los derechos humanos y su práctica debe ser condenada y jamás ser justificada porque contradice los principios de las Naciones Unidas y no permite la paz entre las naciones.



El crimen del Apartheid viola, entre otros, el derecho de los pueblos a disponer de sí mismo para su desarrollo económico, social, y cultural que se queda manipulado por manos ajenas a las del pueblo.

Sobre la base de estos hechos el estudio concluyó que: Israel, desde 1967, se considera como una potencia ocupante beligerante en los Territorios Árabes Ocupados (Cisjordania, Jerusalén y Gaza), y que la ocupación de estos territorios se ha convertido en una empresa colonial que implementa un sistema de apartheid.

Actualmente los palestinos bajo ocupación están confinados en más de 200 zonas repartidas discontinuamente consolidadas en tres cantones bajo control militar israelí separadas entre sí como del cuarto enclave de Jerusalén. La franja de Gaza es apartada geográficamente por naturaleza. Resulta ser que todas las políticas oficiales de los gobiernos de Israel en estos territorios son más que condenable. Cada día, más de 30.000 palestinos de toda Cisjordania cruzan a pie, en coche o autobús a Israel para acudir a sus puestos de trabajo. El diario Haaretz ya había

informado en noviembre de que, cada vez más, muchos de estos trabajadores, pese a tener los permisos laborales en regla, eran obligados a bajarse de los autobuses y caminar hasta los puestos fronterizos por las quejas de los colonos, que consideraban que su presencia constituía un peligro para la seguridad.

«La segregación de los autobuses es otra característica de un régimen basado en la separación de residencia, movimiento y leyes según el origen de las poblaciones, y, como tal, acerca a Israel un paso más al 'apartheid'», denuncia el profesor de Derecho de la Universidad de Tel Aviv Aeyal Gross en las páginas del diario Haaretz.



El periódico israelí Haaretz reveló el pasado día 5 de marzo que a partir del próximo lunes día 11, varias líneas de autobús que unen Cisjordania con el centro de la entidad sionista separarán a sus pasajeros judíos y árabes. En este contexto, la compañía Afikim prohibirá a los árabes subir a algunos autobuses reservados a los judíos. «Esto es simplemente racismo. No se puede justificar este plan alegando motivos de seguridad o segregación», denunció a la Radio del Ejército Jessica Montell, directora de B'Tselem, el Centro Israelí de Información de Derechos Humanos en los Territorios Ocupados.

LA CORRUPTA ELITE PALESTINA ESTÁ A LA MERCE DE LA OCUPACIÓN. EL PUEBLO SE SACRIFICA.

¿Tiene la Autoridad Palestina (creada en 1993 tras los acuerdos de Oslo) culpa o parte de ella al permitir por ser ineficiente defensora de los derechos palestinos, que esta condición discriminativa perpetuase

bajo la ocupación? Pues bien, la casi totalidad de la población palestina en los Territorios Ocupados y la mayoría de los palestinos de la diáspora afirman que la blanda política de la AP con la ocupación se



ha desentendido de salvaguardar lo poco que quedan de derechos y permite el juego perenne de Israel de extorsión y chantaje. Por ejemplo: si no hay negociaciones, no habrán concesiones, si se le pueden llamar así, como permitir reintegrar el dinero palestino detenido en Israel, sabiendo su procedencia de los impuestos y demás tasas de tráfico de personas y mercancías de exportación e importación de productos palestinos y que el gobierno israelí debe satisfacer por ser el estado ocupante, pero no lo hace y, si fuera así, no en su debido plazo. Por otra parte, la AP con su postura a favor de las negociaciones ha permitido desde hace casi 20 años (la firma de los acuerdos de Oslo) dar una imagen falsamente positiva a los gobiernos de Israel como buscadores reales de la paz que se negocia. En realidad la AP no consiguió nada para disminuir el sufrimiento de la población, sino todo lo contrario: su suma colaboración es orientada para sostener la seguridad del ocupante; gestar unos parásitos corruptos y engordados gracias al desarrollo de sus empresas, la apropiación indebida y al lavado de dinero.



En definitiva, la primera década de la AP estuvo marcada por “una corrupción rampante y el desgobierno público”. Según Jonathan Schanzer, vicepresidente de investigación en la Fundación para la Defensa de las Democracias, “El personal del Consulado General de EEUU en Jerusalén oriental sabe que los palestinos creen que sus élites gobernantes son corruptas...”

Si los países patrocinadores de las negociaciones: los EE UU principalmente; el Cuarteto y la Unión Europea saben todo esto entonces ¿cómo lo permiten si no sacaran beneficio de esta situación de

desgaste de la AP y del dramático y sucio juego extorsionista?

La dirigencia política palestina está sumisa en la corrupción cuyos miembros usan habitualmente sus conexiones políticas para beneficiarse de un proceso de paz congelado y a través de acuerdos territoriales secretos para ellos y para sus familiares. Estas condiciones envenenan las conversaciones y ponen a esta dirigencia presa fácil al chantaje lo que ha permitido estatus quo que no proporcionó nada positivo para los palestinos salvo para la propia ocupación: dar imagen de Israel como favorable a la paz; poner una tapadera para seguir con la colonización en tierras ocupadas....



No sólo Israel aprovecha de esta indigna situación, también lo hacen países que “ayudan” económicamente a la AP. Los ricos países árabes sueltan sus ayudas gota a gota y muchas veces bajo el beneplácito de la administración de Washington o del mismo gobierno israelí.

Elliott Abrams, ex asesor de seguridad nacional de George G. Bush, recordó conversaciones extra-oficiales que tuvo con líderes árabes que rechazaban apoyar a las instituciones corruptas de la AP. “Puedo decir por experiencia propia, como representante americano que busca asistencia financiera para la AP por parte de gobiernos del Golfo Árabe, que siempre me dijeron” ¿Por qué debería darles dinero cuando sus representantes lo robarán?”, dijo Abrams, quien destacó que el 82 % de los palestinos cree que su gobierno es inmoral. “La corrupción es un destructor insidioso, no solo de las finanzas públicas palestinas sino de la fe en todo el sistema político”. Pero los americanos se olvidan enseguida de esta noble virtud y correcta moral y se tornan maleables al chantajismo sionista. Así lo



confirma el mismo Elliott Abrams, al manifestar que “No tenemos un programa dedicado a combatir la corrupción y asistir a aquellos palestinos que lo hacen” y

MURO DE LA VERGÜENZA DE ISRAEL



Después de casi 13 años del derribo del muro de Berlín (cuya construcción fue en 1961 durante la guerra fría) la construcción del “muro de la vergüenza” fue paradójicamente aprobada en junio de 2002 y actualmente el 80% del tramo pasa por tierras palestinas y en algunos segmentos se adentra hasta 22 kilómetros. Según los informes presentados por organismos de NN UU y organizaciones pro-derechos humanos como Amnistía Internacional, la construcción del muro dificulta el movimiento entre poblaciones, y ha ocasionado la pérdida de tierras de la población palestina, el aumento de su dificultad para acceder a la atención médica en Israel, el aumento de los controles del ejército israelí y efectos negativos en la demografía y economía palestinas. Por supuesto el muro suscitó mucha condena de varios organismos dependientes de las NN UU y de su Asamblea General, el dictamen de la Corte Internacional de Justicia, La Oficina para la Coordinación de la Ayuda Humanitaria de la ONU en los Territorios Ocupados Palestinos, Comisión de Derechos Humanos, Amnistía Internacional, Cruz Roja además de numerosas ONGs. El muro recibió críticas de los gobiernos de varios países e incluso de organizaciones dentro de Israel como “Peace Now” y “B’Tselem”. Todos los Estados firmantes de las Convenciones de

prosiguió “¿Por qué no lo convertimos en un objetivo central y establecido para nuestra ayuda?”

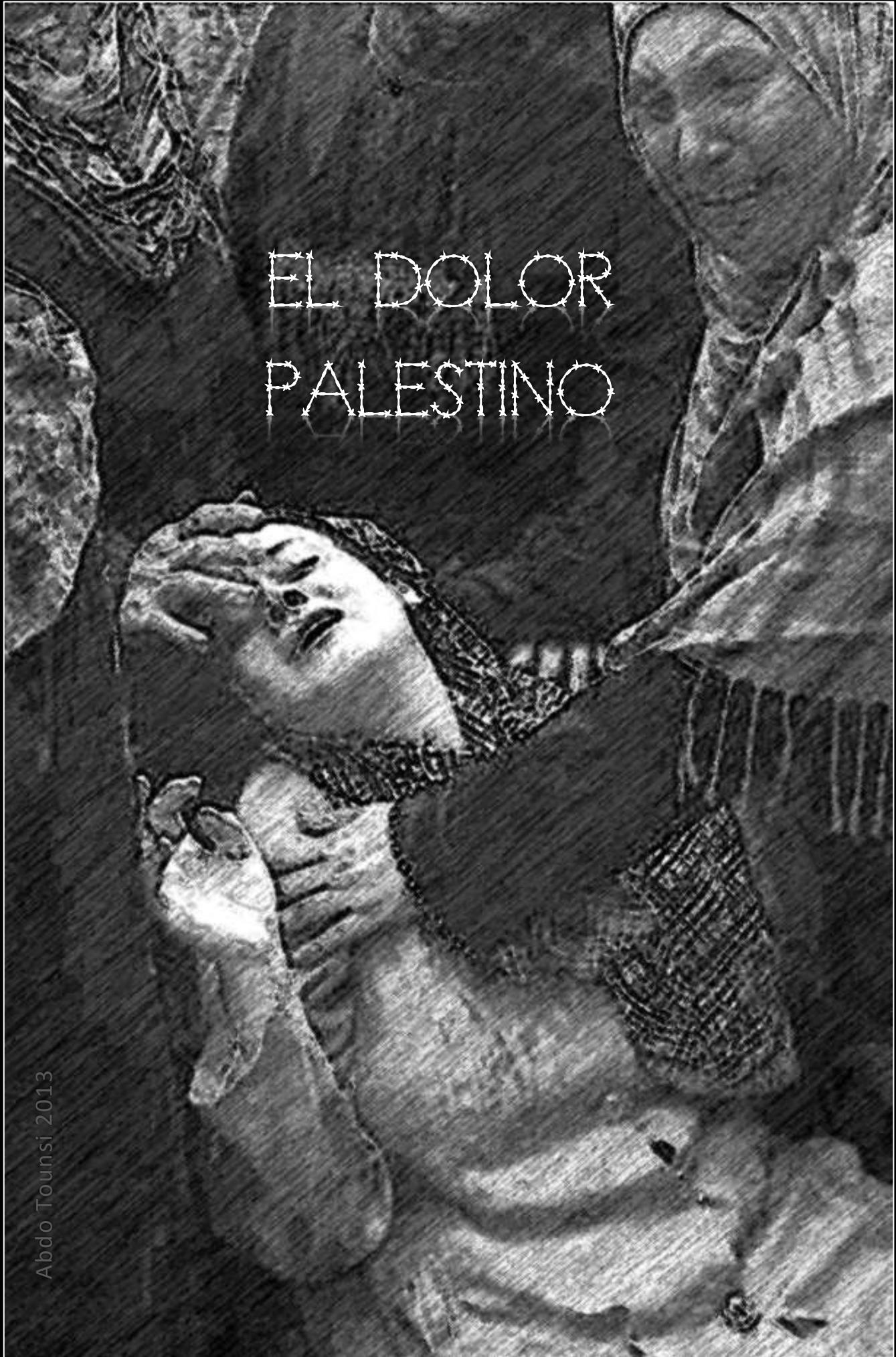
Ginebra establecen la ilegalidad del muro y tienen la responsabilidad de intervenir para exigir que se detenga la construcción del Muro y se deshaga lo construido, el único camino para finalizar las incontables violaciones por parte de Israel de la ley internacional.

Resulta muy impactante que la mayoría de los judíos israelíes son favorables a una forma de apartheid contra los palestinos, según una encuesta publicada en octubre de 2012. Más favorable al apartheid son los colonos que para su traslado disponen de servicio de líneas prohibido a los palestinos que comparte los mismos circuitos. Así lo afirmó Sheera Frenkel, que escribe en el McClatchy como en el The Times de Londres: “aunque no les está oficialmente prohibido a los palestinos el uso del transporte público israelí en Cisjordania, estas líneas que unen Eyal, cerca de Qalqilya, en el norte de Cisjordania, con Tel Aviv son efectivamente segregadas, ya que muchas de ellas pasan a través de asentamientos sólo judíos, cuyo acceso está prohibido para los palestinos por decreto militar.” ¹



*1 <http://972mag.com/photos-israels-new-palestinian-only-segregated-bus-lines/67068/>





EL DOLOR PALESTINO



EL MURO DEL APARTHEID EN PALESTINA Y EL DERECHO INTERNACIONAL



Traducción para CSCAweb: Paloma Valverde

La construcción por parte de Israel del [denominado] "Muro del Apartheid" en Cisjordania constituye una grave violación de los derechos humanos y del Derecho Internacional. El Muro se está construyendo dentro del contexto de la ocupación ilegal israelí de Cisjordania y Gaza de 1967 que ha incluido numerosas violaciones del Derecho Internacional. El trazado [del Muro] está diseñado para incluir los asentamientos judíos construidos dentro de Cisjordania -que en sí mismos son ilegales- y hacer que se conviertan de facto en parte del Estado de Israel. Israel ha exhibido continuamente su desprecio por los acuerdos internacionales, empezando con la violación por su parte del Plan de Partición de Palestina de NNUU (1947).

El Muro del Apartheid tendrá como resultado la demarcación unilateral de una nueva frontera en Cisjordania y en anexión efectiva de la tierra ocupada. Otras violaciones del Derecho Internacional incluyen los castigos colectivos de la población civil, el decomiso de la propiedad privada por el poder ocupante, la demolición de casas y propiedades y la

violación de tales derechos humanos básicos como el derecho al trabajo y a la libertad de movimiento. En este informe se analizará el impacto del Muro dentro del contexto de las leyes humanitarias internacionales y de los derechos humanos contenidos en las Convenciones de la Haya (1907) en la IV Convención de Ginebra (1949) [1], la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), la Convención Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos (1966), la Convención Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966), la Convención sobre los Derechos del Niño (1989), la Convención sobre la Eliminación de la Discriminación Racial (1966) y la Convención sobre la Supresión y el castigo del Crimen del Apartheid (1973). El cuadro que aparece en el punto siguiente enumera las violaciones más flagrantes de Israel respecto al Derecho Internacional y aporta ejemplos de las violaciones que resultan de la construcción del Muro del Apartheid.

1. LA CONSTRUCCIÓN DEL MURO ES UNA VIOLACIÓN DEL DERECHO INTERNACIONAL

La construcción del Muro es ilegal a la luz del Derecho Internacional en lo que constituye un cambio permanente en las normas que prevalecen sobre un territorio ocupado, en violación de las autoridades administrativas investidas en el poder ocupante. La consecuencia más grave del Muro es la anexión de territorio ocupado, lo que está prohibido bajo las leyes de guerra (ley humanitaria). Un principio básico de las leyes de ocupación de guerra es que los derechos legales sobre la tierra no se adquieren mediante ocupación militar. La decisión unilateral de Israel de construir el Muro en los Territorios Ocupados (TTOO) representa la creación de "hechos consumados" diseñados para impedir el derecho a la autodeterminación del pueblo palestino impidiendo la continuidad territorial necesaria para el establecimiento de un Estado palestino independiente.

Obligaciones de los Estados según la Ley Humanitaria Internacional	Ejemplos de violación de la Ley Humanitaria Internacional
"La propiedad privada no se puede confiscar" [2] Esta prohibición se aplica sin excepción, ni siquiera por razones de seguridad.	En varios puntos, el Muro se adentra 20 km en el interior de Cisjordania, cortado una décima parte del territorio, lo que implica una masiva anexión de tierras. En la "primera fase" del Muro, alrededor de 121.455 dunums [3] de tierra (el 2% de Cisjordania) ha sido anexionada de hecho.
"Cualquier destrucción de la propiedad real o personal, que pertenezca individual o colectivamente a particulares, o al Estado, o a otras autoridades públicas o a organizaciones sociales o cooperativas, está prohibida." [4]	En la "primera fase" del Muro, alrededor de 14.680 dunums han sido confiscados y arrasados debido al trazado del Muro; alrededor de 102.000 árboles han sido arrancados; decenas de pozos, kilómetros de redes de regadío han sido destruidas y alrededor de 200 tiendas y viviendas han sido demolidas [5]
"Ninguna persona puede ser castigada por un delito que no haya cometido personalmente. Los castigos colectivos y medidas de intimidación de este tipo o terrorismo están prohibidas [...] vengazas contra las personas protegidas [por la Convención] y sus	El Muro perjudicará directamente al menos a 210.000 palestinos que viven en 67 aldeas, pueblos y ciudades [...] Los palestinos [que queden] entre el Muro y la Línea Verde estarán aislados de sus tierras, lugares de trabajo, colegios, centros de salud y servicios sociales [7]



propiedades están prohibidas [6]	
"El poder ocupante no puede deportar o expulsar a parte de la propia población civil del territorio ocupado" [8]	El Muro se adentra en Cisjordania para abarcar asentamientos que han alterado el trazado del Muro para recoger "sus demandas". Se estima que aproximadamente el 98% de la población de los asentamientos se incorporará al "lado israelí" del Muro

El Muro ya está directamente violando los derechos de cientos de miles de civiles palestinos protegidos al mismo tiempo que su impacto se extiende a toda la población de los TTOO. Es evidente que mientras se sigan construyendo secciones del Muro más comunidades se verán directamente afectadas. Los cierres, sitios, toques de queda y controles militares que han sido utilizados para restringir gravemente la libertad de movimiento durante la actual Intifada ya han impedido el acceso a la sanidad, la educación y el trabajo. El Muro está institucionalizando el dominio en esas comunidades y estableciendo violación de los derechos humanos.

Derechos Humanos protegidos por el Derecho Internacional	Formas en las que el Muro viola esos derechos
Derecho a la libertad de movimiento "Las personas, respetando la ley dentro del territorio de un Estado, podrán tener el derecho, dentro de ese territorio, a la libertad de movimiento y la libertad para escoger el lugar de residencia" [9] Queda expresamente prohibido al poder ocupante, independientemente de los motivos, realizar expulsiones individuales o en masa, así como deportaciones de personas protegidas [por las Convenciones internacionales] desde los territorios ocupados a los territorios del poder ocupante o a cualquier otro país, ocupado o no [10]	Los soldados israelíes, individualmente, determinan a quien se le 'permite' cruzar y si, o cuando, las puertas estarán abiertas. Ya hay casos documentados de golpes, humillaciones y abusos físicos. Qalqiliya, una ciudad con una población de 40.000 habitantes, está completamente rodeada por el Muro y sus habitantes sólo pueden entrar o salir a través de un único control militar abierto desde las 7 de la mañana hasta las 7 de la tarde [11] Ya un 10% de la población de Qalquilia se ha visto obligada a abandonar la ciudad en busca de empleo y/o subsistencia [12]
Derecho a la Propiedad "Las personas tienen derecho a la propiedad privada de forma individual así como en asociación con otros. Nadie podrá ser privado de ese derecho arbitrariamente [13]"	Campesinos y familias de unos 65 pueblos en el norte de Cisjordania, cerca de la "primera fase" [14] del Muro han sido privados de sus tierras que han quedado aisladas por el Muro o han sido arrasadas por el trazado del Muro
Derecho a la Salud "El poder ocupante tiene la obligación de asegurar y mantener, con la cooperación de las autoridades nacionales y locales, la infraestructura médica y hospitalaria y la asistencia correspondiente, la higiene y la salud pública en los territorios ocupados, con especial referencia a la adopción y aplicación de las medidas profilácticas y preventivas necesarias para combatir la propagación de	Debido al Muro, en Qalqiliya el Hospital de la Agencia de NNUU para los Refugiados Palestinos (UNWRA, en sus siglas en inglés), es inaccesible para todos los refugiados del norte de Cisjordania (excepto para los residentes de Qalqiliya) a los que se supone que da asistencia médica. Numerosos pueblos y casas en esas zonas no son accesibles a los médicos y han quedado aisladas de los hospitales o centros médicos



<p>enfermedades contagiosas y epidémicas. Al personal sanitario, de cualquier categoría profesional, se le permitirá llevar a cabo sus obligaciones" [15]</p>	
<p>Derecho a la Educación La educación debe encaminarse al completo desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, y deberá potenciar el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales [16]</p> <p>El poder ocupante debe, con la cooperación de las autoridades nacionales y locales, facilitar el trabajo adecuado de todas las instituciones dedicadas a la salud y a la educación de los niños [17]</p>	<p>Muchos niños y profesores han quedado aislados de sus los colegios por el Muro, por ejemplo, en Ad Dab'a los alumnos no pueden llegar a la escuela de secundaria que está situada en el pueblo vecino pero que ahora está separado por el Muro.</p> <p>Una escuela primaria en Um Reham está bajo amenaza de demolición debido a la construcción del Muro.</p> <p>Los alumnos que cruzan las "puertas" del Muro en lugares como Jubara o Wadi Rasha, tienen que esperar con frecuencia en las puertas; está muy documentado el hecho de que los soldados israelíes no abren las puertas a los niños que van a casa después de clase hasta transcurridas varias horas desde que termina el colegio.</p>
<p>Derecho al Trabajo "El derecho de todas las personas a tener la oportunidad de ganarse la vida con su trabajo" [18]</p> <p>"Todos los seres humanos tienen derecho al trabajo, a la libre elección de empleo, a unas condiciones de trabajo justas y favorables y a la protección por desempleo" [19]</p>	<p>Se ha informado que en Qalqilya ya hay cerca de 600 tiendas y empresas que han cerrado como resultado de la construcción del Muro [20]</p> <p>La confiscación de tierra, la destrucción y las gravísimas restricciones de movimiento implicarán la pérdida de al menos 6.500 empleos.</p> <p>Los cierres israelíes y el Muro alrededor de las comunidades en el distrito de Tulkarem hace que la gente no pueda ir a buscar trabajo, lo que ha significado que la tasa de desempleo haya aumentado desde el 18% en el año 2000 hasta el 78% en la primavera de 2003 [21]</p>
<p>Derecho a los alimentos y al agua "El derecho de todas las personas a un adecuado nivel de vida, para ellos y sus familias, incluyendo alimentos adecuados, vestido y vivienda digna, y la constante mejora de las condiciones de vida [...] Los Estados firmantes de la presente Convención reconociendo el derecho fundamental de todas las personas a no ser víctimas del hambre, tomarán las medidas necesarias, individualmente y a través de la cooperación internacional, lo que incluye programas específicos que son necesarios: Mejorar los medios de producción, conservación y distribución de alimentos" [22]</p>	<p>Concretamente en el norte de Cisjordania, la tierra anexionada de facto como consecuencia del Muro, consiste en tierras de agricultura primaria que garantizan tanto la subsistencia de las familias como sus ingresos.</p> <p>"Aproximadamente unas 20.000 personas, quedarán al este del Muro en la "primera fase" pero sus tierras de cultivo quedarán al oeste, lo que significa que pierden su principal fuente de ingresos y de subsistencia.</p> <p>Al menos 34 depósitos de agua y alrededor de unas 200 cisternas han quedado aisladas de los pueblos por el Muro, y unos 14 pozos más están amenazados de demolición en la denominada 'zona parachoques' [buffer zone] del Muro.</p>
<p>Derecho a la Libertad Religiosa</p>	<p>El Muro hace inaccesible para los palestinos de</p>



<p>"Todo el mundo tendrá derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión [23]</p> <p>"El poder ocupante tendrá que permitir a los representantes religiosos dar asistencia espiritual a los miembros de sus comunidades religiosas" [24]</p>	<p>Belén la tumba de Raquel, mientras que los fieles judíos tienen permitida la entrada.</p> <p>El Muro aislado por completo a Jerusalén, la Ciudad Sagrada, y sus lugares de oración tales como la mezquita de al-Aqsa y la Cúpula de la Roca, de todos los palestinos de Cisjordania.</p>
<p>Derecho de los Niños a su Identidad</p> <p>"Los Estados Parte [de la Convención] tienen la obligación de respetar el derecho de los niños a preservar su propia identidad, incluyendo la nacionalidad, el nombre y las relaciones familiares, como se recoge en la ley sin interferencias ilícitas [25]</p>	<p>En el pueblo de Ad Dab'a, anexionado de hecho, los recién nacidos no son reconocidos como tales si sus padres son originarios de otros pueblos- esto no ocurría antes del Muro.</p>

2. EL MURO ESTABLECE UN RÉGIMEN DE APARTHEID

Con el pretexto de la seguridad, Israel está creando un régimen de Apartheid. La indigente población palestina está siendo oprimida en beneficio de los NO palestinos, la mayoría de los cuales se instalaron en esta zona entre 1947 y 1948. Las normas diseñadas para administrar la zona que se sitúa entre el Muro y la Línea Verde [de armisticio de 1948] crean, en la práctica, dos tipos de habitantes: 1) Israelíes, definidos en la Declaración de Territorio Cerrado en la "Zona Límite" [26] como ciudadanos o residente de Israel y aquellos dotados de ciudadanía israelí mediante la Ley Israelí del Retorno, a quienes las normas restrictivas no son de aplicación y quienes son libres para moverse en la zona y para entrar y salir de ella; y 2) otros, en la práctica palestinos, que necesitan toda clase de permisos para entrar y salir de "Zona Límite" [27] es una zona militar de exclusión para los palestinos que llevan viviendo allí durante generaciones y una zona libre sin ninguna restricción de la libertad de movimiento para cualquier judío, incluidos aquellos de la Diáspora que ni siquiera viven en Israel. Una estructura discriminatoria ha sido así establecida en la cual una comunidad en un campo de detenidos para los habitantes sin poder, al lado de asentamientos habitados por gente libre cuyos derechos civiles y legales son iguales para los ciudadanos de Israel. Tal segregación y tratamiento desigual sobre las bases del origen nacional es Apartheid legal, que es al mismo tiempo ilegal e inmoral. Tal régimen constituye un crimen internacional en sí mismo [28]

3. EL MURO COMO CRIMEN DE GUERRA

El Muro es claramente un crimen de guerra sujeto a sanción criminal bajo la Ley Humanitaria internacional que establece que "la destrucción extensiva y la apropiación de la propiedad" [29] se considera una "violación grave" de la IV Convención de Ginebra y por tanto un crimen de guerra. El Muro ya ha provocado la destrucción de cientos de edificios en la norte de Cisjordania así como en Belén, Jerusalén y más recientemente en la zona de Hebrón. Además, un número de pequeños pueblos y aldeas cerca del Muro ya se les ha dicho que serán destruidos.



4. LA INTERVENCIÓN INTERNACIONAL PARA DETENER EL MURO

Todas las Altas Partes Contratantes de las Convenciones de Ginebra (1949), incluida Israel, tienen la obligación de asegurar la aplicación de la Ley Humanitaria Internacional, según el Art. 1 Común que establece: "Las Altas Partes Contratantes asumen respetar y asegurar el respeto de la presente Convención en todas las circunstancias" La información y los hechos presentados aquí establecen la ilegalidad del Muro; así, todos los Estados firmantes de las Convenciones de Ginebra tienen la responsabilidad de intervenir para exigir que se detenga la construcción del Muro y se deshaga [lo construido], el único camino para finalizar las incontables violaciones [de Israel] internacional.



NOTAS:

1. La IV Convención de Ginebra es denominada ley de los derechos de los pueblos ocupados puesto que la relación de derechos fundamentales [que establece] resulta de aplicación inmediata tras [producirse] una ocupación.
2. Art. 46, IV Convención, respecto a las Leyes y Costumbres de Guerra por Territorio (La Haya, 1907.)
3. Un dunum equivale a 1.000 m² . [Nota de CSCAweb.]
4. Art.53, IV Convención de Ginebra. Además protegida por el Art. 23 g) de la IV Convención Respecto a las Leyes y Costumbres de Guerra por Territorio (La Haya, 1907). Se produce una excepción si tal destrucción "se torna absolutamente necesaria por operaciones militares",



- pero no por consideraciones políticas. La necesidad militar no contempla la defensa de los ocupantes que viven en territorio ocupado.
5. PENGON -Coalición de ONGs palestinas dedicadas al cuidado del medioambiente, en sus siglas en inglés. La red está compuesta por una veintena de organizaciones palestinas- The Wall in Palestine: Facts Testimonies, Analysis and Call to Action. Palestina, julio de 2003.
 6. Arts. 33 y 49, IV Convención de Ginebra.
 7. Dugard, John: "Question of the violation of Human Rights in the Occupied Arab Territories, including Palestine" Informe del Comisionado Especial de NNUU para los Derechos Humanos. E/CN.4/2004/6,8 Septiembre 2003.
 8. Art. 33, IV Convención de Ginebra.
 9. Art. 12, Convención Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos, también protegido por el Art. 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
 10. Art. 49, IV Convención de Ginebra.
 11. Dugard, Ibid.
 12. PENGON, Ibid.
 13. Art. 17, Declaración Universal de los Derechos Humanos, también protegido por el Art. 1 de la Convención Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales y por el Art. 1 de la Convención Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos.
 14. Para más información véase en www.stopthewall.org Informe "The Wall's First Phase".
 15. Art.56, IV Convención de Ginebra. También protegido por el Art. 12 de la Convención Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales.
 16. Art. 13, Convención Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales. También protegido por el Art. 28 de la Convención Internacional sobre Derechos del Niño y por el Art. 16 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
 17. Art. 50, IV Convención de Ginebra.
 18. Art. 6, Convención Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales.
 19. Art. 23 Declaración Universal de los Derechos Humanos.
 20. Dugard, Ibid.
 21. PENGON, Ibid.
 22. Art. 11, Convención Internacional sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales y Art. 25 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos.
 23. Art. 18, Convención Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos.
 24. Art. 58, IV Convención de Ginebra.
 25. Art. 8, Convención Internacional sobre Derechos del Niño.
 26. Documento Número S/2/03.
 27. Según la "Orden sobre Instrucciones de Seguridad (Judea y Samaria, N° 378) 5730-1970, de Permiso General de Entrada y Permanencia en la 'Zona Límite'" los turistas de cualquier parte del mundo están autorizados para entrar y salir de la zona sin solicitar ningún permiso, mientras que los palestinos que llevan viviendo allí durante siglos deben acudir a la Administración Civil para solicitar un permiso para poder vivir en sus tierras y en sus casas.
 28. Convención Internacional sobre la Supresión y el Castigo del Crimen del Apartheid de 30 de noviembre de 1973, que define en su artículo II c) y d) como crimen de apartheid la imposición de diversas medidas legislativas sobre distintos grupos raciales al mismo tiempo que se perjudican los derechos de uno de ellos. Véase también la Convención sobre la Eliminación de la Discriminación Racial, Arts. 2,3 y 5. 29. Art. 147, IV Convención de Ginebra.



HEBRÓN UN APARTHEID PERSONALIZADO

ISRAEL PARTE UNA CALLE EN DOS PARA SEPARAR (AÚN MÁS) A JUDÍOS Y ÁRABES



lainformacion.com

MARÍA TORRENS Tillack

- La ONG israelí B'Tselem lamenta la "**política de separación**" llevada a cabo por el Ejército.
- Denuncian la injusta división de una importante calle con privilegios para los israelíes.
- Construcción de la nueva valla en la céntrica calle dividida de Hebrón (imagen tomada el 31.12.2012) -**Foto:** Manal al-Ja'bri, B'Tselem

MUSA ABU HASHHASH Y MANAL AL JA'BRI, investigadores de campo de la ONG israelí **B'TSELEM**, trataron de acceder a la parte asfaltada de una céntrica calle de Hebrón recientemente. Pero “como son palestinos, los agentes de aduanas les prohibieron hacerlo”, tal y como demuestra un vídeo distribuido por la organización. Los policías les explicaron sin tapujos que la parte **PAVIMENTADA DE LA CALLE ES SOLO PARA JUDÍOS**, “porque esas son las reglas”.

“EL PRINCIPIO DE SEPARACIÓN ES UNA POLÍTICA OFICIAL DEL EJÉRCITO ISRAELÍ EN HEBRÓN”, afirma **B'TSELEM** en un comunicado, que recuerda que israelíes y árabes también son separados en los autobuses de la ciudad. Denuncia que esta política se aplica principalmente con “severas restricciones” sobre los desplazamientos de los palestinos en el centro de la ciudad, donde se encuentran la mayoría de los puestos de control de los asentamientos israelíes. Algunas de las calles principales están cortadas a los palestinos, y muchas calles restringen el paso a cualquier vehículo palestino, asegura.

“Las estrictas restricciones **HAN HECHO LAS VIDAS DE LOS PALESTINOS EN EL CENTRO DE HEBRÓN INTOLERABLE**, forzando a muchos a dejar sus hogares y trabajos”, afirma la organización.

Una de las calles prohibidas para los vehículos palestinos lleva a la Tumba de los Patriarcas y tiene una caseta de vigilancia en cada extremo de sus 70 metros de longitud, describe **B'TSELEM**. Las fuerzas de seguridad israelíes sí permitían el paso a peatones y ciclistas árabes por esta calle hasta hace medio año. Pero ésta es la céntrica calle por la que **MUSA ABU HASHHASH Y MANAL AL JA'BRI** no pudieron circular con libertad recientemente.

El 23 de septiembre de 2012 los agentes de aduanas colocaron una cadena para **DIVIDIR LA CALLE POR LA MITAD A LO LARGO DE TODO SU RECORRIDO**, informa la ONG. Una parte es una calle asfaltada y la otra, un estrecho paseo peatonal.



"DESDE QUE SE LEVANTÓ LA VALLA, LAS FUERZAS DE SEGURIDAD ISRAELÍES HAN DIRIGIDO A LOS PALESTINOS AL ANGOSTO PASILLO, QUE ESTÁ SIN PAVIMENTAR, ES DESIGUAL Y TERMINA CON UNA PEQUEÑA ESCALERA", se queja la organización israelí.

Asegura que es completamente infranqueable para personas en sillas de ruedas y que el tránsito es muy difícil para cochecitos de bebés, bicicletas o carretillas de mano usadas para transportar suministros, la única forma de acarrearlos por esta zona para los palestinos, puesto que no pueden acceder a la parte más ancha y asfaltada de la calle.



LEAN Y COMPARTAN



¡DIVISIÓN DE CALLES EN HEBRÓN COMO FORMA DE ASFIXIAR AÚN MÁS LA VIDA DE LOS PALESTINOS!!

El apartheid israelí es un hecho que no se puede esconder... recientemente Israel ha creado una línea de autobuses solo para palestinos y ahora sigue dividiendo pueblos, **CALLES, CARRETERAS PARA TRANSITO EXCLUSIVAMENTE JUDÍO.**

El separar a un pueblo de otro es un acto racista, de un lado los buenos y del otro lado los malos, **DE UN LADO LOS CIVILIZADOS Y DEL OTRO LOS SALVAJES**, de un lado los que "buscan la paz" y del otro lado los terroristas.

SEPARAR ES AISLAR A UNA POBLACIÓN DE TODO TIPO DE OPORTUNIDADES, ya que solo los arrinconan en el lado más oscuro, los incomunican, les limitan las posibilidades de tener un desarrollo tanto urbano, como económico y social de las familias.

Hace unos minutos leí una noticia sobre las denuncias que hace **TSELEM** a las políticas israelíes que se basan en el principio de separación, es decir, **PARTIR CALLES EN**



DOS, PARA TRANSITO TANTO PALESTINO COMO ISRAELÍ, SIENDO EL LADO JUDÍO EL DE MEJOR CALIDAD.

De acuerdo a la nota, **EN HEBRÓN LAS CALLES ESTÁN SIENDO DIVIDIDAS POR BARDAS PARA RESTRINGIR EL PASO A LOS PALESTINOS Y DARLES MÁS COMODIDADES A LOS ISRAELÍES**, con el claro propósito de limitar la vida de cada palestino.

"Algunas de las calles principales están cortadas a los palestinos, y muchas calles restringen el paso a cualquier vehículo palestino, asegura. "Las estrictas restricciones han hecho las vidas de los palestinos en el centro de Hebrón intollerable, forzando a muchos a dejar sus hogares y trabajos", afirma la organización. Una de las calles prohibidas para los vehículos palestinos lleva a la Tumba de los Patriarcas y tiene una caseta de vigilancia en cada extremo de sus 70 metros de longitud, describe B'Tselem. El 23 de septiembre de 2012 los agentes de aduanas colocaron una cadena para dividir la calle por la mitad a lo largo de todo su recorrido, informa la ONG. Una parte es una calle asfaltada y la otra, un estrecho paseo peatonal. "Desde que se levantó la valla, las fuerzas de seguridad israelíes han dirigido a los palestinos al angosto pasillo, que está sin pavimentar, es desigual y termina con una pequeña escalera", se queja la organización israelí".

¿Por qué hacer esto? Es simple de responder las políticas israelíes gritan: **"ESTIMADO PALESTINO, NO TE QUEREMOS AQUÍ, ESTE NO ES TU PAÍS, TU PAÍS NI SIQUIERA EXISTE, TE TIENES QUE SALIR DE AQUÍ, PORQUE AQUÍ NO HAY LUGAR PARA TI"**. Todas las leyes y acciones israelíes están dirigidas a expulsar a los palestinos del territorio por medios violentos, **SI NO ES POR LA FUERZA LO HACEN LENTAMENTE PERO DE MANERA ILEGAL E INHUMANA, NEGANDO SU EXISTENCIA, NEGÁNDOLES SERVICIOS PÚBLICOS** (salud, agua, electricidad, obras públicas) restringiéndoles oportunidades tanto de empleo como de educación, limitando el paso, eliminando todo intento de poder progresar.

El apartheid es algo que debemos detener, están asfixiando y exterminando a un pueblo a la luz pública y nadie dice o hace algo, con discursos baratos no se solucionan las cosas, necesitamos organizarnos y actuar, **PORQUE ESTO QUE LE PASA A LOS PALESTINOS TAMBIÉN TE PODRÍA PASAR A TI**





Trabajamos por y para la defensa de los DDHH, dedicamos nuestros esfuerzos para combatir el mal encarnado en el sionismo, desenmascarándole y denunciando sus acciones criminales contra el pueblo palestino



MUSEO DEL
HOLOCAUSTO
PALESTINO

PALESTINA
DIGITAL
revista mensual

Diario
PALESTINA
HOY





ISRAEL HA CREADO UN APARTHEID EN PALESTINA



ecologistas en acción





DURANTE ESTE VERANO UN GRUPO DE ACTIVISTAS DE ECOLOGISTAS EN ACCIÓN, OMAL Y LA CAMPAÑA ¿QUIÉN DEBE A QUIÉN? HAN ESTADO VISITANDO PALESTINA Y RECOGRIENDO INFORMACIÓN SOBRE EL APARTHEID CREADO POR ISRAEL. TERMINAR CON LA RESTRICCIÓN DE DERECHOS DE LA POBLACIÓN PALESTINA DEBE SER UNO DE LOS ELEMENTOS CENTRALES DE LAS NEGOCIACIONES EN CURSO ENTRE AMBOS GOBIERNOS.

El apartheid fue el racismo de estado, sancionado legalmente, practicado en Sudáfrica durante el siglo XX. Israel está realizando lo mismo al someter a la población palestina al régimen jurídico militar, mientras que la israelí tiene el civil. Pero, más allá de los formatos legales aplicados a cada población, hay numerosos ejemplos que ilustran el apartheid.

HEBRÓN

La ciudad es santa tanto para musulmanes/as como judíos/as, ya que allí está enterrado Abraham. Aunque teóricamente el control de la ciudad debería ser palestino, en la práctica está separando en dos zonas (H1 y H2).

Una de ellas es de control total de Israel, donde el ejército patrulla las calles vacías, reflejando claramente el estado de ocupación. En esta zona, otrora el centro comercial de la ciudad, toda la población palestina ha tenido que salir. El resultado es un barrio fantasma, como se refleja en la foto.

La otra es de control de facto del Gobierno israelí, ya que tiene numerosos asentamientos de colonos/as judíos/as, que hacen que las principales calles, por ejemplo, estén enrejadas, separando a la población palestina (abajo) de la israelí (arriba).

Por supuesto, aunque la tumba de Abraham está en la unión de una mezquita y una sinagoga, el control de la misma es israelí.

Todas las semanas se produce una manifestación en esta ciudad para denunciar estos hechos.

BEL'IN

Otro ejemplo es Bel'in. La construcción del muro dejó el 60% de las tierras fértiles cultivadas por la población palestina al otro lado. Desde hace cinco años la población local, junto con israelíes contra la ocupación, protestan todos los viernes pacíficamente intentando atravesar el paso hacia sus tierras. Todos los viernes el intento termina igual: con la disolución de la manifestación



con gases lacrimógenos.

Lo más irónico de este caso es que el Tribunal Supremo de Israel ha reconocido el derecho a los/as habitantes del pueblo a atravesar el muro hasta sus tierras, y ha dictado sentencia afirmando que el trazado del mismo debe cambiarse en esa zona.

KALANDIA

Es el principal paso entre Jerusalén y Ramallah (la "capital" palestina). Es un ejemplo paradigmático de lo que su pone el muro construido por Israel para separar a la población palestina. Es uno de los check-points principales de la región, pero ni mucho menos el único.

Por él cruzan miles de palestinos/as todos los días para ir a trabajar a Israel. El cruce se produce después de larguísima colas que les obligan a estar en ellas desde las primeras horas de la madrugada para llegar a tiempo al trabajo. El control incluye, además los arcos para metales, la revisión de equipajes, el cacheo y el control de documentación, el registro de las huellas dactilares.

Pero el control no sólo es al entrar a Jerusalén, sino que se repite al salir, para garantizar que todos/as los/as palestinos/as han salido de Israel a la hora que tienen asignada.

Es lo más parecido a un tercer grado penitenciario que puede existir.



ASENTAMIENTOS



Otra forma más en la que se expresa la diferencia jurídica de la población palestina y la israelí es en la política de asentamientos. Aunque en teoría la construcción de más asentamientos para colonos/as en la zona palestina está parada por el Gobierno israelí (además de ser ilegal según la legislación internacional) en la práctica esto no se está produciendo.

En la foto se aprecia una protesta de población israelí contraria a la ocupación, contra un nuevo asentamiento judío en Jerusalén tras el desalojo de la población palestina allí existente.

Mientras, siguen las demoliciones de viviendas palestinas utilizando argucias legales.



SEGREGACIÓN DE CARRETERAS



Numerosas carreteras en toda la región son de uso exclusivo para israelíes. Para ello se sitúan check-points, o directamente se cortan los accesos desde la zona palestina con bloques de piedras o zanjas en las carreteras.

Este hecho se da también en cascos urbanos como el de Hebrón. En la fotografía se ve una calle, bajo su teórico control, a la que los vehículos palestinos tienen cortado el acceso mediante barreras (a la derecha de la foto) vigiladas continuamente (con la torreta y cámaras).

CONTROLES SELECTIVOS



La presencia del ejército en las calles es continua y la realización de controles de identidad a la población palestina también. Es obvio el acoso que sufre la población con rasgos físicos o estética palestina frente a la judía a la hora de realizar paradas para el control de documentación, que en muchos casos terminan en registros.

Además se siguen produciendo incursiones del ejército israelí en zonas fuera de su control teórico, como Nablus, donde los soldados entran por la noche a raptar a personas si así lo consideran necesario.

MURO



Finalmente, una de las políticas más claras de apartheid es la construcción del muro para separar a la población palestina de la israelí. El muro resume y expresa físicamente la segregación por motivos religiosos de una parte de la población local. Es la creación de un Soweto en versión palestina.



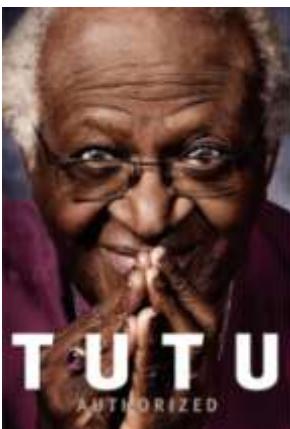


ÁLVARO CANTERO VALVERDE - TUNSOL



LA GRAN VERGÜENZA HUMANA

COMO EL SIONISMO PRACTICA Y DISIMULA EL
APARTHEID



"Israel nunca tendrá una seguridad verdadera oprimiendo a otra gente. La paz verdadera puede ser únicamente construida solo con Justicia"
Obispo Desmond Tutu. The Guardián.

Procedo de un entorno social étnicamente pluralista. La primera lección contra el Apartheid, me la dio mi

Maestra: Tuve compañeros de estudio, de raza negra, libaneses, origen alemán, chinos, italianos y uno judío. Le pregunté a mi progenitora por qué la Maestra nos había explicado que todos éramos iguales y que en nuestro mundo el racismo es un delito grave contra Dios y contra la Patria. Ella (nunca olvidaré eso) acomodándose en su sillón junto a la biblioteca de mi padre, se quitó los anteojos, y dejando un libro al lado, que nunca leí, titulado "Por Quién Doblan Las Campanas" me dijo "Son iguales porque tienen tus mismos derechos, nunca lo olvides" y añadió "Cuando seas grande estudiarás qué es una democracia. Aprenderás, que como nosotros vivimos dentro de ese sistema, en las democracias no existe el



racismo" Sobre ese tema había sido la primera lección escolar durante el primer día de clases al llegar la primera vez a una escuela en mi vida. Me llenaría de orgullo en mis años siguientes al estudiar como materia obligatoria, los fundamentos de la Revolución Francesa, la Declaración del Buen Pueblo de Virginia, y saber que nuestro sistema estaba fundamentado en la filosofía griega, el derecho romano y el cristianismo. Nos enseñaron luego, que: la igualdad, el amor al prójimo y el anti racismo, no solo venían de estas fuentes: Estaban en El Corán, el libro sagrado de los musulmanes, en Los Vedas, el budismo, y que es un derecho natural. Nos explicaron luego, que: Mientras exista una sola persona sobre la tierra objeto de racismo y discriminación de Apartheid, el mundo no está civilizado.



Así, que; no se extrañará el respetado lector, si le cuento, que esa primera lección de Derecho Universal, se dio, porque los alumnos de sexto grado habían colgado un cartelón a la entrada de la escuela, que decía "Viva el Dr. King" eran años muy duros para la población negra de los EUA, y nosotros, aunque no somos negros, estábamos y estamos contra el Apartheid. También apoyamos unánimemente la heroica lucha de Nelson Mandela, por la misma causa. Hoy, tanto tiempo después, lamentablemente debo escribir, que: esos derechos todavía son una utopía en el Estado Palestino, gracias a algo que ya tiene sesenta y cuatro años de verter sangre de la población palestina: el injerto del sionismo, que produjo en Medio Oriente, un Estado de facto, contra los derechos del pueblo palestino, que a pesar de su justa reacción para defender lo suyo, fueron barridos a sangre y fuego. Pueblos, aldeas, barrios, familias enteras vivieron el exterminio (El Hijo del General. Miko Peled) A mí ninguna persona me ha convencido.

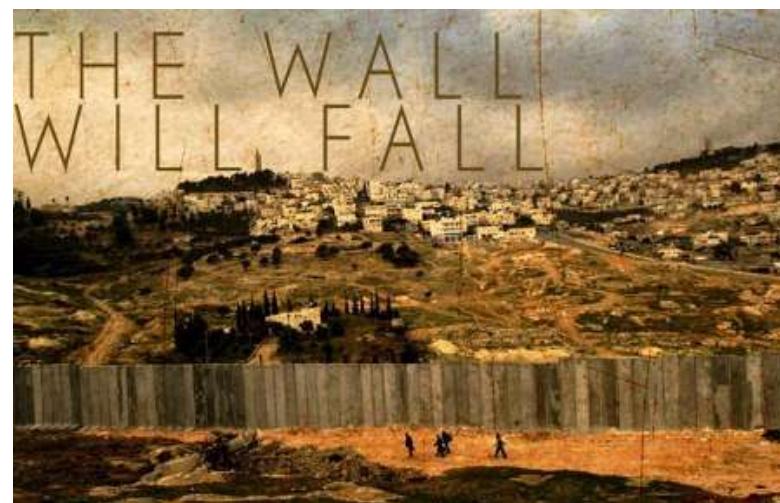
Me ha convencido el estudio tenaz, la lectura constante, la búsqueda de la verdad, comparar y racionalizar: Por eso afirmo que el sionismo es un delito contra la humanidad: Ningún movimiento político, Estado o Nación, tiene derecho a masacrar a un pueblo, el Derecho es hijo de la lógica. Nadie puede ver lógico el Apartheid y la limpieza

étnica, menos por medios que no debieran existir, a no ser que esté loco o sea un ser desnaturalizado. El sionismo nunca podrá sujetarse al Derecho Internacional y a los Derechos Humanos y Libertades Fundamentales, porque eso limitaría todas sus aspiraciones de hegemonía. Por tanto: Creó su propia interpretación de lo humano, la vida, el Derecho y la realidad. Tanto, que hoy vemos que se divultan dos conceptos: El pensamiento fanático sionista, y lo que el resto del mundo civilizado conoce como, Derecho. ¿Cómo explicar al mundo que una conducta es buena, si no lo es? Muy fácil: Creando la versión propia sustentada en tesis que no prueban nada, pero dan la respuesta que aunque sea mala evade el silencio, que siempre sería interpretado como aceptación. Las ligeras verdades envolviendo explicaciones absurdas y política radical, forman las más grandes mentiras de la historia humana. No obstante esas tesis, convencen y motivan a muchos. En la era moderna, el sionismo practica un Apartheid destacado. Siempre insisto: Se debe comprender la cara oculta del sionismo, estudiarlo, comparar y leer, si se desea entender la realidad y saber qué esconde su disfraz. Son tres fases:

1.- LA IDEOLOGÍA QUE DIFUNDE.

2- LA CARA QUE OCULTA QUE ES LA VERDADERA IDEOLOGÍA.

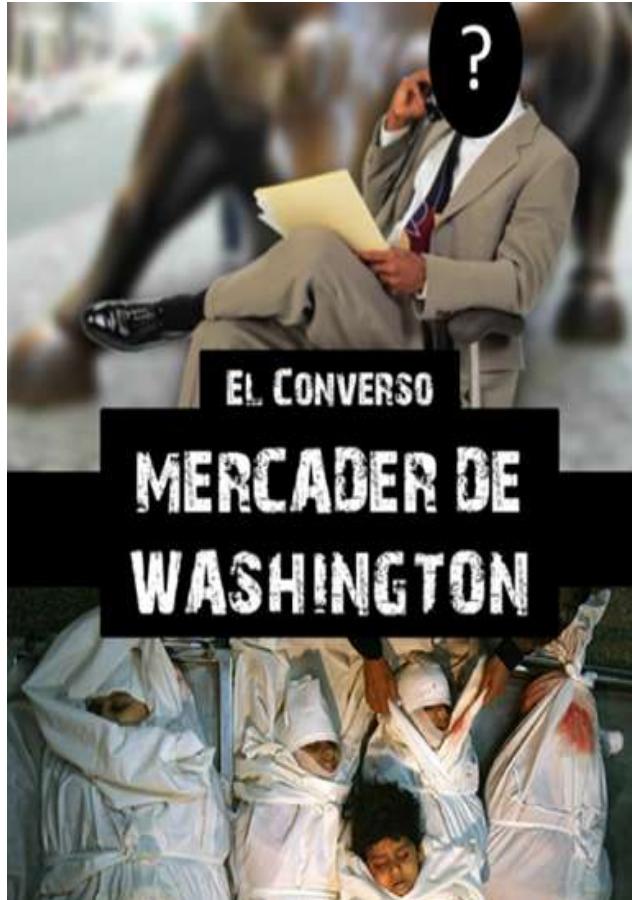
3- LA METAS SE DEBEN LOGRAR SI CUANTIFICAR ABSOLUTAMENTE NADA: VIDA, DERECHOS, ORDENAMIENTO LEGAL.



El resto de la humanidad, si se debe quedar en el camino como parte del costo, se quedará, pero el sionismo debe cumplir sus metas. El resultado es, que: No existe una ideología tan peligrosa, que esté infiltrada en tantas áreas del acontecer mundial y a través de tan distintas formas, como el sionismo. Al extremo, de que no es nada extraño escuchar a personas, que no saben una sola



palabra de sionismo y menos de la crisis de Medio Oriente, defendiendo al sionismo ¿Por qué? Porque dentro de sus técnicas de convencimiento el sionismo es poli argumental, no obstante: todos los ríos van a dar al mar. Dentro de este contexto, el sionismo ha logrado aliados muy poderosos, entre ellos: Los Estados Unidos de América, la Unión Europea, y la banca judía, como instrumento a su servicio para atar los Estados.



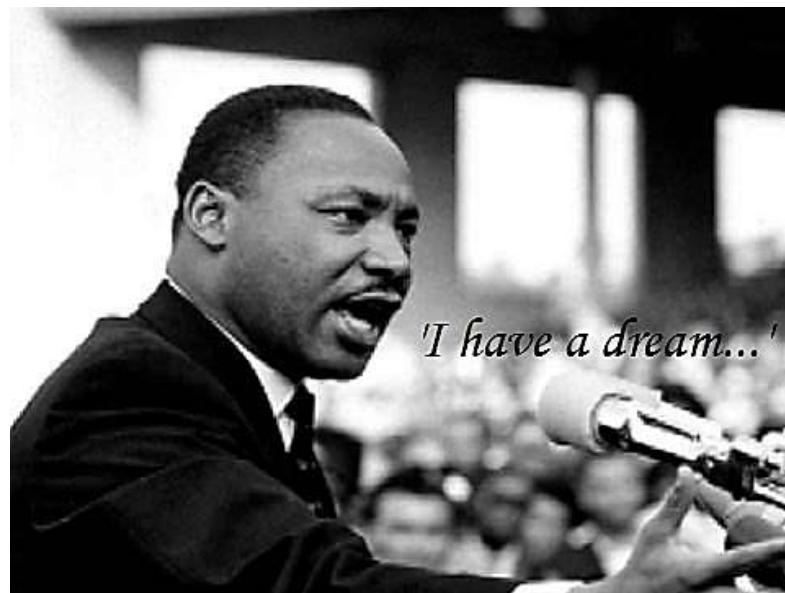
El Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el dominio sobre Wall Street, transnacionales poderosas y un 30/100 del electorado que es judío en los EUA, son algunos ejemplos. Eso ha producido que los candidatos a la presidencia de ese país, vayan durante sus campañas a presentar sus respetos al sionismo hasta su propia base e incluso a repetir sus consignas y declarar la amistad eterna ante el muro de los lamentos, una aptitud que en el fondo solo es búsqueda de dinero para votos y la ratificación de un convenio que hasta hoy, solo sangre inocente a vertido. Un acto de servilismo donde el sionismo ve la oportunidad de provocar una guerra en Medio Oriente, para después obtener buena parte de territorios dominados y convertirse en un Estado dictador en el área. Esta guerra, aunque muy deseada por el sionismo, no se ha dado porque necesita un mejor proyecto debido a los resultados obtenido anteriormente que han convertido victorias militares en derrotas políticas y demostrado que Estados

como Irak y Libia, estaban mucho mejor antes de ser agredidos por invasiones armadas promovidas por los Estados Unidos y sus aliados sionistas y europeos. Las revoluciones verdaderas y que dan buenos resultados, son las que salen de las entrañas y corazón de los pueblos, no las invasiones mercenarias disfrazadas de movimientos internos y ocultando el hegemónico interés extranjero.

Hoy, nos referiremos a un práctica sionista, que por más que traten de ocultar, resulta tan notoria como las nubes bajo el éter, pero que los sionistas niegan con fervor, es EL APARTHEID SIONISTA:

EL CONCEPTO SIONISTA DE APARTHEID.

Todos sabemos que el Apartheid, se sustenta en la discriminación de un grupo, Nación o Estado, por otro grupo, Nación o Estado, a causa de su raza, religión, ideología y metas. El sionismo no puede negar eso, pero niega absolutamente, que lo practique. La explicación sionista del Apartheid, se limita a Suráfrica en los tiempos en que lo vivió y de donde fue erradicado por la lucha encabezada por, Nelson Mandela, premio Nobel de la Paz, y gran amigo del pueblo palestino. No se refieren al Apartheid vivido en los Estados Unidos de América, por la población negra.



Tampoco a la lucha del Dr. Martin Luther King, otro premio Nobel de la Paz, ni a la de Ángela Davis, Rosa Parks o Malcom X, por obtener los derechos que las leyes increíblemente contra humanas, imperantes en los EUA, les negaban solo por el hecho de ser de raza negra. Hoy, la propaganda ha convertido esa victoria del sector victimizado por el Apartheid en los EUA, en un logro



otorgado por un gobierno, y como tal lo presentan. Igualmente, ante el mundo, una sobredimensionada maquinaria de propaganda sionista se encarga de expandir criterios falsos, para desviar la verdad. De manera que cualquier joven o persona sin experiencia en el tema, puede caer en sus trampas. El mejor ejemplo está en sus manos y al acceso inmediato, querido lector: Digite, Wikipedia, la Enciclopedia Libre, en Facebook.



Es un medio sionista a través de las redes sociales para engañar sofisticadamente. La explicación sionista, solo menciona el Apartheid, en Suráfrica, pero para el sionismo, simplemente es la práctica de un derecho debido a los legados divinos y raza superior de un pueblo "escogido por Dios" para dominar el mundo. Un sionista nunca acepta que el sionismo es el invasor, para ellos, ¡El pueblo palestino es el invasor! a pesar de ser el pueblo autóctono. Dentro de este marco, **EL APARTHEID SIONISTA TAMBIEN ES EXTRA FRONTERAS**. ¿Cómo puede ser eso, es tan nefasto y extenso el sionismo? desgraciadamente es verdad. El sionismo ve el Apartheid contra el noble pueblo palestino como parte de una lucha muy justa y muy necesaria: La lucha y "justicia" sionista. A las pruebas me remito, para que todo no caiga dentro del concepto personal, sin las pruebas es mejor no hablar

1. ONU- RESOLUCIÓN NO- 194-14 DE DICIEMBRE DE 1948.

Esta Resolución ordena el retorno de todos los refugiados palestinos a su tierra. Incluye una indemnización por los daños sufridos. El sionismo se ha negado a permitir que se cumpla solo por una razón: Son palestinos. Las diferencias de raza, religión, cultura y las metas, no permitiría al sionismo aceptar esto. Si fueran judíos, obviamente existiera toda la aceptación por parte del gobierno de un Estado de facto, que pretende darnos lecciones de derecho diciéndonos, qué es una democracia, cuando el primer síntoma para diagnosticar una verdadera democracia es que esta no produce refugiados. La Sesión de la ONU- 10 de Noviembre de 1975, califica y condena al sionismo como racismo y una amenaza para la paz mundial.

2. LA COLONIZACIÓN ILEGAL DE LOS TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS.

El sionismo ha luchado y los está haciendo ahora con mayor esfuerzo, para poblar con colonias ilegales de judíos traídos de diferentes partes del mundo, Territorios Palestinos Ocupados. Al respecto les recomiendo el artículo de este servidor, titulado, *Colonias de Sangre*, número anterior en este mismo medio. Tanto en este punto como en el anterior, vemos que el sionismo, no solo practica el Apartheid, sino que lo ha ampliado en la forma más cruel hasta ahora conocida, un crimen contra la humanidad, al cual desgraciadamente muchos gobiernos de Occidente, acuden a ver la función, impasibles, aunque no necesariamente los pueblos que gobiernan están de acuerdo. Los colonos no alternan con palestinos, procuran mantenerlos de lejos alejándolos a balazos y enseñan a sus hijos principios racistas para que los menosprecien. La ONU, ha ordenado el cese de estas colonias ilegales, que marginan del todo la población autóctona, todo por ser palestinos. Quitar la tierra a sus dueños para dársela a otros, también es una forma criminal de Apartheid, pues los ocupantes son lanzados fuera, para instalar otros, que sin ningún derecho aceptan todo. No se admite en las ilegales colonias judías a nadie que no sea judío y de preferencia fiel sionista. La idea fundamental de este infame programa, es poblar solo con judíos todos los territorios ocupados, como si eso le fuera a dar el legítimo derecho de posesión terrenal de lo que es ajeno. Eso es una parte de la limpieza étnica sionista contra el noble pueblo palestino



3. EL DERECHO A LA TIERRA Y VIVIENDA

Estimado lector: No tengo necesidad y resultaría muy extenso nombrar una a una, todas las informaciones a través de medios serios, dando cuenta de la cantidad de casas destruidas, árboles de olivos cortados, familias lanzadas a la intemperie, mezquitas dañadas, y un largo etc. de crueldad sin límites, que han producido las más grande limpieza étnica de la actualidad en Medio Oriente, por qué razones: Porque son palestinos.

4. EL MURO DE LA VERGÜENZA MUNDIAL.

Para separar los palestinos de la población judía, el sionismo ha construido un largo y caro muro., que no recuerda el de la Alemania de la post guerra. Ya llevan más de 660 kilómetros construidos, pueblos enteros confiscados, miles de personas sin trabajo, miles de hectáreas de tierras fértils usurpadas, pozos secados o destruidos, más de cien mil árboles de olivo cortados y una largo etc. de desgracias. Cientos de familias palestinas han quedado separadas de sus lugares de trabajo, tierras de cultivo, hospitales, talleres y casas de sus familiares comunes. El ejército sionista somete a largos, humillantes y estrictos controles a toda la población palestina, que ahora tiene la mala suerte de tener obligatoriamente que pasar por los tristemente puestos de control conocidos como CHECK-POINT. El muro se ha llevado solo en Cisjordania, más de cuarenta y dos kilómetros de territorio palestino.



La explicación sionista ante el mundo, es que dicho muro fue construido como defensa. ¡Vaya explicación tan falta de toda racionalidad! ¿Acaso estamos en tiempos remotos donde se levantaban murallas contra ejércitos invasores? En el Estado Palestino, se enfrentan un ejército, sumamente bien armado, adoctrinado y equipado, contra un pueblo, cuyo mayor logro es un movimiento de resistencia. El movimiento de resistencia palestino, incluye

manifestaciones públicas, huelgas de hambre, lanzamiento de piedras contra tanques y maquinaria de guerra blindada, campañas de Prensa internacional, apoyo de muchas organizaciones y grupos en el mundo, que no son palestinos, pero ven en las violaciones a los Derechos Humanos del noble pueblo palestino, el mayor crimen contra la humanidad luego de la era del nazismo en Europa. Calles donde no se permite transitar a los palestinos, buses que no permiten pasajeros palestinos a bordo, sistemas de comunicación solo para judíos y amplios controles solo para palestinos, son muestras del Apartheid sionista contra el pueblo palestino solo por la razón de no ser judíos. ¿Necesito pruebas de esto? Desde luego que no, un diluvio de información nos llega a diario. ¿Que prueba eso? Prueba en forma constante, que todos los días y a través de sesenta y cuatro años, existe una población marginada y excluida por el sionismo utilizando sus fuerzas armadas a causa de su raza, religión y sus derechos: Es el pueblo palestino

Una de las más inaceptables acciones y mayor prueba del Apartheid sionista es la respuesta de Ariel Sharon, ante las preguntas del por qué el ejército sionista había permitido el ingreso, conversado y hasta iluminado durante toda la noche con bengalas, todo el campamento donde una falange de asesinos, llevó a cabo la vergonzosa matanza en Sara y Shatila contra la población civil desarmada. Ambos, campamentos de refugiados situados en Líbano, invadido por el ejército sionista en esos días. El hecho de ser palestinos, hizo que los sionistas permitieran masacrados y dieran el paso franco a los criminales. Ahora, leamos la cruel respuesta del sionista, Ariel Sharon.

“En Shatila, no judíos mataron a no judíos ¿Que tenemos nosotros que ver con eso?”



Anteriormente para otros efectos de probar la crueldad ilimitada del sionismo, yo he utilizado varios argumentos iguales en diferentes trabajos, lo hago, porque una prueba pude serlo no solo para evidenciar un determinado acto, si no varios. Aunque por principio de Derecho, el delito



mayor observe al delito menor, y estamos aquí ante la omisión y la ayuda para que se perpetrara una matanza tan vergonzosa, la respuesta de Sharon, deja ver todo su racismo y el Apartheid sionista ¿Si hubieran sido ciudadanos de los Estados Unidos o judíos, Sharon, hubiera permitido esa matanza? claro que no. El Apartheid es principio de la limpieza étnica en una forma muy cruel.



Si usted, respetado lector, revisa la historia, se dará cuenta de que no todos los criminales de guerra han sido llevados a juicio y condenados. Hoy muchos criminales de esto andan libres, los entrevista la Prensa, reciben homenajes, viajan y hacen una vida regalona y tranquila. Todo por un solo detalle: Dependiendo a quienes maten son héroes de sus Patrias o son criminales vulgares. El 9 de Junio del 2004, el Tribunal de mayor autoridad de la ONU, la Corte Internacional de Justicia, declaró que ese muro es ilegal. Ordena cesar la construcción, demoler lo hecho y pagar las indemnizaciones de caso. La respuesta de sionismo apoyado por los EUA, fue seguir construyendo, porque el sionismo no se somete al Derecho Internacional, ellos mantienen sus propios criterios.

5. LOS JUDÍOS NO SIONISTAS.

Existen muchas organizaciones de judíos no sionistas. Es claro que debemos preguntarnos por qué. La respuesta la han dado los mismos judíos. "Nosotros vemos en Israel, no el nuevo Estado, soñado y esperado, que debe instaurarse pacíficamente por llamado de Dios. Vemos un régimen sionista, que ha usurpado el nombre, para manipular conciencias e instalar un sistema con fines expansionistas. Un anti Israel, que no guarda relación con el judaísmo" (Naturei Carta) Dentro de sus fundamentos los judíos anti sionistas aceptan como argumento multipatético, que el sionismo promueve el Apartheid contra el pueblo palestino. El sionismo ha utilizado el judaísmo para justificar el Apartheid. Ahora veamos como el sionismo juega con las interpretaciones y las leyes, para tratar de engañar la opinión mundial, porque una de sus principales características, es presentarse como si fueran

ellos los agredidos y necesitados de comprensión, Justicia y libertad

1. QUÉ RESPONDE EL SIONISMO.

Tal como lo hemos escrito líneas atrás, el sionismo tiene su forma de interpretar y explicar, que no promueve el Apartheid, y que el Estado sionista es una democracia. Entre esos argumentos, que no son muchos, pero suficientes, el lector interesado puede encontrar para ejemplo los siguientes:

Existe una minoría árabe que participa y ha participado en la vida política de Israel, como ejemplo: El General Hussain Fares, el Comandante General, Yosef Mishlav, o que Reda Mansour, ha servido como embajador de Israel, en determinado momento. Existen otras personas iguales.



Los árabes-israelíes, no son el problema ni siquiera los mencionamos anteriormente por eso. Son parte del problema, como cualquiera que colabore con el sionismo. No obstante, el sionismo los utiliza como prueba para tratar de demostrar, que el sionismo no es racista. En mi afán sincero de demostrar al lector, como juega el sionismo con el pensamiento y la manipulación para confundir y engañar le narro algo: En mi país, Costa Rica, existe un diputado judío. Fue Ministro, y hasta pudo llegar a vicepresidente electo de la República. Incluso, el actual vicepresidente, es judío. Un ex Magistrado suplente en nuestra Corte Suprema de Justicia, es judío. Existen una ex Primera Dama, una ex Ministra y una ex Directora de nuestro Instituto de Turismo, judías ¿Legalmente, por qué pudieron llegar a esos cargos? Porque al haber nacido es este país, se consideran ciudadanos de este Estado, y eso les permite aspirar a cargos públicos. Una pequeña muestra que no impidió que Costa Rica, reconociera hace más de veinte años, a Palestina, como Estado. La doble nacionalidad puede hacer que una persona sea ciudadano en dos Estados diferentes. El Mayor Alfred Dreyfus,



famoso por haber sido condenado falsamente a prisión, por espionaje a favor de Alemania, y luego exonerado, era judío, pero nacido en Francia. Eso no le impidió ser miembro del Estado Mayor del ejército Francés, ni cambia las políticas fundamentales de un Estado. Son muchos los ejemplos que podemos poner. ¿Qué hicieron Fares, Mishlav o Mansour, por los derechos del pueblo palestino? Los reyes del golfo, también son árabes, y para ellos la misma aplicación, que parece sale sobrando porque son aliados de los Estados Unidos, el gran protector del sionismo. El Apartheid sionista en Medio Oriente, no es entre la totalidad del mundo árabe y el sionismo, ni entre los árabes – israelíes y el sionismo. Es contra el Estado Palestino (léase, pueblo palestino) la parte pasiva y el régimen sionista de Israel. El sionismo discrimina, combate y ataca con ardor a Irán, pero se cuida mucho de no mencionarlo cuando se defiende de las acusaciones de Apartheid, por una buena razón: Irán, no tiene un origen árabe, si no, persa. Algo muy diferente. Note el lector, como se puede jugar con las palabras, condiciones y términos, para engañar a muchos. Esa es la doble interpretación, la doble cara y la doble moral del sionismo y de su gran aliado, los EUA. El Apartheid sionista se lleva a cabo contra el noble pueblo palestino. No es Apartheid contra los árabes- israelíes, ni contra árabes, que no necesitan nada del sionismo.



De la misma forma, que en los Estados Unidos, el Apartheid, era practicado en su forma más tácita contra la población de raza negra, el sionismo practica el Apartheid en manera absoluta contra los palestinos. Un Estado, es interdependiente como un cuerpo humano: Si un solo órgano de su sistema se enferma, afecta todo el organismo. Israel, puede tener excelentes relaciones con Inglaterra, Francia, EUA, Alemania, Canadá, etc., pero si practica el Apartheid contra el pueblo palestino de manera tan cruel y permanente: Israel es un Estado racista. Israel, puede elegir democráticamente sus gobernantes, pero si fuera de sus fronteras, hace totalmente lo contrario a lo que la democracia manda, no es un estado democrático.

Un Estado democrático respeta la democracia dentro y fuera de sus fronteras, al igual que un Estado, no racista, no permite el Apartheid, ni dentro ni lo apoya fuera de su frontera. Las políticas externas deben ser fiel reflejo de las internas. Incluso, dentro de sus propias tan extrañas fronteras, Israel es un Estado racista.

Si hasta aquí mis argumentos no le convencen, no hay problema, estimado lector, le proporciono más, y siempre con mi consejo: lea, compare, medite, consulte y defina, la verdad es muy palpable. Esa verdad no se puede disfrazar con políticas de mentiras ni siquiera con la más grande maquinaria de propaganda, que hoy, el sionismo mantiene a su servicio, para engañar al mundo.



2. DERECHO AL RETORNO.

El derecho al retorno de los palestinos a su propia tierra, no es aceptado por el sionismo. En su lugar, Israel, promueve una campaña mundial migratoria, para poblar Palestina solo con judíos. Eso es una de las tantas formas en que vive y ejecuta el vergonzoso racismo, un cruel Apartheid.

¿Dónde se ve que por causa de su raza alguien no pueda regresar a su Patria?... Solo en Palestina. Los hechos prueban, que: sin practicar el racismo y el vergonzoso Apartheid, el sionismo se vería obligado a encerrarse dentro de sus fronteras. Eso está contra sus planes expansionistas y bélicos. Por tanto: El sionismo no puede



ser comprendido por los sionistas, sin el racismo y este Apartheid

3. PALESTINOS EN ISRAEL.

Los palestinos que viven en Israel, son objeto de medidas racistas, tales como: Negación de ayuda estatal (son palestinos) en todos los proyectos que en cualquier otro Estado, forman parte de programas comunes a toda la población sin distinción de raza o nacionalidad.



No obstante, el sionismo, bajo el nombre de "fondos retenidos" se embolsa los millones de dólares que ingresan a las arcas del Estado Palestino, por concepto de impuestos. No existe ninguna ayuda para la educación. No se permite la compra de tierras a los no judíos y menos a palestinos. Eso afecta directo a más de 1. 200.000, 00. Palestinos. El derecho a la propiedad privada no existe, excepto para judíos. La medida lleva como meta, que algún día, nadie que sea palestino pueda mostrar como ahora miles de personas los han hecho, los documentos legales que los acreditan como legítimos propietarios de las casas, fincas, huertas y propiedades de donde fueron sacados cuando se instaló el sionismo y llevaron a cabo una de las más grandes masacres hasta hoy impune. No obstante, estoy tan seguro que hasta apostaría uno de los bienes materiales máspreciados, que tengo en mi vida (mi biblioteca) Que si un sionista llega a mi país y no se le vende tierra a causa de su nacionalidad o filosofía política, su reclamo armaría un gran escándalo. ¿Por qué? sencillamente porque los sionistas, aprovechan las ventajas de la democracia ajena cuando están afuera. Esa democracia que no observan en su ámbito. La Ley de mi país, que sí es verdaderamente democrático, de inmediato le daría toda la razón. En una democracia, el Apartheid no sería ni es concebible. Al contrario: Se le ve como una forma de esclavitud muy vergonzosa y del todo abolida

4. LOS PALESTINOS DE AL-QUDS.

(Nombre árabe de Jerusalén)

Más de 200.000,00. Palestinos viven en Al-Quds. Se les niega la ciudadanía. Se las califica como residentes aunque hayan nacido y vivido allí toda su vida. Esto lleva por meta que existan menos árabes en Jerusalén, pero cada día más judíos. Sin embargo, Al Quds, no es la capital de estado sionista de facto, que es Israel. No lo digo yo, lo dice la Resolución de la ONU- No- 478- 20 de Agosto de 1980.

Dicha Resolución condena y no reconoce la llamada "ley" Jerusalén, una proclama del sionismo, el día 30 de Julio de 1980, que declara esta ciudad su capital eterna e indivisible. En síntesis: el sionismo llegó, invadió y dijo esto es mío y dictó leyes de Apartheid, a la población autóctona. Es tan palpable y exagerado el Apartheid, contra la población palestina, que siendo ciudadanos de un mismo Estado, igual raza y religión, son obligados a mantener documentos de identificación en colores distintos: Rojos, para la población de Gaza. Naranja, para los que viven en Cisjordania. Azul, para los que viven en Jerusalén Oriental, increíble, pero tristemente cierto.



5. CISJORDANIA Y LA HEROICA GAZA.

3000.000,00 de palestinos que viven en Cisjordania, se les está aislando en guetos y discriminando en toda forma. Más de 1.500.000,00. de palestinos, que viene en Gaza, están sufriendo el más cruel bloqueo a su economía existente en esta era. Las fronteras de Gaza, están



cerradas por el sionismo al comercio y todo contacto con cualquier otro Estado.

Gaza no puede exportar ni importar absolutamente nada, ni siquiera alimentos básicos, medicinas o libros y cuadernos para la educación de sus escolares. Eso es APARTHEI en una de las formas más criminales que se pueda ejecutar. Como resultado, la población Gaza ha desarrollado un sistema de supervivencia, que ha dejado llenos de espanto a todos, menos a los sionistas y su gran aliado, el gobierno de los EUA.



6. ¿COMO SOBREVIVE GAZA?

Con un comercio y una libertad de tránsito absolutamente cerrados hacia el mundo exterior, Gaza se ha convertido en la cárcel más grande a cielo abierto en la historia de la humanidad. El acto de conseguir algo usual en la vida diaria, tan sencillo como un condimento, en Gaza, se convierte en un acto de sacrificio e inteligencia, tras grandes diligencias. Vivir en Gaza, no es nada agradable.

Para aprovechar esta desesperante situación, el sionismo ha impuesto un sistema inquebrantable: Todo lo que entra a Gaza, para su consumo es producido en Israel. De tal forma, amigo lector, que no es extraño ver fotos difundidas por el sionismo donde aparece algún mercado o pequeño negocio en Gaza, mostrando especialmente productos agrícolas. Las exhiben y mandan por correo, como prueba de que el bloqueo sionista ha traído prosperidad. O sea, que: A Gaza le ha salido mejor estar bloqueada que ejercer el libre comercio. Quien conoce el tema y personas que lo han vivido o sido testigo presencial (principalmente medios de Prensa, desparcializados) saben y han difundido la verdad: El sionismo hace a Gaza, receptor y consumidor de sus productos de segunda. Nadie duda, ni siquiera los mismos sionistas, que el congelamiento de los fondos que deben llegar al pueblo

palestino, porque son parte de sus ingresos legales generados sin ninguna intervención extranjera, y el bloqueo a Gaza, se han convertido en excelente negocio. Gaza, consume esa segunda clase, que el sionismo no puede exportar a los Estados con los que comercia, debido a que no cumplen con las condiciones de calidad y estado. Todas las frutas y verduras, son el mejor ejemplo. Para el sionismo este es un gran negocio. Los productos enlatados y todo lo que llega a Gaza, tienen como norma inquebrantable, ser la producción de la más baja calidad. Esa producción en cualquier otro Estado exportador, simplemente no se puede enviar al exterior. Los tecnólogos y productores deben inventar como deshacerse de ella, sea creando otros productos a partir del desecho o bajando tan notoriamente los precios del consumo interno, para salir de esos diques en la producción. En Gaza, estos productos son la diferencia entre sobrevivir o morirse de hambre. No obstante los precios no se aplican de acuerdo a la calidad del producto. Son los mismos como si estos fueran de primera calidad. Imponer en esta forma una economía de mercado donde se obliga a un pueblo, que debe comprar, a quien y cuando, es otra forma muy cruel de APARTHEI. Cruel y hasta espantoso decirlo: Los sionistas envían a Gaza, toda la llamada producción basura, que genera su industria. El bloqueo lo han convertido en un negocio de horror



EL GOBIERNO SIONISTA DE ISRAEL EN LA MENTE DE LA OPINIÓN JUDÍA.

"La mayoría de los Israelíes Apoya un Régimen de Apartheid" Diario Aaaretz. Martes 23 de

Setiembre del 2012. Titular.



En el mes de Setiembre del 2012, el Instituto del Diálogo Universidad de Tel-Aviv, hizo un sondeo entre la población judía, que luego el Diario de izquierda liberal "Aaaretz" publica. De esto hace eco El Periódico. Como, a través de la red Internet. Veamos los resultados de dicha encuesta entre la opinión pública judía.



69/100 apoya que se niegue a los árabes el derecho al voto. 59/100 opinan que los empleos oficiales importantes, deben ser ejecutados solo por judíos. 49/100 aprueban el trato preferencial ante los árabes. 42/100, no permiten que sus hijos asistan a las mismas escuelas que los niños árabes. 69/100 apoyan la negativa al voto de los palestinos en Cisjordania. 47/100, piden que se expulse de Israel hacia los Territorios Ocupados, a todos los palestinos. En este momento muchos políticos sionistas claman por anexar Cisjordania a Israel. Como vemos: Tanto en Israel como en los Territorios Palestinos Ocupados, el sionismo ha influido a través de una educación prácticamente desde la cuna y que se acrecienta en la escuela primaria, para que el APARTHEID se aceptado por la mayoría de sus ciudadanos. Inducir a los niños través de la educación en las escuelas, que los palestinos no son personas con derechos, es un Apartheid y racismo ya criminal.

UNA LECCIÓN DE VERDAD.

Alice Walker, es una escritora ciudadana de los EUA, cuya novela, *El Color Púrpura*, se convirtió en uno sonado éxito.

Llevada al cine, por el productor, Esteven Spielberg, fue nominada para once premios Oscar.

Esta valiente mujer, recibió una oferta del Estado sionista de Israel, para que se les permitiera traducir su novela al hebreo. Desde luego, que tras el mero negocio no existía ningún afán literario, pero se escondían los planes sionistas de presentar la edición hecha en Israel, como una prueba más de que no existe opresión ni Apartheid. Sin duda, con gran despliegue de propaganda, Alice, hubiera sido invitada a Israel, para la presentación de su novela. Como también sin duda, todavía hubieran estado publicando, que: La autora de, *El Color Púrpura*, fue a Israel y solo faltó que quisiera quedarse. Presentar como amiga a alguien que contribuye notoriamente a los derechos humanos, para cualquiera es un alago. La novela describe el confinamiento y abuso contra una mujer de raza negra, por parte de su esposo y el exagerado dominio sobre ella. No representa un ejemplo contra el Apartheid en el ámbito de los pueblos, y eso que los sionistas entendieron muy bien, la escritora lo supo asimilar mucho mejor. Alice Walker, se negó a lo solicitado aduciendo, que: "El Estado sionista aplica en toda Palestina e Israel una política de discriminación y Apartheid" Al igual que Alice Walker, muchos escritores y artistas han sido invitados a Israel, con doble propósito. La mayoría no han aceptado, otros ya en el ocaso de su carrera, han sucumbido ante las ofertas monetarias porque aparte de fama, dinero casi no les queda, al menos en cantidad que la gente piensa. El gran poder del capital sionista es ya mundial

VIAJA APARTE PORQUE ERES PALESTINO



Kfar Qasen. Es un poblado al norte de los Territorios Palestinos Ocupados. En dicho lugar, fueron quemados dos autobuses como protesta contra el Apartheid sionista. El lugar es punto en el recorrido de dos líneas de autobuses, que el gobierno sionista ha creado destinada únicamente a pasajeros palestinos, porque los colonos judíos no desean viajar con ellos. ¿Si esto no es un cruel Apartheid, entonces como designarlo?



¿PODRÍA TENER FIN EL APARTHEID SIONISTA?

COMENTARIO

Todos los que seguimos el proceso día a día de la situación en Medio Oriente, hemos visto con gran preocupación, que no existe voluntad del gobierno sionista de Israel, por entrar al camino que lleve a una paz tan necesaria, clamada y estable. Al contrario, Israel, promueve cualquier acto que obstaculice dicho proceso, trata de ganar cada vez más tiempo, sigue colonizando ilegalmente, prosigue construyendo el llamado muro de la vergüenza, sus políticas de represión contra la población civil palestina, incluyen el uso excesivo de la fuerza. El Apartheid, que Israel aplica contra esta población civil indefensa, solo se puede mantener como rutina, gracias a un ejército numeroso, bien armado, adoctrinado y al apoyo de los EUA. Todo esto también ha producido dividendos contrarios para Israel. El sionismo no goza del apoyo entre la población de la gran mayoría de Estados del mundo, ni si quiera en países cuyos gobiernos se presentan como sus leales amigos, porque pueblo es una cosa y gobierno es otra. La mejor prueba es la aplastante mayoría de votos ante la ONU, para que Palestina fuera hoy un Estado. No obstante, tal como siempre escribo: No podemos claudicar, no podemos entregar al noble pueblo palestino a las garras del sionismo para que lo devore. Israel, es el Estado ocupante, debe salir de lo que no le pertenece y procurar la paz que durante sesenta y cuatro años ha alterado de manera tan profunda. Estamos ante un crimen contra la humanidad y los pueblos libres y soberanos tienen toda la obligación de levantar su voz hasta que el último centímetro del Estado Palestino sea libre, libre de sionismo y su Apartheid.

HASTA LA VICTORIA SIEMPRE.



Web oficial de las publicaciones de
PALESTINA DIGITAL

PALESTINA DIGITAL • COM

Bienvenidos a nuestras publicaciones

PALESTINA DIGITAL
revista mensual

Diario

PALESTINA HOY



MUSEO DEL HOLOCAUSTO
PALESTINO

www.palestinadigital.com



LA ONU EQUIPARA LOS ASENTAMIENTOS ISRAELÍES EN TERRITORIOS PALESTINOS A “CRÍMENES DE GUERRA”

LA PRENSA FEBRERO 2013

LA ACCIÓN DE TRANSFERIR DIRECTA O INDIRECTAMENTE POBLACIÓN JUDÍA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LAS COLONIAS EN LOS TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS ENTRA EN LA CATEGORÍA DE CRÍMENES DE GUERRA DE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL, SEÑALÓ ESTE JUEVES UNA COMISIÓN INTERNACIONAL AUSPICIADA POR LA ONU, QUE DENUNCIA QUE ESTA PRÁCTICA VIOLA "DE DIVERSAS MANERAS" LOS DERECHOS HUMANOS DE LA POBLACIÓN PALESTINA. EL GOBIERNO ISRAELÍ CALIFICÓ LAS CONCLUSIONES DE ESTE INFORME COMO "DESAFORTUNADAS Y CONTRAPRODUCENTES" Y ACUSÓ AL ORGANISMO INTERNACIONAL DE "PONER TRABAS A LOS ESFUERZOS PARA ENCONTRAR UNA SOLUCIÓN SOSTENIBLE AL CONFLICTO ISRAELÍ-PALESTINO".



UNA COMISIÓN DE LA ONU CONSIDERA QUE LAS COLONIAS JUDÍAS
VIOLAN LOS DERECHOS HUMANOS PALESTINOS



Una comisión internacional, encargada por las Naciones Unidas para investigar el impacto de los asentamientos israelíes en los territorios ocupados, ha declarado culpable a las colonias judías de violar los derechos humanos de la población palestina.

En el texto del estudio recién concluido sobre las repercusiones que la política de construcción o ampliación de los asentamientos judíos tienen sobre la población, se asegura que estas acciones entran en la **CATEGORÍA DE CRÍMENES DE GUERRA DE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL.**

"TRANSFERIR A SU PROPIA POBLACIÓN A UN TERRITORIO OCUPADO VA CONTRA EL DERECHO A LA LIBRE DETERMINACIÓN Y SI ESTAMOS ANTE UN MAPA VEMOS COMO LOS ASENTAMIENTOS ROMPEN LA CONTINUIDAD DE LA TIERRA PALESTINA", afirma la jurista francesa Christiane Chanet,

LA CUESTIONADA POLÍTICA DE CONSTRUCCIÓN O AMPLIACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS JUDÍOS DE ISRAEL VIOLA CONTINUAMENTE LOS

DERECHOS HUMANOS DE LOS PALESTINOS, SEGÚN UN INFORME ELABORADO POR EXPERTOS PARA EL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS DE LA ONU Y PRESENTADO EN GINEBRA.

La acción de transferir directa o indirectamente población judía para el establecimiento de las colonias en los territorios palestinos ocupados entra en la categoría de **CRÍMENES DE GUERRA** de la Corte Penal Internacional, afirma la comisión internacional.

"ESTOS CRÍMENES CORRESPONDEN DE LLENO A LAS PROVISIONES LEGALES DEL ARTÍCULO 8 DEL ESTATUTO DE LA CORTE PENAL INTERNACIONAL, QUE ES EL DE CRÍMENES DE GUERRA", explicó la jurista francesa CHRISTIANE CHANET, presidenta de la comisión que investiga el impacto de los asentamientos israelíes.

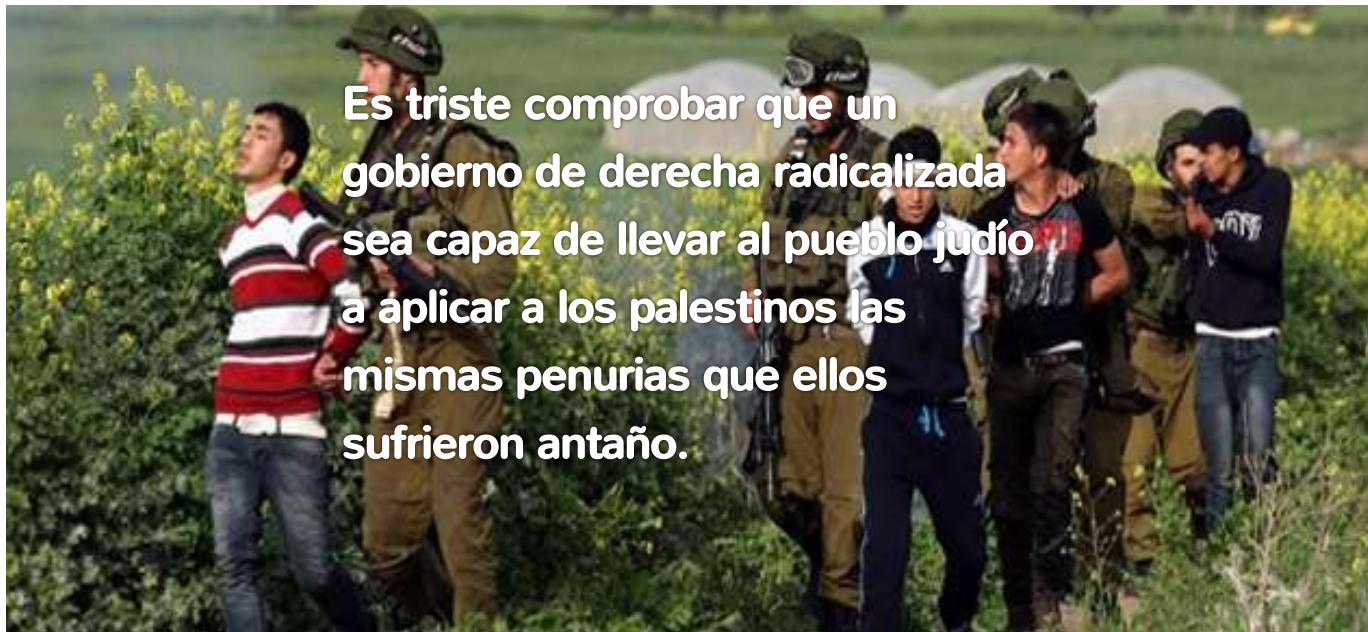
El grupo, que completan las juristas ASMA JAHANGIR (Pakistán) y UNITY DOW (Botsuana), presentó en Ginebra un extenso informe sobre los hechos que ha conseguido documentar en seis meses de trabajo y A PESAR DE QUE EL GOBIERNO DE ISRAEL LE NEGÓ CUALQUIER COOPERACIÓN Y AUTORIZACIÓN PARA ENTRAR EN LOS TERRITORIOS PALESTINOS.



Unicef denuncia al Estado de Israel

LA ARENA.com.ar

Opinión 12/3/2013



En sus sesenta y cinco años de existencia el Estado de Israel ha sido protagonista de un hecho tan curioso como lamentable: su pérdida de prestigio ante la comunidad internacional. Más allá de su polémico surgimiento, es innegable que los primeros tiempos de la nación judía fueron vistos con simpatía por muchos países; contribuyó a ello el tesón israelí por transformar su país, la inicial desigualdad de fuerzas frente al mundo árabe y la, por entonces, variada conjunción de ideas políticas que se hacían presentes y parecían convivir en el nuevo Estado. Todo eso, claro está, apuntalado por una fuerte propaganda y enormes capitales girados desde Estados Unidos a quien se iba convirtiendo en una pieza clave de su política en Medio Oriente. Por entonces eran comunes en muchos países -también en el nuestro- las expresiones públicas de apoyo a la flamante nación.

Lamentablemente bastaron algunas circunstancias: la superioridad bélica israelí entre ellas, para que el gobierno de aquel país fuera ganado por las fuerzas más conservadoras, muy cercanas en su conducta al fascismo que tanto sufrieron en carne propia los judíos en los años previos a la Segunda Guerra Mundial. Invasiones y expropiaciones ilegales de tierras a los palestinos, virtual apartheid con ellos, desmedidas represalias frente a ataques con armas caseras, justificación legal de la tortura, bloqueo económico y político a los territorios palestinos y, como frutilla del postre, la construcción del denominado "muro de la vergüenza" dotado de tecnología represiva que hacen aparecer al de Berlín como un simple cerco. Estas y otras medidas minaron el prestigio de Israel y justificaron las múltiples condenas y recomendaciones de las Naciones Unidas que Israel nunca cumplió.



Esa política belicosa y colonial parece ir en crescendo a pesar del repudio de la comunidad internacional. Unicef, el organismo de las Naciones Unidas para el cuidado de la infancia, ha denunciado el maltrato de niños palestinos por parte del ejército israelí. El documento dado a conocer señala que "cada año unos 700 niños palestinos de 12 a 17 años, en su mayoría varones, son arrestados, interrogados y detenidos por el ejército, la policía y los agentes de seguridad israelíes. Estos malos tratos incluyen la detención de niños en sus casas entre la medianoche y las cinco de la mañana por parte de soldados fuertemente armados. Les vendan los ojos y les atan las manos", prosigue el informe, que denuncia "las confesiones forzadas, la falta de acceso a un abogado o a familiares durante el interrogatorio".



Los menores de 13 años están sujetos a penas de hasta seis meses de prisión. Y ya a partir de los 14, pueden ser condenados hasta 10 años de cárcel por lanzar piedras, e incluso 20 años si el blanco es un vehículo en movimiento. "En ningún otro país se juzga sistemáticamente a los niños en tribunales militares para menores", recalca el informe".



El documento de Unicef, que incluye la solicitud de que se les hagan saber a los niños sus derechos en idioma árabe, no hace más que refrendar hechos anteriores ocurridos durante rebeliones palestinas. No muchos años atrás se conoció un horrendo testimonio fotográfico que registra la muerte a tiros de un niño de unos diez años por apedrear a un blindado israelí.

Estas conductas racistas que parecen no tener límite, han provocado problemas dentro de las propias fuerzas armadas israelíes, algunos de cuyos miembros se niegan a disparar contra civiles desarmados. Un par de años atrás una veintena de pilotos de aviones de guerra se negó a bombardear blancos indefensos.



Es triste comprobar que un gobierno de derecha radicalizada sea capaz de llevar al pueblo judío a aplicar a los palestinos las mismas penurias que ellos sufrieron antaño.





El Apartheid Israelí en Palestina

Amira Susana Nieto.

Comenzaré el artículo citando a Pedro Briege, Profesor de Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires, Periodista y Analista Internacional.

“¿SE PUEDE DECIR QUE EXISTE UNA POLÍTICA DE APARTHEID EN LOS TERRITORIOS QUE ISRAEL OCUPA DESDE 1967?

LA PALABRA APARTHEID ESTÁ FUERTEMENTE ASOCIADA A UN RÉGIMEN DE SEGREGACIÓN Y DISCRIMINACIÓN EN SUDÁFRICA, DONDE UNA MINORÍA BLANCA OPRIMÍA A LA MAYORÍA NEGRA BASADA EN UN MARCO LEGAL QUE PERPETUABA SU DOMINACIÓN POLÍTICA, ECONÓMICA Y TERRITORIAL. HOY EN DÍA, MUCHOS SOSTIENEN QUE LA PRACTICA ISRAELÍ EN LOS TERRITORIOS OCUPADOS DESDE 1967 TIENE TODAS LAS CARACTERÍSTICAS DEL APARTHEID AUNQUE NO ESTÉ BASADA EN UNA CUESTIÓN RACIAL (BLANCO-NEGRO) SINO ÉTNICA-NACIONAL (JUDÍO-ÁRABES).

SIN LUGAR A DUDAS MUCHAS DE LAS MEDIDAS IMPLEMENTADAS POR ISRAEL SE ASEMEJAN A LAS PRÁCTICAS DEL APARTHEID. MÁS DE 200 ASENTAMIENTOS OCUPAN MENOS DEL 10% DE CISJORDANIA, PERO CONTROLAN CERCA DEL 40% DEL MISMO Y SUS RECURSOS NATURALES, CON CIUDADES CONSTRUIDAS SOLO PARA JUDÍOS Y DONDE EXISTEN CARRETERAS PROHIBIDAS PARA LOS PALESTINOS. EL TERRITORIO PALESTINO ESTÁ FRAGMENTADO DE TAL MANERA QUE PARA IR DE UN LUGAR A OTRO UN PALESTINO NECESITA EL PERMISO DE LOS SOLDADOS





Pedro Briege

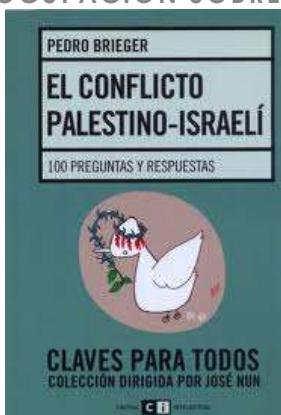
Pedro Briege (Buenos Aires, Argentina, 5 de noviembre de 1955) es un periodista y sociólogo argentino, titular de la cátedra de Sociología de Medio Oriente en la Universidad de Buenos Aires. Colaboró en diferentes diarios porteños, como Clarín, El Cronista, La Nación, Página/12, Perfil y en las revistas Noticias, Somos, Le Monde diplomatique y Panorama. Actualmente, conduce el programa Visión siete Internacional (2005-2011) y es columnista de política internacional de "Visión siete" (2004-2011), noticiero de Canal 7.

En agosto de 2006 denunció que Canal 7, señal donde se transmite su programa, recibió presiones del embajador israelí, Rafael Eldad, por la cobertura que estaba brindando sobre el conflicto bélico de Medio Oriente. Aunque el diplomático negó rotundamente estas declaraciones, la Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires emitió un comunicado donde expresaba su solidaridad con Briege, considerando "inaceptables las expresiones del embajador Eldad".

ISRAELÍES QUE TIENEN MÁS DE 400 PUESTOS DE CONTROL PARA VIGILAR SUS MOVIMIENTOS Y DECIR QUIEN PASA Y QUIÉN NO. EL MURO DE 8 METROS DE ALTURA CONSTRUIDO DESDE 2002 RODEA CIUDADES PALESTINAS CONVIRTIÉNDOLA EN VERDADEROS GUETOS DE LOS CUALES PARA ENTRAR O SALIRSE DEPENDE DEL PERMISO DE SOLDADOS ISRAELÍES.

MÁS ALLÁ DEL DEBATE TEÓRICO AL RESPECTO Y QUE LA COMPARACIÓN INDIGNE A MICHOS ISRAELÍES, ES UN DEBATE RECURRENTE EN ISRAEL. DOS EX MINISTROS DE EDUCACIÓN (IOSSI SARID Y SHULAMIT ALONI) HAN SOSTENIDO PÚBLICAMENTE QUE SI EXISTE UNA POLÍTICA DE APARTHEID.

EN 2007, ALONI PÚBLICO UN ARTÍCULO TITULADO "SI, HAY APARTHEID EN ISRAEL", DONDE DECÍA QUE "EL EJÉRCITO TRANSFORMADO A CADA PUEBLO ÁRABE EN UN CAMPO DE DETENCIÓN BLOQUEADO Y SITIADO". SUS PALABRAS SON SIMILARES A LAS EXPRESADAS POR EL EXPRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS JIMMY CARTER, QUE ESCRIBIÓ EL LIBRO PAZ EN VEZ DE APARTHEID. VARIOS MIEMBROS DEL GOBIERNO SUDAFRICANO Y ANTIGUOS LUCHADORES CONTRA EL APARTHEID, COMO EL EX MINISTRO DE INTELIGENCIA RONNIE KASRLIS DE ORIGEN JUDÍO, HAN DICHO EN MÁS DE UNA OPORTUNIDAD QUE LA POLÍTICA ISRAELÍ HACIA LOS PALESTINOS ES INCLUSO PEOR QUE LA DEL APARTHEID CONTRA LOS NEGROS. LAS DIFERENCIAS O SIMILITUDES NO HACEN MÁS QUE RESALTAR LOS EFECTOS NEGATIVOS QUE TIENE LA OCUPACIÓN SOBRE LA POBLACIÓN PALESTINA"



Transcripción del libro "El conflicto Palestino-Israelí: 100 preguntas y respuestas"



APARTHEID



El muro de Israel es más alto que el de Berlín, el muro se comienza a construir en el 2002, 8 metros de altura con una construcción de cientos de kilómetros, de cemento de hormigón y alambrados de púa, electrificados.

Los israelíes odian que se los compare con el muro de Berlín, por eso llaman al muro "valla de contención". Supera más del 80% en tierras palestinas y más de 700 kilómetros de largo.

Israel con el muro se adueñó, expropio, invadió, robo y ocupó, miles de hectáreas con sembradíos, campos cultivados, demolición de casas, hogares.

Saliendo de su supuesto límite reconocido por las Naciones Unidas entra por las aldeas y ciudades palestinas atravesándolas rodeando barrios y campos palestinos.

El muro separa a palestinos de palestinos, Israel nos hace creer que el muro separa a palestinos e israelíes, lo que no es cierto ya que familias enteras palestinas separadas entre sí por culpa de este muro.

Palestina cada vez tiene menos tierras, mientras Israel adquiere más terreno apropiándose, adhiriendo a su estado ilegal más territorio para sí.

El muro encarceló, encerró, aprisionó a miles de palestinos juntos, de allí que se diga que Palestina es la cárcel más grande y superpoblada del mundo a cielo abierto.

En junio del 2004 la corte internacional de justicia de la Haya sentencio que el muro es ilegal y contrario al derecho internacional. Deja en claro que la construcción y sus sistemas asociados son contrarios al derecho internacional y que Israel tiene la obligación de interrumpir las obras y destruir el muro.



Los palestinos reaccionaron al ver la injusticia que les provoca el ser usurpados ilegalmente, violados sus derechos y el abuso israelí de la expropiación salvaje de su tierra árabe. Y ante los fracasos de los acuerdo de paz la reacción fue a cargo de los movimientos islámicos guerrilleros palestinos y el pueblo contra el ejército israelí.

ISRAEL NO ACEPTE QUE PALESTINA SE DEFIENDA RESISTIÉNDOSE, DE ALLÍ LA CONSTRUCCIÓN DEL MURO, NADA MÁS LEJOS DE LA VERDAD YA QUE PALESTINA SE EMPIEZA A DEFENDER CON SU RESISTENCIA 30 AÑOS DESPUÉS DE LA OCUPACIÓN DE CISJORDANIA Y GAZA EN 1967. OTRA DE LAS EXPRESIONES EN CONTRA DEL MURO ES LA PROTESTA DE TODOS LOS VIERNES, PALESTINOS, ACTIVISTAS PALESTINOS ISRAELÍES Y EXTRANJEROS REALIZAN MANIFESTÁNDOSE SOBRE LAS ZONAS OCUPADAS Y QUE LOS ISRAELÍES REPRIMEN CON GASES LACRIMÓGENOS, BOMBAS DE HUMO, GRANADAS Y BALAS. LA POBLACIÓN DE PALESTINA SE MANIFIESTA DESDE FEBRERO DEL 2005 DESDE CUANDO EL EJÉRCITO ISRAELÍ ARRANCA ÁRBOLES, EN ALDEAS DE GRANJEROS CON EL CONTINUO AVANCE DE LA CONSTRUCCIÓN DEL MURO PARA ASENTAMIENTOS DE COLONOS. COMO SI FUERA POCO LOS COLONOS GOLPEAN Y MALTRATAN A LOS PALESTINOS.



El muro confisco recursos, toda tierra fértil palestina, reservas hídricas, afecto la economía, la estructura social, familiar, educación, y salud. Aldeas relegadas aisladas. Algunas obligadas a abandonar, familias que de generación en generación cultivaban sus tierras perdieron su trabajo en el campo. La agricultura afectada totalmente, de allí la mano de obra barata palestina para la industria israelí. El activismo internacional se hace presente tratando de poner un fin ya que Israel no acepta protestas y se está extralimitando sobre los derechos de los palestinos ante la impotencia de la ocupación violenta.

El muro es criticado internacionalmente, las consecuencias son devastadoras, solo basta con ver las imágenes que causó y causa sobre el estado palestino al dia de hoy. El muro separa, destruye, serpenteando zigzagueando sobre las calles palestinas, despojando tierras.

Israel no respeta. Con planes de seguir la construcción del recorrido sin límites, solo el 15% transciere la línea verde imaginaria aceptada internacionalmente, el resto, que es la mayoría, dentro de las tierras de Cisjordania.

La Ocha denuncia que los palestinos son afectados también por la administración, la burocracia israelí en cuanto a su identidad, su documentación, la clasificación de ciudadanos: el especial, los refugiados, ciudadanos de primera y segunda clase, la ciudadanía palestina fragmentada, dividida. El palestino debe pedir permiso para trasladarse, para cultivar, para construir o reformar sus casas.



El muro que rodea las ciudades palestinas, las convirtieron en Guetos. ¿Quiénes viven en un gueto? Un grupo étnico, racial o religioso, controlados su paso por una fuerza militar y política.

Los israelíes han recluido a miles de niños palestinos en guetos. El estado de Israel, repito, ejerce control supremo sobre los recursos materiales, tierra, agua, rutas, fronteras, asentamientos para colonos, todo sobre tierras palestinas. Millones de olivares expropiados, la vegetación de la tierra fértil y el recurso vital del agua para la construcción de este nefasto, cruel, e ilegal muro. Además de los puestos militares, checkpoint que hacen del diario vivir palestino, sobrevivir a este gueto.

Rodolfo Walsh, intelectual argentino “Un gueto más grande, Revolución Palestina “dice:

“la soberbia racial va moldeando esa sociedad en el más absoluto aislamiento, como si todos los guetos del mundo se juntaran en un gueto más grande, pero esta vez deliberadamente encerrada en sí misma”

“El apartheid existe aún hoy la comunidad internacional lo abala, es ilegal y es el muro de la vergüenza, sin palabras.



Para cualquier consulta, información o duda, puedes dirigirte al grupo en el correo internacional@accionenredmadrid.org

El Grupo de Acción en Red Internacional organizó las jornadas “¿Qué está pasando en el mundo árabe?

Alzamientos por la dignidad, contestación social y movimientos de cambio”, el jueves 7 y sábado 9 de Marzo en el CMU Chaminade.

El grupo internacional de Acción en Red Madrid organizó estas jornadas para seguir difundiendo unas realidades complejas, en movimiento y sobre las que hace falta seguir conociendo más; también para acercarse a activistas de países árabes y de nuestro país así como a propuestas solidarias y de actuación; y además también pretende recaudar fondos para proyectos en Palestina.

Jueves 7 de marzo.

Proyección de cortos palestinos One Minute Project e introducción de la campaña BDS más entrevista con Marc Almodovar, director del documental Erhal desde El Cairo.

Sábado 9 de marzo.

12:00h Presentación y bienvenida

12:30h **Conferencia de Ignacio Gutiérrez de Terán.** Arabista y profesor titular de Estudios Árabes e Islámicos de la Universidad Autónoma de Madrid. El profesor realizó un repaso de los dos últimos años en las revueltas árabes, sus inicios, causas y distintas evoluciones

Esta actividad, que se realizó en las instalaciones del Chaminade, se sumó a la actividad reivindicativa a la que se han sumado más de 600 clases, casi 450 profesores, 7 universidades públicas y centros adscritos en Madrid. Esta actividad defendía una universidad pública y accesible sin discriminación alguna.

14:00h Comida intercultural y Mercadillo Solidario

16:00h. **“La revolución a través de la expresión gráfica”.** **Mohamed Tayeb, Rami Abbas y Husseim Khzam.** A través de vídeos y grafitis los artistas nos contaron cómo la expresión gráfica puede ser vehículo e inspiración de una revolución, recuperando el espacio público robado por las dictaduras y como símbolo y mensaje para los pueblos.

17:00h **Taller Musical: Hames Bitar** (laúd). El virtuoso Hames repasó la historia de la música en el mundo desde España, África del Norte, península arábiga, imperio otomano, persa... explicando los diferentes estilos, las escalas, formas de ejecución etc y realizó una pequeña actuación como muestra de la misma

18:00h **Visita guiada por la exposición fotográfica: “Brigadas de reconstrucción de casas en Palestina”.** **Maria Jesus Sastre y David Perejil** contaron la ocupación a través de unos paneles con imágenes de nuestro proyecto de reconstrucción de casas en Palestina

19:00h **Mesa redonda de activistas árabes en España:** Los ponentes explicaron la situación y origen de los activismos actuales en sus países y establecieron un debate con los asistentes sobre vías de lucha social y resistencia, el papel de las mujeres árabes, los métodos no-violentos compartiendo su experiencia vital en estos temas.

- **Siria: Ussama Jandali**
- **Egipto: Bassel Ramsis**
- **Palestina: Maysa A. Hajjaj Makan**
- **Sahara: Mustafa Ahmed**

Todo el dinero recaudado durante la jornada se destinará ÍNTEGRAMENTE al Proyecto de Reconstrucción de Casas en Palestina.

“Brigadas por la Paz” internacional@accionenredmadrid.org .

En el próximo número de esta revista habrá un reportaje de las actividades de Brigadas por la paz





CARTA DE LA PRESA PALESTINA LINA AHMAD YARBUNI



TRADUCE ABDO TOUNSI - TUNSOL

Con motivo del Día internacional de la Mujer la presa en las mazmorras de los campos de concentración sionistas Lina Yarbuni de 34 años apresada el en abril 2004 has escrito esta carta con sus deseos que el año 2013 sea el año de la libertad para las presas y los presos palestinos.

Desde su celda ha exhortado al movimiento por la liberación de las presas a que se esfuerza en hacer frente a la campaña propagandística sionista contra los derechos y nacionales y pidió unidad de acción contra el ocupante

En la carta habla de las acciones contrarias al Derecho internacional que las autoridades carcelarias sionistas aplican contra ellas; como el restringirles las visitas de sus maridos y de los médicos, también les prohíben la lectura fiscalizándoles los libros y la prensa, inclusiva la ropa. Hace un llamamiento a las organizaciones pro DDHH para parar la represión que se ejerce contra ellas.

La presa en su carta elogia a sus compañeras las presas por su resistencia numantina y que hay entre ellas menores, madres y algunas están en detención administrativa sin juicio ni acusación.

¿Quién es Lina Yarbuni?

LINA ES REPRESENTANTE DE LAS PRESAS PALESTINAS EN LAS CÁRCELES SIONISTAS, SUS COMPAÑERAS SE UNIERON A ELLA POR SU CAPACIDAD DE LIDERAZGO Y DE ENFRENTARSE AL VERDUGO SIONISTA. ELLA ES DE UNA FAMILIA LUCHADORA QUE



PAGÓ CARO SU RESISTENCIA, SU PADRE EL ESCRITOR AHMED YARBUNI ESCRITOR ACTIVISTA POR LOS DERECHOS NACIONALES Y INDIVIDUALES DE LOS PRESOS PALESTINO, SUFRÍÓ LA BRUTALIDAD SIONISTA POR SU LUCHA DE UNA CONDENA DE 15 AÑOS.

LINA FUE OBJETO UN INTERROGATORIO MUY SEVERO 20012 CUANDO LA MASACRE DE YENÍN, LA SOMETIERON A TORTURA FÍSICA Y PSÍQUICA, PARA SONSACARLE CONFESIONES SECUESTRARON A SU HERMANO Y LE SOMETIERON A TORTURA DURANTE 15 DÍAS.

LINA NUNCA ACEPTÓ EL PAPEL DE ESPECTADOR Y FUE UNA DE LAS MÁS VALIENTES MUJERES EN LA INTIFADA CON FIRME CONVENCIÓN QUE PALESTINA ES UNA DESDE EL MAR AL RÍO Y QUE EL PUEBLO PALESTINO ES UNA UNIDAD SOCIAL EN TODA PALESTINA.

LINDA DESDE LA CÁRCEL HA PODIDO TRASMITIR A SU GENTE Y AL MUNDO LA FIRME LUCHA POR LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DEL PUEBLO PALESTINO, PERO ELLA NO ES LA ÚNICA PRESA QUE ESTÁ ESCRIBIENDO UNA HISTORIA DE HEROÍNAS EN EL DOCUMENTO SIGUIENTE SE NARRA LA REALIDAD DE ALGUNAS DE ELLAS.

LAS PRESAS PALESTINAS



LAS MUJERES PALESTINAS SIEMPRE HAN ESTADO AL LADO DE SUS PADRES, HERMANOS, MARIDOS Y CAMARADAS PARA RESISTIR A LA OCUPACIÓN SIONISTA, PARA LUCHAR POR LA LIBERTAD Y SUS DERECHOS LEGÍTIMOS. SON LAS PRIMERAS EN SALIR A LA CALLE PARA PROTESTAR POR LA BRUTALIDAD DE LA OCUPACIÓN MILITAR ISRAELÍ, LAS PRIMERAS EN ORGANIZAR SENTADAS Y MANIFESTACIONES PARA EXIGIR QUE LIBEREN DE LAS CÁRCELES ISRAELÍES A SUS HIJOS, HERMANOS Y PADRES. SON QUIENES PROTEGEN, QUIENES APOYAN, PERO LA MAYORÍA DE ELLAS SON LAS COMPAÑERAS EN LA LUCHA POR UNA PALESTINA LIBRE. PROTEGEN A SUS HIJOS, PADRES, HERMANOS Y MARIDOS DEL INVASOR SIONISTA VENIDO A SECUESTRARLOS, PEGARLOS O ASESINARLOS.

MANTIENEN A SUS FAMILIAS CUANDO SUS PADRES, HERMANOS O MARIDOS SON ENCARCELADOS O ASESINADOS POR LAS TERRORISTAS TROPAS ISRAELÍES. ELLAS ABRAZAN A LA TIERRA Y BESAN A LOS OLIVOS. PREPARAN EL TERRENO PARA LA RESISTENCIA Y LE DAN FORMA CON SU SANGRE. ELLAS SON LA FIRMEZA DEL OLIVO ANTE LOS USURPADORES DE

**NABLUS, YENÍN, BELÉN Y AL-JALIL. ELLAS SON LAS
AMAPOLAS QUE ENGALANAN LAS COLINAS DE
JERUSALÉN, HEBRÓN Y SAFAD.**

Ellas son las mariposas que besan los campos de Hebrón, Yenín y Bisan. Ellas son la brisa fresca de Haifa, Yaffa, Acca y Gaza. Ellas son la piedra, poderosa, fuerte y que sólo abandona el suelo para golpear al usurpador en la cara. Ellas son las hijas de Palestina, audaces, firmes y pacientes. Son las madres, hermanas, hijas y compañeras de los mártires, de los que luchan por la libertad y de los presos. Ellas son las mártires, las que luchan por la libertad y las presas. Ellas son las guardianas de la revolución y el símbolo de firmeza. Ellas son Palestina abrazando a sus hijos e hijas, protegiéndolos y guiándolos. Desde 1967 la entidad sionista ha detenido a más de 800.000 palestinos, incluyendo a 15.000 mujeres.



DURANTE LA PRIMERA INTIFADA, FUERON DETENIDAS 3.000 MUJERES Y DURANTE LA INTIFADA DE AL-AQSA MÁS DE 900 MUJERES FUERON ENCERRADAS TRAS LOS BARROTES ISRAELÍES. A DIARIO HAY REDADAS Y DETENCIONES. LAS PERSONAS DETENIDAS A VECES SON LIBERADAS AL CABO DE UNOS POCOS DÍAS, OTRAS VECES AL CABO DE UNAS POCAS SEMANAS O PERMANECEN DETENIDAS INDEFINIDAMENTE.

Sólo en junio de 2010 fueron detenidos unos 334 palestinos, incluyendo 4 mujeres. Actualmente hay 36 presas palestinas en las cárceles israelíes de Damon, HaSharon y Neve Tirza: 4 de Jerusalén, 3 de la zona palestina ocupada en 1948, 28 de Cisjordania y 1 de la Franja de Gaza. Seis de las presas están en espera de juicio, tres están en detención administrativa* y 27 han sido condenadas, cinco de ellas a cadena perpetua.

Al igual que sus compañeros de detención, las presas palestinas padecen la brutalidad de las autoridades penitenciarias israelíes. Están expuestas a abusos, a humillaciones y sujetas a más de veinte formas de violación. Son torturadas, golpeadas, hostigadas, insultadas, atadas durante horas bajo el ardiente sol o bajo la lluvia, son privadas del sueño, aisladas, se les imponen duras multas sin razón, están sometidas al continuo uso de gases lacrimógenos en las celdas, se les niega continuamente los permisos de visitas familiares y las llamadas, y las cartas se envían o distribuyen sólo cada tres meses. También son sometidas a duros y humillantes incursiones

nocturnas y a cacheos. El 24 de junio de 2010 las fuerzas israelíes especiales (Golan) en la cárcel de Damon irrumpieron en las celdas de las presas palestinas temprano por la mañana, atacaron a las presas, hicieron registros en las celdas y las obligaron a desnudarse, a sentarse en cuclillas en posturas humillantes durante cuatro horas bajo el pretexto de una





inspección. Además, las Autoridades Penitenciarias israelíes prohíben a las presas adquirir más de un libro, no les dejan enviar o recibir ningún bordado o revistas, y deciden el número de prendas de vestir que puede tener cada presa. Las celdas son pequeñas, están abarrotadas, son húmedas, faltas de higiene, no entra ni el sol ni el aire fresco y están infestadas de insectos y ratones. Son frías en invierno y calientes en verano. Como no se permite a las presas recibir ningún artículo de sus familiares, se ven obligadas a comprarlos en las cantinas cuando los necesitan.

EL AGUA ESTÁ MUY SUCIA Y ES IMBEBIBLE, Y LA COMIDA INCOMIBLE, CON LO QUE LAS PRESAS SE VEN OBLIGADAS A COMPRAR LA COMIDA Y LA BEBIDA EN LA CANTINA DE LA CÁRCEL A PRECIOS MUY ALTOS. LOS PRECIOS NO SÓLO SON ALTOS SINO QUE ADEMÁS LAS CANTINAS CARECEN DE MUCHOS ARTÍCULOS QUE NECESITAN LAS PRESAS.

Algunos presos políticos están encerrados con criminales israelíes que abusan regularmente de ellos mientras observan los carceleros. Un método de castigo empleado por las autoridades penitenciarias israelíes es reducir el tiempo de la visita familiar de 45 a 15 minutos, o cancelar todas las visitas a pesar de las dificultades que tienen las familias para llegar a las cárceles. Du'a' Al-Jayyousi de Tulkarim fue detenida en 2002. No se permite a su único hermano visitarla y cuando él se casó, las autoridades penitenciarias le negaron el permiso para llamarlo por teléfono.

LOS PRINCIPALES PROBLEMAS A LOS QUE SE ENFRENTAN LAS PRESAS SON EL AISLAMIENTO Y LA NEGLIGENCIA MÉDICA. POR EL MENOR MOTIVO SON CASTIGADAS CON EL AISLAMIENTO Y ALGUNAS PRESAS HAN ESTADO SOMETIDAS MÁS DE UNA VEZ AL CONFINAMIENTO EN SOLITARIO, COMO LATIFA ABU THRA', ABEER AMRO, ABEER ODEH, AMNAH MUNA Y MARIAM TARABEEN. EL 3 DE MARZO DE 2003 LAS AUTORIDADES PENITENCIARIAS ISRAELÍES CONDENARON A SEIS PRESAS PALESTINAS A CONFINAMIENTO EN SOLITARIO PORQUE HABÍAN PEDIDO A LAS AUTORIDADES PENITENCIARIAS QUE LES PROPORCIONARAN AGUA CALIENTE PARA BAÑARSE DURANTE LA ESTACIÓN FRÍA.



Latifa Abu Thra' fue aislada más de una vez después de que las autoridades penitenciarias israelíes “anunciaron” en 2007 que era “peligrosa para la seguridad del Estado de Israel”. Padece fibras en el útero y le iban a realizar unas pruebas médicas, pero como tenía los pies y las manos encadenadas, la enfermera no pudo hacerlas. Cuando la mujer policía que la acompañaba se negó a desatarle los brazos, ella misma se desató, tras lo cual los guardias de la prisión la atacaron y calificaron de “peligrosa”. Posteriormente la castigaron a confinamiento en solitario durante dos meses y diez días en la cárcel de Ramle, después de lo cual volvió a la cárcel de Hasharon donde fue aislada. No recibió ningún tratamiento médico. En otra ocasión, Abu Thra' vio como las fuerzas especiales israelíes para la “Represión de prisioneros”

golpeaban a Sanabil Breek de Nablus. Cuando Abu Thra' les dijo que dejaran de pegarla, las fuerzas especiales empezaron a pegarla a ella. Se defendió y golpeó a uno de ello. Fue castigada a cuatro meses de aislamiento en la cárcel de Ramleh y a otros dos en la de Hasharon en una celda diminuta en la que las cámaras la observaban las 24 horas del día. La presa palestina Nili As-Safadi fue encerrada en una celda de aislamiento durante más de 45 días en el centro de detención israelí de Bet Hatikva.



LA CELDA ERA OSCURA, NO RECIBIÓ UNA ALIMENTACIÓN ADECUADA NI SE LE PERMITIÓ CAMBIARSE DE ROPA DURANTE TODO EL TIEMPO QUE ESTUVO EN AISLAMIENTO. DURANTE LOS INTERROGATORIOS FUE SOMETIDA A TODO TIPO DE TORTURAS PSICOLÓGICA Y FÍSICA PARA OBLIGARLA A CONFESAR. COMO NO CONFESÓ, DETUVIERON A TODA SU FAMILIA Y A LA DE SU MARIDO. DESPUÉS LA TRASLADARON A LA CÁRCEL DE HASHARON EN UN VIAJE QUE DURÓ 12 HORAS CON LAS MANOS Y PIERNAS ATADAS, Y DURANTE EL CUAL NO LE DIERON NI COMIDA NI BEBIDA.

Como a todos los presos palestinos en las cárceles israelíes, a las presas palestinas que necesitan tratamiento médico se les niegan los cuidados médicos apropiados y que necesitan mucho. Son constantes los retrasos a la hora de recibir los tratamientos. A las presas palestinas sólo les permite ver a un médico de cabecera y no a especialistas, y a menudo sólo cuando su estado se deteriora. En los casos en que las organizaciones de derechos humanos mandan a un médico para examinar a las presas enfermas, las autoridades penitenciarias israelíes retrasan la concesión del permiso necesario poniendo obstáculos. La presa debe solicitar una "autorización de seguridad" para que el médico pueda entrar en la cárcel y esto puede costar más de seis meses, durante los cuales la salud de la presa se puede deteriorar. Si se concede la autorización, las organizaciones humanitarias tienen que solicitar un permiso para que el médico o la médica puedan ver a la presa. En caso de que le concedan la autorización para examinar a la presa, no puede extender ninguna receta médica.

Las autoridades penitenciarias israelíes también chantajejan a las presas palestinas, por ejemplo, pidieron a Amnah Muna, que necesita una

operación, que firmara un documento en el que rechaza el tratamiento médico a cambio de no ser aislada. Amal Jum'a, del campo de refugiados de Askar, estuvo sangrando durante seis meses, después de lo cual descubrieron que era un cáncer de útero. Las autoridades penitenciarias israelíes "le denegaron el tratamiento médico necesario y no se le concedió una camilla. Esto significó que otras presas tenían que llevarla a la espalda para moverla de un sitio a otro porque se había deteriorado tan dramáticamente que ya no podía moverse" [1]. Cuando finalmente fue operada en la cárcel para extirparle el útero una asociación de presos palestinos le envió un médico privado debido a la poca



Amnah Muna



atención médica que estaba recibiendo de las autoridades penitenciarias israelíes.

LAS PRESAS PALESTINAS TAMBIÉN TIENEN QUE DAR A LUZ EN CONDICIONES INHUMANAS. SÓLO DURANTE LA INTIFADA DE AL-

AQSA INTIFADA NO MENOS DE CUATRO PERSAS PALESTINAS FUERON OBLIGADAS A DAR A LUZ EN EL HOSPITAL DE LA PRISIÓN ISRAELÍ CON LAS MANOS Y PIERNAS ATADAS, COMO MIRVAT TAHA, MANAL GHANIM, SAMAR SBEIH Y FATIMA AZ-ZIQ. NO RECIBIERON UN TRATAMIENTO MÉDICO ADECUADO ANTES, DURANTE Y DESPUÉS DE DAR A LUZ Y NO SE LES PERMITIÓ TENER A FAMILIARES A SU LADO MIENTRAS ESTUVIERON EN EL HOSPITAL DE LA CÁRCEL. ACTUALMENTE, AL MENOS 14 PRESAS PALESTINAS NECESITAN TRATAMIENTO MÉDICO URGENTE:

1. Abeer Amro, de Hebrón, padece dolor de espalda, alergia de la piel y una grave pérdida de peso.
2. Wurud Qasim, de At-Tira, padece inflamación de las amígdalas.
3. Sumoud Karajeh, de Ramala, padece graves problemas y dolores dentales.
4. Su'ad Nazzal, de Qalqilia, padece rotura de mandíbula e inflamación de las encías.
5. Iman Ghazzawi, de Tulkarim, padece reumatismo, artritis y alergias.
6. Latifa Abu Thra', de Nablus, padece fibras en el útero.
7. 'Aisha 'Ibayyat, de Belén Bethlehem, necesita una operación de mandíbula, padece una inflamación del nervio del oído que amenaza a su capacidad auditiva, y dolor de columna.
8. Wafa' Al-Bis, de Gaza, padece quemaduras en el 50 % del cuerpo.
9. Raja' Al-Ghoul, del campo de refugiados de Yenín, padece deficiencias en las arterias cardíacas y tiene dificultades para respirar.
10. Amna Muna, de Jerusalén padece problemas de espalda y necesita una operación.
11. Abeer Odeh, de Tulkarem, padece dolor de pecho.
12. Alia Al-Muhtasib, de Hebrón, está en malas condiciones de salud.
13. Amal Jum'a, del campo de refugiados de Askar, tiene cáncer de útero.
14. Kifah Jibril, de Ramalla, padece una enfermedad rara que le provoca un estrechamiento de las arterias e impide que la sangre fluya a los miembros lo que le provoca dificultades para respirar. Necesita tratamiento médico constante.



La entidad sionista encarcela a las madres, hermanas e hijas, las tortura para obligar a sus familiares a rendirse al ejército israelí de ocupación o para obligar a sus familiares encarcelados a confesar lo que no han hecho. Fathiya Swees, una madre de 57 años, fue detenida el 19 de julio de 2010. Su hermana Ikhlas, mujer de un preso, también fue sometida a interrogatorio. Cuando la liberaron el 1 de agosto de 2010, Swees dijo que había sido torturada, que le habían impedido dormir y la habían obligado a permanecer de pie durante horas a pesar de su mal estado de salud. La amenazaron con detener a todas sus hermanas si no daba información.



DURANTE LA PRIMERA INTIFADA Y LA INTIFADA DE AL-AQSA EL EJÉRCITO ISRAELÍ HIZO FRECUENTES REDADAS EN LAS CASAS PALESTINAS Y GOLPEÓ A MADRES E INCLUSO A ABUELAS, Y SE LAS LLEVÓ. SE CASTIGA A LAS MADRES PALESTINAS QUE ESTÁN EN LA CÁRCEL PROHIBIÉNDOLES TODAS LAS VISITAS FAMILIARES.

AL MENOS SIETE MADRES PALESTINAS ESTÁN ACTUALMENTE EN LAS PRISIONES DE LA ENTIDAD SIONISTA:

1. Iman Ghazzawi, de Tulkarem, detenida desde el 8 de marzo de 2001, madre de 2 hijos (condenada a 13 años).
2. Ibtisam Issawi, de Jabal Al-Mukabbir (al oeste de Sawahreh), detenida desde el 24 de octubre de 2001, madre de 6 hijos (condenada a 15 años).
3. Ireena Sarahna, del campo de refugiados de Dheisheh, detenida desde el 23 de mayo de 2002, madre de dos hijos (cadena perpetua).
4. Qahira As-Sa'di, de Yenín, detenida desde el 30 de mayo de 2002, madre de 4 hijos (tres cadenas perpetuas y 30 años).
5. Latifa Abu Thra', de Nablus, detenida desde el 12 de septiembre de 2003, madre de 7 hijos (condenada a 25 años, en aislamiento).
6. Muntaha At-Tawil, de Ramala, detenida desde el 8 de febrero de 2010, madre de 4 hijos (en detención administrativa)
7. Kifah Jibril, de Ramala, detenida desde el 1 de agosto de 2010, madre de dos hijos (en detención administrativa).

OTRAS PRESAS PALESTINAS TAMBIÉN TIENEN A SUS MARIDOS O HERMANOS EN PRISIONES ISRAELÍES, PERO NO SE LES PERMITE VISITARLOS: IREENA SARAHNA (CADENA PERPETUA) Y SU MARIDO IBRAHIM SARAHNA (SEIS CADENAS PERPETUAS), TIENE DOS HIJOS. AHLAM AT-TAMIMI (16 CADENAS PERPETUAS Y 20 AÑOS) Y SU MARIDO NIZAR AT-TAMIMI (UNA CADENA PERPETUA). IMAN GHAZZAWI (CONDENADA A 13 AÑOS) Y SU MARIDO SHAHIR 'ASHA (CONDENADO A VEINTE AÑOS), TIENE DOS HIJOS. NILI AS-SAFADI Y SU MARIDO 'UBADA BILAL (CONDENADO A DIEZ AÑOS Y SEIS MESES). FATIN AS-SAADI Y SU HERMANO SHAFI' AS-SAADI (CONDENADO A CUATRO AÑOS Y MEDIO). ABEER ODEH TIENE TRES HERMANOS DETENIDOS POR LOS ISRAELÍES: SIDDIQ EN EL HOSPITAL DE LA CÁRCEL DE RAMLEH, JASIR Y SAA'DI. 'AISHEH GHNEIMAT TIENE DOS HERMANOS DETENIDOS POR LOS ISRAELÍES: MOHAMMAD (CONDENADO A SIETE MESES) Y ANAS (DETENCIÓN ADMINISTRATIVA). SHIREEN AL-'ISAWI TIENE CUATRO HERMANOS EN LAS CÁRCELES ISRAELÍES.

Las historias de los sufrimientos de estos presos, el método brutal de su detención, la tortura psicológica y física durante los interrogatorios y el trato

inhumano recibido a manos de sus carceleros y presos comunes israelíes rara vez son objeto de titulares o es siquiera mencionado fuera de la ocupada Palestina. En su mayoría son las páginas web que se ocupan de cuestiones relacionadas con los presos palestinos las que informan de estos abusos y detenciones ilegales y hacen un seguimiento de ello. Un ejemplo es la abogada palestina Shireen Al-'Isawi del Jerusalén ocupado, que fue detenida el 21 de abril de 2010.

LOS COMITÉS DE PRESOS PALESTINOS AFIRMAN QUE LA DETENCIÓN DE AL-'ISAWI ES UN PURO ACTO DE VENGANZA Y DE CASTIGO POR SU ACTIVIDAD EN DEFENSA DE LOS DETENIDOS ÁRABES Y PALESTINOS.

TRABAJA PARA DEFENCE FOR CHILDREN INTERNATIONAL (DCI) SECCIÓN PALESTINA, QUE ES UNA ORGANIZACIÓN DE DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS, Y ESTÁ ESPECIALIZADA EN EL SEGUIMIENTO DE LOS CASOS DE NIÑOS DETENIDOS.

También es responsable de los casos de algunos dirigentes palestinos presos en cárceles israelíes y de los expedientes de presos jordanos en cárceles israelíes. Pero a pesar de la falta de pruebas y de que los servicios de inteligencia no han logrado hacer que confiese lo que no ha hecho, las autoridades penitenciarias israelíes se siguen negando a liberar a Al-'Isawi. Se informó de que en julio de 2010 Al-'Isawi había sido atacada en su celda por presas comunes mientras las autoridades penitenciarias se limitaban a mirar. Actualmente se encuentra en confinamiento en solitario.

Iman Badir Ikhlayyil, de 33 años, originaria de Beit Ummar, fue secuestrada en un checkpoint militar israelí el 20 de junio de 2010, torturada por los soldados israelíes durante los interrogatorios y tuvo que ser llevada dos veces al hospital. Debido a su deteriorado estado de salud, las fuerzas de ocupación israelíes se vieron obligadas a liberarla bajo fianza.

Abeer Odeh from Tulkarim fue secuestrada el 22 de abril de 2006 y detenida durante 28 meses, seguidos de una detención administrativa de nueve meses. Fue liberada a principios de julio de 2009 y el 9 de julio de 2009, cuando se dirigía a Tulkarem, Abeer fue detenida en checkpoint militar

israelí, la sacaron del coche, la registraron mientras la apuntaban una docena de rifles y después fue secuestrada a punta de pistola. Ahora se encuentra en aislamiento en una cárcel israelí.

Sanabil Breek de Nablus fue llevada a un tribunal militar y la dejaron atada de pies y manos en una celda del tribunal desde las 8 am hasta 4 pm sin agua ni comida.

Rawan Hasan Thawabteh de Abu Dees fue secuestrada de su casa la medianoche del 8 de agosto de 2010 y desde entonces su familia no sabe dónde está ni a qué centro de detención la han llevado, y a pesar de las preguntas de su





abogado las autoridades penitenciarias israelíes se niegan a decir dónde está.

PRESAS PALESTINAS QUE ESTÁN ACTUALMENTE EN CÁRCELES ISRAELÍES:

1. Amna Jawad Ali Muna, de Jerusalén, detenida desde 20.01.2001 (cadena perpetua).
2. Abeer Isa Atef Amro, de Hebrón, detained since detenida desde 20.01.2001 (16 años).
3. Iman Mohammad Hasan Ghazzawi, de Tulkarem, detenida desde 08.03.2001, madre de dos hijos (13 años).
4. Ahlam Aref Shihadeh At-Tamimi, de Ramala, detenida desde 14.09.2001 (16 cadenas perpetuas y seis años).
5. Ibtisam Abdel-Hafith Faiz Issawi, de Jabal Al-Mukabbir (al oeste de Sawahreh), detenida desde 24.10.2001, madre de seis hijos (15 años).
6. Lina Ahmad Saleh Jarbuni, de Hebrón, detenida desde 18.04.2002 (17 años).
7. Sana' Mohammad Hussein Shehadeh, de Qalandia, detenida desde 25.05.2002 (3 cadenas perpetuas y 31 años).
8. Ireena Pauli Shuk Sarahna, del campo de refugiados de Dheisheh, detenida desde 23.05.2002, madre de dos hijos (cadena perpetua).
9. Qahira Said Ali As-Sa'di, de Yenín, detenida desde 30.05.2002, madre de cuatro hijos (3 cadenas perpetuas y 30 años).
10. Du'a' Ziad Jamil Al-Jayyousi, de Tulkarem, detenida desde 06.06.2002 (3 cadenas perpetuas y 30 años, en aislamiento).
11. Latifa Mohammad Mahmoud Abu Thra', de Nablus, detenida desde 12.09.2003, madre de siete hijos (25 años, en aislamiento).
12. Rima Riyad Hasan Daraghmeh, de Yenín, detenida desde 28.07.2004 (25 años).
13. Amal Fayed Mahmoud Jum'a, del campo de refugiados de Askar, detenida desde 05.09.2004 (11 años).
14. Mariam Salem Suleiman Tarabeen, de Jericó, detenida desde 24.01.2005 (8 años y 6 meses).
15. Wafa' Samir Al-Bis, de Gaza, detenida desde 20.05.2005 (11 años, es aislamiento).
16. Wurud Maher Qasim, de At-Tira, detenida desde 10.04.2006 (6 años).
17. Futna Mustafa Khalil Abu Al-Aish, de Nablus, detenida desde 21.07.2006 (15 años).
18. Nada Ata Saleh Derbas, de Jerusalén, detenida desde 01.05.2007 (4 años).
19. Fatin Bassam Shafi' Al-Saadi, de Jenin, detenida desde 08.05.2008 (4 años).
20. Sanabil Nabigh Sleiman Breek, de Nablus, detenida desde 22.09.2008.
21. Randa Mohammad Yousif Shahateet, de Hebrón, detenida desde 03.01.2009 (4 años y dos meses).
22. Khadija Kayed Taha Abu Ayyash, de Nazaret, detenida desde 22.01.2009.

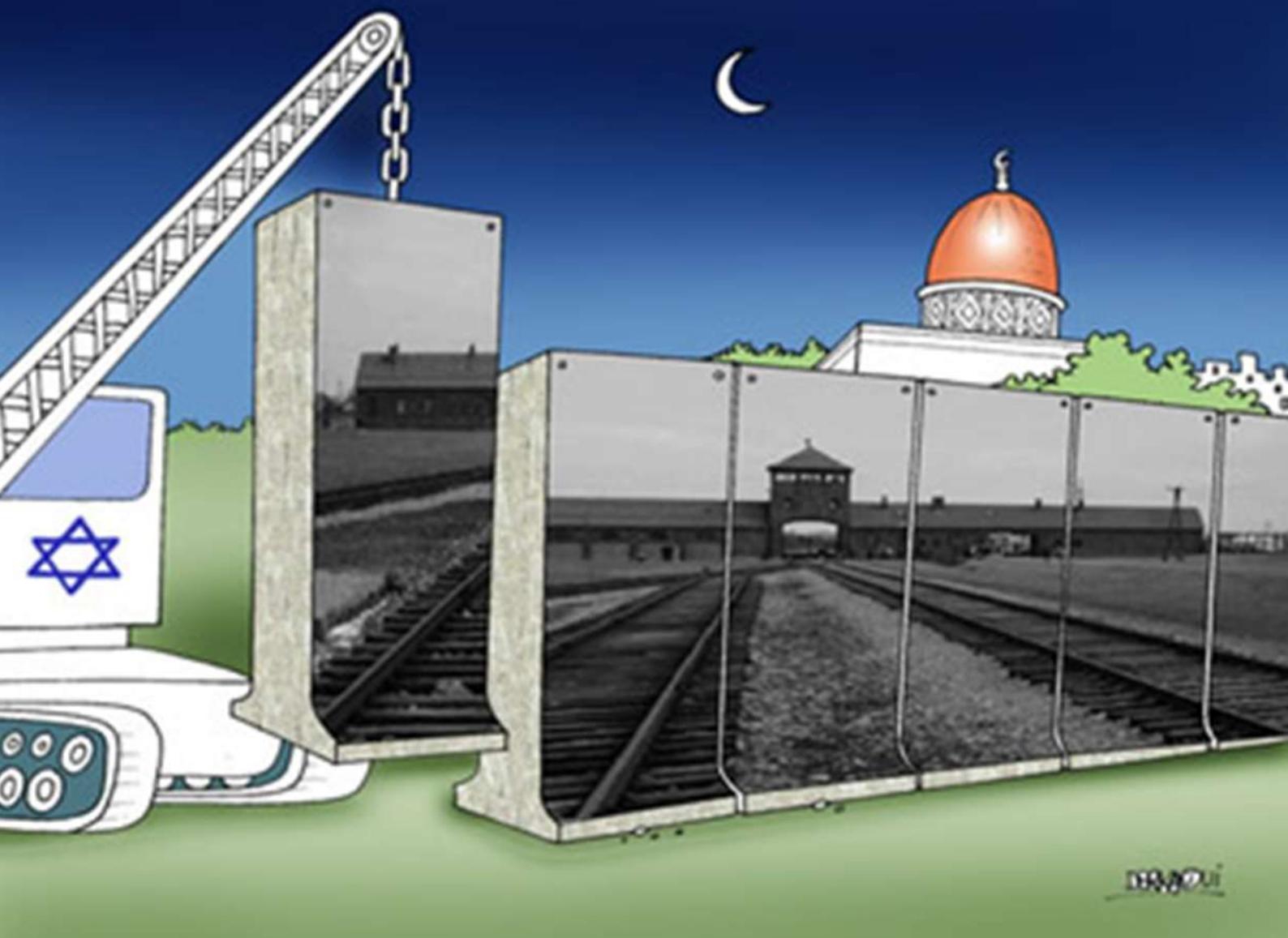
23. Hana' Yahya Saber Ash-Shalabi, de Jenin, detenida desde 14.03.2009 (detención administrativa).
24. Raja'Nathmi Qasem Al-Ghoul, del campo de refugiados de Yenín, detenida desde 31.03.2009 (detención administrativa).
25. Abeer Mahmoud Hassan Odeh, de Tulkarem, detenida desde 09.07.2009 (en aislamiento).
26. 'Aisha Mohammad I'bayyat, de Belén, detenida desde 13.08.2009.
27. Nisreen Atef Hassan Abu Zeinah, de Tulkarem, detenida desde 18.08.2009.
28. Suad Ahmad Abdel-Ra'ouf Nazzal, de Qalqilya, detenida desde 22.08.2009.
29. 29 'Aisha Ghneimat, de Surif, detenida desde 02.09.2009.
30. Sumoud Yaser Hasan Karajeh, de Ramala, detenida desde 25.10.2009.
31. Nili Zahi As'ad As-Safadi, de Nablus, detenida desde 11.11.2009.
32. Muntaha Khlaid Rashid Al-Tawil, de Ramala, detenida desde 08.02.2010, madre de cuatro hijos (detención administrativa).
33. Shireen Tariq Al-'Isawi, de Jerusalén, detenida desde 21.04.10 (en aislamiento).
34. Rawan Hasan Abdallah Thawabteh, de Abu Dees, detenida desde 08.08.2010.
35. Alia Abdel Majid Al-Muhtasib, de Hebron, detenida desde 12.03.2010, está en malas condiciones de salud.
36. Kifah 'Awni Jibril, de Ramala, detenida desde 01.08.2010, madre de dos hijos (en detención administrativa).

**LINAN YOUSIF ABU GHALMEH
Y SU HERMANA TAGHREED, DE
BEIT FOURIK, FUERON
DETENIDAS EL 15.07.2010.
NO ESTÁ CLARO SI SIGUEN
DETENIDAS O FUERON
LIBERADAS. TODAVÍA HOY,
17.08.2010, LAS FUERZAS
ISRAELÍES DE OCUPACIÓN
DETUVIERON A AYAT NASIR
ABU MARKHIYYEH DE
HEBRÓN.**



ADEMÁS DE LAS PRESAS PALESTINAS EN LAS CÁRCELES ISRAELÍES, LA ENTIDAD SIONISTA ENCIERRA LOS CUERPOS DE SIETE PALESTINAS MÁRTIRES:

1. **Dalal Said Mohammad Al-Mughrabi**, asesinada el 11.03.1978
2. **Darin Abu Eisheh**, de Yenín, asesinada el 17.02.2002
3. **Zeinab Isa Abu Aalim**, del campo de refugiados de Askar, Nablus, asesinada el 22.04.2004
4. **Hanadi Tayseer Abdel Malik**, de Jenin, asesinada el 04.10.2003
5. **Wafa' Ali Khalil Idris**, del campo de refugiados de Al-'Am'ari, Ramallah, asesinada el 21.01.2002
6. **Ayat Mohammad Lutif Al-Akhras**, del campo de refugiados de Dheisheh, Belén, asesinada el 29.03.2002
7. **Hiba Azim Daraghmeh**, de Toubas, asesinada el 19.05.2003



"EL HOLOCAUSTO SE INSTRUMENTALIZÓ PARA SERVIR A LA CAUSA SIONISTA"

POR: ENRIC LLOPIS



ENTREVISTA CON JORGE RAMOS
TOLOSA, INVESTIGADOR Y
ESPECIALISTA EN HISTORIA DE
ISRAEL Y PALESTINA



CASTORIADIS DEFINIÓ EL IMAGINARIO SOCIAL COMO UN MAGMA DE SIGNIFICACIONES IMAGINARIAS SOCIALES ENCARNADAS EN INSTITUCIONES. ES ALGO QUE PUEDE APRECIARSE, COMO EN CUALQUIER OTRO ESTADO, EN ISRAEL. LAS REPRESENTACIONES DE LA PALESTINA HISTÓRICA COMO TERRITORIO “DE LECHE Y MIEL” A LA ESPERA DE REDENCIÓN, QUE LLEVARÁ A CABO UN EMPRENDEDOR COLONO JUDÍO. LA IMAGEN DE LOS AUTÓCTONOS COMO BÁRBAROS Y SEMISALVAJES DESVINCULADOS DE LA TIERRA QUE HABITAN. LA IDEA DEL HOLOCAUSTO, “QUE SE INSTRUMENTALIZÓ PARA SERVIR A LA CAUSA SIONISTA”. EL HISTORIADOR, INVESTIGADOR EN LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA Y ESPECIALISTA EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE ISRAEL Y PALESTINA, JORGE RAMOS TOLOSA, ANALIZA EN ESTA ENTREVISTA LAS CLAVES DEL IMAGINARIO DE LA DOMINACIÓN SIONISTA.

-LA DOMINACIÓN, SIGUIENDO A GRAMSCI, NO SÓLO SE BASA EN LA FUERZA. PARA QUE RESULTE EFECTIVA, HA DE INCLUIR DISCURSOS QUE GENEREN CONSENSO Y CIUDADANOS “FUNCIONALES” AL SISTEMA. ¿CUÁL HA SIDO LA NARRATIVA OFICIAL ISRAELÍ, EL DISCURSO LEGITIMADOR, RESPECTO A LA OCUPACIÓN DE PALESTINA?

-HAY UNA NARRATIVA HISTÓRICA QUE SE MANTIENE CONSTANTE DESDE FINALES DEL SIGLO XIX –CON EL NACIMIENTO DEL MOVIMIENTO SIONISTA- HASTA LA ACTUALIDAD, Y QUE SE REPITE EN LAS ESCUELAS, LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LOS DISCURSOS DE LOS POLÍTICOS. EL SIONISMO JUSTIFICA SUS OBJETIVOS POLÍTICOS POR LOS CONOCIDOS DERECHOS HISTÓRICOS DE “NECESIDAD” DEBIDO A LA PERSECUCIÓN ANTJUDÍA Y EL ACCESO A UNA TIERRA PROMETIDA POR PARTE DEL PUEBLO ELEGIDO, SEGÚN LA BIBLIA (AUNQUE RECORDEMOS QUE EL SIONISMO ES UN MOVIMIENTO LAICO). SE REPRESENTA A PALESTINA COMO UN TERRITORIO BALDÍO Y ABANDONADO, PERO QUE 2000 AÑOS ATRÁS, CUANDO EMPEZÓ LA DIÁSPORA, ERA “DE LECHE Y MIEL”. ES, POR TANTO, UN LUGAR YERMO A LA ESPERA DE SER REDIMIDO.

¿CÓMO SE REPRESENTA AL ANTAGONISTA, ES DECIR, AL AUTÓCTONO DE PALESTINA?

Existe, en efecto, una doble representación, del judío y del palestino. Del colono o pionero judío que emigraba a Palestina, por un lado, y del autóctono del territorio a colonizar (aunque los judíos no hablan de “colonización”). En muchas ocasiones se representa al palestino como a una piedra más del paisaje, es decir, se le invisibiliza. Se connota a los palestinos como tribu de nómadas, semisalvajes, bárbaros y sujetos premodernos. También el discurso oficial los presenta como “indolentes” y sin ningún apego ni vinculación a la tierra que habitan. Se les considera además sólo “árabes” y no palestinos, con el fin de negar su identidad nacional y su derecho de soberanía política. Es, en resumen, una representación basada en estereotipos, no en personas. Se les deshumaniza.

¿QUÉ EFECTOS POLÍTICOS TUVO EL USO DE ESTAS IMÁGENES EN EL RELATO OFICIAL?

Pues tuvieron un gran impacto a partir de la creación del estado de Israel, en 1948. Por ejemplo, para entender la narrativa oficial israelí sobre el origen de los refugiados palestinos. Al ser considerados, como te decía, nómadas sin apego a la tierra, se les podía “desplazar” sin mayores problemas a otros países árabes, caso de Jordania, Siria, Líbano o Irak, entre otros. Pero lo que realmente ocurrió fue una “limpieza étnica” en toda regla, que ya estaba implícita en el pensamiento político sionista. Y es así porque aspiraban a crear un territorio judío

sobre un principio muy claro: el mayor territorio posible con el menor número de población no judía.

¿CÓMO SE REPRESENTA A LA OTRA PARTE, ES DECIR, A LOS JUDÍOS QUE “COLONIZAN” EL TERRITORIO PALESTINO?



Los judíos que emigraban a Palestina –o el “nuevo judío”, como también se le ha llamado- eran, según el relato oficial, idealistas, emprendedores, trabajadores que retornaban a la patria ancestral y le devolvían su carácter “de leche y miel”. Incluso en numerosas fotografías y descripciones, aparecen como personajes musculosos y bronceados. Situaban a la patria en la modernidad al dotarla de industrias y ciudades prósperas. Además, volvían a cultivar la tierra y organizar comunidades agrarias (kibbutzim), que numerosos autores de izquierda han idealizado.

¿ES EL SIONISMO UNA EXCEPCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DE ESTE TIPO DE NARRATIVAS?



En absoluto. Es lo mismo que hicieron las potencias coloniales europeas. Este tipo de representaciones también las emplearon los británicos en Norteamérica (después los estadounidenses repetirían estos procedimientos en el Oeste con la población indígena) y Australia, y por los boers en Sudáfrica. Apelaban a un territorio “virgen” y “abandonado”, con unos sujetos autóctonos “incivilizados” o “bárbaros”. En muchos casos, a la población nativa se le trataba con desdén o se le invisibilizaba. En el otro lado se situaban los colonos “emprendedores” y “civilizados”. Los británicos que emigraron en época moderna a Norteamérica o los boers en Sudáfrica se consideraban un “pueblo elegido” que llega a la “tierra prometida”.

¿EXISTEN CONSIGNAS BÁSICAS QUE SINTETICEN ESTOS DISCURSOS, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL SIONISMO? LEMAS SIMPLES Y FÁCILES DE ASIMILAR POR LA POBLACIÓN...



El discurso sionista se resume en la frase “una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra”. Es éste uno de los lemas más conocidos, que propagó, desde los inicios del siglo XX, el escritor sionista británico Israel Zangwill para referirse a Palestina (una tierra supuestamente sin pueblo) y a un pueblo judío sin tierra que estaba disperso en la diáspora. La repetición de frases como ésta y discursos similares en los medios de comunicación, escritos políticos, escuelas y ámbitos de sociabilidad diversos contribuyó, y sigue haciéndolo, a modelar imaginarios colectivos y relaciones sociales.

¿COINCIDEN EN ESTAS REPRESENTACIONES LA IZQUIERDA Y LA DERECHA?



Estas representaciones han sido comunes en la izquierda y la derecha sionistas. Pero hay un punto que me gustaría resaltar. Ambas coincidieron –especialmente, en la época del III Reich- en la representación del judío de la diáspora como alguien “débil”, con poca personalidad y que acabó yendo –como cordero al matadero- a las cámaras de gas durante el holocausto. Esto se oponía a la representación del “nuevo judío” de Palestina: “fuerte”, “vigoroso” y “luchador”. Se pretende, así, crear un “nuevo judío” con ímpetu de emigrar a Palestina y crear una sociedad nueva, frente al judío de la diáspora. En conclusión, como ha estudiado Idith Zertal, los judíos diáspóricos se

representaron de manera contrapuesta a los judíos del Yishuv (comunidad judía de Palestina).

EL ESTADO DE ISRAEL SE FUNDÓ EN 1948, TRES AÑOS DESPUÉS QUE TERMINARA LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. ¿QUÉ FUNCIÓN DESEMPEÑA EL HOLOCAUSTO EN LA CONSTRUCCIÓN SIMBÓLICA DEL NUEVO ESTADO?

El holocausto se instrumentalizó para servir a la causa sionista. Es decir, se vinculó de manera inexorable el genocidio nazi a la idea de que la única solución a la cuestión judía era la creación de un estado judío en Palestina. Puede, en ese sentido, resultar sorprendente

la minusvaloración que muchos líderes sionistas habían hecho de los judíos diáspóricos (en el caso de la Europa centro-oriental, los que más sufrieron el nazismo), cuando después utilizaron el holocausto como elemento legitimador del nuevo estado. Además, el trato que recibieron los supervivientes del nazismo y el holocausto en Palestina (o Israel a partir de 1948) fue mucho peor de lo que cabría esperar. También resulta muy llamativo, por otra parte, el intento de colaboración con el III Reich que llevó a cabo la organización sionista LEHI (conocida también por los británicos como la “Banda de Stern”) durante la Segunda Guerra Mundial, como ha documentado el estudioso norteamericano (de origen judío),

Lenni Brenner.

TRADICIONALMENTE HA SIDO LA ESCUELA UNO DE LOS GRANDES MEDOS DE SOCIALIZACIÓN Y TRANSMISIÓN DE VALORES. ¿CÓMO SE HA REPRESENTADO AL OTRO EN LOS COLEGIOS Y LOS LIBROS DE TEXTO ISRAELÍES?

Todos los estereotipos e imágenes citados se reproducen mediante diferentes estrategias. En primer lugar, omitiendo o excluyendo la presencia de los palestinos tanto en Israel como en los territorios ocupados. Esto se ha llevado a término en la manera de cartografiar los mapas, en los que se presenta a Israel en todo el territorio de la Palestina histórica (como si Cisjordania y Gaza no existieran como entidades diferenciadas). Cuando no se les invisibiliza, se les presenta como grupos homogéneos, negándoles su complejidad y diversidad, además de describirlos con connotaciones negativas o estereotipos raciales. Lo mismo ocurre con algunos grupos judíos que son considerados de segunda categoría, por ejemplo, los mizrahim (judíos procedentes de los países árabes, como Marruecos o Arabia Saudí), los falashas (judíos etíopes) e incluso los que proceden de la antigua URSS. En la cúspide se halla el grupo de los ashkenazíes.

Y EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, ¿QUÉ MECANISMOS DE LEGITIMACIÓN PROYECTA EL ESTADO DE ISRAEL EN EL INTERIOR DEL PAÍS Y A ESCALA INTERNACIONAL?

Israel se presenta como la única democracia de la región. Entre otras características, proyecta las de un estado judío y democrático. Pero esto, como han resaltado muchos especialistas, resulta una contradicción. Porque un estado nunca puede considerarse una democracia cuando se



identifica, en tanto estructura política, con una nación determinada (la nación judía) y no con todos sus ciudadanos. Y cuando legaliza la pertenencia a este estado –ahora entendido como territorio- a la nación judía, y no a todos los habitantes sea cual sea su etnia, religión u origen.

¿QUÉ CONSECUENCIAS PRÁCTICAS TIENE LA IDENTIFICACIÓN ENTRE EL ESTADO Y LA NACIÓN JUDÍA?



Implica, de hecho, la discriminación de una gran parte de la población y un “apartheid”. Además de otras formas de racismo, los palestinos con ciudadanía israelí (los descendientes de aquéllos que no fueron expulsados en 1948) no pueden formar parte del ejército, ni acceder a los mismos servicios sanitarios o de becas que los judíos israelíes; tampoco vivir en “tierra pública” (terrenos del estado) ni acrecentar sus pueblos. Resulta paradigmático, en este sentido, el caso de Nazaret, una ciudad de mayoría palestina pero dentro del estado de Israel, a la que no se permite crecer pero que se encuentra rodeada de municipios israelíes cada vez mayores.

¿QUÉ OTROS ÍTEMS “VENDE” LA PROPAGANDA ISRAELÍ, ADEMÁS DEL HECHO DE SER UNA DEMOCRACIA DE PARTIDOS CON ELECCIONES LIBRES?



Israel se presenta como un estado rodeado de países árabes o musulmanes que le amenazan. Esto viene a significar que el David israelí, “Civilizado” y “democrático”, se halla permanentemente amenazado por el Goliat árabe o musulmán. Este Goliat ha tenido históricamente diversas representaciones. Las hoy imperantes son las que describen a los palestinos –en concreto, a todos los gazaouis- como “terroristas” y “fanáticos”. Se trata de fórmulas que también se utilizan, por cierto, contra Irán. Otras consignas deshumanizadoras se extienden contra la población palestina de Cisjordania.

POR ÚLTIMO, EL USO DE ESTOS LEMAS PARA ESTIGMATIZAR AL OTRO RESULTA HOY BIEN CONOCIDO, PUES SE UTILIZA HABITUALMENTE EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN. PERO, ¿SON RECIENTES? ¿EN QUÉ TÉRMINOS SE HAN UTILIZADO HISTÓRICAMENTE?



No se trata, en ningún caso, de fórmulas nuevas. Sus orígenes pueden rastrearse hace más de un siglo. En 1896 Theodor Hertz, padre del sionismo, afirmó que “el estado judío sería una parte del muro europeo en Asia, un puesto avanzado de la civilización contra la barbarie”. Unas décadas después, el líder de la corriente derechista del sionismo, Vladimir Jabotinsky afirmó que “los judíos, gracias a dios, no tenemos nada que ver con Oriente (...). El alma islámica debe ser barrida de Israel. (Los árabes y musulmanes) son una horda vociferante vestida con sucios harapos”. En los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, David Ben Gurion también llegó a hablar de un “segundo holocausto” para referirse a una supuesta amenaza de los países árabes. Y, más recientemente, Ehud Barak (ex primer Ministro de Israel) definió a Israel como “una villa en medio de la jungla”.

EL HOLOCAUSTO PALESTINO



“EL ESTADO DE ISRAEL NACIÓ EN 1948 SOBRE LAS RUINAS DE PALESTINA, QUE FUE BORRADA DEL MAPA”

EN 2013 SE CUMPLE EL 65º ANIVERSARIO DEL NACIMIENTO DEL ESTADO DE ISRAEL. ESE MISMO AÑO FUNDACIONAL, 1948, TIENE POR EL CONTRARIO RESONANCIAS TRÁGICAS PARA EL PUEBLO PALESTINO QUE, DE HECHO, LO RECUERDA COMO LA “NAQBA” (CATÁSTROFE, EN ÁRABE). EL INVESTIGADOR DEL DEPARTAMENTO DE HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA, Y ESPECIALISTA EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE PALESTINA E ISRAEL, JORGE RAMOS TOLOSA, CONCLUYE QUE EN TORNO A 1948 “PALESTINA FUE BORRADA DEL MAPA, E ISRAEL NACIÓ SOBRE SUS RUINAS”. ESTE JOVEN HISTORIADOR TRABAJA ACTUALMENTE EN UNA TESIS DOCTORAL SOBRE LA CUESTIÓN PALESTINA Y LA CREACIÓN DEL ESTADO DE ISRAEL EN ESTE PERÍODO.

1948. ¿MARCA ESE AÑO UNA CESURA RÍGIDA, POR LA CONSTITUCIÓN DEL ESTADO SIONISTA, O HABRÍA QUE RESALTAR ALGUNOS ANTECEDENTES?

En las últimas décadas del siglo XIX, hay un movimiento nacionalista –el sionismo– que desarrolló varias estrategias para forjar un estado propio de mayoría judía y étnicamente puro en el mayor territorio posible de Palestina. Se persigue este objetivo, en primer lugar, a través de diversas oleadas migratorias. Antes de la constitución del estado de Israel ya se crearon colonias agrícolas, ciudades como Tel Aviv y numerosos organismos y estructuras tanto dentro como fuera de Palestina (bancos, periódicos, sindicatos, institutos de compra de tierras u organizaciones paramilitares). Todo ello con prácticas de exclusividad étnica. En el campo diplomático, el movimiento sionista trata de ganarse el favor de las grandes potencias europeas, lo que se plasma en la declaración Balfour (1917), por la que Gran Bretaña se mostró favorable a la creación de un “hogar nacional” judío en Palestina. Este texto se incorporó al texto constitutivo del mandato británico.

OTRO ANTECEDENTE SIGNIFICATIVO ES LA RESOLUCIÓN 181 DE NACIONES UNIDAS (1947), QUE ESTABLECE EL PLAN DE PARTICIÓN.

Así es. El Plan de Partición de la ONU representa el gran triunfo del sionismo. Es el documento que legitima la creación del estado de Israel. Gran Bretaña decide traspasar su responsabilidad sobre el territorio a la ONU y anuncia que su mandato finalizará el 15 de mayo de 1948. Esto es relevante. Porque de todo lo que ocurra hasta ese momento será responsabilidad del gobierno británico. Pues bien, Naciones Unidas divide Palestina en un estado judío, otro árabe y una administración internacional para Jerusalén. Y esto, como te señalaba, supone la primera gran victoria de un sionismo hegémónico que había adoptado, como primer paso de su estrategia, la partición. A partir de ahí, el objetivo era conquistar la mayor parte del territorio palestino posible, con el menor número de población no judía.

¿OPINAS QUE CON LA RESOLUCIÓN 181 NACIONES UNIDAS LEGITIMA TAMBIÉN LA “LIMPIEZA ÉTNICA” DEL PUEBLO PALESTINO?

En efecto, porque un mínimo conocimiento de la ideología sionista permitía saber lo que después iba a ocurrir: la ocupación por parte de Israel de todo el territorio palestino y la “limpieza étnica”. Además, el plan de partición entrega el 55% del territorio a una comunidad colonizadora que representaba sólo un tercio de la población y únicamente tenía en propiedad entre el 6 y el 11% del territorio. Por eso rechazan el plan de partición los palestinos y los países árabes del entorno. Hay otros aspectos que cabría destacar. El plan se aprobó con

la presión de Estados Unidos a pequeños países que estaban, en principio, contra la partición: Haití, Liberia, Filipinas o Siam. Por lo demás, el plan de partición se presentó como un hecho consumado, no como un elemento de negociación. Y, por si fuera poco, las resoluciones de la Asamblea de la ONU son recomendaciones (no vinculantes). Así pues, se negó el derecho a la autodeterminación de los palestinos y, en definitiva, se violaron artículos de la propia carta de Naciones Unidas.

¿QUÉ OCURRÍÓ A PARTIR DE ENTONCES?

A partir de la aprobación del plan de partición, el 29 de noviembre de 1947, se desencadenó una guerra civil entre la comunidad judía y la palestina. También comienzan, de manera esporádica, las primeras operaciones de “limpieza étnica” por parte de las organizaciones paramilitares sionistas. A partir de marzo de 1948, estas operaciones tendrían un carácter planificado y sistemático en base al plan Dalet. El objetivo es el de siempre: conquistar el máximo de territorio con el mínimo de población no judía. Hay que destacar que el Plan de Partición no llega a aplicarse y el 14 de mayo de 1948 se crea el estado de Israel. Como había anunciado Ben Gurion, gran líder del sionismo, “la guerra nos dará la tierra”.



¿QUÉ CARACTERÍSTICAS PRESENTA EL NUEVO ESTADO?

En ese momento Israel todavía no tiene fronteras delimitadas. Pero ya contaba con estructuras preestatales, instituciones y órganos de gobierno desde la época del mandato británico. Se crea entonces el ejército israelí, cuyo núcleo es la organización paramilitar socialsionista, Haganah. Y continúan las operaciones de “limpieza étnica”. Un día después de la creación del estado de Israel, los países árabes del entorno le declaran la guerra.

¿QUÉ OCURRE ENTONCES CON LA POBLACIÓN PALESTINA?

Antes de la constitución oficial del estado de Israel, fueron expulsados o abandonaron su hogar en torno a 250.000 palestinos. Deir Yassin es el episodio más trágico de limpieza étnica. En esta aldea próxima a Jerusalén fueron masacradas entre 100 y 250 personas por las fuerzas paramilitares sionistas. Este suceso fue muy importante para la “guerra psicológica” posterior. Con sólo citar el nombre de Deir Yassin, los soldados judíos provocaban la huida de la población palestina que conocía los hechos. Al finalizar la

guerra con los países árabes (el armisticio se firma en 1949), Israel ha conseguido un territorio superior en un 23% a lo establecido en el Plan de Partición. La “limpieza étnica” fue una realidad. Hay 35 masacres bien documentadas hasta finales de 1948. En definitiva, Palestina fue borrada del mapa. Israel nació sobre sus ruinas. Cuando acaba la primera guerra árabe-israelí (1948-1949), en torno a 750.000 palestinos se convirtieron en refugiados; más de 530 municipios, destruidos; y 11 barrios urbanos, vaciados.

¿Y CÓMO QUEDA REPARTIDO FINALMENTE EL TERRITORIO PALESTINO?

Palestina, como te decía, queda borrada del mapa. Toda Cisjordania queda anexionada por Transjordania (después Jordania) y Gaza pasa a ser administrada por Egipto, hasta 1967, cuando es conquistada por Israel en la Guerra de los Seis Días. Este reparto se produjo a partir de un pacto secreto entre los sionistas y Abdullah de Transjordania.



¿QUÉ RELATO ELABORA ISRAEL PARA JUSTIFICAR EL EXTERMINIO PALESTINO Y LA FUNDACIÓN DEL NUEVO ESTADO?

Es una cuestión de enorme interés. Según el relato oficial sionista, se trataba de materializar el proyecto de unos pioneros o colonos, idealistas y emprendedores, que arribaron a una tierra virgen, Palestina. Es un mito que se inicia con los inicios del sionismo, en el siglo XIX, y que justifica el proyecto político de la colonización. A través de los medios de comunicación, la escuela y medios de socialización informales se difundieron estas imágenes. Por el contrario, a los palestinos se les representa como “semisalvajes” y como la encarnación del barbarismo oriental. Continuando con el mito, dios les había prometido este territorio “de leche y miel”, que llevaban anhelando durante 2000 años. Y por fin podían redimirlo. En otras palabras, el sionismo nacionalizó la Biblia y convirtió este texto religioso en un texto histórico que legitimaba sus aspiraciones políticas coloniales. Asimismo, con la destrucción de Palestina y la expulsión de sus habitantes autóctonos, los israelíes “hebraizaron” (inspirándose en nombres bíblicos) numerosos topónimos árabes, al tiempo que no permitían la vuelta a sus hogares de los refugiados palestinos “por motivos de seguridad”.

POR OTRA PARTE, ¿QUÉ PAPEL DESEMPEÑA ESTADOS UNIDOS EN LA FUNDACIÓN DEL ESTADO DE ISRAEL?

EL HOLOCAUSTO PALESTINO

Es una cuestión compleja. La simbiosis entre Estados Unidos e Israel llega a partir de 1967. Pero en 1947, Truman, de ideología pro sionista, apoya el plan de partición de Naciones Unidas. Ahora bien, los departamentos de Defensa y Estado, también durante la presidencia de Truman, sostienen una posición pro árabe. Es más, la creación del famoso lobby pro israelí en Estados Unidos se debe en gran parte a la intención de contrarrestar estas tendencias pro árabes en el gobierno de Washington.

EN CONCLUSIÓN, ¿QUÉ SIGNIFICA EL AÑO 1948 PARA LOS ISRAELÍES Y PARA EL PUEBLO PALESTINO?

Para los palestinos, es una fecha clave en la memoria histórica, el momento más traumático de su historia contemporánea; 1948 es conocido, de hecho, como "Naqba" (catástrofe, en árabe). Supone la destrucción de Palestina y el desarraigo de los palestinos. Sin embargo, Israel niega toda responsabilidad en la "Naqba". En el fondo, Israel perpetra un memoricidio que está en la raíz del actual conflicto. Podríamos decir que, mientras que para los palestinos 1948 es un "Annus horribilis", para Israel se trata de un "Annus mirabilis", un capítulo histórico y triunfal en el que se realiza un sueño asociado a la justicia absoluta y la pureza moral.

La simbiosis entre
Estados Unidos e Israel
llega a partir de 1967.
Pero en 1947, Truman,
de ideología pro sionista,
apoya el plan de
partición de Naciones
Unidas.





Robert Fisk

Los ojos del mundo apuntan hacia Israel pero, ¿habrá algo que ver?

Obama en Palestina



The Independent..... Traducido para Rebelión por LB.

Así pues, ¿será tragedia, farsa o turismo? El Davy Crockett de la frontera periodística estadounidense y rey filósofo del *New York Times* (también conocido como maese T[homas] Friedman) afirma que Obama es un turista, pero se equivoca. El ganador del Premio Nobel de discursos públicos será, como mínimo, **un**

superturista al que solamente en Jerusalén acompañarán 10.000 guías turísticos armados, israelíes y estadounidenses. Mire, señor, ahí está el muro. No, no El Muro, sino la empalizada otomana que flanquea la puerta de Damasco de la ciudad.

EL SUPERTURISTA



Pero, naturalmente, si Obama decide ir al Santo Pesebre tendrá que echar un vistazo — ¿no es cierto? — **al verdadero muro (también conocido como "valla/barrera de seguridad")**. Ciento, Berlusconi dijo que no lo veía, aunque Mussolini al menos se habría percatado de sus dimensiones fascistas. Pero, mire usted por dónde, el "benéfico" presidente tiene la intención de "contactar" con la gente, con la gente joven. *Sobre las cabezas de sus amos dirigióse a los jóvenes*. El problema es que los jóvenes de la modalidad israelí y palestina no parecen tener mucha confianza en el hombre.

¿Nos acordamos de la Humillación del Santo Barack? Cuando el año pasado en la Casa Blanca Obama comenzó a perorar sobre la frontera de 1967 y Netanyahu le cortó para decirle que se olvidara del tema y el presidente simplemente se quedó sentado, corrido como una pasa, aplastado por el indómito Benjamín.



Sin embargo, hay que sentir lástima por Obama. ¿Qué otro estadista habría viajado a Israel tras convocar a los líderes de la comunidad judía de Estados Unidos y prometerles —en realidad, insistirles— que no habrá grandes iniciativas de las que preocuparse?

¿Nos acordamos de la Humillación del Santo Barack? Cuando el año pasado en la Casa Blanca Obama comenzó a perorar sobre

la frontera de 1967 y Netanyahu le cortó para decirle que se olvidara del tema y el presidente simplemente se quedó sentado, corrido como una pasa, aplastado por el indómito Benjamín. De modo que se acabaron las discusiones sobre las fronteras de 1967 o sobre la Resolución 242. De todos modos, Obama ha estado recibiendo asesoramiento por parte de un asesor que ha resultado ser el mayor fracaso de la política exterior de EEUU desde los tiempos de Joseph Kennedy: el muy aclamado y absolutamente inútil Dennis Ross.



Ni que decir tiene que vamos a tener que soportar los clichés habituales, ya sea vertidos por el Santo Barack o por sus sapos de prensa. Otra vez habrá que "encarrilar" el infame proceso de paz, o quizás tengamos que oír hablar de la "hoja de ruta", la cual posiblemente no podrá volver a "encarrilarse" ya que los trenes no ruedan sobre asfalto. Y no nos olvidemos de Irán, país en relación al cual nuestro héroe dirá a los israelíes que "todas las opciones están sobre la mesa". ¿Y por qué sobre "la mesa", hombre de Dios? Más probable será que las opciones estén en búnkeres, quizás en los innombrables, indemostrables e inefables silos en los que el indómito Benjamín acopia alrededor de 250 misiles nucleares. Y luego nos recordarán a todos los Macbeth que salpican la región; no al decapitador de Riad, por supuesto, porque ése es amigo nuestro, pero sí sin duda al chiflado de Teherán, al mortecino Morsi, al tío ése que ocupa el

palacio presidencial de Damasco y a todos esos salafistas Calibanes — ¿o son talibanes? — impacientes por destruir la civilización occidental (a la que pertenece Israel, ¿no es cierto?).

Oh, sí, va a levantarse una bonita polvareda como Obama no se ande con cuidado. Los israelíes han escondido a los palestinos detrás de El Muro y el único auténtico líder histórico palestino (olvídense de Abbas) a quien Obama verá será el viejo Gran Mufti, sentado junto a Hitler en la foto del memorial del Holocausto de Yad Vashem: al-Husseini, el que contamina de nazismo a todos los palestinos hasta el fin de los tiempos.

¿Aparecerá Blair? Por favor, Dios mío, que no lo haga. Ya corre suficiente sangre de Cristo en Oriente Medio como para que asome sus narices el doctor Fausto. Pero uno no puede dejar de preguntarse si no habrá nadie que se atreva a señalar que un grupo — los palestinos — están siendo ocupados por otro — los israelíes — , a quienes apoya de forma incondicional un tercero, a saber, el Santo Barack y sus alegres comparsas. Quizá quiera dar por finiquitada la cosa ésa del "proceso de paz" y echarse a correr. Un repliegue de la política exterior de EEUU. Igual que el repliegue de Napoleón en Moscú, o el repliegue británico en Dunquerque. Le hace a uno sentir lástima por los palestinos, ¿no? Y por los israelíes también.



Fuente original:





La piedra de la libertad



PALESTINA: PEDRADAS DE FURIA

Asistimos a una nueva escalada de violencia por parte de Israel; es la típica y única respuesta a un incremento en la movilización de la sociedad palestina reclamando por los prisioneros en huelga de hambre.

María Landi *Ligas Palestina en el corazón*

Cisjordania ocupada. ¿Qué va a pasar si muere uno de los presos en huelga de hambre? ¿Cuál será la gota que desborde el vaso? ¿Estamos en la víspera de una nueva intifada? Esas preguntas están en boca de mucha gente estos días en Palestina, aun sabiendo que son imposibles de responder, porque ningún alzamiento se pudo prever antes: todos surgieron de manera espontánea, cuando en un momento dado la gente sintió que ya no podía ni quería aguantar más.

Las últimas semanas parecen haber sido uno de esos momentos. Cada día, uno se pregunta qué más hace falta para que los palestinos y palestinas exploten. Y es que cada nueva acción de protesta o resistencia pacífica es respondida por Israel con más balas, más gas lacrimógeno, más cañones de agua pestilente, más y más arrestos, e incluso con la muerte. Cuando los palestinos se hartan del muro, del robo incesante

INTIFADA



de tierras, de las demoliciones de sus casas, de los arrestos y allanamientos nocturnos, de la violencia impune de los colonos fanáticos asentados en sus tierras robadas, de la represión sistemática y brutal a sus marchas pacíficas, de los presos torturados hasta la muerte, reaccionan lanzando piedras que son respondidas con un derroche absurdo de violencia bélica, y donde los muertos los ponen siempre ellos.

ESTAS SEMANAS ASISTIMOS A UNA NUEVA ESCALADA DE VIOLENCIA POR PARTE DE ISRAEL; ES LA TÍPICA RESPUESTA (Y LA ÚNICA QUE CONOCEN Y PRACTICAN LAS FUERZAS DE OCUPACIÓN) A UN INCREMENTO EN LA MOVILIZACIÓN DE LA SOCIEDAD PALESTINA RECLAMANDO POR LOS PRISIONEROS EN HUELGA DE HAMBRE, QUE SE ENCUENTRAN BAJO DETENCIÓN ADMINISTRATIVA (sin cargo ni juicio, indefinidamente), AISLADOS DE LOS DEMÁS PRISIONEROS Y SIN RECIBIR VISITA DE SUS FAMILIARES.

Los cuatro que se encontraban en huelga de hambre de varios meses fueron recientemente hospitalizados al agravarse su frágil condición de salud: Samer Isawwi, Ayman Sharawrna, Jafar Ezzedine y Tareq Qaadan. Estos dos últimos anunciaron que levantaban la huelga después de una audiencia que determinó su liberación para mayo. Muna Qaadan, hermana del último, se sumó recientemente a la huelga de hambre, al igual que otros presos. Ella había sido liberada en el intercambio de prisioneros de octubre de 2011, pero es una de los catorce que fueron nuevamente arrestados desde entonces, al igual que Isawwi y Sharawrna, que están en peligro de muerte inminente, según fuentes médicas. Ambos fueron detenidos nuevamente sólo bajo la acusación de “violar la libertad condicional” en cuanto a las restricciones de movimiento.

Los presos políticos, el hilo más sensible de la resistencia palestina



A quienes hemos vivido bajo regímenes autoritarios no tienen que explicarnos lo que es la cárcel política; sabemos que cuando no existe Estado de Derecho (y los palestinos no tienen absolutamente ningún derecho bajo la ocupación israelí) la gente es arrestada simplemente por organizarse para expresar su oposición o para resistir al régimen. Sabemos también que bajo el sistema de “justicia militar” (y la misma expresión es un oxímoron) las personas detenidas y juzgadas por motivos políticos carecen de las garantías del debido proceso en todas sus etapas: la detención, el acceso a defensa legal, la independencia del tribunal, el respeto de los plazos y procedimientos, las formas de obtención de testimonios de acusación, y por supuesto la condena. Y las y los palestinos son ‘expertos’ en esto, porque hace seis décadas y media que soportan un régimen brutal de colonización y ocupación militar.

ES BUENO HACER EXPLÍCITO QUE LA INMENSA MAYORÍA DE LOS MÁS DE 4 mil 500 presos políticos palestinos jamás en su vida usó un arma; ESTÁN PRESOS POR RESISTIR PACÍFICAMENTE A LA OCUPACIÓN Y AL ROBO PERMANENTE DE SU TIERRA, SU AGUA, SUS RECURSOS, SU CULTURA Y SU LIBERTAD. ESCRIBÍA ESTOS DÍAS GIDEON LEVY, EL GRAN PERIODISTA ISRAELÍ EN EL DIARIO HAARETZ:

“Ochocientas mil. Ese es el número de personas palestinas detenidas y encarceladas en las prisiones israelíes desde el comienzo de la ocupación, de acuerdo con The New York Times. Casi un millón de personas. Esta estimación podría ser un poco alta; algunos dicen que es “sólo” 600 mil. Después de todo, no hay un número exacto. Pero el cuadro general es claro y escalofriante: cuando la gente dice que



Israel encarcela al pueblo palestino, esto es lo que quieren decir: el encarcelamiento concreto, físico, el hacinamiento y la tortura de personas en la cárcel. No son sólo los puestos de control, el muro de separación y las barreras psicológicas, sino también las reales.

“CIENTOS DE MILES DE PALESTINOS QUE VIVEN BAJO LA OCUPACIÓN HAN SUFRIDO ESA EXPERIENCIA, AUNQUE SÓLO SEA UNA VEZ EN SUS VIDAS. ENTRE LOS APROXIMADAMENTE CUATRO MILLONES DE HABITANTES DE CISJORDANIA Y GAZA, CENTENARES DE MILES DE PERSONAS LLEVAN CICATRICES FÍSICAS Y EMOCIONALES, Y CARGAN CON EL RECUERDO DE SU ENCARCELAMIENTO. LO MISMO OCURRE CON OTROS VARIOS MILLONES DE PERSONAS: LOS MIEMBROS DE SUS FAMILIAS.

CERCA DE 4 mil500 palestinos están encarcelados en la actualidad. CASI TODOS LOS HOGARES TIENEN UN FAMILIAR QUE FUE DETENIDO. CADA FAMILIA TIENE UN PRESO, O UNO QUE FUE PUESTO EN LIBERTAD.”

En todos los casos, los arrestos no se ejecutan en el contexto de enfrentamientos violentos (de nuevo: lo más violento que los palestinos hacen es tirar piedras), sino mediante incursiones nocturnas donde los soldados irrumpen en las casas con gran violencia, sacan a los niños u hombres jóvenes de la cama, los maltratan delante de sus hijos, esposa, padre o madre, y se los llevan con los ojos vendados y las manos atadas. La acusación es siempre la misma: arrojar piedras al ejército de ocupación.

En mayo de 2012 las autoridades israelíes lograron desactivar una verdadera intifada que se estaba gestando en las cárceles. En el acuerdo que puso fin a una huelga masiva de más de un mes, Israel se comprometía a mejorar las condiciones de detención y, sobre todo, poner fin a dos prácticas abominables: la detención



administrativa y el aislamiento de ciertos prisioneros. Menos de un año después, Israel demuestra una vez más que es experto en romper acuerdos con los palestinos. Issa Qaraqee, el ministro palestino para los prisioneros, informó que hay un incremento alarmante en la aplicación del aislamiento prolongado a unos 30 presos, y más de 200 están bajo detención administrativa (incluidos los que están en huelga de hambre).

ESTA SEMANA, EN MEDIO DE LAS PROTESTAS GENERALIZADAS EN LAS CALLES PALESTINAS, ALGUNOS DE LOS PRESOS EN HUELGA DE HAMBRE PROLONGADA COMPARCERON EN AUDIENCIAS ANTE LOS TRIBUNALES MILITARES QUE, CON ABSOLUTA INDIFERENCIA POR LA GRAVEDAD DE SU ESTADO DE SALUD, se limitaron a aplazar la detención administrativa por varias semanas más sin tomar resolución alguna, SABIENDO QUE DICHO PLAZO NO ES OTRA COSA QUE UNA SENTENCIA DE MUERTE.

Torturado hasta la muerte

La gota que estuvo a punto de desbordar el vaso fue la muerte por torturas de Arafat Jaradat, el 23 de febrero, en la prisión israelí de Megiddo. Este hombre de 30 años, padre de una niña de cuatro, un niño de dos, y a la espera de su tercer hijo, había sido arrestado seis días antes bajo la única acusación de haber supuestamente tirado piedras en un incidente donde un israelí fue herido, en noviembre de 2012. La autopsia -que las autoridades israelíes se vieron obligadas a realizar debido a las presiones internas y externas- reveló que la causa de la muerte fue las múltiples y graves torturas a que fue sometido, y no un paro cardíaco, como se había informado. Arafat tenía seis huesos rotos por golpes severos en la columna, brazos y piernas, y contusiones graves en el pecho y el rostro.



SEGÚN LA ORGANIZACIÓN DE DERECHOS DE LOS PRESOS ADDAMEER, desde 1967 más de 200 prisioneros murieron en cautiverio; 72 fueron por tortura y 53 por negligencia médica.

RECIENTEMENTE HUBO UN ALARMANTE AUMENTO DE LOS PRESOS QUE MUEREN POCO DESPUÉS DE SER LIBERADOS EN DELICADO ESTADO DE SALUD. MENOS DE UN MES ANTES DE LA MUERTE DE JARADAT, ASHRAF ABU DHRA ENTRÓ EN COMA Y MURIÓ DIEZ DÍAS DESPUÉS DE SER LIBERADO; HABÍA ESTADO DETENIDO POR SEIS AÑOS Y MEDIO.

La impunidad del Shin Bet (el servicio secreto israelí, conocido como GSS) está largamente probada. Entre 2001 y 2011, los presos palestinos presentaron 700 denuncias ante el procurador del Estado, pero ni una sola ha sido investigada. Bana Shoughry-Badarne, abogada y directora legal del Comité Público contra la Tortura en Israel, afirmó en un informe de 2012: "La impunidad del GSS es absoluta".

La Suprema Corte de Israel ha respaldado reiteradamente al Shin Bet en su negativa a rendir cuentas de sus acciones en conformidad con el derecho internacional. En 2012, la Corte rechazó la solicitud presentada por tres organizaciones de derechos humanos israelíes para que el Procurador General llevara a cabo una investigación sobre las denuncias de torturas por parte del GGS. Y este mes, dos semanas antes del asesinato de Jaradat, la Suprema Corte rechazó otra solicitud para que el GGS grabara y filmara los interrogatorios, a fin de cumplir con las exigencias de la Convención Internacional contra la Tortura, ratificada por Israel.

Días de furia

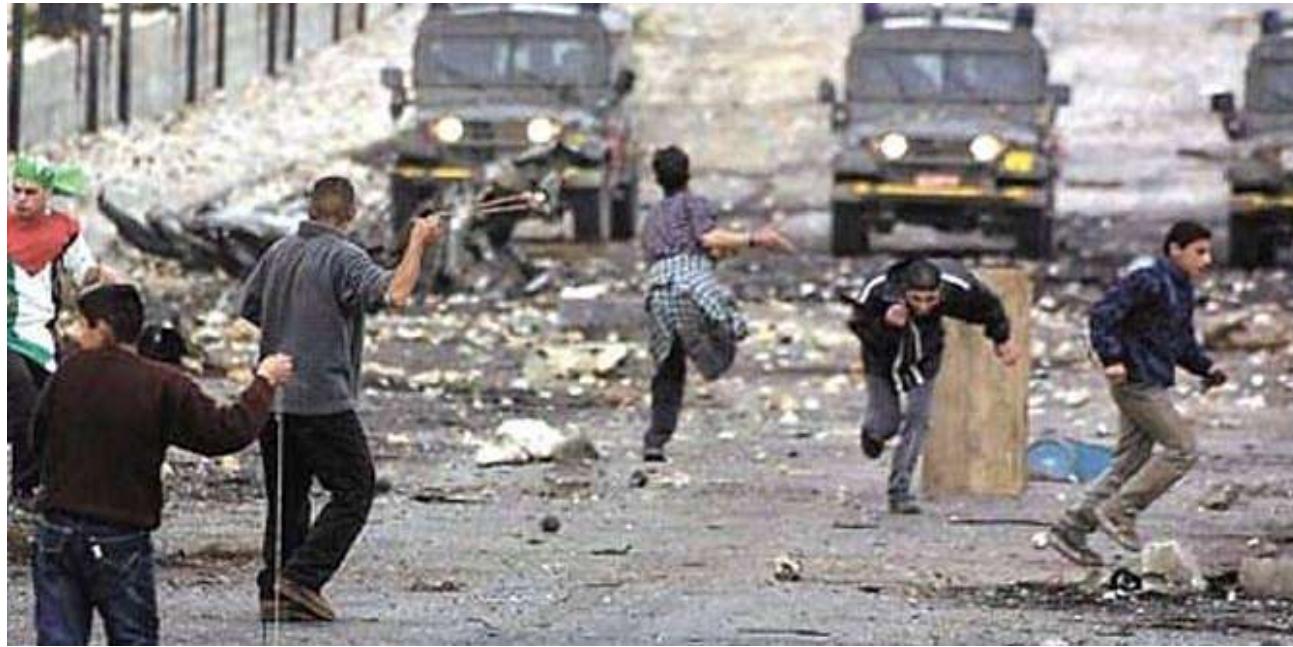
El asesinato de Arafat Jaradat desató una ola de indignación en todo el territorio palestino. Cientos de miles de personas enfurecidas asistieron al funeral en



su aldea de Sa'ir, en el norte de Hebrón. Hubo incidentes y choques con las fuerzas de ocupación en casi todas las ciudades palestinas, incluyendo las que hoy forman parte del estado de Israel (Haifa, Nazaret, Jaffa). Como respuesta, las fuerzas de ocupación invadieron hogares y arrestaron a docenas de jóvenes cuyas edades oscilan entre los 16 y los 22 años en ciudades y pueblos de los distritos de Jenín, Nablus, Belén, Hebrón y Jerusalén Este.

El lunes pasado, el mismo día que Jaradat era enterrado en Hebrón y la gente protestaba en las calles, los soldados israelíes dispararon con armas de fuego a los niños que tiraban piedras contra el muro de apartheid que rodea a Belén, pegado al campo de refugiados de Aida. Mohammed Al-Kurdi, un niño de 13 años de ese campo, recibió dos disparos y tuvo que ser intervenido en el hospital de la contigua Beit Jala. Los médicos no pudieron extraer una de las balas porque estaba demasiado cerca del corazón, pero sí pudieron comprobar que la munición era de un calibre cuyo uso está prohibido desde hace años por el propio reglamento del ejército.

El mismo día, otro adolescente fue gravemente herido por los soldados israelíes en el mismo campo de refugiados de Aida. Uday Sarhan, de 16 años, recibió disparos directamente en la cabeza. Sus compañeros aseguraron que Uday fue arrastrado por los soldados al otro lado del muro, donde de hecho le dispararon, y luego fue devuelto al lado palestino, donde además demoraron en permitir que fuera asistido. Ante la gravedad de las heridas recibidas, fue trasladado al hospital Hadassah en Jerusalén, donde permanecía –según algunas versiones- con muerte cerebral; otras fuentes afirmaron que había muerto, pero hasta el momento de escribir esta nota su cuerpo no había sido devuelto a Belén ni se había confirmado el deceso.



TAMBIÉN EL MISMO DÍA, EN NABLUS, MOHAMMED DARAGHMEH, DE 25 AÑOS, FUE HOSPITALIZADO DESPUÉS DE QUE UN **soldado israelí disparó una granada de gas lacrimógeno directamente a la cabeza.** GHASSAN HAMDAN, UN JERARCA DEL HOSPITAL DE RAFIDIA, EN NABLUS, AFIRMÓ QUE EL DISPARO EN LA CABEZA RECIBIDO POR DARAGHMEH FUE INTENCIONAL. EL JOVEN SE ENCUENTRA EN ESTADO RESERVADO.

Los paramédicos palestinos reportaron que docenas de personas a lo largo y ancho de Cisjordania sufrieron asfixia y problemas respiratorios debido a la gran cantidad de gas lacrimógeno disparado por los soldados. El viernes pasado, casi 100 palestinos fueron heridos por el ejército en distintos puntos de Cisjordania durante las protestas por los presos en huelga de hambre y bajo detención administrativa; la mayoría por balas de acero forradas de goma, pero también por munición real. Más de la mitad fueron heridos frente a la prisión militar de Ofer, cerca de Ramala, donde están presos varios cientos de palestinos. Allí, el 1 de marzo el periodista palestino Jihad Al Qady fue gravemente herido y se encuentra en la unidad de cuidados intensivos del hospital de Ramala, donde fue operado y se le tuvo que extraer parte de su bazo.

También hubo choques y heridos cuando los soldados invadieron la explanada de las mezquitas en Jerusalén para reprimir la protesta en solidaridad con los presos después de la oración del viernes. En contraste, los medios israelíes informaron que sólo un soldado fue herido levemente por una piedra lanzada por un niño palestino cerca de la colonia ilegal Gush Etzion, al sur de Jerusalén.

Violencia uniformada y de la otra



Paralelamente al incremento en la escalada represiva del ejército israelí, estos días también asistimos a un aumento exponencial de los ataques de los colonos judíos fanáticos, que gozan de la misma impunidad que las fuerzas de ocupación. En el norte de Cisjordania, en la región de Nablus (famosa por la violencia de sus colonos), en el último mes dos aldeas sufrieron ataques casi cotidianamente: Qusra y Urif, con un resultado de palestinos heridos y hospitalizados, autos incendiados, olivos arrancados, cultivos destruidos y viviendas vandalizadas durante las incursiones de los colonos en las áreas urbanas.

UNOS 15 COLONOS DE LOS ASENTAMIENTOS VECINOS DE ESH KODESH Y SHILO ENTRARON ARMADOS EN QUSRA Y ATACARON PERSONAS Y PROPIEDADES. VARIAS PERSONAS RESULTARON HERIDAS, ALGUNAS VIVIENDAS DAÑADAS Y SEIS AUTOS INCENDIADOS TOTALMENTE. Un adolescente de 16 años recibió un disparo en el rostro que comprometió su ojo izquierdo, Y UN JOVEN DE 26 FUE HERIDO EN EL PECHO. AMBOS FUERON HOSPITALIZADOS EN ESTADO DELICADO.

Por otro lado, en la cercana Nablus, cientos de colonos ultraortodoxos invadieron el último día de febrero el barrio palestino de Balata para realizar rituales talmúdicos en la Tumba de José (un lugar que consideran sagrado). Esto desató enfrentamientos con los residentes, pues los colonos no tienen permitido entrar en las ciudades palestinas. Los testigos afirman que los colonos llegaron por lo menos en diez autobuses, escoltados por un gran número de soldados, que dispararon gases lacrimógenos y balas de plástico. Según fuentes médicas, decenas de residentes palestinos tuvieron que ser hospitalizados por shock e inhalación de gases.

Para quienes vivimos en Cisjordania, y en particular en zonas como Nablus y Hebrón, estos incidentes son el pan de cada día. Cuando los palestinos responden



organizándose para defender su tierra y sus propiedades de los ataques de los colonos, el resultado es siempre el mismo: más violencia y más represión, arrestos y heridos hospitalizados. La presencia de los soldados invariablemente es para 'proteger' a los colonos y unirse a ellos para agredir a los palestinos.

¡Y también Gaza!

También esta semana, los medios occidentales difundieron con gran despliegue la noticia de que la resistencia palestina había lanzado un cohete desde Gaza hacia territorio israelí, "rompiendo el alto el fuego" acordado después del último ataque de Israel ("Pilar de Defensa") a la Franja. Irónicamente, apenas un par de días antes el periodista británico Ben White mostraba en una infografía la cantidad de ataques lanzados por cada una de las partes en estos tres meses desde el alto el fuego: desde fines de noviembre, las fuerzas israelíes han realizado casi una agresión diaria a Gaza, a saber: 63 ataques con disparos de las tropas ubicadas a lo largo del muro que separa a Israel de la Franja; 30 ataques de la armada contra pescadores en las costas de Gaza; 13 incursiones terrestres del ejército. Como resultado, 91 palestinos resultaron heridos y cuatro murieron (incluyendo menores). En contraste, los palestinos en el mismo período lanzaron dos morteros y cero cohetes, con cero víctimas.

WHITE SEÑALABA QUE ESTOS DATOS SON RELEVANTES PARA ILUSTRAR EL SILENCIO DE LOS MEDIOS OCCIDENTALES SOBRE LAS REITERADAS AGRESIONES ISRAELÍES. EL PATRÓN ES SIEMPRE EL MISMO: PARA ELLOS LOS "PERÍODOS DE CALMA" SE DEFINEN POR LA AUSENCIA DE ATAQUES DESDE GAZA HACIA ISRAEL; los de éste hacia la población palestina no se cuentan.

Al mismo tiempo, las cifras reflejan la realidad cotidiana en Palestina y el enorme desequilibrio de poder entre el ocupante y el ocupado -un pueblo colonizado luchando por sus derechos básicos. Y también es importante recordar estas cifras, terminaba Ben White, cuando Israel y sus aliados nuevamente utilicen la narrativa de los "cohetes" para justificar un nuevo asalto a Gaza: "Entonces recuerden estos datos y lo que Israel ha estado haciendo mientras -en palabras del propio cónsul israelí en Los Ángeles- ·durante los últimos tres meses no ha habido ningún cohete disparado desde Gaza".

La retórica israelí puede seguir intentando presentarse ante el mundo como la víctima que necesita defenderse de la agresión de sus peligrosos vecinos, pero es evidente que esa narrativa cada día funciona menos. La comunidad internacional - tanto la opinión pública como los gobiernos- sabe bien quién tiene la mayor responsabilidad por la violencia actual, y también quién la tendrá si efectivamente se produce una nueva intifada palestina.

COMO DIJO AL PERIODISTA DEL PALESTINE MONITOR HAKIM, UN ESTUDIANTE DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE HEBRÓN DURANTE EL ENTIERRO DE ARAFAT JARADAT: "Cuando nosotros optamos por la violencia, es una reacción a la violencia de Israel. Y la nuestra no es nada comparada con la violencia de ellos. Ellos nos están matando; nuestra violencia es una reacción normal, porque ellos empezaron". Y AGREGÓ: "Pero necesitamos nuevos líderes para una nueva intifada".

Publicado el 4 de marzo de 2013





LA CONSPIRACIÓN SIONISTA-IMPERIALISTA OCCIDENTAL CONTRA EL PUEBLO ÁRABE EN GENERAL Y EL PALESTINO EN PARTICULAR

ORÍGENES DE LA INVASIÓN EN PALESTINA

Naciones Unidas

Conflictos en el Medio Oriente



LA REGIÓN PALESTINA ES CUNA DE GRANDES CIVILIZACIONES Y CULTURAS. Sin embargo, esta diversidad también ha causado innumerables conflictos, presentes hasta el día de hoy.

Cuando la Organización de las Naciones Unidas fue fundada, en 1945, Palestina era un territorio administrado por el Reino Unido por un mandato encomendado por la Sociedad de las Naciones en 1922.

En aquel entonces una cuestión que empezó a tomar mucha fuerza fue la creciente inmigración de judíos a Palestina y la oposición de los habitantes árabes a esta inmigración. Debido a la creciente violencia el Reino Unido decidió plantear la cuestión de Palestina ante las Naciones Unidas.

Así se llegó al primer período de extraordinario de sesiones de la Asamblea General en abril de 1947, donde se constituyó una Comisión Especial de las Naciones Unidas para Palestina, con 11 Estados Miembros.



Los palestinos luchan por la libre Asimismo reivindican su derecho a vieron obligados a abandonar. En sesiones de la Asamblea General presentaron los resultados de sus presentaron 2 soluciones distintas participación del Estado palestino.



determinación en su patria. regresar a los hogares que se el período ordinario de en septiembre de 1947 se investigaciones, y se entre las que imperó la



El 29 de noviembre de 1947 a través de la resolución 181 (II) del 29 de noviembre de 1947, se aprobaron los siguientes puntos:

- La terminación del mandato británico
- La retirada progresiva del ejército inglés
- La fijación de las fronteras entre el Estado palestino, el judío y Jerusalén a más tardar el 1 de octubre de 1948.



A pesar de los intentos para lograr la paz en la zona no se logró ésta. Mientras se daba esta situación de violencia se dio una alrededor de 750,000 convertirse en nombraron mediadores El primero fue el Conde



grave crisis humanitaria que obligó a palestinos a abandonar sus tierras y refugiados. Para mitigar la situación se de la ONU ante la escalada de violencia. Folke Bernadotte quien fue muerto a

tiros poco después. El estadounidense Ralph Bunche fue nombrado como mediador interino posteriormente. Más adelante se logró el armisticio entre Israel por un lado y Egipto, Jordania, el Líbano y Siria por el otro.



La situación de Palestina no se pudo mejorar y en 1956 Israel inició operaciones militares contra Egipto, debido a la nacionalización por parte de este país del Canal de Suez. Nuevamente en 1967 estallaron hostilidades entre Israel y Egipto Jordania y Siria. Durante este conflicto Israel procedió a ocupar toda la zona del antiguo mandato de Palestina.

PALESTINA DESDE 1967



Al terminar las hostilidades el Consejo de seguridad aprobó la resolución 237 (1967) que instaba a Israel a garantizar la protección, el bienestar y la seguridad de los habitantes de las zonas donde se habían llevado a cabo las operaciones militares y que se dieran facilidades a las personas desplazadas para lograr su regreso. Asimismo se pedía respetar la aplicabilidad del "Cuarto Convenio de Ginebra" relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, del 12 de agosto de 1949.



También en 1967 se aprobó por unanimidad la resolución 242 del Consejo de Seguridad que sentaba las bases para una paz justa y duradera por medio del retiro de las fuerzas armadas israelíes de los territorios ocupados y la terminación de la situación de beligerancia o alegaciones de su existencia y respeto y reconocimiento a la soberanía integridad territorial e independencia política de todos los Estados de la zona.

De mediados a finales de los 70 en el conflicto de Oriente refugiados palestinos. En 1973 se estancó más la búsqueda de resolución 338 (1973) que cesar el fuego y cesar sus



el Líbano cobró más protagonismo Medio, especialmente al recibir a comenzó la guerra árabe israelí y la vía pacífica. Así fue aprobada la instaba a los grupos involucrados a actividades militares.

Por otro lado, se convocó a una Conferencia Internacional de Paz en 1973, con la presidencia conjunta de Estados Unidos y la Unión Soviética. Egipto, Israel y Jordania estuvieron en la Conferencia pero Siria se negó a participar. Finalmente la Conferencia fue suspendida indefinidamente aunque se acordó que se proseguiría la labor iniciada por conducto de un Grupo de Trabajo Militar.

La Asamblea General reconoció Liberación de Palestina como condición de observadora. De este trabajo de la Asamblea y en las bajo el patrocinio de las Naciones ha invitado regularmente desde 1976 a deliberaciones sobre la situación de otros asuntos conexos.



también en 1974 a la Organización de representante del pueblo palestino, con modo, la OLP participa en todos los conferencias internacionales convocadas Unidas. También el Consejo de Seguridad la OLP para participar en sus Oriente Medio, la cuestión de Palestina y

En 1978, Egipto e Israel directas con Estados Unidos concertaron los acuerdos de 1978 que derivó en un 1979.



celebraron negociaciones como intermediario, donde se Camp David en septiembre de tratado de paz en marzo de

A pesar de haber alcanzado la invadido en 1978 el Líbano y la Fuerza Provisional de las Hasta 1981 se logró un cese de 1982. Sin embargo se lugar a matanzas de civiles



paz con Egipto, Israel había la ONU reaccionó estableciendo Naciones Unidas en el Líbano. al fuego que duró hasta mayo reanudó la violencia lo cual dio palestinos.

Una fuerza multinacional de 1982 pero debido a los retirados los efectivos se logró un acuerdo que preveía la cesación del fuego y la evacuación de la Organización para la solicitó al Secretario General las fuerzas de la OLP de de la ONU. Miles de Túnez, Yemen y otros países.



regresó a Beirut en septiembre tropiezos y bajas sufridas fueron militares en 1984. Por otro lado de Yasser Arafat, presidente de la Liberación Palestina, quien que los buques que evacuaran a Trípoli enarbolaran la bandera palestinos buscaron refugio en

Durante 1987 comenzó el

levantamiento palestino

conocido como Intifada y en 1988 se llevó a cabo la Conferencia Internacional de Paz sobre el Oriente Medio bajo los auspicios de las Naciones Unidas, con la participación de todas las partes en el conflicto, incluyendo la Organización de Liberación de Palestina.



Inmediatamente después de la Conferencia el Consejo Nacional de Palestina se reunió en Argel y probó un Comunicado Político en el que se afirmaba la determinación del Consejo Nacional de Palestina de lograr una solución pacífica de los conflictos en la región de acuerdo a la Carta y las Resoluciones de la ONU. También se acordó acatar la resolución 181 (II) de la Asamblea General de 1947, que preveía la partición de Palestina en un Estado árabe y uno judío, reconociendo así de hecho al Estado de Israel.

CUESTIÓN DE PALESTINA Y EL FIN DE LA GUERRA FRÍA

En 1991 los cambios mundiales tales como el fin de la guerra fría, el reajuste de la política exterior de las grandes potencias y la guerra del Golfo influyeron en la situación de Oriente Medio. Esto dio lugar a la Conferencia de Paz sobre el Oriente Medio en Madrid en 1991. Aunque esta Conferencia se estancó en 1993, israelíes y palestinos llevaban a cabo conversaciones secretas en Noruega que a finales de 1993 llegaron a la concertación de un acuerdo conocido como "Acuerdo de Oslo" entre Israel y la OLP.



Como resultado de esto Israel y la OLP realizaron un canje de notas de reconocimiento mutuo el 10 de septiembre de 1993 y el 13 del mismo mes en Washington Itzhak Rabin (representante de Israel) y Yasser Arafat (representante de la OLP) firmaron la Declaración de Principios sobre un Gobierno Autónomo Provisional Palestino. Durante ese año terminó el movimiento de Intifada iniciado en 1987.



Asimismo en 1994, Israel y la OLP realizaron el acuerdo de El Cairo, el cual trataba sobre la autonomía palestina en la Faja de Gaza y Jericó, previendo la retirada de Israel de la Faja de Gaza y de la zona de Jericó, además de otorgar por vez primera cierto nivel de autonomía a los palestinos en cuestiones tales como:

- El control de la política interior y la administración ordinaria, especialmente en materia de elecciones, recaudación de impuestos y promulgación de leyes y su aplicación.
- Se estableció un órgano de autoridad palestino con 24 miembros que contaban con poderes legislativos y ejecutivos.

Este acuerdo marcaba el inicio de un período provisional de cinco años durante el cual se celebrarían negociaciones encaminadas a lograr un arreglo sobre el régimen permanente del territorio palestino ocupado.



En 1999 se reactivó el proceso de paz a través de la firma de un acuerdo provisional que daría lugar a un nuevo repliegue de las tropas israelíes en la Cisjordania y Gaza y la reanudación de las negociaciones sobre cuestiones relativas al estatuto permanente.

Sin embargo, debido a que no se habían solucionado los grandes problemas entre Israel y Palestina, comenzaron nuevas protestas y actos de violencia en los territorios ocupados a finales de septiembre del 2000, comenzando una segunda intifada que no ha terminado.



El pueblo palestino sigue esperando que el Estado sionista cumpla con las resoluciones de la ONU y se retire de los territorios ocupados; hoy son los territorios del Estado de Palestina, según el último reconocimiento de la Asamblea General de la ONU en su resolución del 29 de noviembre 2012 admitiendo a Palestina como Estado observador con sus fronteras internacionales de los territorios ocupados por el Estado sionista en 1967

canal TUNSOOL

Canal audiovisual
del grupo Abdo Tounsi - TunSol



En:



Dailymotion

198 videos con más de
Medio millón de
reproducciones

EL GOBIERNO DE NETANYAHU INVADE TERRITORIOS, TORTURA Y MATA A PALESTINOS Y A DEFENSORES DE DERECHOS HUMANOS, Y SE RÍE DE LAS RESOLUCIONES DE LA ONU

ISRAEL FUERA DE LA LEY



RAMALLAH, NACIONES UNIDAS, BRUSELAS, WASHINGTON, YAKARTA, EL CAIRO Y TEL AVIV (PL Y BOLPRESS).- **EL CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS (CDH) DE LA ONU CONFIRMÓ CON PESAR QUE EL EJÉRCITO ISRAELÍ ATACA DELIBERADAMENTE OBJETIVOS CIVILES EN LA FRANJA DE GAZA, COMETE ASESINATOS EXTRAJUDICIALES Y VULNERA DE MANERA FLAGRANTE Y REITERADA LAS NORMAS INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS. SEGÚN ESTADOS UNIDOS, ISRAEL “TIENE DERECHO A DEFENDERSE”.**

Rachel Corrie, una activista por los derechos palestinos de 24 años de edad, fue aplastada en 2003 en la Franja Gaza por una topadora conducida por un militar en el curso de una protesta popular contra los abusos de las fuerzas castrenses de Tel Aviv. El 28 de agosto de 2012, un tribunal israelí condenó a la estadounidense defensora de los derechos humanos de su propia muerte, y absolvío al ejército acusado de asesinato.

El presidente de la corte dijo en su veredicto que la joven fue responsable del accidente por ponerse en riesgo al pararse delante de la enorme máquina, empleada por el ejército israelí para demoler viviendas y arrasar sembrados de la población autóctona y abrir paso a inmigrantes judíos de varios países del mundo en su estrategia de expansión a costa de los territorios palestinos autónomos. La decisión nos defrauda, pero no nos sorprende, dijeron los familiares de la joven al conocer el fallo de la Corte Superior de Haifa, y anunciaron que apelarán.

Como norma, el Poder Judicial israelí elude condenar los constantes abusos del ejército y los granjeros sionistas contra los palestinos y los movimientos pacifistas opuestos a la ocupación de los territorios autónomos y el bloqueo total contra la Franja de Gaza, decretado por Israel hace más de un lustro. (1)

Entre los escándalos más sonados están la absolución de un granjero sionista que años atrás asesinó a varios palestinos en la localidad de Richon le Sión y, en fecha más reciente, el abordaje de una flotilla solidaria que llevaba alimentos y medicinas a la asediada población de la Franja de Gaza. El ataque contra las embarcaciones inermes costó la vida a varios súbditos turcos y provocó un enfriamiento de las relaciones entre Ankara, que demandó una reparación, mientras que Tel Aviv se rehusó a excusarse.

Poco tiempo después la opinión pública mundial se horrorizó tras la transmisión por televisoras internacionales de imágenes de un oficial israelí pateando a un niño palestino en uno de los puestos militares de control de Israel en los territorios ocupados. Los maltratos a menores detenidos por las autoridades de ocupación israelíes son generalizados, sistemáticos e institucionalizados, concluyó un

informe del Fondo de la ONU para la Infancia (Unicef). (2)

A principios de noviembre del año pasado se conoció que un discapacitado mental palestino cayó abatido por soldados israelíes en la zona central de la Franja de Gaza. Un portavoz militar israelí confirmó que soldados desplegados en las proximidades de la cerca que separa la franja de Israel dispararon contra el hombre. Las fuentes palestinas aclararon que la víctima estaba desarmada y es posible que haya muerto de heridas que pudieron ser curadas, pero la larga espera impidió brindarle asistencia facultativa.

El incidente ocurrió en medio de una creciente tensión por constantes bombardeos aéreos y terrestres de las tropas de Israel contra zonas en Gaza, un territorio superpoblado sometido hace más de cinco años a un bloqueo por tierra, mar y aire por las autoridades de Tel Aviv.

A mediados de noviembre murió el líder Ahmad el Yaabari tras ser alcanzado por un misil disparado desde Israel, en el inicio de una ofensiva que hasta entonces había costado la vida a 15 personas, incluidos cuatro menores, uno de ellos el hijo del jefe militar de Hamas, que se encontraba con su padre en el momento del ataque.

El 15 de enero de 2013 el palestino Samir Ahmed Awad de 17 años fue ultimado a tiros por tropas israelíes en la ciudad de Budrus, al norte de la Cisjordania. Acorde con detalles de fuentes médicas, el joven fue alcanzado por seis proyectiles de fusil disparados por soldados israelíes luego de que su puesto de control fue apedreado por alumnos de una escuela cercana.

El alcalde Budrus Mohamed Morar dijo que la víctima fue apresada por los soldados israelíes, pero logró escaparse, por lo que fue abatido a tiros. Awad fue el segundo palestino muerto por los ocupantes desde el sábado anterior, cuando un joven de 21 años fue acribillado cuando trataba de pasar a la zona israelí en busca de empleo.

El 23 de enero de este año otra joven palestina fue alcanzada por disparos de una patrulla israelí en Hebrón, que abrió fuego de improviso y sin provocación. Ví a un soldado israelí parado en medio de la calle disparando al azar contra las personas que estaban a las puertas del campamento de al-Arrub y traté de empujar a Lubna poniéndole la mano en la espalda (y) cuando me percaté, tenía la mano ensangrentaba y ella había caído, relató Suad Jaara a la agencia noticiosa Maan.

La testigo precisó que la joven de 22 años se encontraba de visita en la zona porque tenía interés en conocer la escuela secundaria del campamento de refugiados, y refutó así la versión oficial israelí de que la patrulla se vio obligada a abrir fuego cuando varios estudiantes les lanzaron bombas incendiarias de fabricación casera. Estábamos solas a unos 100 metros de la carretera, cuando el soldado se detuvo junto a un automóvil blanco y comenzó a disparar a sangre fría, denunció.

Los restos de un prisionero palestino muerto por torturas en una prisión israelí fueron sepultados el 25 de febrero de 2013 en su aldea natal. La autopsia de Arafat Jaradat de 30 años, quien se rehusaba ingerir alimentos hace semanas, evidenció que tenía varias costillas y seis huesos del cuello rotos, además de golpes en la mano derecha y en otras partes del cuerpo.

Jaradat falleció el 23 de febrero en la prisión de Megido luego de su arresto cinco días antes por lanzar piedras a militares israelíes en Cisjordania. Una portavoz policial israelí declaró que "el detenido murió de un paro cardíaco", versión desmentida por un informe necrológico, según el cual el corazón de Jaradat no mostraba signos de daño.

El ministro de Asuntos de los Presos del Gobierno palestino Issa Qaraqe reveló que el cuerpo de Jaradat mostraba signos de haber sido colgado de las extremidades por largos períodos de tiempo, e instó a remitir el caso a la Interpol y a la Corte Criminal Internacional. La información que hemos recibido hasta el momento es chocante y perturbadora; las evidencias demuestran nuestras sospechas de que Jaradat murió por torturas, dijo Qaraqe, y emplazó a quienes tengan dudas a que examinen el cadáver, entregado a la Media Luna Roja.

El deceso de Jaradat, en perfecto estado de salud cuando fue detenido semanas atrás en su casa, desató una ola de violentas protestas

contra las fuerzas ocupantes en varias ciudades cisjordanas y una huelga de hambre de los más de tres mil presos palestinos en prisiones israelíes, casi 500 de ellos sin acusaciones. Un decreto de las autoridades de ocupación permite detener personas sin cargos por tiempo indefinido y mantenerlas incomunicadas.

Se registraron masivos disturbios en varias ciudades cisjordanas, en la Franja de Gaza y en Egipto. Reportes de medios hospitalarios dijeron que por lo menos dos personas fueron heridas en las masivas protestas del 24 de febrero, reprimidas por las tropas ocupantes con balas revestidas de caucho, granadas lacrimógenas y bombas de sonido. Dichas protestas fueron secuencia de otras en los cuatro puntos cardinales ante el inminente fallecimiento de Samer Issawi, otro detenido sin acusaciones que se rehusa tomar alimentos desde agosto del año pasado.

El 25 de febrero miles de personas acompañaron el cadáver del palestino muerto en una cárcel israelí, mientras el presidente palestino Mahmud Abbas acusó al primer ministro Benyamin Netanyahu de provocar el caos. Una muchedumbre se congregó en la aldea de Sair, cerca de Hebron, donde fue sepultado Jaradat. Al día siguiente Naciones Unidas advirtió sobre la creciente tensión en el Medio Oriente y apeló a la máxima contención por todas las partes para prevenir la violencia.

En un comunicado distribuido en la sede de la ONU en Nueva York, el coordinador especial del organismo mundial para el proceso de paz en la región Robert Serry se refirió a la autopsia realizada al cuerpo de Jaradat y reclamó una "investigación independiente y transparente sobre las circunstancias de la muerte" del preso. El diplomático reiteró que todos los recluidos bajo el régimen de detención administrativa y sin cargos deben ser procesados o liberados de inmediato.

En la misma línea, el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) en el Consejo de Seguridad reclamó una

investigación independiente e imparcial sobre la muerte de Jaradat, y llamó al pleno respeto de los derechos humanos y de la ley en esa materia para todos los palestinos encarcelados en Israel, "la potencia ocupante (de los territorios palestinos)".

El MNOAL exigió a Tel Aviv cumplir sus obligaciones con respecto a los presos bajo el régimen de detención administrativa (sin cargos ni juicio previo), incluidos aquellos que mantienen una prolongada huelga de hambre. Al respecto, los países No Alineados manifestaron su preocupación por el peligro inminente derivado del deterioro de la salud de esas personas en ayuno y demandaron una solución urgente a sus demandas.

CRÍMENES ISRAELÍES IMPUNES

No han cesado los ataques militares israelíes a poblaciones civiles palestinas y la colonización ilegal israelí en los territorios ocupados mediante la construcción de asentamientos, en particular en y alrededor de Jerusalén oriental, pese a las repetidas condenas de la ONU y de varios países de los cinco continentes.

El 17 de octubre de 2012 una escuadrilla de cinco aviones robot israelíes atacó con cohetes aire-tierra zonas de este territorio palestino hiriendo a dos personas. Fue el tercer bombardeo en menos de una semana contra localidades del norte de la franja, uno de los territorios más pobres y densamente poblados del mundo. Tres días antes un ataque similar mató a dos personas e hirió a cuatro civiles, identificados por los portavoces israelíes como "miembros de organizaciones terroristas".

La descarada impunidad de Israel y su desprecio por la legalidad no pueden ser toleradas, declaró el delegado permanente de Irán en la ONU y representante del MNOAL Mohammad Khazaee, tras subrayar el fracaso de todos los esfuerzos regionales e internacionales para impulsar el proceso de paz, incluido el papel del llamado Cuarteto para el Medio Oriente, integrado por Estados Unidos, Rusia, la ONU y la Unión Europea.

Khazaee dijo que no se han logrado avances debido a la deliberada obstrucción de Israel, su rechazo a respetar los parámetros del proceso de paz y su insistencia en cambiar la realidad sobre el terreno. Los No Alineados reclamaron medidas específicas para impedir

las acciones violentas de los colonos israelíes contra los civiles y las propiedades palestinas y las provocaciones y actos vandálicos en sitios sagrados, mezquitas e iglesias.

Por su parte, el gobierno de Francia condenó la decisión de Israel de construir 800 nuevas viviendas en el barrio de Gilo, en Jerusalén Este, territorio palestino ocupado y anexado por Tel Aviv desde junio de 1967. "La colonización israelí, bajo todas sus formas, es ilegal según el derecho internacional, socava el restablecimiento de la confianza entre las partes y constituye un obstáculo a una paz basada en la solución de dos Estados", sentenció el Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia.

A principios de noviembre de 2012 Israel autorizó la construcción de 1.285 viviendas en territorios palestinos ocupados tras la Guerra de los Seis Días de 1967, la inmensa mayoría en barrios de Jerusalén este anexionados. El 8 de noviembre la jefa de la diplomacia del bloque comunitario europeo Catherine Ashton criticó la decisión de Israel por considerar que la continua expansión de asentamientos, ocurra donde ocurra, complica aún más los esfuerzos diplomáticos para evitar un deterioro en las perspectivas de una vuelta a las negociaciones en este momento crítico.

De igual forma, el Reino Unido consideró ilegales los asentamientos israelíes, y al alterar la situación en el terreno se hace que la solución de dos estados, con Jerusalén como capital compartida, sea mucho más difícil de llevar a cabo, apuntó el canciller británico Alistar Burt. También el 8 de noviembre Irán denunció nuevas amenazas de Israel de atacar instalaciones nucleares iraníes y advirtió que Teherán adopta todas las medidas de autodefensa y responderá a cualquier agresión. (3)

Varias organizaciones no gubernamentales europeas denunciaron en el informe Comerciando la paz que Europa ayuda a sostener los asentamientos ilegales e importa 15 veces más productos de

los territorios ocupados que de los palestinos. En 2005 el bloque comunitario acordó con Israel que los productos fabricados en asentamientos judíos debían ser etiquetados de manera especial y, a pesar de eso, revela el estudio, muchos miembros no colocan esa marca y permiten que sus habitantes compren las mercancías sin saber su procedencia. (4)

El 15 de noviembre el MNOAL demandó nuevamente al Consejo de Seguridad de la ONU una acción decisiva frente a la nueva campaña militar de Israel contra el pueblo palestino en la Franja de Gaza, que incluye asesinatos extrajudiciales y el lanzamiento de decenas de cohetes y de golpes aéreos contra áreas civiles. Noche antes, el Consejo de Seguridad de la ONU fue incapaz de emitir un pronunciamiento contra Tel Aviv por su nueva ofensiva, pese al insistente reclamo de los países Árabes, islámicos y No Alineados, entre otros.

El 17 de noviembre Gaza sufrió daños masivos por bombardeos indiscriminados de la aviación israelí, en la secuencia de ataques iniciada tres semanas antes y elevada a categoría de operación de tierra arrasada. Los informes más actualizados daban cuenta de 34 muertos, nueve de ellos niños, mientras que los heridos superan con mucho los dos centenares.

Otras localidades blanco de disparos de cohetes aire-tierra en varias ocasiones durante las primeras horas del día fueron Beit Lahya, Jabaliya y Jan Younis. Da la impresión de que el gobierno israelí ha tomado a este territorio como un polígono de maniobras militares con proyectiles vivos y a sus habitantes como blancos vivientes, describió una fuente de Hamas.

La Asamblea del Pueblo de Siria (Parlamento) condenó la agresión israelí y exigió a sus homólogos del mundo presionar a Tel Aviv para que detenga de inmediato la "brutal agresión" y "acción barbárica". Dichas acciones reflejan la índole bestial del ente israelí y responden a sus fracasados intentos de doblegar la voluntad del pueblo palestino, denunció el organismo, y criticó enérgicamente la posición de naciones alineadas con el terrorismo de Estado practicado por Tel Aviv, sobre todo Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña.

El Parlamento sirio llamó la atención sobre las posturas "cómplices" de algunos gobiernos árabes que alientan a Israel a proseguir su

agresión contra los palestinos, lo que devela otra vez más la implicación de regímenes árabes que alegan apoyar los derechos del pueblo en la embestida, aunque justifican y defienden la actitud de Israel.

La Casa Blanca justificó los bombardeos indiscriminados de Israel contra la Franja de Gaza. El asesor de seguridad nacional del presidente Barack Obama Ben Rhodes dijo que Israel "tiene derecho a defenderse" y por tanto Tel Aviv deberá tomar "sus propias decisiones acerca de tácticas y operaciones militares". (The Washington Times)

Mientras tanto, el gobierno del primer ministro Benyamin Netanyahu obtuvo autorización para movilizar unos 75 mil reservistas "para misiones generales", lo que hacía pensar en una operación que trascienda los límites de Gaza y se desborde a Cisjordania. Además, Netanyahu amenazó a la Autoridad Nacional Palestina (ANP) con represalias si insistía en presentar a la Asamblea General de la ONU la petición de elevar el rango de país no miembro su representación en el organismo mundial.

Hasta el 18 de noviembre los ataques israelíes habían causado la muerte de al menos 65 civiles, más de una docena de ellos niños de entre 18 meses y 16 años. Ese domingo comenzó una operación combinada de la Marina y la Fuerza Aérea israelíes contra instalaciones en la capital de la Franja, donde el edificio sede de la agencia noticiosa palestina Al Quds y otras publicaciones colapsó por impactos de bombas y cohetes.

Al mediodía un ataque israelí mató a 11 miembros de una misma familia, de ellos cuatro mujeres e igual número de niños; y 30 personas resultaron heridas. En el campo de refugiados de Shati una niña de 13 años y un hombre de 25 murieron en un bombardeo a media mañana. Los heridos por los ataques de los últimos días superaban los 400, según trascendidos pendientes de confirmación.

El gobierno israelí anunció que durante la noche del domingo al lunes "alcanzó 150 objetivos terroristas" en la Franja. Los ataques aéreos y con artillería reactiva elevaron la relación de civiles muertos a más de 70, y el número de heridos se aproximaba a 700, acorde con fuentes hospitalarias palestinas. Ese mismo día Netanyahu anunció su disposición a expandir de manera significativa la operación contra la Franja de Gaza, luego de que el Ejército israelí desplegó fuerzas de infantería y unidades de blindados en los bordes con la Franja, en espera de la orden de avanzar.

El 18 de noviembre miles de manifestantes protestaron en Indonesia y Washington contra los bombardeos del Ejército de Israel. Varias organizaciones estudiantiles y de apoyo a Palestina marcharon por las calles de Yakarta hasta la embajada de Estados Unidos portando banderas de Palestina y carteles con la consigna "Salvad a Gaza, salvad a la humanidad". Los jóvenes exigieron a la ONU que declare criminal de guerra al primer ministro israelí Netanyahu.

En Washington, por segundo día consecutivo miles de manifestantes se congregaron en el parque Lafayette, frente a la Casa Blanca, ataviados con motivos similares al pañuelo de la resistencia palestina. Luego se dirigieron a la sede del diario The Washington Post para protestar en contra de su línea editorial pro israelí y a las oficinas del fabricante de armamento Lockheed Martin. También en Canadá miles de personas alzaron sus voces en ciudades como Toronto, Vancouver, Ottawa y Calgary.

Los intercambios asimétricos de fuego entre el poderoso Ejército israelí y los escasos medios palestinos prosiguieron el 19 de noviembre sin que se avizore en el horizonte una tregua inmediata que detenga el genocidio de civiles palestinos en la Franja de Gaza.

Palestina pide al mundo decir basta a Israel

El presidente palestino Mahmud Abbas advirtió el 29 de noviembre en la sede de la ONU que la ventana de las oportunidades para resolver la crisis en Medio Oriente se está cerrando y llamó a decir basta a la agresión, los asentamientos y la ocupación israelíes. La paciencia se acorta y la esperanza es abrasadora, expresó al reclamar apoyo para la solicitud de otorgar a Palestina el estatus de Estado Observador de Naciones Unidas.

El mandatario instó a resguardar las posibilidades todavía existentes para una paz justa en la

región y ratificó la decisión de Palestina de proteger sus más altos intereses nacionales y de adherirse a la ley internacional. Las vidas inocentes arrebatadas por los bombardeos israelíes recuerdan al mundo que la ocupación colonial y racista hacen de la solución de Dos Estados y la perspectiva de paz una alternativa difícil, si no imposible, alertó Abbas.

El mandatario denunció las crecientes amenazas israelíes frente a la iniciativa palestina de elevar la categoría de su representación en la ONU, que acabaron "de manera horrible y bárbara en la Franja de Gaza". Dijo que Israel puede continuar su política agresiva y sus crímenes de guerra porque está convencido de "estar por encima de la ley y cuenta con inmunidad" frente a las consecuencias de sus actos.

"Ha llegado el momento para que el mundo diga claramente: basta de agresión, asentamientos y ocupación", proclamó Abbas y reiteró que no busca deslegitimar un Estado (Israel) establecido hace años, sino afirmar "la legitimidad de un Estado que debe conquistar su independencia ahora: Palestina".

Una semana después, el relator especial de la ONU Richard Falk reconoció la necesidad de mantener la presión internacional sobre Israel para que su gobierno cumpla plenamente con la ejecución del acuerdo de cese del fuego en la Franja de Gaza, ya que la experiencia demuestra que Tel Aviv no asume su obligación de realizar una pronta e imparcial investigación de sus propios actos.

El experto dedicado al tema de la situación de los derechos humanos en los territorios palestinos ocupados por Israel acababa de realizar un recorrido por Gaza tras la reciente campaña militar israelí. Según el especialista, resulta urgente investigar los posibles ataques deliberados de las fuerzas de Tel Aviv contra objetivos civiles durante las operaciones del mes pasado.

Según los pobladores de Gaza, esas embestidas fueron desproporcionadas en extremo. Existe una amplia opinión entre los palestinos de que Israel está por encima de la ley y "continuará beneficiándose de su impunidad, aun cuando prosiga con sus violaciones flagrantes y reiteradas de las normas internacionales de derechos humanos", lamentó Falk, antes de destacar que el apoyo mundial al reconocimiento del Estado de Palestina como observador de Naciones Unidas constituiría un punto de partida para una mayor protección internacional de los derechos de ese pueblo.

El 20 de diciembre la Asamblea General de la ONU adoptó una resolución reafirmando "el derecho del pueblo palestino a la libre determinación, incluido su derecho a un Estado de Palestina independiente". El texto fue aprobado por 179 votos a favor, siete en contra (Israel, Estados Unidos, Canadá, Islas Marshall, Nauru, Palau y Micronesia) y tres abstenciones (Honduras, Camerún y Tonga).

Mediante ese documento, el máximo órgano de la ONU instó a todos los países y agencias y organizaciones de Naciones Unidas a continuar "prestando apoyo y asistencia al pueblo palestino para la pronta realización de su derecho a la libre determinación", declaración que evidenció el aislamiento de Israel y Estados Unidos.

En respuesta, Israel confirmó que aumentaría la cantidad de asentamientos de colonos israelíes en los territorios palestinos. Las autoridades autorizaron la construcción de 2.615 viviendas en Jerusalén oriental ocupada, que se suman a otras 3.600 aprobadas poco antes. Las construcciones están planeadas para el sur de la ciudad, que los árabes llaman Al Quds y los palestinos tienen destinada a ser la capital de su estado independiente.

El último día de 2012 el secretario general de la ONU Ban Ki-moon recalcó que todo asentamiento israelí en los territorios palestinos ocupados, incluido Jerusalén oriental, es ilegal y contrario a las obligaciones de Israel. Eso dijo el titular de la ONU luego de conocer el informe de una comisión del Consejo de Derechos Humanos (CDH) que denunció la construcción de esas colonias como causa de la violación de esas prerrogativas del pueblo palestino. (5)

Israel se negó a comparecer en una sesión de la CDH para revisar el comportamiento israelí en

materia de derechos humanos. Ante ese boicot, el órgano de la ONU llamó a las autoridades de Tel Aviv a reconsiderar su conducta para una nueva sesión programada para octubre-noviembre del presente año. Israel es el único país que no acudió a ese ejercicio del llamado Mecanismo de Examen Periódico Universal, implantado desde hace un lustro y que en esta ocasión incluye a otros 13 estados del mundo.

El 4 de marzo de 2013, el preso palestino Samer Issawi, que cumplía ya 215 días en huelga de hambre, aseguró que sin el apoyo de las potencias occidentales, Israel sería incapaz de continuar su opresión en los territorios ocupados. Issawi fue detenido por las autoridades ocupantes y es mantenido en prisión sin cargos y se ha hecho célebre por mantener una prolongada huelga de hambre a la que se sumaron cientos de sus compatriotas internados en cárceles israelíes.

Nadie debe preocuparse si mi corazón se detiene. Sigo vivo y lo estaré después de mi muerte porque Jerusalén corre por mis venas. Si fallezco será una victoria porque no me rendí a la ocupación de Israel, su tiranía y su arrogancia, declaró Essawi a un periódico británico, según la agencia palestina Maan. Essawi subrayó al respecto "la responsabilidad histórica del Reino Unido en la tragedia de mi pueblo".

El Reino Unido era la potencia ocupante en Palestina y apoyó con armas y hombres a las agrupaciones terroristas sionistas que fundaron el Estado de Israel en 1948 e impidieron la creación de uno en Palestina, como establece la resolución pertinente de la ONU que sigue vigente. Tel Aviv aún utiliza leyes que datan del mandato de Londres en Palestina para oprimir a la población autóctona, recordó Essawi, uno de cuyos hermanos de 16 años fue muerto en 1994 por soldados israelíes, que además han encarcelado a cuatro de sus hermanos y hermanas.

NOTAS:

1. A principios de noviembre de 2012 un oficial de la Marina de Guerra de Israel reconoció que su país invadió territorio tunecino y asesino al dirigente palestino Jalil al Wazir. El texto estaba censurado, pero los detalles y la nacionalidad de los autores del atentado fueron conocidos de inmediato por relatos de personas que residían cerca de la casa de Wazir, cuyo nombre de guerra, Abu Yihad, era legendario en la resistencia palestina. Era jefe del brazo armado de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), la entidad que agrupa a los movimientos armados que se oponen a la ocupación de Palestina por Tel Aviv. En la conversación con el diario Yedioth Aharonot, que data del año 2000, el jefe del comando nombrado Nahum Lev confesó que disparó contra al Wazir "sin dudar". El entrevistado, quien murió en un accidente 12 años atrás, confesó al diario que en la operación mató al jardinero de la casa, un civil tunecino no beligerante, "para que todo saliera bien". Asimismo admitió que la unidad comando atracó cerca de la costa tunecina para facilitar el desembarco de dos grupos armados en misión de guerra encargados por los servicios secretos israelíes de ultimar a Abu Yihad. Llamó la atención que los tribunales israelíes permitieran la revelación de la entrevista en coincidencia con las pesquisas para determinar si el líder palestino Yasser Arafat fue envenenado por Israel durante los años que permaneció sitiado por las tropas de ese país en su sede oficial en la ciudad cisjordana de Ramala. Al parecer, tratan de desviar la atención de las protestas en el mundo contra la construcción de dos asentamientos paramilitares en Palestina, una violación de las regulaciones internacionales que proscriben la expansión territorial por medios militares.

2. El informe de 22 páginas, basado en repetidos y voluminosos testimonios recopilados durante una década, concluye que los menores detenidos en cárceles militares israelíes son sometidos a "tratamiento y castigos crueles, inhumanos y degradantes". En ese lapso de tiempo Israel ha arrestado, interrogado y juzgado a alrededor de siete mil menores palestinos de entre 12 y 17 años, la mayoría varones, lo que equivale a una tasa de dos niños diarios. En ningún país los niños son enjuiciados de manera sistemática por tribunales militares que no proporcionan las garantías necesarias para asegurar el respeto de sus derechos, subraya el sondeo. Asimismo, niños a partir de los 14 años de edad son sancionados a penas de entre 10 y 20 años de prisión y que en las cárceles "son despertados en medios de la noche por soldados armados, sometidos a interrogatorios agresivos amordazados y privados del sueño en instancias de temor extremo".
3. La postura de la República Islámica está contenida en una carta de su representante permanente ante la ONU Mohammad Khazaee al presidente del Consejo de Seguridad Hardeep Singh Puri (India), y al titular del organismo mundial Ban Ki-moon. La misiva hace referencia a las declaraciones hechas tres días antes por el primer ministro israelí Netanyahu, quien amenazó con utilizar la fuerza contra Irán y de atacar sus sitios nucleares, incluso sin el respaldo de Estados Unidos ni del mundo. Irán considera que esas expresiones son provocadoras e irresponsables y violan las previsiones fundamentales de la Carta de la ONU y los principios de la ley internacional que prohíben cualquier acto de agresión. Resulta irónico que tales manifestaciones e infundadas alegaciones de Israel contra Irán provengan de dirigentes de un régimen que desarrolla y posee armas nucleares de manera clandestina, subraya la carta. La República Islámica de Irán nunca ha tenido intención de atacar a ninguna otra nación, pero no dudará en adoptar todas las medidas necesarias en defensa propia y en responder a cualquier agresión contra su pueblo y territorio, puntualiza el documento.
4. El informe estima que el valor de los productos importados cada año de las colonias israelíes por los mercados europeos asciende a unos 230 millones de euros, mientras que esta cifra no supera 15 millones de euros cuando se trata de los productos que se manufacturan en Palestina. "La UE gasta cientos de millones de euros todos los años en apoyar la construcción del Estado palestino, para luego socavar esta misma ayuda al comerciar con los asentamientos ilegales", afirma la británica Phyllis Starkey, una de las administradoras de la ONG Medical Aid for Palestinians.
5. La pesquisa determinó que las violaciones cometidas por Israel forman parte de un patrón general de actos caracterizados por la negación diaria del derecho a la autodeterminación y la sistemática discriminación contra la población palestina. Advirtió también que los asentamientos son establecidos y desarrollados para el beneficio exclusivo de judíos israelíes y mantenidos a través de un sistema de segregación total entre los colonos y el resto de la población residente en el lugar. Entre las violaciones mencionada por la CDH figuran desahucios, desalojos, demoliciones y desplazamiento forzado de personas de sus lugares de residencia. Al mismo tiempo, se responsabiliza al gobierno de Israel de la construcción, desarrollo, consolidación y estímulo de la edificación de los asentamientos en los territorios ocupados desde 1967. Las conclusiones de la investigación también acusan a entidades privadas que permiten, facilitan y obtienen beneficios, directos e indirectos, de la construcción de esas colonias.

CUESTIONANDO EL ESTADO JUDÍO

On Questioning the Jewish State

The New York Times

The Opinion Pages



POR: JOSEPH LEVINE*

TRADUCE EN PRIMICIA PARA PD ÁNGELA MONTESDEOCA - TUNSOL



Fui criado en un ambiente religioso judío, y aunque no éramos profundamente sionistas, siempre tomé como legítimo que "Israel tiene derecho a existir." Hoy en día, cualquier persona que ha debatido el conflicto israelí-palestino se ha encontrado esta frase a menudo. Los defensores de las políticas de Israel rutinariamente acusan a los críticos de Israel de negar su derecho a existir, mientras que los críticos (fuera de un pequeño grupo de la izquierda, donde ahora me encuentro) se esfuerzan para insistir en que, a pesar de las críticas, ellos lo siguen afirmando. El consenso general de la corriente principal parece ser que negar el derecho de Israel a existir es un claro indicio de antisemitismo (un cargo al que judíos como yo no somos inmunes), y por lo tanto no es una opción para las personas de conciencia.

“

¿QUÉ SIGNIFICA PARA UN PUEBLO TENER UN "ESTADO PROPIO"?

Con los años he cuestionado este consenso y veo que la fidelidad general ha limitado seriamente el debate abierto sobre la cuestión, lo que es de importancia vital no sólo para las personas directamente involucradas - los israelíes y los palestinos -, sino también para la aplicación de nuestra política exterior y, más aún, para la seguridad del mundo en general. Mi punto de vista es que uno realmente debería cuestionar el derecho de Israel a existir y que al hacerlo no se manifieste el antisemitismo. El primer paso para cuestionar este principio es averiguar lo que significa.

Uno de los problemas a la hora de hablar de este tema con calma y razonablemente es que la frase "derecho a existir" suena muy cerca de "derecho a la vida", negando así a Israel su derecho a existir y esto suena en forma drástica a permitir el exterminio de su pueblo. A la luz de la historia de la persecución de los judíos, y el hecho de que Israel fue creado inmediatamente después y en gran parte como consecuencia del Holocausto, no es de extrañar que la frase "el derecho de Israel a existir" debe tener este impacto emocional. Pero incluso aquellos que insisten en este principio admiten que no están afirmando meramente que es inadmisible exterminar a los israelíes. Entonces, ¿qué es este "derecho" que muchos sostienen como básico y que el mero hecho de cuestionarlo refleja antisemitismo y sin embargo yo mismo soy uno de los que reclama esa cuestión?



La clave de la interpretación se encuentra en las cuatro palabras cruciales que a menudo están unidas a la frase "el derecho de Israel a existir" es decir," ... Como un Estado judío" Según tengo entendido, el principio de que Israel tiene derecho a existir como estado judío tiene tres partes: en primer lugar, que los judíos, como colectivo, constituyen un pueblo en el sentido de que poseen un derecho a la libre determinación, en segundo lugar, que el derecho de los pueblos a la libre determinación implica el derecho a erigir un estado propio, un estado que es el estado de su población, por último, que para el pueblo judío el ámbito geográfico de la antigua Palestina Mandataria, su patria ancestral, es el lugar adecuado para el ejercicio de este derecho a la libre determinación.

Si esto fuera verdaderamente así, quien niega el derecho de Israel a existir como estado judío es culpable de antisemitismo, ya que se les niega a los judíos la subvención de los mismos derechos que otros pueblos poseen. Si en verdad esto fuera cierto, si ellos están señalados en la forma en que muchos alegan, yo estaría de acuerdo en que se está manifestando el sesgo anti-judío. PERO ESTA ACUSACIÓN DE NEGAR A LOS JUDÍOS EL DERECHO DE UN ESTADO QUE EQUIVALE A TRATAR AL PUEBLO JUDÍO DIFERENTE A OTROS PUEBLOS, NO PUEDE SER SOSTENIDA.

Primeramente, el principio tiene tres partes, que puede ser impugnado al menos de tres maneras diferentes: o bien negar que los judíos constituyen "un pueblo" verdaderamente, o negar que el derecho a la libre determinación implica realmente lo que los defensores de este principio sostienen, o negar que judíos tienen la pretensión necesaria sobre la zona geográfica en cuestión.

De hecho, creo que hay una base para desafiar a las tres, pero para nuestro propósito, me centraré en la cuestión de si el derecho de los pueblos a la libre determinación entraña su derecho a un Estado propio, y dejar de lado si los judíos cuentan como un pueblo y si tienen reclamo sobre

esa tierra en particular. **LO HAGO EN PARTE POR RAZONES DE ESPACIO, PERO SOBRE TODO PORQUE ESTAS PREGUNTAS HAN PERDIDO EN GRAN MEDIDA (AUNQUE NO COMPLETAMENTE) SU IMPORTANCIA.**

El hecho es que hoy en día millones de judíos viven en Israel y, patria ancestral o no, esta es su casa. En cuanto a si los judíos constituyen un pueblo, se trata de una cuestión controvertida, dada la falta de consenso en general sobre lo que se necesita para cualquier grupo particular de personas para contar como "un pueblo." La noción de "pueblo" puede ser interpretada de diferentes maneras, con diferentes consecuencias para los derechos que poseen. **Mi punto es que incluso si aceptamos su pertenencia a un pueblo judío y su derecho a vivir en aquella tierra, todavía no existe un derecho consiguiente a un estado judío.**

Sin embargo, yo creo que vale la pena señalar la ironía de la historia al insistir en que es antisemita negar que judíos constituyan un pueblo. Los siglos 18 y 19 fueron la época de la "emancipación" de los judíos en el oeste de Europa, cuando los muros del gueto fueron derribados y se les concedieron los derechos plenos de ciudadanía en los Estados en que residen. Las fuerzas anti-semitas en esos días, la oposición a la emancipación, no se asociaron para negar pueblo judío pero insistieron con énfasis en ello. **LA IDEA ERA QUE, COMO JUDÍOS CONSTITUYERON UNA NACIÓN PROPIA, NO PODÍAN SER CIUDADANOS FIELES DE CUALQUIER ESTADO EUROPEO.** Los liberales que se oponían fuertemente anti-semitismo insistieron en que los judíos podrían practicar su religión y mantener sus tradiciones culturales, manteniendo la plena ciudadanía en los diferentes Estados-nación en la que residían.

Pero, como he dicho, vamos a suponer que judíos son un pueblo. Bueno, sí lo son, y si con la condición de pueblo viene el derecho a la libre determinación, ¿por qué no tienen derecho a vivir en un estado judío en su patria? La respuesta simple es porque muchos no-judíos (con razón) viven allí también. Pero esto necesita ser analizado.

En primer lugar, es importante tener en cuenta, como se mencionó anteriormente, que el término "pueblo" se puede utilizar de diferentes maneras, ya veces se confunden. En particular, hay una distinción que debe hacerse entre un pueblo en el sentido étnico y un pueblo en el sentido cívico. Aunque no existe un consenso general sobre esto, un grupo se considera pueblo en el sentido étnico en virtud de un lenguaje común, la cultura común, historia común y el apego a un territorio común. **ES FÁCIL VER POR QUÉ JUDÍOS, ESPARCIDOS POR TODO EL MUNDO, HABLANDO DIFERENTES IDIOMAS Y DEFINIDOS EN GRAN PARTE POR LA RELIGIÓN, ES UN CASO DIFÍCIL.** Pero, como he dicho anteriormente, para mis propósitos, en realidad no importa, y asumiré al pueblo judío como tal.

El otro sentido es el ciudadano, que se aplica a un pueblo en virtud de su ciudadanía común en un Estado-nación o, en su defecto, en virtud de su residencia común dentro de las fronteras geográficas relativamente definidas. Por un lado hay un sentido étnico y otro sentido cívico para el término "pueblo francés", por otro lado el término "pueblo judío" tiene sólo un sentido étnico. Esto se puede ver fácilmente observando que el pueblo judío no es el mismo grupo que el pueblo israelí. **ALREDEDOR DEL 20 POR CIENTO DE LOS CIUDADANOS ISRAELÍES NO SON JUDÍOS;** PALESTINOS, MIENTRAS QUE LA GRAN MAYORÍA DE LOS JUDÍOS NO SON CIUDADANOS DE ISRAEL Y NO VIVEN DENTRO DE UN ÁREA GEOGRÁFICA PARTICULAR. **"PUEBLO DE ISRAEL", POR OTRA PARTE, TIENE SÓLO UN SENTIDO CÍVICO.** (Por supuesto, a menudo



el término "israelíes" sólo se aplica a los judíos israelíes, pero esto es parte del problema, como veremos a continuación.

Por lo tanto, si tenemos en cuenta si un pueblo tiene derecho o no a un estado propio, ¿estamos hablando de un pueblo en el sentido étnico o cívico? Yo sostengo que en la medida en que todos los pueblos tienen el derecho a la libre determinación, esto implica el derecho a un Estado propio y se puede aplicar a los pueblos sólo en el sentido cívico.

Después de todo, ¿qué es para un pueblo tener un Estado "propio"? He aquí una caracterización aproximada: las instituciones formales y el marco legal del Estado sirve para expresar, fomentar y favorecer la identidad de las personas. La posición distintiva de ese pueblo se manifiesta en varias formas, desde lo simbólico en gran medida a la más sustantiva: por ejemplo, se vería reflejado en el nombre del estado, la naturaleza de su bandera y otros símbolos, sus fiestas nacionales, su sistema educativo, sus normas de inmigración, en la medida en que la pertenencia de la persona en cuestión es un factor en la planificación oficial, ¿cómo se distribuyen los recursos?... etc. **EL PUEBLO QUE ES FAVORECIDO DE ESTE MODO Y ESTÁ INTEGRADO POR LOS CIUDADANOS DEL ESTADO, NO PRESENTA UN PROBLEMA.** (Por supuesto, aquellos pueblos cosmopolitas, negarán cualquier legitimidad a las fronteras de los Estados nacionales y estarán de acuerdo. Pero no son parte en este debate.)

Pero si las personas que "poseen" el Estado en cuestión son un subgrupo étnico de los ciudadanos, aunque fueran una gran mayoría, esto constituye un problema grave en verdad, y ésta es precisamente la situación de Israel como Estado judío. Lejos de ser una expresión natural del derecho del pueblo judío a la autodeterminación, es de hecho una violación del derecho a la libre determinación de los ciudadanos no judíos (principalmente palestinos). Se trata de una violación del derecho de los pueblos a la libre determinación para excluirlos - ya sea en virtud de su pertenencia étnica, o por cualquier otra razón - de la plena participación política en el estado y su soberanía desaparece. Por supuesto los judíos tienen derecho a la libre determinación en este sentido también - de esto se trata la emancipación. **PERO TAMBIÉN LO HACEN LOS PUEBLOS NO JUDÍOS QUE VIVEN EN EL MISMO ESTADO.**

Cualquier estado que "pertenece" a un grupo étnico viola el principio básico democrático de la igualdad y los derechos de la libre determinación de los no miembros de ese grupo.

Si las instituciones de un Estado favorecen un grupo étnico entre la ciudadanía, entonces sólo los miembros de ese grupo se sienten plenamente integrados en la vida del Estado. La verdadera igualdad, por lo tanto, sólo es realizable en un estado que se basa en la pertenencia a un pueblo cívico. Tal como está formulado tanto por los activistas judío-israelíes y palestinos sobre esta cuestión, **UN ESTADO VERDADERAMENTE DEMOCRÁTICO QUE RESPETE PLENAMENTE LOS DERECHOS DE LA LIBRE DETERMINACIÓN DE CADA UNO BAJO SU SOBERANÍA DEBE SER UN "ESTADO PARA TODOS SUS CIUDADANOS".**

Este punto fundamental expone la falacia detrás de la analogía común, redactado por los defensores del derecho de Israel a existir como estado judío, entre el derecho de Israel a ser judío y derecho de Francia a ser francés. La analogía adecuada en lugar estaría entre el derecho de Francia a ser francés (en el sentido cívico) y el derecho de Israel a ser israelí.



Concluyo, pues, que la idea misma de un Estado judío no es democrática, una violación de los derechos de la libre determinación de sus ciudadanos no judíos, y por lo tanto moralmente problemático. Pero el daño no se detiene con el carácter inherentemente antideocrático del Estado.

En efecto, si un Estado nacional étnico está establecido en un territorio que contiene un número significativo de países no miembros de ese grupo étnico, inevitablemente se enfrentarán a la resistencia de los demás habitantes de la tierra. Esto obligará a la nación étnica controlar el estado de recurrir a medios más democráticos para mantener su hegemonía. Tres estrategias para hacer frente a la resistencia son comunes: **LA EXPULSIÓN, LA OCUPACIÓN Y LA MARGINALIZACIÓN INSTITUCIONAL.** Curiosamente, las tres estrategias han sido empleadas por el movimiento sionista: la expulsión en 1948 (y, en menor medida, en 1967), la ocupación de los territorios conquistados en 1967 y la institución de una compleja red de leyes que impiden a los ciudadanos palestinos de Israel intentar un cambio interno, lo que representaría un desafío para el carácter judío del Estado. (El escándalo reciente en Israel sobre un proyecto de exclusión de partidos ultra-ortodoxos de la coalición de gobierno, por ejemplo, no se dieron cuenta de que ningún partido político árabe ha sido invitado a participar en el gobierno.) **EN OTRAS PALABRAS, EL MAL DE LA HEGEMONÍA ÉTNICA DENTRO DEL ESTADO CONDUCE A LA MÁS EQUIVOCADA DE REPRESIÓN EN CONTRA DE LA OTRA DENTRO DE SU SENO.**

“

Hay un conflicto inevitable entre ser un Estado judío y un Estado democrático. Quiero hacer hincapié en que no hay nada antisemita en señalar esto, y es hora de que la cuestión se discuta abiertamente sobre sus méritos, sin la acusación de antisemitismo como fondo.



* Joseph Levine es profesor de filosofía en la Universidad de Massachusetts, Amherst, donde enseña y escribe sobre filosofía de la mente, metafísica y filosofía política. Él es el autor de "Purple Haze: El rompecabezas de la Conciencia"



**VIDAS
ROTAS POR
EL
SIONISMO**



*Sionistas
crean
mito del
genoma
judío para
usurpar
Palestina*

*¿No es esto justicia
poética del Dr. Elhiak, quien
nos trae pruebas científicas
de que no existe ningún
pueblo judío bíblico como
tanto alegan ellos? Y, ¿no
significa esto también un
fraude histórico de la
difamación "anti-semita", por
un pueblo que ni siquiera es
semita?*

Por: JIM W. DEAN



El 14 de diciembre de 2012, el **Dr. Eran Elhaik** alteró casi dos generaciones de la investigación del genoma judío. Pero eso no es todo. El joven genetista israelí-norteamericano ha acusado a antiguos investigadores de fraude académico, y ha declarado que tiene una investigación que lo respalda.

¿Cómo podrían estar tan equivocados aquellos eminentes científicos judíos anteriores a él? Fácil, dice el Dr. Elhaik: **"Primero, estos investigadores decidieron a qué conclusiones querían llegar, y luego comenzaron a trabajar en la búsqueda de pruebas que las apoyaran."** No estaba desacreditando a los científicos judíos. Lo que Elhaik ha descrito es un simple fraude.

Pero, ¿por qué? ¿Por qué los judíos que tanto se enorgullen del descubrimiento académico se arriesgarían así, en un engaño masivo que estaba destinado a ser descubierto tarde o temprano? El Dr. Elhaik no ahonda en las arenas movedizas de la política, pero con mucho gusto lo haré yo.

Ellos cometieron este fraude únicamente para apoyar la falsa reclamación bíblica sobre Palestina, que estaba arraigada en su idea de ser un pueblo separado. Esto los distingue de todos los demás, ya que reclaman un título sanguíneo de propiedad. Con esta prueba de compra de ADN, se aseguraron un pasaporte con código de barras hacia Palestina. El **Dr. Ehaik** simplemente borró el código de barras. De todos modos, estaba escrito porque nunca lo llevaron en la sangre.



¿Por qué? ¿Por qué motivo lo hacen? La segunda parte de la

respuesta no revelada en esta investigación fue que había un montón de judíos ateos y comunistas que se lanzaron a tomar la tierra con la única excusa moral de que 'Dios nos la otorgó'.

Antes de que tuviera una estantería judaica en mi biblioteca, debo decir que desconfiaba un poco de estos judíos ateos, sacando un título de propiedad y un pasaporte otorgado por Dios. **Por supuesto que era propaganda. Siempre lo fue.**

Y la historia para otro día es ¿por qué toda una comunidad académica que debería haberlo sabido mejor, se encoge de hombros y se degrada a sí misma ante su propia población, al permitir no sólo que se cree el fraude, sino que continúe?

Las trece tribus de **Arthur Koestler** fue una gran influencia en el resquebrajamiento del fraude. Se publicó en momentos en que la propaganda sionista estaba muy al corriente de evitar ataques contra un apreciado autor judío. **No tenían miedo de la comunidad académica, ya neutralizada, y el libro de Koestler no generó un desafío de inflexión moral a la falsa reclamación sionista sobre la tierra.**

El **Dr. Elhaik** clava literalmente a los fraudulentos en la cruz, "... [Ellos] supusieron que los judíos constituyen un grupo que está genéticamente aislado de

otras naciones."... Eso se debe a que los judíos nunca estuvieron genéticamente aislados, por lo que todos los demás estudios resultan fatalmente imperfectos y, con frecuencia, contradictorios.

Me preguntaba qué arma de destrucción masiva desatarían los matones del lobby judío sobre el joven genetista israelí-estadounidense. Esperaba estar leyendo algo de **Alan Dershowitz** denunciándolo por ser un judío que se odia a sí mismo, cuando en realidad eso es lo que Dershowitz es. Él y **Abe Foxman** compiten por el premio como mejor judío estereotipado en el concurso anual al matón más negativo.



Pero no ha habido ningún ataque. El **Dr. Elhaik**, de 32 años, está recibiendo el tratamiento de **Arthur Koestler**, con creces. *¿Qué quiero decir? Bueno, su trabajo de investigación fue publicado por la Universidad de Oxford, en la prestigiosa revista Evolución y Biología del Genoma. No obstante, ¿usted cree que un grupo de entendidos propagandistas sionistas se vaya a preocupar por el público que ha escuchado algo acerca de su investigación? Por supuesto que no. ¿Cree que estos mismos pretendidos judíos vayan a arriesgarse, dándole a su obra una difusión 100 veces mayor si lo atacan públicamente?*

Volvamos al **Dr. Elhaik** mientras martilla los clavos: *"Primero, estos investigadores decidieron a qué conclusiones querían llegar, y luego comenzaron a trabajar en la búsqueda de pruebas que las apoyaran... Tengo la impresión de que los resultados habían sido escritos antes de que*

comenzara la investigación. Primero dispararon la flecha - y luego pintaron una diana alrededor de ella."

Tómese un momento para reflexionar sobre lo que nos dice, amigo. *¿Esas palabras le suenan como las de alguien temblando de miedo ante el poder del lobby judío en Estados Unidos, o alguien que piensa que su carrera ha llegado a su fin y se hace el haraquiri?* Pues, no. Esa 'diana pintada alrededor de ella' no fue una observación improvisada, sino una que él había elegido para usar en una entrevista concedida al diario **Haaretz**. Se trata de un hombre joven que NO se apoya sobre los hombros de los fraudulentos que le han precedido. Por el contrario, él quiere pararse sobre sus huesos académicos al desenmascararlos, y lo ha hecho.

En otra parte de la entrevista a **Haaretz**: "Los diversos grupos de judíos en el mundo de hoy no comparten un origen genético común. Estamos hablando aquí acerca de grupos que son muy heterogéneos, y que el único vínculo que tienen es la religión... *[El] genoma de judíos europeos es un mosaico de pueblos antiguos y su origen es en gran parte de los jázaros.*"

Ahora hablemos sobre algunos de los aspectos científicos más destacados. La investigación del **Dr. Elhaik** muestra que el elemento dominante en la composición genética de los judíos europeos es jázaro. *Para los judíos de Europa central es del 38%, mientras que para*

los europeos del este es del 30%. A esto, se le pueden añadir sus hallazgos de que, en ambos grupos, el genoma es en su mayoría de Europa Occidental. Sorpresa, sorpresa.

El Imperio romano es el linaje dominante allí, los que se establecieron en su frontera, como soldados licenciados, y los nativos con quienes formaron sus familias. Hubo algunos comerciantes judíos allí, según los descubrimientos de **Elhaik**, con algunas raíces de **Oriente Medio**, que él sospecha sean de Mesopotamia y un poco del Israel bíblico.

Pero aquí viene la parte fácil... su conexión con Israel es una parte tan diminuta de su genoma global que anula su reclamación de propiedad de ADN sobre la Tierra. **El buen doctor no se adentraría en este pantano, pero yo sí lo haré, llamando las cosas por su nombre.**

Señores, lo que ha descubierto el **Dr. Elhaik** es un "holocausto inverso", la creación de un gran número de **pseudo-judíos** cuya reclamación por la tierra de Palestina no es más fuerte que la mía, incluso si me he convertido.

Lo que acabo de decir no impugna de ninguna manera una afiliación religiosa o cultural. Sin embargo, como todos sabemos, la mayoría de los judíos no son religiosos, incluso en Israel, donde más de la mayoría no lo es.

Independientemente de eso, todo lo que se tiene entonces, es la tribu, el ADN, que les une a una historia compartida de persecución. Pero eso, amigos, ha desaparecido ahora. Puff... se fue.



¿Quién no tiene un poco de genética de un pueblo que había sufrido en la antigüedad, incluso de diferentes

pueblos, de cinco o diez diferentes? **¿Por qué debemos permitir que unos autodenominados judíos, en el autobús del sufrimiento histórico, manden a una clase inferior todo nuestro patrimonio genético, como antepasados del Club Med que disfrutaron de un tratamiento de 'todo incluido'?** Me parece que es algo demasiado conveniente.

Así que estos "judíos", **¿son entonces sólo una banda, unida para estar en contra de todos los que no son de la pandilla? ¿Se han inventado toda la historia como si fueran una agrupación mafiosa que hace un juramento y defiende el territorio? o ¿no significa que Herzl y otros antes que él vieron una oportunidad para que la tierra sirviera como un territorio-enlace para unir a los judíos que siempre se estaban peleando entre sí como perros y gatos?**

¿Y esos 2000 años de persecución son reclamados por quienes en su mayoría no son realmente descendientes de esas personas reales? Aquí, ¿quién es la verdadera víctima de un holocausto y por qué? Tuvimos el holocausto instantáneo de

Golda Meir sobre el pueblo palestino con su infame: **"No existe un pueblo palestino."**

¿No es esto justicia poética del **Dr. Elhaik**, quien nos trae pruebas científicas de que no existe ningún pueblo judío bíblico como tanto alegan ellos? Y, **¿no significa esto también un**

***fraude histórico de la difamación "anti-semita",
por un pueblo que ni siquiera es semita?***

Yo creo que ya es hora de empezar a ajustar cuentas directamente con los mitos fundacionales. Debo admitir que no esperaba obtener un boleto gratis a la verdad, que proviniese de un inteligente joven médico israelí de **John Hopkins**, quien tiene su timón de moral profundo en el agua. **Él no es un gánster, quien quiera que sus antepasados sean.** A esto, lo llamamos liderazgo... tal vez con un toque de Moisés separando las aguas del mito fundacional para aquellos que quieren caminar hasta el otro lado.

Vamos a ver si otros deciden ser libres, o andar con la pandilla. Los militantes israelíes siempre supieron que este día llegaría. **Es para eso que siempre han tenido sus armas nucleares.** Ellos lo sabían. **Ellos nunca se lo creyeron.**

Palestina, un hogar para todos



Donde no caben los sionistas

VOCES JUDÍAS PARA WEITZMAN



Me encontré con un comunicado de prensa de JVP (Voz Judía para la Paz) reportando una campaña publicitaria masiva para contrarrestar la Conferencia Anual de AIPAC en Washington. Al parecer, a partir de hoy, levantarán unas 100 vallas con anuncios en el metro de la ciudad con un mensaje simple pero importante: "AIPAC no habla por mí".

AIPAC es sin duda un peligro para la paz mundial y sí, es un hecho positivo que una organización judía afronte su impacto en la política exterior estadounidense.

Pero aun así, las tácticas de JVP son problemáticas. En todo caso, revelan la profunda confusión inherente a la política judía en general y al pensamiento progresista judío en particular.

Por un lado, la campaña de JVP es simple y transparente: dice "AIPAC no habla por mí. La mayoría de los judíos estadounidenses están a favor de la paz. AIPAC no lo está". Pero por otro lado, JVP se queda corto en ofrecer alguna solución universal o ética al conflicto de Oriente Medio.

"Según una encuesta reciente del entrevistador Jim Gerstein "el comunicado de prensa de JVP afirma que el 82% de los judíos estadounidenses apoyan la solución



de dos Estados al conflicto israelí-palestino".

Así pues, si he entendido bien, el 82% de los judíos estadounidenses apoya una solución que desestima el derecho de los palestinos más esencial y elemental de volver a su tierra, es decir, apoya la existencia de un Estado judío en la Palestina histórica, a expensas de los palestinos y sus derechos. En otras palabras, los denominados "buenos judíos buscadores de la paz", que son la gran mayoría de los judíos estadounidenses (según JVP), apoyan una solución absolutamente no ética.

Pero la referencia a las estadísticas de Gerstein es aún más vergonzosa. ¿Estamos interesados en lo que los holandeses piensan en cual debe ser la solución del conflicto en Irlanda? ¿Nos importa si los indios aprueban las últimas encuestas italianas? No, no lo sabemos, pero, por alguna razón, estamos desesperados por averiguar lo que los estadounidenses judíos piensan del conflicto palestino-israelí. La razón de esto es obvia. Israel se define como el Estado judío y muchos judíos estadounidenses ven Israel como su patria, y obviamente se preocupan por su patria y su política. A este respecto, el sionismo debe verse como una historia exitosa, una trampa en la que JVP es

tan lelo como para caer. Refiriéndose a las estadísticas de Gerstein, el JVP en realidad confirma que los judíos se unen espiritual y políticamente a su Estado judío y por lo tanto están sujetos a un intenso conflicto de identidad. Chaim Weizmann, el legendario sionista y primer presidente israelí, de alguna manera sabía de todos estos JVP del futuro. Ya en los primeros días del sionismo, observó la inclinación de los judíos hacia la marginalidad política, y escribió “no hay judíos ingleses, franceses, alemanes o estadounidenses, sólo hay judíos que viven en Inglaterra, Francia, Alemania o Estados Unidos”. Ya sea que la posición de Weizmann fuera correcta o no, está abierta la discusión, pero claramente, JVP acepta la observación de Weizmann. El JVP se refiere a los estadounidenses judíos como “judíos estadounidenses”. Considera que ser judío es una cualidad política primaria y se refiere a ser judío como un grupo etnocéntrico distintivo y marginal.

Curiosamente, el “anti-sionista” JVP en realidad es la encarnación del sueño húmedo sionista de Weizmann. Puede no estar de acuerdo con AIPAC en algunos temas secundarios como los asentamientos, la ocupación y las políticas israelíes, pero está de acuerdo en lo fundamental. No hay estadounidenses judíos, solamente judíos que viven en Estados Unidos”. Y como si esto no fuera suficiente JVP, como AIPAC, apoya la existencia de un Estado único judío en Palestina.

Supongo que desde la perspectiva de Weizmann JVP es sionista hasta los huesos. Promueve abiertamente la solución de dos Estados porque, como AIPAC, se ocupa principalmente de los intereses judíos tribales en lugar de los derechos humanos, la ética o el pensamiento universal.

JVP, como cualquier otro organismo progresista solo de judíos, puede hablar un lenguaje universal, pero todavía piensa tribalmente.

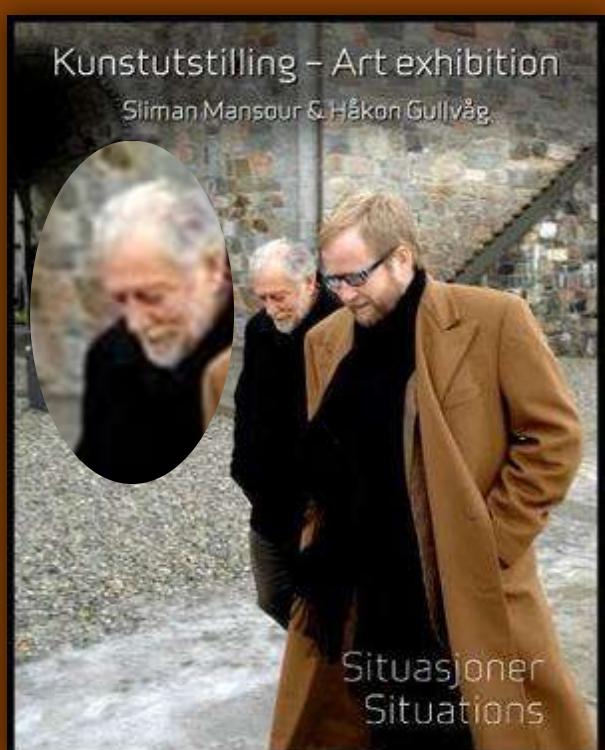


Suliman Mansour

Es uno de los principales artistas palestinos. Nacido en 1947 en Bir Zeit, la educación formal académica de Mansour fue en la Academia de Arte Bezallel en Jerusalén. Es co-fundador del Centro de Arte Wasiti en Jerusalén (ahora director del Centro). Él es también miembro del grupo de artistas "Nueva Visión", que se centra en el uso de materiales locales en obras de arte. Mansour es un caricaturista, instructor de arte y autor de dos libros sobre folclore palestino. Desde 1975 su trabajo ha sido exhibido en Palestina, Israel, EE.UU., Japón y Corea y muchos otros países, árabes y europeos. Fue director de la Liga de Artistas palestinos durante cuatro años. También participó en la exposición franco-palestina de primavera en el Instituto del Mundo Árabe de París en 1997. Ganó el premio "Nilo" en la Bienal de El Cairo 1998 por su serie de paneles de arcilla "Soy Ismail", y el Premio Palestino de Artes Visuales en 1998.

El más famoso conocido en Palestina por su obra "Camellos del infierno" (1973), el trabajo de Mansour gira en torno a la lucha palestina. Sus primeras pinturas representan imágenes de los campesinos palestinos, prestando gran atención a la arquetípica mujer palestina llevando su vestido tradicional. Con el inicio de la primera Intifada, bajo la influencia del movimiento de arte "Nueva Visión" del que era miembro, Mansour comenzó a utilizar materiales locales en su obra, como barro, henna... etc. Su más reciente trabajo en exhibición fue "Diez años de barro" (exhibida en el Sakakini en 2001) creada a partir de la lucha de la primera Intifada, y muestra su obra de los últimos 10 años. La exposición incluye numerosas esculturas de tamaño natural y pinturas en relieve de barro y arcilla agrietados.

En 1988 realizó una serie de ocho pinturas sobre villas palestinas destruidas (Yibna, Yalo, Imwas y Bayt Dajan), 2 siendo además coautor del libro Both Sides of Peace: Israeli and Palestinian Political Poster Art, publicado en 1998 por el Museo de Arte Contemporáneo (en inglés: Contemporary Art Museum) con la University of Washington Press.



El artista 1974

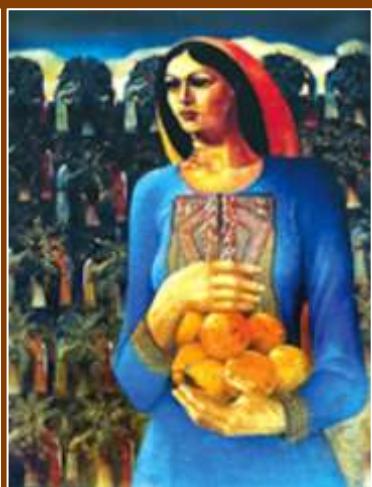
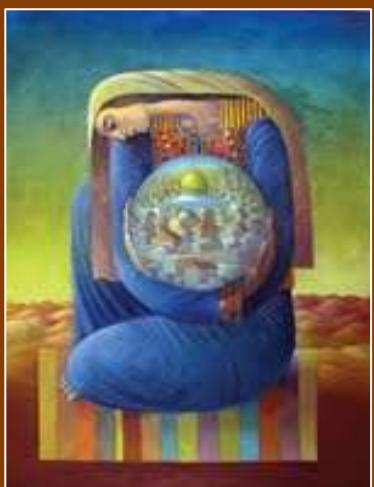


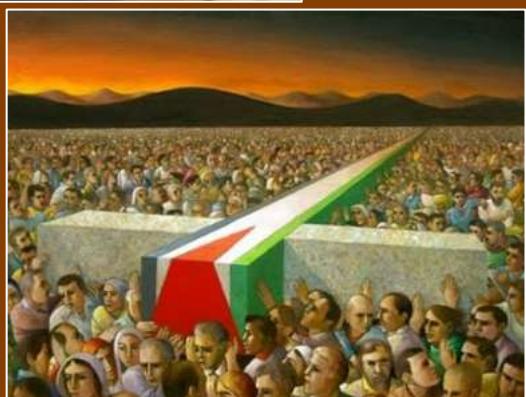
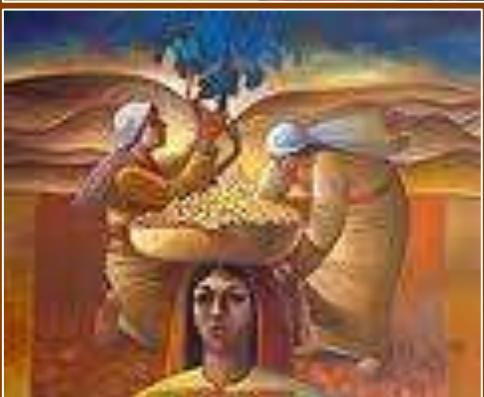
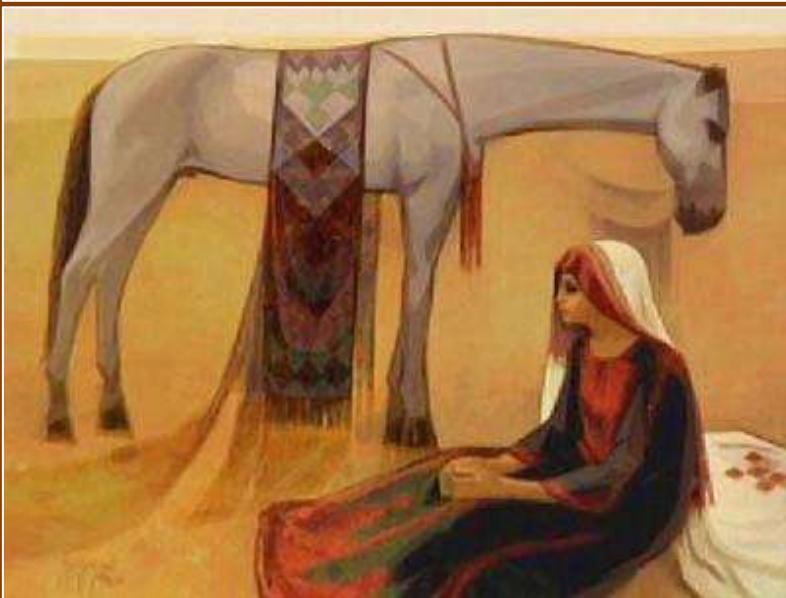
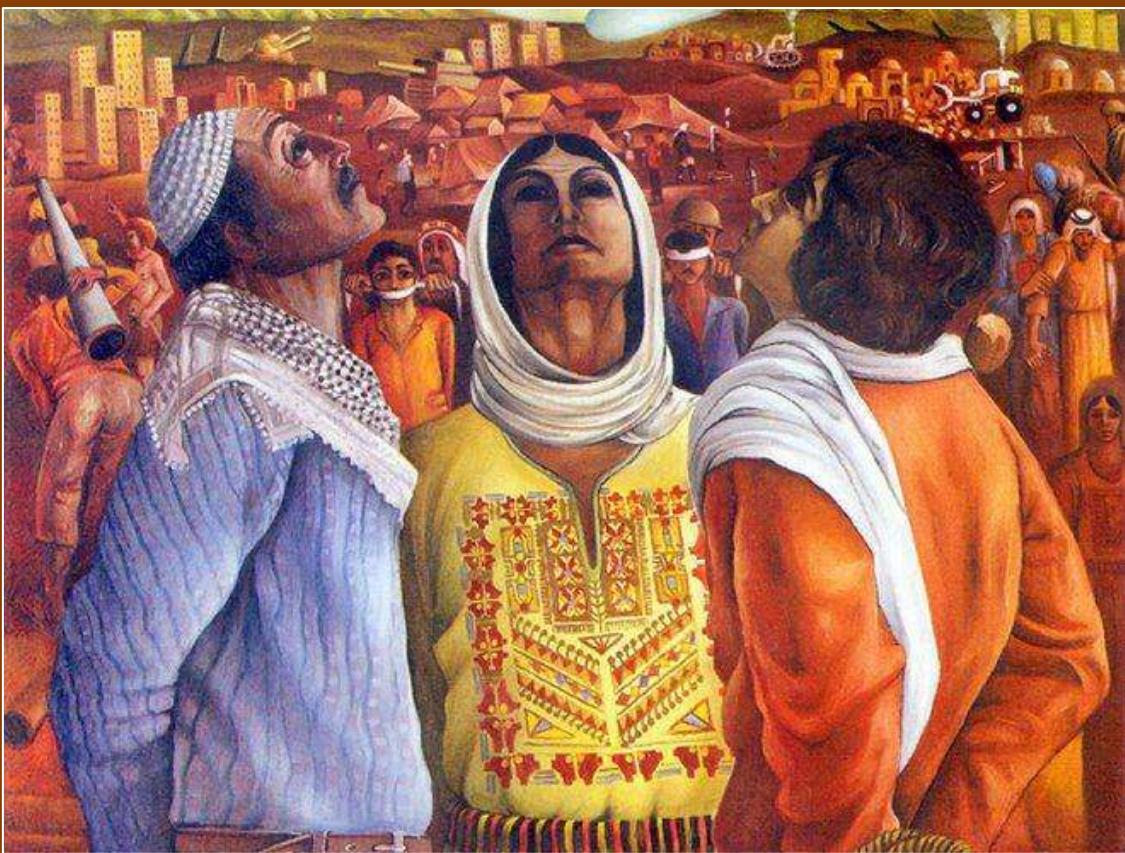


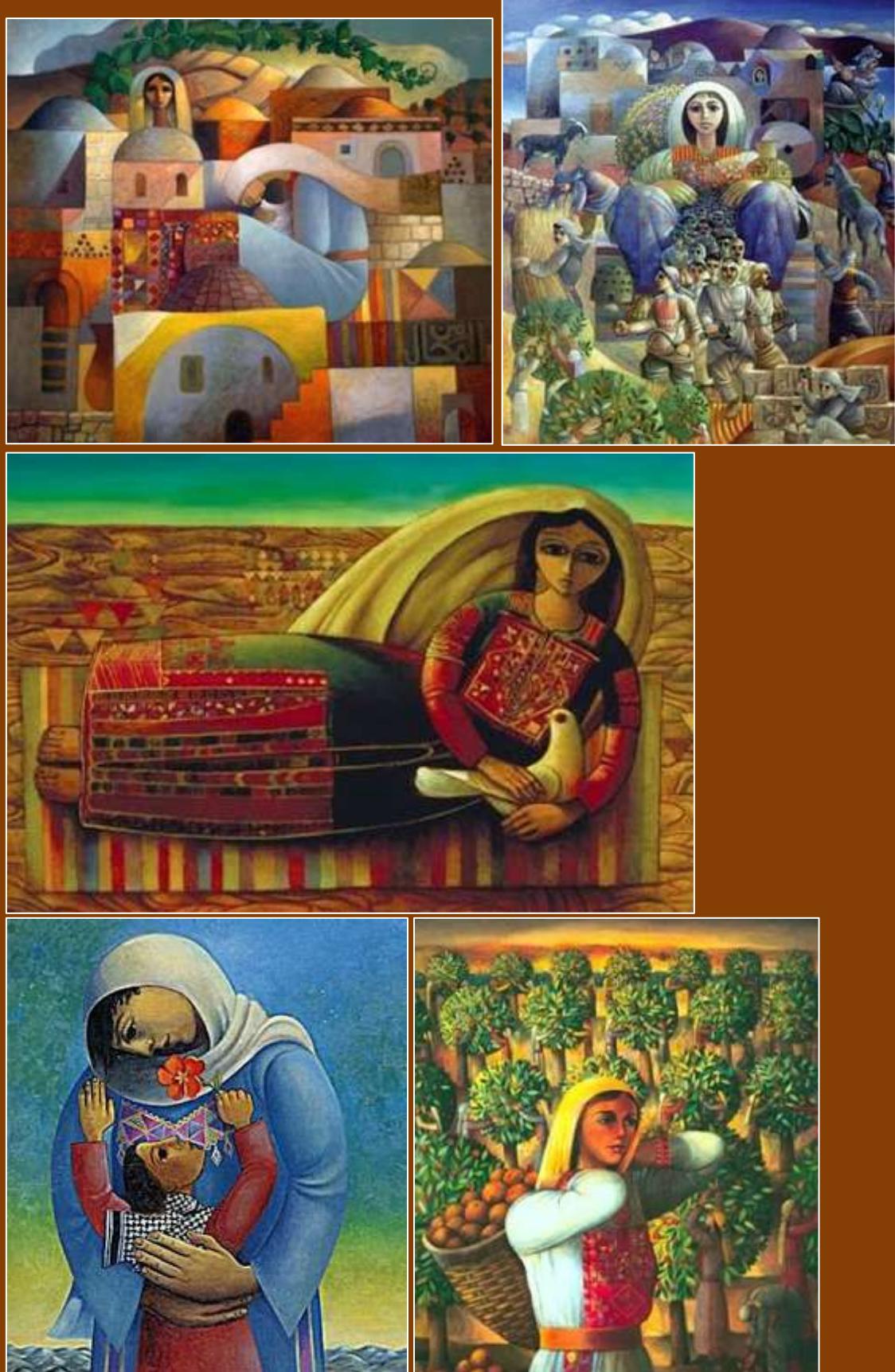
Obras del artista palestino

Suliman Mansour

Abrihill 2011







La música tradicional de Palestina

La música tradicional de Palestina es una mezcla de ritmos árabes y ritmos africanos (en la Franja de Gaza que colinda con Egipto) y que podrán dar seguimiento en el presente vídeo. (Javier Villate, Disenso.wordpress.com / Youtube.com)



Palestina es un lugar en donde se han gestado gran cantidad de civilizaciones y religiones para todo el mundo. El nombre de Palestina viene de una adecuación a nuestros tiempos de los "Filisteos" (civilización de la Antigua Palestina).

La música tradicional de Palestina es una mezcla de ritmos árabes y ritmos africanos (en la Franja de Gaza que colinda con Egipto) y que podrán dar seguimiento en el presente video. Estoy seguro que causará sensación para

muchos de ustedes el poder descubrir y escuchar tan bellas canciones. Si le ponen buen oído también podrán percibir un poco de la influencia libanesa (si necesitan más información sobre la identidad musical libanesa les recomiendo que vayan al video de "Líbano y su Música" para que saquen conclusiones).

Disfruten de la maravilla musical palestina, para que se den cuenta que aunque el Estado Palestino se encuentre en constantes conflictos bélicos, tiene su música y vaya que en este Tercer Milenio se ha ido fomentando en todo el planeta.





[Kamilya Jubran](#)

[Ibrahim Sbehat](#)

[Amal Murkus](#)

[Diana Dakwar](#)



[Waseem Hassan](#)

[Zuhair Francis](#)

[Mervat Ashkar](#)

[Cedar Zaitoun](#)



[Abeer Sansour](#)

[Maher Halabi](#)

[Ashraf Abu Lel](#)

[Abd El Shafi Dahnoun](#)



[Sameer Makhoul](#)

[Issam Kadri](#)

[Ayman Kabaha](#)

[Ammar Hassan](#)



[DAM Da Arabian Mc's](#)



[Alaa Reda](#)



[Jawad Al Fares](#)



[Abdul Fattah Owainat](#)



[Reem Kelani](#)



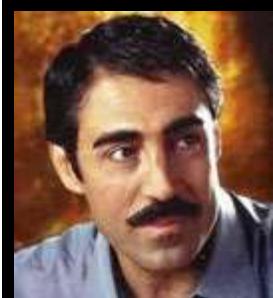
[Murad Sweiti](#)



[Amer Walid](#)



[Marwan Abado](#)



[Simon Shaheen](#)



[Moufid Hantouli](#)



[Ayman Aamer](#)

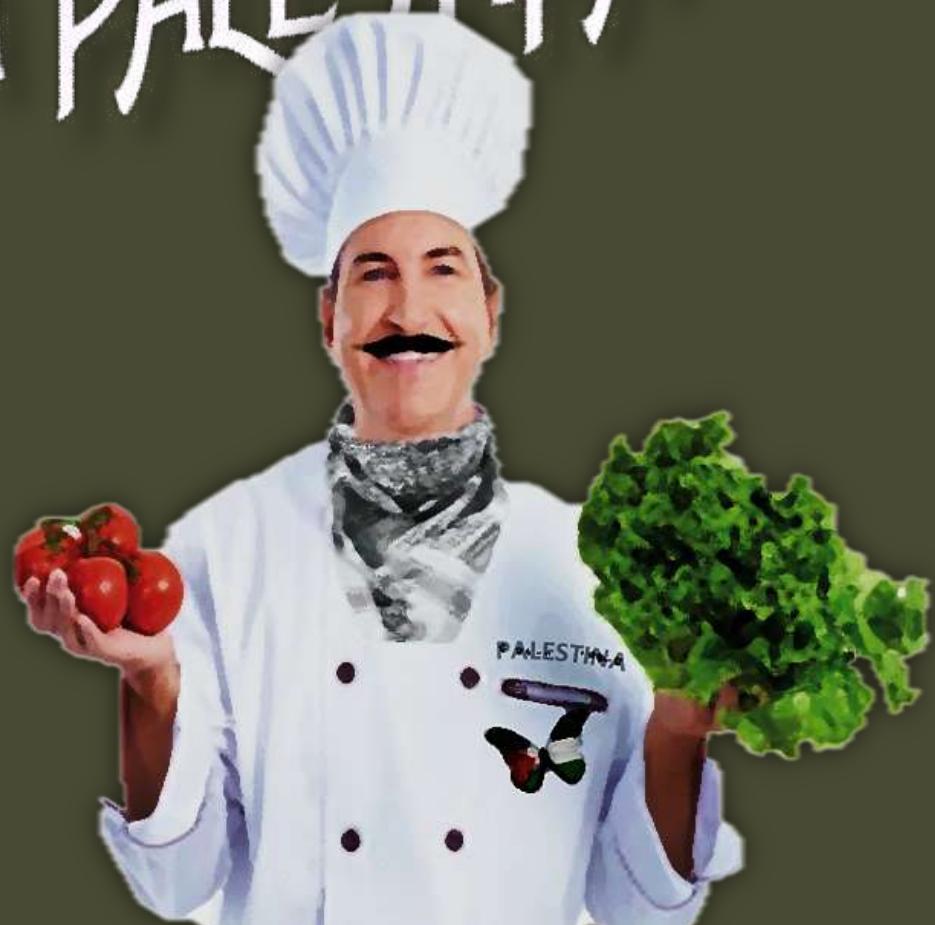


*NaVil es músico y compositor palestino-español. Facebook: [NaVil Palestina](#).

COCINA PALESTINA

ESPECIAL MASHAWI

“Barría”





La base de este plato llamado Mashawi (a la barría) es la carne de cordero pero también últimamente se le ha añadido el pollo.

Es un plato que generalmente se preparaba en el campo en excursiones o fiestas populares al aire libre, pero desde hace tiempo muchos restaurantes lo incorporaron a su menú.

La leña o carbón son el aliado perfecto para una barría de carne de cordero, en algunos merenderos te proporcionan el material para que los comensales preparan su Mashawi.

La carne son de dos tipos: una de pedazos (Shogaf) y otra picada que tiene cebolla, perejil y especias llamada Kofta que también se puede preparar en otros tipos de platos, pero en Mashawi se adhiere a un pincho en dos partes y entre medias se pone una cebolla pequeña y un pedazo de tomate, lo mismo hacemos con la carne entera (Shogaf) poniendo pedazos de carne y cebolla pequeña y tomate entre medias.





El paso siguiente es tener el fuego en su punto sin llamas y bien extendidas las presas. Entonces procedemos a poner los pinchos y mientras se asan les damos vueltas y revivamos las brasas para estén bien.

El palto se sirve con varios acompañamientos entre ellos y es principal el yogur (importante porque carne sale algo seca) y también como con las cebollas y los tomates asados que todo esto ayuda a que entre bien. Se puede hacer todo tipo de ensaladas sin olvidar que el color en el plato como casi todos los paltos Palestinos y los del Levante árabe es fundamental: el verde, el rojo, el amarillo...¡Que aproveche!





EL ORÉGANO UNA PLANTA MUY APRECIADA Y UTILIZADA EN LA COCINA PALESTINA

Todas las culturas islámicas influyeron en la cocina palestina y ayudaron a destacar el estilo de la cocina Palestina.

Sin embargo, durante los años cincuenta y sesenta del siglo veinte, la dieta de muchas familias palestinas de las zonas rurales se concentró en comer aceite de oliva, un tipo de orégano que cultivan los palestinos (zaatar) y empanadillas que se cuecen en el horno palestino (Tabun).





EL VALLE DEL JORDÁN

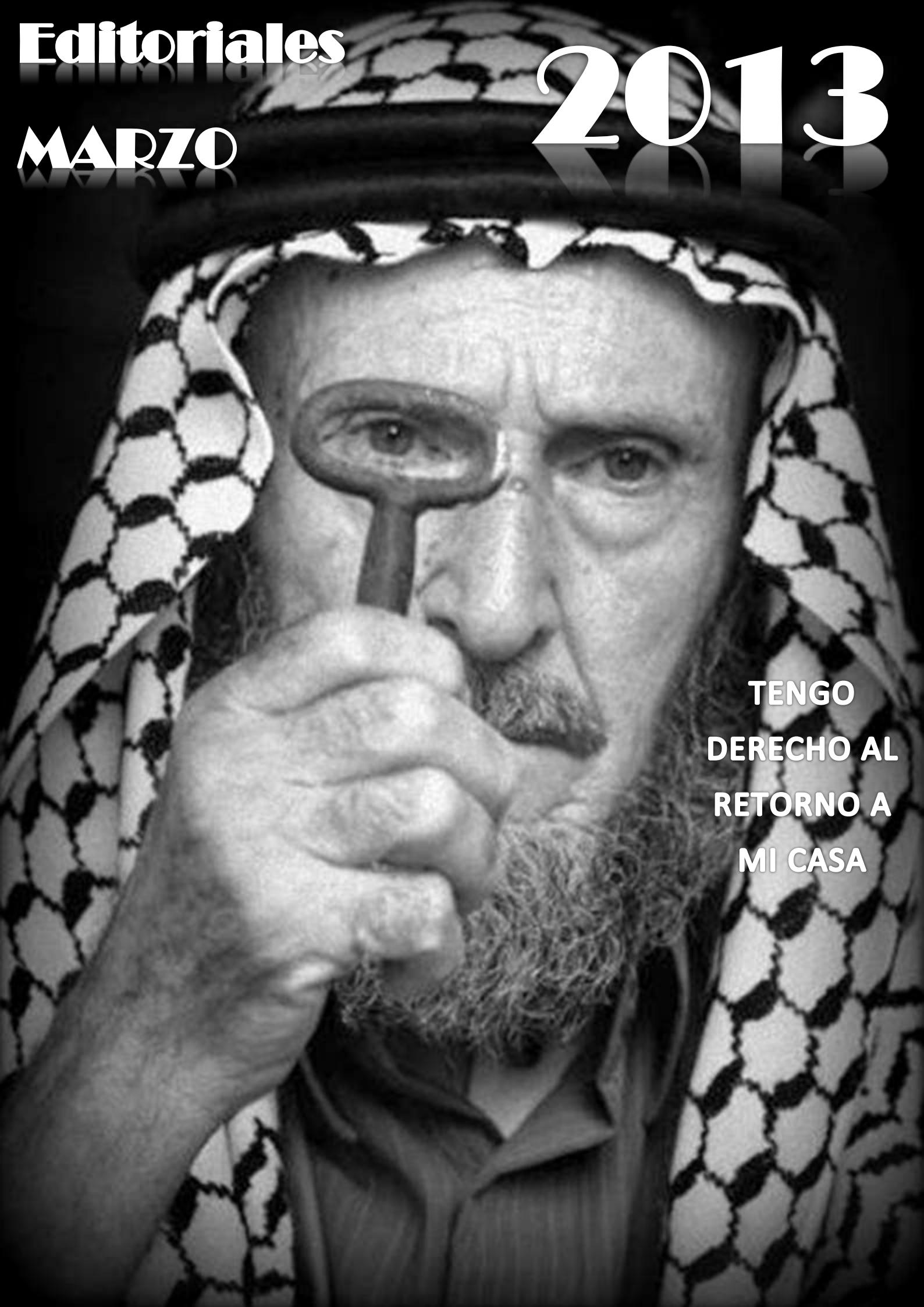
Su falla marcando el punto más bajo de la tierra ha proporcionado a Palestina un clima muy especial casi trópico lo que le convierte en un lugar idóneo para el cultivo de frutas tropicales y sobre todo los cítricos



Editoriales

MARZO

2013



**TENGO
DERECHO AL
RETORNO A
MI CASA**

MUNDO - CULTURA Y ESPECTÁCULOS - TECNOLOGÍA - SALUD - CIENCIA - MEDIO AMBIENTE - SOCIEDAD

EDITORIAL DE **PALESTINA HOY** **2 de marzo de 2013** POR: ABDO TOUNSI - TUNSOL

IMPERIALISMO Y SIONISMO A LA PAR

Las noticias: "Kerry rechaza que el sionismo sea considerado un crimen contra la humanidad /Erdogan ahonda la crisis de Turquía e Israel al comparar sionismo y fascismo"

"El secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, rechazó en Ankara la declaración del primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, de que el sionismo sea considerado crimen contra la humanidad. Un discurso del primer ministro turco Erdogan, en una conferencia sobre islamofobia celebrada en Viena (Austria) el miércoles, en el que tildó al sionismo de "crimen contra la humanidad" y lo equiparó al antisemitismo y al fascismo"

En 1975 cuando de algún modo existía un equilibrio de potencias mundiales con lo que vino a llamarse la guerra fría, la *Asamblea General* de la *ONU* en una resolución movida por los no alineados y los árabes, declaraba que **EL SIONISMO TIENE RAÍCES RACISTAS**. En 1991 después de la caída de la *URSS* y quedarse el mundo con un solo modelo y un solo polo hegemónico, bajo presión y amenazas económicas, la *Asamblea General* en un acto vergonzoso se retractó de aquella resolución, quedando el *sionismo* libre del calificativo de racista.

Pues ahora, y después del abuso desmesurado de ese organismo (La *ONU*) por parte del *imperio del mal*, se debate entre intelectuales (incluso israelíes) el carácter racista del *sionismo*, y no digamos en muchos foros en *Internet* y redes sociales. **La cuestión ha llegado otra vez a la atmósfera política, con las declaraciones del primer ministro turco Sr. Erdogan en unas manifestaciones que normalmente se oyen por detrás de los bastidores**, pero ayer él las dijo delante de los micrófonos y las cámaras, aprovechando la



visita a Turquía del nuevo secretario de Estado americano Sr. Kerry. Dijo lo que se dice en voz baja, que el *sionismo* es fascista y criminal de guerra y lo equiparó al *antisemitismo*; aquí puso la venda antes de la herida, por si le llaman *antisemita* y al mismo tiempo quiso criminalizar al *sionismo* y dar un paso hacia una declaración que sirva para un debate público a nivel de políticos en ejercicio.

El Sr. Erdogan ha dicho lo que muchos políticos piensan y no dicen, por muchas razones, la principal es la cobardía que reina en el globo con un gendarme que no duda en hacer caer a cualquier político que se imponga a sus deseos, o cuestione a su apadrinado y su pensamiento que le sostiene como fuerza económica y en consecuencia políticamente. **Hace unas semanas un informe jurídico de la ONU señaló que los asentamientos son un crimen de guerra, antes hubo varios que apuntaron en la misma dirección**, pero todo cae en saco roto por la defensa atroz, yo diría a vida o muerte, que hace el *imperio del mal* al salvaguardar al *Estado sionista* de cualquier condena.

El Sr. Kerry salió al paso de las declaraciones del primer ministro turco y como era de esperar en defensa de un ipensamiento! Puede parecer extraño entrar a defender al pensamiento *sionista* y no al *Estado sionista*, pero en realidad no lo es, porque en las enseñanzas de política, historia, filosofía y cultura general del *imperio del mal*, ese pensamiento se considera por encima del suyo propio o en todo caso se le equipara asemejándole a un hemisferio, junto al otro del *imperialismo* que forman el cerebro del que ha venido mal llamándose *Occidente* (porque Occidente no inventó el mercado libre, como se quiere confundir, pero sí está montado sobre la bestia del imperialismo)

De modo que los dos ismos del imperio y de *Sion-Monstruo* convergen en una sincronización, haciendo funcionar ese cerebro de un imperio que tiene sus garras actuando a la par.



EDITORIAL DE PALESTINA HOY 5 de marzo de 2013

Por: ABDO TOUNSI - TUNSOL

“ISRAEL” VISTO DESDE DENTRO

Las noticias: “El ex Director General del Ministerio de Relaciones Exteriores israelí hace comparaciones con Sudáfrica “El conjunto Israel-Cisjordania en realidad es un Estado de apartheid””



"Alon Liel, ex director general del Ministerio de Relaciones Exteriores israelí durante el proceso de paz de Oslo, director general y embajador en Sudáfrica, también pidió al presidente Barack Obama que se quede en su casa si no tiene la intención de advertir a los israelíes de los peligros de acercarse al precipicio del apartheid". "En la situación que se vive hoy en día y hasta la creación de un estado palestino, en realidad somos un solo Estado. Este Estado conjunto - con la esperanza de que la situación actual sea temporal- es un Estado de apartheid", dijo Liel en una conferencia en Jerusalén sobre si Israel es o puede llegar a ser un Estado de apartheid. Si Obama tiene la intención de ignorar en su visita la amenaza del 'creciente apartheid', sería mejor que se quedase en casa, añade Alon Liel

"Estoy aquí hoy porque llegué a la conclusión de que la ocupación de Cisjordania, tal como existe hoy, es una especie de apartheid israelí", dijo Liel. "La ocupación se convirtió en una joroba en la parte posterior del sionismo y se ha convertido ahora en la joroba del Estado de Israel".

Liel, dirigiéndose al Sr. Obama: "No se puede llegar a un área que muestra signos de apartheid e ignorarlos. Esa sería simplemente una visita poco ética""

Me viene al pelo comentar a propósito de esta noticia, el cómo algunos y desde dentro de este *Estado sionista*, empiezan a denunciar el Apartheid y cómo desde el exterior unos con pluma de buitres escriben de forma que al final aunque empiecen hablando del sufrimiento del pueblo palestino, acaban justificando las razones de las prácticas del sionismo contra ese pueblo, **alegando que la población del Estado sionista, no tiene más remedio que pasar por encima de los DDHH de los palestinos, mientras ellos conserven su bienestar y su permanencia en unas tierras ocupadas.** Algo así como dar la razón al psicópata de matar porque está enfermo, o en vez de condenar al asesino preguntar qué ha hecho la víctima para provocarle... **iculpando a la víctima!** Esto fue lo que esta mañana me indignó al leer a unos vulgares blogueros, seguramente pagados por el *sionismo* para lavar la cara del Estado criminal llamado "Israel"

Volviendo a la noticia que hace llover sobre mojado, después de las múltiples denuncias de intelectuales de todo el mundo e incluso desde dentro de "Israel" como ahora el caso de *Alon Liel* (ejerció el cargo de Director General del Ministerio de Relaciones Exteriores desde noviembre de 2000 hasta abril de 2001) **diciendo una verdad como un templo, que el Estado sionista es de facto un Estado de Apartheid.** No nos sorprende la cascada de declaraciones en referencia a este tema, que se ve desde dentro de Palestina como desde el exterior y lo saben los amigos y defensores del sionismo. Pero siempre que discutes con alguien partidista, siempre tiene justificación para sus acciones.

Las acciones del Apartheid *sionista* llevan desarrollándose desde el fatídico día que pusieron los pies los hijos de *Sion-Monstruo* en *Palestina*, la única diferencia es que ahora estas acciones son un cúmulo de atrocidades, **contadas por palabras, imágenes y sonidos...** Han pasado ya más de 70 años desde que empezaron, pero y como decía el bloguero al que me refería antes: *"Europa no puede exigir moralmente a los "israelíes" que respeten los DDHH de los*

palestinos, porque los judíos fueron víctima de persecución y aniquilación por los europeos" con esto él justificaba también el derecho a masacrar a otro pueblo (el palestino) para escapar de sus verdugos europeos. Pues al parecer en lo referente a la primera parte tiene razón, los vecinos del norte de los árabes en la medida en que se libraban de un problema de conciencia (yo no!) metían un cincel en el torso del mundo árabe (dos pájaros con un tiro) **Desde entonces seguimos esperando que nuestros vecinos del Norte, hagan un examen de conciencia para con la situación inhumana a la que está sometida la población de Palestina y que canten el mea culpa.**

En sus declaraciones *Alon Liel*, pone el dedo en la llaga o más bien en el ojo de *Netanyahu* que sigue sumergido en su plan de anexión total de *Cisjordania* con la expulsión de gran parte de su población, **haciendo de las suyas al fomentar la ocupación por los colonos de más colonias y construcción de más asentamientos.** Ese plan solo se podrá llevar a cabo con una clara represión y un Apartheid completo en los territorios ocupados, el ejemplo reciente de ello, la línea de autobuses solo para palestinos, junto a todas las medidas de segregación con el Muro a la cabeza.

Por todo esto también nosotros los defensores de los *DDHH* de nuestros hermanos los palestinos, le decimos al Sr. *Obama*: si no ves el **APARTHEID** que se practica en *Palestina* por parte de la POTENCIA OCUPANTE contra los palestinos, no solo te pedimos que no visites la zona, **sino añadimos que te quedes estudiando los preceptos de un señor de tu raza; el señor Mandela sobre cómo es un APARTHEID**, a lo mejor y con un poco de suerte y antes de que acabes tu mandato, formes el puzzle de la imagen del palestino bajo un régimen de APARTHEID, **¡siempre y cuando las manos de los fantasmas de la Casa Blanca no jueguen con las piezas!.**



...

EDITORIAL DE PALESTINA HOY 8 de marzo de 2013 Por: ABDO TOUNSI - TUNSOL

LA PALESTINA, MUJER Y SÍMBOLO

Las noticias: "Palestina contada por mujeres periodistas"

"Desde 2009, un grupo de mujeres palestinas informa sobre aspectos relacionados con la vida política y los derechos de las mujeres en distintos puntos de Palestina."

Para la mujer que lucha, para la mujer que sobrevive a las penurias, para la mujer que ama sobre todas las cosas, para la mujer que crea vida... **Para ti abuela,**



madre, hermana, esposa, hija, prima, sobrina, compañera... para ti mujer mi admiración y para ti mujer palestina mi poesía... Tu ahijado Abdo Tounsi

Te llamaron la palestina

No sabían que eras de carne y hueso

Te pusieron al cuello... en la cara

Cantaron contigo y se protegieron contigo

Para ellos eres la gasa símbolo de Palestina...

de la lucha palestina, de la Palestina internacional

Te llamaron la palestina

No sabían que eras de carne y hueso

Te pintaron de mil colores, pero seguían llamándote la palestina

Te llevaron a las pasarelas, te presentaron como la palestina

Los sionistas quisieron hacerte suya, perdieron la batalla

Te llamaron la palestina

No sabían que eras de carne y hueso

Se pringaron de tu olor rebelde

Vieron tus formas y las adaptaron para las suyas

A mujeres y hombres a grandes y pequeños, les diste abrigo

Te llamaron la palestina

No sabían que eras de carne y hueso

Hoy en tu día te presentas MUJER PALESTINA

Estás presente en tu batalla y en la de ellos y de ellas

Te conocerán, porque tú eres el símbolo... eres LA PALESTINA

Te olerán y se acordarán que te llevan siempre en su revolución

Te llamaron la palestina

Ahora ya saben que eres de carne y hueso

Eres la MUJER PALESTINA... Felicidades



EDITORIAL DE PALESTINA HOY 10 de marzo de 2013 POR: ABDO TOUNSI - TUNSOL

¡UN FANTASMA LLAMADO APARTHEID!

Las noticias: "Segregación racial en Israel: calles anchas para judíos, sin pavimentar para árabes"

"La división de la población palestina e israelí ahora no solo se produce en el transporte público, sino también en las propias calles de Hebrón, Cisjordania."



Suenan los teléfonos en los departamentos gubernamentales de todo el mundo... Saltan las alarmas en las sedes de las ONGs defensoras de los DDHH de todo el mundo... Es un ir y venir de trajeados por las galerías de los centros de la ONU en todo el mundo. Se presentan los *cazafantasmas* como último recurso, después de recibir una llamada del secretario general Sr. Ki-moon desde la sede central en Nueva York. **A todo esto, entonces se presentó alarmado por las llamadas de su jefe de seguridad el señor secretario general, al que no le dio tiempo de cambiarse, eran las tres de la madrugada y llevaba su Kimono de color rojo con el dibujo del yin y el yang...** secretarias y vigilantes se agrupan en una puerta que da a un pasillo oscuro mirando con asombro.

Por fin llegan los *cazafantasmas* hasta la mismísima puerta donde todo el mundo señala haber visto el fantasma... **¡fantasma! ¿Quién dijo fantasma?**, aquí de lo que se trata es de limpiar el mal olor del despacho del Sr. Ki-moon y los hombres vestidos de azul con utensilios en la mano, son los hombres de desratización y la persona del kimono es la mujer de limpieza que está histérica después de haber visto una rata enorme... **¡rata! ¿Quién dijo rata?**, aquí no hay nada de eso, **es la perrita de la señora del embajador de Japón que lleva un kimono que el señor embajador quiso comer en su despacho un sushi y se lo trajo la señora y es medio día, no son las tres de la madrugada... vámonos, es falsa alarma.**

Suena el teléfono en el despacho del Sr. Ki-moon y se oyen carcajadas al otro lado del hilo... **Señor SG... ¡qué risa señor!** me acaban de comentar que Ud. se presentó a las tres de la madrugada alarmado porque se ha visto un fantasma en su despacho... ¿es cierto? Le preguntaba la embajadora de EEUU ante la ONU... Por favor señora Rice, ¿jno habrá creído tal bobada!... **Pero señor secretario, no tiene por qué avergonzarse, me dijeron que estaba Ud. muy mono con su kimono...** Basta de tonterías señora embajadora, aquí solo hubo una cosa, es que el embajador de Palestina Sr. Mansur se presentó con un requerimiento para que el Consejo de Seguridad se reúna para una resolución contra un tal Apartheid... Bueno, bueno Señor Ki-moon le dejó entonces, **pero**

antes dígale al Sr. Mansur que no se presentan demandas contra fantasmas, la ONU es una institución muy seria, adiós.

Sr. Mansur, me dicen en el departamento de personal que el tal Apartheid no trabaja para nosotros y no se le conoce presencia por aquí, por qué no pregunta por Sudáfrica, al parecer la última vez se le vio merodeando por esa tierra. **Si quieres te doy el teléfono de un tal Mandela que dice haberlo visto.** No gracias señor secretario general, las llamadas a ese país cuestan mucho y andamos con los dineros confiscados por el Estado que nos ocupa la tierra, ¿habrá oído de él?... **Sí, señor embajador tengo media planta llena de archivos de demandas sobre ese Estado.** Pues precisamente Señor Ki-moon él es el Apartheid que anda disfrazado de señor democracia... **Ande, ande señor Mansur no me coma Ud. el coco con historias para no dormir, luego mi señora me regaña porque me llevo trabajo a casa...** Bueno Sr. SG, iremos a ver si en el Tribunal Penal Internacional tienen un remedio para el mal Apartheid. Adiós.

Después de salir del despacho el embajador de Palestina, el Señor Ki-moon telefonea a la Sra. Rice y le comenta lo sucedido y la señora le contesta: bien hecho Sr. SG. **Estos palestinos ven fantasmas por todas partes, debe ser porque llevan miles de noches sin dormir bien y comen mal,** algo habría que hacer con ellos, a ver si mi presidente ahora que piensa ir a su casa, les lleva algo de comer. Un saludo señora y no se olvide de mi sueldo que este mes me han retrasado el pago porque Uds. no han abonado lo que deben, por la tontería de la UNESCO... **Descuide Señor Ki-moon se lo mandaré la próxima vez directamente con el embajador de Israel...** Adiós



EDITORIAL DE PALESTINA HOY **15 de marzo de 2013** Por: ABDO TOUNSI - TUNSON

EL LADRÓN, LA BANCARROTA Y EL PEDIGÜENO

Las noticias: "El FMI advierte de que la economía de la Autoridad Palestina es "cada vez más precaria""



"El Fondo Monetario Internacional ha advertido de que la situación fiscal de la Autoridad Palestina necesita de ayuda urgente para reducir su agujero presupuestario y estabilizar la economía, según un informe divulgado este jueves y que será presentado oficialmente el próximo 19 de marzo en una reunión de donantes en Bruselas."

Si tienes de recaudador a un ladrón (el Estado sionista recauda los dineros de Palestina y se queda con ellos) tienes bancarrota asegurada, **y si solo te queda ir de pedigüeño, entonces estás perdido.** Esta es la situación real de la llamada “Autoridad Palestina”

La AP fue creada para ser el núcleo de un futuro Estado palestino, hace casi 20 años, hoy podemos decir que es una administración que está en su lecho de muerte, desde el punto de vista financiero. **Lo cierto es que está en esta situación por tener el cuello tomado por la mano del sionismo que no hace más que apretar y aprieta cada vez que le conviene o le viene en gana.** De este modo asfixiar tanto a esa administración como a la población palestina está funcionando a la perfección, la muestra está en la angustiosa situación financiera de la AP, declarada en varias ocasiones en bancarrota, **¿y por qué no la dejan morir?** pues a esto le rodean muchos intereses, incluso la mano que hace de dios en este caso (Dios aprieta pero no ahoga) me refiero al *Estado sionista*.

No sé si es conveniente ir desmenuzando estos intereses o no, en todo caso lo que sí está claro, lo analicemos desde cualquier punto geopolítico de la causa palestina, **es que la administración de la AP está a merced de vientos, huracanes, terremotos... etc.** provocados por su anómala situación en medio de un permanente compás de espera y promesas o esperanzas... **así les va, navegando en una mar gruesa perseguidos por piratas de barbas azules y rojas.**

Mantener a un moribundo enchufado a mil tubos, solo alarga el sufrimiento del paciente y sus familiares, pero esto no le importa al *Estado sionista*, todo lo contrario, porque está en esta *UVI* para asegurar que el paciente vaya perdiendo sus fuerzas mientras él apaña bien los papeles para la herencia o en todo caso y sobre el terreno, **se asegure que los legítimos herederos de Palestina no tengan más remedio que firmar un acuerdo de reparto donde el Estado sionista se quedaría con la parte del león.**

Ya sabemos el papel del ladrón que provoca la bancarrota, ¿pero y qué pasa con los responsables de AP? Su papel en este caso se limita a lamentar, denunciar e ir de pedigüenos por el mundo (Rusia les prometió hace tres días dos millones de \$) Poniendo el cazo aquí, allí y más allá si hace falta, nada agradable y nada digno para la lucha justa del pueblo palestino. **De este modo están bajando o más bien reduciendo la causa palestina a un puñado de dólares,** todo esto para mantener los tubos enchufados a la yacente AP sobre un lecho que le desangra más cantidad de sangre que la que le suministra.

Dejar morir a la AP es un acto de humanidad y sobre todo de dignidad humana para todo un pueblo. Hace unos meses inclusive los mismos responsables plantearon practicarle la eutanasia, entonces escribí el editorial “[La paradoja de tener que desmantelar la Autoridad Palestina](#)” a propósito de la noticia que decía: “*Abbas amenaza con desmantelar Autoridad Palestina si la paz no avanza*” Pues bien



no estaría mal que el Sr. Abbas vaya ya en serio en esta propuesta, para poner al mundo ante una realidad insoportable y dejar de pasar los malos ratos siendo el pedigüeño descamisado.

EDITORIAL DE PALESTINA HOY **20 de marzo de 2013**
POR: ABDO TOUNSI - TUNSOL

EL MONOLITO QUE APUNTÓ MUY ALTO

Las noticias: "Gobierno palestino retira mapa de Palestina histórica por exigencias de Obama"

"La Autoridad Palestina, procedió a retirar un monumento ubicado en la Rotonda Nisan en la avenida principal de la ciudad de Belén, donde entre olivares y flores se emplaza una estructura de piedra con el Mapa de Palestina."

Obama... Obama, debió retumbar ese nombre en las rocas de las colinas de Palestina el día 29 de noviembre de 2012 mientras la *Asamblea General de la ONU* aprobaba por mayoría absoluta (138 votos a favor, nueve en contra y 41 abstenciones) aceptar a los palestinos como Estado observador. Reconoce su "autodeterminación e independencia a partir de las fronteras de 1967", entonces una de ellas dijo: **yo seré la piedra que apunte alto, para decirle a este mandatario que Palestina es la histórica quiera o no.** Así fue, la roca fue esculpida en forma de mapa de Palestina histórica y colocada en la ciudad santa de Belén.

Convertiéndose en monolito en la *Rotonda de Abril* en Belén, la roca que apuntó muy alto, hoy consigue llegar a su objetivo... **Obama fue alertado de la grandeza de ese monumento a la Palestina histórica y quiso medirse con él**, todo un presidente del país más poderoso del mundo baja a la arena y se debate con la roca que apuntó muy alto, desde que estuvo allá en la colonia de la DIGNIDAD junto a sus hermanas que le jalearon cuando les dijo su propósito, al sentir los cinceles y los mazos de las manos de sus hijos de Palestina, **hombres y mujeres que por sentir la vibración de ser de esa tierra desde hace miles de años, le hicieron el honor de convertirla en el monolito que nunca antes otro pudo ser como él**: figura representativa del mapa de la tierra PALESTINA HISTÓRICA y desafiante, su nombre y su pequeña estructura física pero grandísima por honor, llegaron hasta las mismísimas galerías de la Casa Blanca.

Paseando el Sr. Obama entre las columnas de su casa blanca, escuchaba murmurar a los mármoles de esas columnas diciendo una a la otra: "**Le preocupa al señor una roca allá en Palestina, fea y marrón y no nos hace caso a nosotras que somos de material noble, debe ser una roca de mucho pedigree**". A eso le



contesta el capitolio de una columna, en la que *Obama* se apoyaba en este momento con preocupación, diciendo: **“Así es querida, la roca es de Palestina una tierra noble por su historia y su gente, ella fue nieta de la que sobre ella se sentó el Señor de los señores; Jesucristo e hija de aquella desde la que el Profeta Mohamed subió a los cielos”**. Mientras tanto *Obama* seguía paseando cabizbajo, se oía a un peldaño de la escalera diciendo: **“Qué grandeza tienen las rocas de Palestina, ¡quién lo fuera!”**



El monolito que apuntó muy alto, fue retirado, pero solo durante unos minutos, enseguida las manos de los bendecidos hijos de *Palestina* se juntaron y lo volvieron a colocar... **El monolito se siente orgulloso de esos brazos y siente que su desafío no solo está removiendo las tripas de *Obama*, el señor más poderoso del mundo, sino también las de los que ordenaron quitarlo.**

NUNCA UNA PIEDRA TUVO TANTO PODER.

EDITORIAL DE **PALESTINA HOY** *23 de marzo de 2013* Por: ABDO TOUNSI - TUNSOL

SER NIÑO EN PALESTINA OCUPADA

Las noticias: “*Soldados israelíes detienen con violencia a niños palestinos (+Video)* / *Indignante: Nazi-sionistas detienen a 30 niños palestinos*”

“*Un video difundido este sábado muestra cómo soldados israelíes detienen con violencia a al menos 30 niños palestinos que se dirigían a sus escuelas en una campaña del Ejército de Israel contra los “terroristas populares” que tiran piedras a los efectivos militares. Los hechos sucedieron este miércoles, mientras los menores se dirigían a su escuela, ubicada en el sur de Hebrón, en Cisjordania, y el video fue grabado por un activista internacional que se encontraba en el lugar. En la filmación se ve cómo soldados fuertemente armados se llevan detenidos a niños, mientras sus padres y los vecinos desarmados intentan evitarlo, sin éxito.*”



Mirando las caras de esos niños (hijos de todos nosotros) vemos el dolor y lo más terrible el miedo que les envuelve por los golpes y las amenazas que reciben.

Destacamos ayer (editorial [¿De qué va Obama?](#)) las palabras del presidente *Obama* hablando a unos universitarios israelíes, entre otras cosas dijo *“cuando la violencia de los colonos no es castigada”* y *“no es correcto impedir a los palestinos labrar sus tierras, restringir la habilidad de un estudiante de moverse en Cisjordania o desplazar familias palestinas de sus casas”*. Supongo que su jefe de prensa le enseñará el video que está dando la

vuelta al mundo, donde “soldados” **SIONISTAS** detuvieron a **30 menores palestinos que iban a la escuela en Hebrón el día 20**, mientras el gobierno sionista-colonialista preparaba recibirla... todo un recibimiento por lo alto, nada más y nada menos que **30 niños** y un muchacho que valientemente se enfrentó a los “soldados”.

Bueno, dejemos al Sr. *Obama* que descance de su tormentoso viaje lleno de contradicciones y de **los rapapolvos que recibió de muchos articulistas, algunos con ironía como el de Robert Fisk en The Independent “Obama en Palestina”** que le compara con un “superturista al que solamente en Jerusalén le acompañarán 10.000 guías turísticos armados, israelíes y estadounidenses. *Mire, señor, ahí está el muro. No, no El Muro, sino la empalizada otomana que flanquea la puerta de Damasco de la ciudad.*” Le dejamos para centrarnos realmente en un drama que llevamos denunciando muchas veces tanto aquí como en el resto de nuestras publicaciones y por supuesto en los eventos, **ese drama lleva asociado una agravante porque se trata de niños**. Además la comunidad internacional con sus múltiples organizaciones de protección al menor, **falta a la veracidad de su objetivo y labor, teniendo un fracaso espantoso**.

Tenemos unas imágenes que nos alertan del grado de sufrimiento que padecen estos niños palestinos bajo ocupación; si no son detenidos son golpeados y humillados por los colonos sionistas. Las detenciones suceden de madrugada, mientras están durmiendo, mientras están de camino a la escuela o en cualquier calle o callejón cuando la patrulla *sionista* de turno reciba una orden, o les venga en gana efectuar la detención. **Mirando las caras de esos niños (hijos de todos nosotros) vemos el dolor y lo más terrible el miedo que les envuelve por los golpes y las amenazas que reciben.** Tenemos cientos de testimonios y me gustaría compartir con vosotras y vosotros éste de un video que TunSol tradujo:

*“Eran las cuatro de madrugada y estábamos durmiendo
Llamaron al timbre de forma muy alta, lo oímos y nos despertó
Mi padre contestó desde la ventana, vimos que eran del ejército sionista y de la secreta
Pensábamos que venían a desalojarnos y destruirnos la casa, empezamos a llorar... (...)
Entonces le dicen que queremos a este; Ahmed
Me puse la ropa y me llevaron en un todo terreno... (...)
Llegamos luego al barrio de Al-Maskubie, me metieron en su central después de quitarme las esposas
Entonces me obligaron a arrodillarme y poner las manos en las rodillas
Y al mínimo movimiento nos pegaban una bofetada
Uno de ellos me apretó muy fuerte mi hombro
Nos dejaron en la habitación que era pequeña y estuvimos muy apretados*

Con una cantidad de humo ¡fumaban! cosa que me molestó mucho
 Le dije a uno que necesitaba ir al baño
 Se negó, pero yo se lo pedí otra vez y él seguía diciendo que no me dejaba
 Insistí que no podía aguantar más
 Entonces me pegó fuerte en la cara y empecé a sangrar de la nariz
 Le pedí un pañuelo pero él se negó a dármelo...
 Al poco llegaron con queso fundido muy caliente
 Empezaron a ponérmelo en las manos quemándomelas... (...)
 Yo fui el último en ser interrogado
 Empezaron a interrogarme, preguntando sobre el lanzamiento de piedras
 Yo no sabía nada y no conozco a nadie, vivo lejos de la zona que me decían
 Yo seguía diciendo que no sabía nada mientras tanto el secreta me gritaba
 Era un hombre muy alto y muy fuerte, yo tenía mucho miedo de él
 Me enseñaba fotos y quería que los identificara. Yo insistía que no los conozco
 ¡Yo no los conozco! y él no me creía...

Me obligaban a firmar unos papeles
 Mi padre tuvo que firmar un aval de cuatro mil, que nos
 compromete a no lanzar piedras... “ [Ver video](#)

Como este relato hay miles, en cualquier país mínimamente
 civilizado y con leyes, los responsables de estos hechos
 estarían en las cárceles, pero en el Estado “demócrata” sionista estos son los
 sostenes de su régimen basado en la usurpación, la ocupación y la
 represión.



EDITORIAL DE PALESTINA HOY **27 de marzo de 2013** Por: ABDO TOUNSI - TUNSOLO

SAMER AL-ISSAWI; LIBERTAD O MUERTE

Las noticias: “Declaración de Samer al-Issawi sobre ‘acuerdos de deportación’”

Hay palabras que reflejan la calidad y la
 materia de que está hecha la persona



que las pronuncia cuando va acompañada de hechos que les respalda, como nuestro héroe *Samer* preso en los campos de concentración sionistas en huelga de hambre desde hace más de 230 días. ***Samer muestra su firme decisión de elegir entre la libertad o la muerte, rechazando cualquier arreglo que no sea con dignidad.*** Para entender esta postura solo hay que leer la siguiente carta que escribe desde su cama carcelaria:

"Respecto a la oferta de la ocupación israelí de deportarme a Gaza, afirmo que Gaza es parte inseparable de mi patria y su pueblo es mi pueblo. Y que iré a visitar Gaza cuando sea, cuando yo quiera o me dé la gana, ya que está dentro de mi patria, Palestina, por lo que tengo el derecho de recorrerla cuando quiera desde el extremo norte al extremo sur. Rechazo firmemente ser deportado a Gaza ya que esta práctica no hará más que traer amargos recuerdos del proceso de expulsión al que nuestro pueblo palestino fue sometido en 1948 y 1967.

Estamos luchando por la libertad de nuestra tierra y por el retorno de nuestros refugiados, en Palestina y en el exilio, no para agregar más deportados. Esta práctica sistemática con la que Israel pretende vaciar Palestina de palestinos y traer extranjeros para ocupar su lugar es un crimen en sí misma. Me niego a ser deportado a cualquier lugar y sólo acordaré ser liberado para ir a Jerusalén, pues la ocupación israelí está trabajando para vaciar Jerusalén de su pueblo y convertir a los árabes en un grupo minoritario de su población. El asunto de la deportación ya no es una decisión personal, es más bien un principio nacional. Si cada prisionero acepta bajo presión ser deportado fuera de Jerusalén, finalmente Jerusalén será vaciada de su pueblo.

Preferiría morir en mi cama de hospital a ser deportado de Jerusalén. Jerusalén es mi alma y mi vida. Si me arrancaran de allí, mi alma sería arrancada de mi cuerpo. Mi vida no tiene sentido fuera de Jerusalén. No hay otra tierra en la Tierra que pueda abrazarme que no sea Jerusalén. Por lo tanto, mi regreso será sólo a Jerusalén y no a otro lugar. Recomiendo a todos los palestinos que abracen su tierra y sus pueblos y jamás sucumban a los deseos de la ocupación. Yo no considero este asunto como una causa personal relacionada con Samer Issawi. Es un asunto nacional, una convicción y un principio que cada palestino que ama el suelo sagrado de su patria debería defender.

Finalmente, reitero por milésima vez que continúo mi huelga de hambre hasta la libertad y el retorno a Jerusalén o el martirio!".

Héroe de las entrañas vacías te entendemos y tus palabras retumban en nuestras conciencias que nos dejan abrumados por tan firme, valiente y noble decisión, pero también comprendemos que nuestro sentimiento humano nos pida decirte que una persona de tu talla humana no es fácil encontrarla y que te queremos vivo, porque mereces estar entre tu gente y les debes también estar entre ellos para seguir recibiendo de ti el espíritu luchador que hoy en día escasea entre personas que se visten de ropa patrióticas que les vienen muy grandes, mientras a ti la patria te queda chica y transmites DIGNIDAD a toda la humanidad.

Por favor no te dejes morir que sigas vivo es más grande que seas mártir porque mártires ya tenemos muchos y nos hacen falta "mártires vivientes". Si hace falta aceptar el destierro, pues que sea antes de pasar a engrosar la lista de caídos por Palestina, mientras los miserables los sionistas verdugos del pueblo palestino se frotan las manos cada vez que luchadores como tú caen en el camino de la libertad. **¡Palestina te necesita héroe Samer!**



EDITORIAL DE PALESTINA HOY 29 de marzo de 2013 POR: ABDO TOUNSI - TUNSOL

COMO ANTAÑO LES PERSIGUEN POR SU FE

Las noticias: "Atrapados en Viernes Santo"

"Parroquias palestinas cristianas afirman que solo han recibido el 40% de los permisos que pidieron para acceder a Jerusalén"

Ni cristianos ni musulmanes palestinos en su día de rezo han podido hoy cumplir con libertad con sus rituales de fe en Jerusalén ocupada, decenas de controles y miles de hombres armados hasta los dientes pertenecientes al único ¡Estado "democrático" en la zona de Oriente Medio! les ha impedido acercarse a sus lugares santos para rezar. La historia se repite solo con una diferencia, que una parte de ambas fes son cómplices en la persecución de sus hermanos palestinos por el sionismo, dejando al descubierto como antaño que ser palestino sigue siendo objetivo a crucificar.

Oyendo a los palestinos hoy en los noticieros que se preocuparon de dar voz a los cristianos y musulmanes a quiénes se les prohibió el acceso a sus templos, nos hizo recordar lo que cuenta la historia sobre el hostigamiento de los primeros cristianos en la Tierra Santa, **por el imperialismo de entonces** y el acoso a los primeros musulmanes en la península arábiga **por los señores de la Meca**. Siguen los poderosos haciendo de la libertad individual un ícono de su poderío sobre el ser humano.

Los cristianos hoy más que ningún otro día recuerdan realmente cuan es el precio que se paga por tener una fe que al imperio les resulta inconveniente para mantener su represión y su despotismo, ya que rechaza su afán de disponer de la vida del que nació por naturaleza libre. Tal y como hoy VIERNES SANTO nuestro señor Jesucristo fue asesinado a manos del colonialismo, con complicidad y apoyo de sus lacayos, **él fue el primer palestino que su historia dio vuelta al mundo, mostrando la crueldad con que actúan los imperios y**

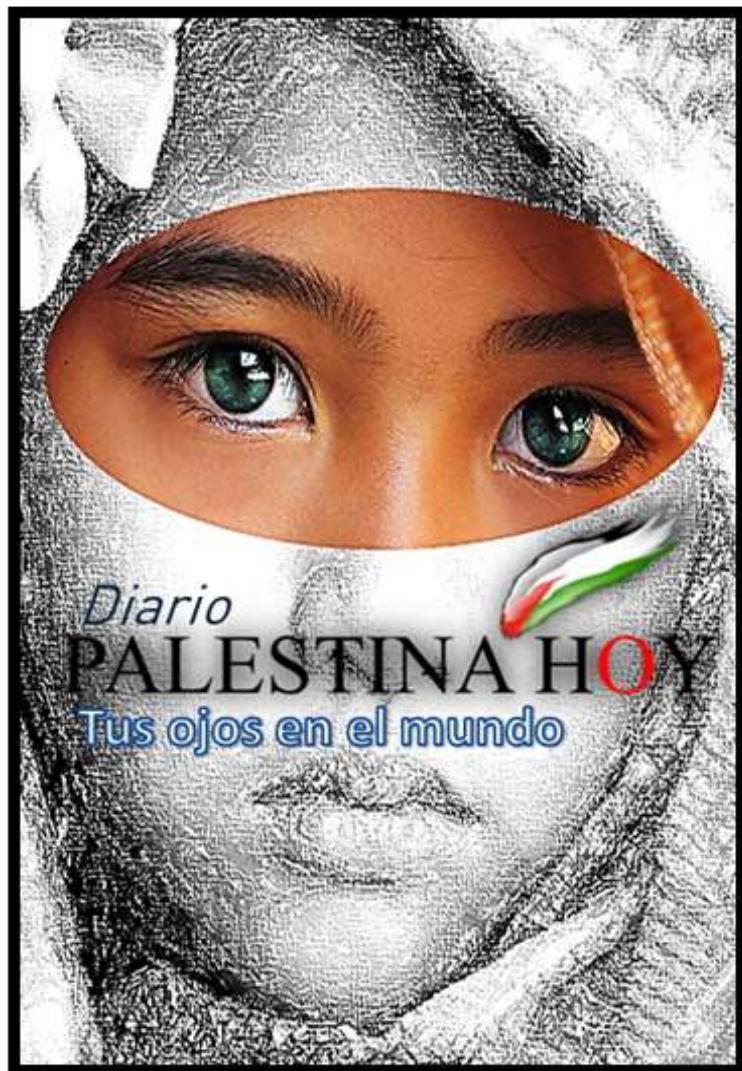


COMO ANTAÑO LES PERSIGUEN POR SU FE

hoy sus compatriotas, después de dos milenios, sufren el mismo trato por querer ser libres en la fe y en la vida.

Cristo murió en la cruz como palestino que se negó a ser un vasallo del imperio y hoy los palestinos mueren en: las calles, en los controles, en las mazmorras, en los campos... a manos del nuevo imperio despiadado y criminal con disfraz de demócrata llamado *sionismo* que anda dando lecciones a los demás de su buen hacer en la represión, **consentida por un mundo aún más cruel que él, si cabe**, por ver las atrocidades y el secuestro de las libertades del palestino y no sentir ni la mínima vergüenza de llamarse civilizados.

Como antaño se persigue al palestino, **antes llevaba sandalias y ahora lleva zapatos, pero su pecho sigue estando desnudo dejando ver su alma de sacrificio al descubierto.**



MEMORIAS DE PALESTINA



El cartel dice: *Equipo de fútbol de la escuela secundaria Jaffa 1923*

PRÓXIMAMENTE AQUÍ EN TU
REVISTA PALESTINA DIGITAL

Si tienes fotos, relatos y quieres que las publiquemos en el número especial de MEMORIAS DE PALESTINA, nos los puedes enviar al correo info@palestinadigital.com

Lazos de amor ...

mi querida

Jerusalén

