

PALESTINA DIGITAL

Número _ 27 _ febrero 2014

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

revista mensual



PALESTINOS POR EL MUNDO

¿Asesinó Israel a J.F. Kennedy?





Un hermano judío anti-sionista con su hijo en Jerusalén luciendo la bufanda palestina. Él como muchos hermanos judíos saben la verdadera historia de esta ciudad y de Palestina.

canal TUN SOL



209
vídeos...
estamos en:

Canal audiovisual del grupo
Abdo Tounsi - TunSol

DESDE 2009



Daily**motion**



El editor

Abdo Tounsi



Consejo editorial



Consejera: Dima Khatib
Consejero: Ghaleb Jaber
Consejero: Héctor Lacognata
Consejero: Jalil Sadaka
Consejera: Jessica Aguirre
Consejero: Moncho Iglesias
Consejero: Nacho Prieto
Consejero: Nazmi Kurnaz



Consejera: Rosario Castellanos
Consejero: Said Alami
Consejero: Salvador Makluf
Consejera: Sandra Barrilaro
Consejero: Santiago González
Consejero: Suhail Hani Akel
Consejero: Xavier Susperregi

Carta del editor

Amigas y amigos lectores de la revista, os saludo con la esperanza de que nuestros anteriores números os hayan resultado útiles e informativos, que es nuestro objetivo al fin y al cabo en este esfuerzo que hacemos mensualmente.

En el último mes se han producido muchos acontecimientos y noticias en la temática palestina, que dieron mucho que hablar y escribir, nosotros y como es natural siendo una revista especializada en el tema, en este número les vamos a dar el máximo espacio dentro de nuestras posibilidades, para reflejar estos hechos y las reacciones. El tema de las mal llamadas “conversaciones de paz” sigue siendo el eje central de la cocina política tanto regional como internacional, y no exento de polémicas y controversias.

Habíamos escogido como tema preferente para este número la diáspora del pueblo palestino bajo el título de “PALESTINOS POR EL MUNDO” pero no nos ha sido posible hacernos con muchos documentos fiables de historias contadas por los afectados o sus familiares directamente como era nuestro deseo. Ofrecemos algunos y no perdemos la esperanza de poder publicar más historias en los próximos números.

Me gustaría resaltar una investigación documentada realizada por nuestro compañero en el consejo editorial Said Alami respondiendo a la pregunta del millón ¿Asesinó Israel a J.F. Kennedy? Además en referencia a las “conversaciones de paz” el compañero Dr. Nazmi Khozouz en su artículo “Las interminables negociaciones entre palestinos e israelíes” deja al descubierto las maniobras del sionismo en este sentido. Del blog de Javier Villate destacamos varios documentos y artículos muy interesantes traducidos del inglés y muchos más artículos como el “EL MITO DE LA «DIÁSPORA» JUDÍA” de Jorge Simán o “Imposible olvidar Sabra y Chatila” de Ignacio Cembrero.

Fieles a nuestra costumbre, la cultura no falta y está representada en poesías o en artes de pintura y fotografía que generosamente los presenta nuestro compañero del consejo editorial Jabier Susperregi. Para el paladar hemos preparado una selección de sopas a la palestina y la receta de su dulce en excelencia “la Kunafa” pero esta vez con nata.

Antes de despedirme os recuerdo que esta revista se nutre de la Red y de nuestros colaboradores, si tienes algo con que colaborar en la temática palestina en todos sus aspectos: sociales, políticos, artísticos... etc. serás bienvenida/o, no dudes en consultarnos. También quiero dar las gracias a todas las personas que de una forma u otra hacen que esta revista salga a la Red.

Un saludo cordial, os deseo feliz lectura... Salam

Abdo Tounsi-TunSol

PALESTINOS POR EL MUNDO

7



33

11 de enero 2014 muere
Ariel Sharon



49



RAJI SURANI, DIRECTOR DE DDHH: "LA FRANJA DE GAZA ESTÁ EN LA PEOR SITUACIÓN DE SU HISTORIA"

Sí...Israel asesinó a John. F. Kennedy



18

El pez que muerde la cola



41

Las mentiras sionistas en silla de ruedas

56

CUANDO DETUVIERON A JUAN GELMAN EN ISRAEL



59

71 _ De la prensa digital

74 _ ¿Aparecerá el Madiba palestino?

82 _ ¿Está llegando la campaña de BDS contra Israel a un momento decisivo?

93 _ DISEÑO ENERO 2014 de *Javier Villate*:

- “ESTADO JUDÍO”
- RECONOCER A ISRAEL COMO ESTADO JUDÍO SERÍA COMO DECIR QUE EEUU ES UN ESTADO BLANCO
- “¡¿DOS ESTADOS!?”
- LA INMENSA CRUELDAD DE ARIEL SHARON
- BOICOT A ISRAEL: LA MEJOR ESPERANZA PARA UNA PAZ JUSTA

109 _ Mitos y Realidades (El mito de la “Diáspora” judía)

120 _ El Tribunal Russell sobre Palestina CRÍTICA las potencias occidentales

123 _ ¿Trató Ben Gurión de reescribir la historia?

133 _ LOS CAMPOS DE LA MUERTE DE GAZA

143 _ 1946 TERROR EN TIERRA SANTA

146 _ Un día en un tribunal militar israelí

151 _ Mujeres refugiadas

157 _ Salud materna infantil en Gaza

162 _ UNESCO cancela una exposición de propaganda sionista

163 _ Organizaciones internacionales denuncian apartheid del agua en Palestina

168 _ Documental Qalbi

171 _ En huelga de tres días (Racismo en Israel)

174 _ Poesía:

- La muerte sobre Palestina de *Salva Artacho*
- Basta de Suhail Hani *Daher Akel*

176 _ La escritora palestina *Suad Amiry*, gana el Premio Nonino 2014

180 _ Israel se retrata

184 _ Poesías: Tierra legendaria de *Graciela Chajud*

185 _ Pichones a la parrilla de *Farha Nasra* y su libro “El rugir de las piedras”

193 _ Poesía: Olivo lejano de *Mabel Ferreyra Abraham*

194 _ “Como el viento entre los almendros” pone al lector en la piel del palestino, de *MICHELLE COHEN CORASANTI*

198 _ *Xabier Susperregi* consejero editorial de PD presenta a los artistas: *BASHIR SINWAR* y *SARA JANINI*

217 _ *Salvador Nain Maklu* consejero editorial de PD presenta “Visite Palestina” una iniciativa de gran interés cultural e informativo

221 _ Cocina palestina. Presentamos tres recetas de sopas y el dulce de Kunafa con nata.

El retorno del pueblo palestino a su tierra y sus casas de Palestina usurpada, es un derecho más que contemplan los DDHH y es un derecho inalienable para los refugiados palestinos y así lo muestran conservando las llaves y las escrituras de sus casas y tierras.

La llave hueca se ha convertido en símbolo de su lucha por el

RETORNO



Palestinos por el mundo

1 A HISTORIA EN UN MAPA



Palestinos por el mundo

Palestina



EN SUS MALETAS CABÍAN TODOS SUS RECUERDOS,
TODAS SUS ANSIAS DE VIVIR, TODAS LAS ESPERANZAS
DE RETORNAR... SON LOS PALESTINOS QUE
CRUZARON EL CHARCO, PARA ENCONTRARSE CON
UNA DIÁSPORA QUE DURA YA 65 AÑOS, VIVIERON,
TUVIERON HIJOS, NIETOS Y BISNIETOS... ALGUNOS
JUEGAN EN EL PALESTINO, UN CLUB DE FUTBOL EN
CHILE, QUE POR EL PESO DE LAS MALETAS DE SUS
ABUELOS, TUVIERON QUE SACAR DE ELLAS EL MAPA
DE SU QUERIDA PALESTINA, PARA DEJAR BIEN
CLARO, QUE SUS RAÍCES ESTÁN BIEN ANCLADAS EN LA
TIERRA QUE LES DIO EL NOMBRE Y EL ORGULLO DE
SER PALESTINOS... MUCHOS PRIMOS DE ELLOS
ANDAN POR EL MUNDO, COMO ELLOS, MOSTRANDO
EL MAPA DE SU TIERRA; EL TRIUNFO QUE LES DIO LA
PROVIDENCIA DE HABER LLEVADO EL GEN ÁRABE-
PALESTINO... ELLOS SON:

PALESTINOS POR EL MUNDO



EL CLUB DEPORTIVO PALESTINO

Club Deportivo Palestino nace en la ciudad de Osorno, localidad al sur de Chile, capital de la provincia que lleva su nombre. El club nace en unas olimpiadas de colonias, siendo fundado por inmigrantes palestinos el 20 de agosto de 1920.

Palestino se ha caracterizado por brindar un constante apoyo a la selección Palestina de fútbol facilitando la participación de jugadores de dicha ascendencia, pertenecientes al Primer Equipo. Palestino S.A. ha sido por años el encargado de representar el espíritu de una colectividad a través del fútbol, que como deporte dominante, constituye uno de los fenómenos socioculturales-deportivos de mayor incidencia a escala mundial, principalmente por estar ligado a una pasión e identificación.

El **Club Deportivo Palestino** ha sido protagonista objeto de noticias que ha dado la vuelta al mundo por la osadía de representar la tierra que lleva por nombre PALESTINA al utilizar en sus camisetas deportiva de fútbol el mapa de Palestina histórica como número uno escrito en la espalda de sus jugadores. Hubo controversia al respecto con una polémica que los sionistas de Chile plantearon en forma de protesta ante la federación de clubes, lo que avivó los comentarios en las redes sociales y en los medios informativos.

El club en un comunicado de mucho tino y lógica histórica respondía de este modo a la agrupación sionista en Chile: *"El mapa de Palestina lo hemos utilizado en otras camisetas, que por lo demás hemos ocupado muchos años antes. El club Palestino existe desde 1920, es decir, 28 años antes de la creación del estado de Israel"* [Leer el comunicado de la Federación Palestina en Chile](#)

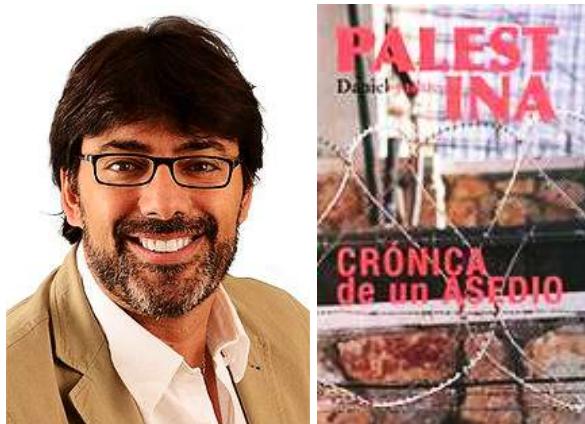
En una intervención muy interesante en la TV el alcalde de Recoleta-chile don DANIEL JADUE, respondía a la polémica en este video:



UN LIBRO Y UN ALCALDE CHILENO-PALESTINO

PALESTINA: CRÓNICA DE UN ASEDI

AUTOR DANIEL JADUE (SANTIAGO DE CHILE, 28 DE JUNIO DE 1967), NIETO DE INMIGRANTES PALESTINOS LLEGADOS A CHILE DURANTE EL SIGLO XX Y ACTUAL ALCALDE DE RECOLETA – CHILE



“EL LIBRO NACE DE UN VIAJE A PALESTINA QUE ME TOCÓ REALIZAR EN EL AÑO 2009, QUE FUE LA PRIMERA VEZ QUE VISITABA LA TIERRA DE MIS ABUELOS. DE AHÍ NACIÓ LA NECESIDAD DE CONTAR DE MANERA DIRECTA LA REALIDAD QUE VIVE EL PUEBLO PALESTINO BAJO LA OCUPACIÓN MILITAR ISRAELÍ. Además, este libro busca realizar un aporte a la superación del actual estado de conflicto en Medio Oriente, invitando a construir una nueva solución con identidad democrática y multicultural”, comentó Jadue en una presentación del libro.

PALESTINA: CRÓNICA DE UN ASEDI, TRANSPORTA AL LECTOR A TRAVÉS DE UNA HIBRIDACIÓN ENTRE CRÓNICA DE VIAJE Y REFLEXIÓN SOCIO-POLÍTICA DE ALTO RIGOR.

EL AUTOR SE EMBARCA EN UNA TRAVESÍA QUE LO LLEVARÁ A CONOCER DE MANERA DIRECTA Y DRAMÁTICA LA REALIDAD INMEDIATA Y COTIDIANA QUE VIVE EL PUEBLO PALESTINO BAJO LA OCUPACIÓN MILITAR ISRAELÍ. JADUE REALIZA UN EJERCICIO DE ANÁLISIS Y REFLEXIÓN INSOBORNABLES EN SU RIGOR QUE, Además, PROPONE UN APORTE A LA SUPERACIÓN DEL ACTUAL ESTADO DEL CONFLICTO EN MEDIO ORIENTE, INVITANDO A CONSTRUIR UNA NUEVA SOLUCIÓN CON IDENTIDAD LAICA, DEMOCRÁTICA, MULTINACIONAL Y MULTICULTURAL.

PALESTINOS POR EL MUNDO



LA POLÍTICA NEOCOLONIAL OCCIDENTAL Y PARA LAVARSE LAS MANOS DE LA SANGRE DEL HOLOCAUSTO EN AGUAS AJENAS, SE ENCARGÓ DE PROVOCAR UNA TRAGEDIA SIN PROCEDENTE EN LAS GUERRAS CON 750 MIL REFUGIADOS PALESTINOS (HOY EN DÍA SON CERCA DE 7 MILLONES), FUE UNA LIMPIEZA ÉTNICA PRACTICADA POR LOS TERRORISTAS SIONISTAS AYUDADOS POR EL COLONIALISMO EUROPEO, QUE HA LLEVADO AL PUEBLO PALESTINO A SITUACIONES DRAMÁTICAS. EXPULSADOS DE SUS TIERRAS Y DEPORTADOS, SOMETIDOS A UNAS PÉSIMAS CONDICIONES DE VIDA, SE HAN VISTO OBLIGADOS A LA DISPERSIÓN POR LOS PAÍSES DEL ORIENTE PRÓXIMO, E INCLUSO DEL MUNDO.

LA PROCLAMACIÓN DEL ESTADO SIONISTA DE ISRAEL EN 1948 HA QUEDADO ASOCIADA EN LA MEMORIA COLECTIVA DE LOS PUEBLOS ÁRABES -PARTICULARMENTE DEL PALESTINO- LA AL-NAKBA, EL DESASTRE, SIMBOLIZADO POR LA PÉRDIDA DE PALESTINA.



LA LLAVE HUECA DE LAS CASAS SIGUE ESTANDO EN MANOS DE LOS DUEÑOS DE ESAS CASAS USURPADAS, PASÁNDOSE DE GENERACIÓN EN GENERACIÓN COMO SÍMBOLO DE RECLAMO DEL RETORNO A SUS CASAS QUE LAS LEYES INTERNACIONALES LES AMPARA COMO DERECHO INALIENABLE DE MILLONES EN LA DIÁSPORA.



LOS PALESTINOS RESIDENTES EN EL ARCHIPIÉLAGO CANARIO ESPAÑA ANTES DE 1948 (DESE EN 1930) POSEÍAN PASAPORTE DEL MANDATO BRITÁNICO, QUE DOMINÓ PALESTINA DURANTE EL PERÍODO DE ENTREGUERRAS HASTA SU RETIRADA EN MAYO DE 1948. CON LA CREACIÓN DEL ESTADO ISRAELÍ EN ESE MISMO AÑO, LA COBERTURA JURÍDICA BRITÁNICA DESAPARECIÓ. SALVO CASOS EXCEPCIONALES, ENTRE LA PRIMERA GUERRA ÁRABE-ISRAELÍ DE 1948-49 Y LA DE 1967, LA MAYORÍA DE LOS PASAPORTES QUE PORTABAN LOS PALESTINOS RESIDENTES EN CANARIAS ERAN DE NACIONALIDAD JORDANA, DADO QUE EL GRUESO DE LOS INMIGRANTES PROCEDÍA DE CISJORDANIA. SIN EMBARGO, LA OCUPACIÓN ISRAELÍ DE CISJORDANIA NO ALTERÓ DEL TODO SU ESTATUTO JURÍDICO, PUES SIGUIERON CONSERVANDO LA NACIONALIDAD JORDANA.

LA MAYORÍA DE LOS ARCHIVOS RELACIONADOS CON EL ÉXODO PALESTINO EN 1948 PERMANECEN SELLADOS, A PESAR DE QUE SU PERÍODO COMO ARCHIVOS CLASIFICADOS - DE ACUERDO CON LA LEY ISRAELÍ - EXPIRÓ HACE MUCHO TIEMPO.

LA HISTORIA DE LA FAMILIA MAKLUF FREIG PALESTINA EN EL CORAZÓN

A los 15 años emprendió rumbo a América el patriarca del clan, José Juan. Se demoró otros cinco en llegar a Chile porque hizo escala en México y Guatemala. Instalado en La Calera, anduvo y desanduvo polvorientos caminos de pueblos y caseríos para vender su mercadería. Hasta que llegó la prosperidad.

POR ROSA ZAMORA



Los Freig de Tomé

MARÍA ISABEL FREIG FREIG, LA ESPOSA DE JOSÉ MAKLUF CAMPOS, ES INTEGRANTE DE UNA DESTACADA FAMILIA, UNO DE CUYOS MIEMBROS, ELÍAS, FUE MINISTRO DE JUSTICIA DE LA AUTORIDAD NACIONAL PALESTINA CUANDO LA PRESIDIÓ YASSER ARAFAT. ELLA VINO AL MUNDO EN TOMÉ, EL MISMO AÑO QUE LLEGARON SUS PADRES, ELÍAS Y NIJME (ESTRELLA), QUE VIAJARON PRIMERO A ARGENTINA, Y POSTERIORMENTE EMPRENDIERON EL CRUCE DE LA CORDILLERA. POSTERIORMENTE, LA FAMILIA SE DEDICA AL TRANSPORTE Y FORMA UNA EMPRESA QUE RÁPIDAMENTE SE TRANSFORMA EN UNA DE LAS MÁS IMPORTANTES DEL RUBRO. MARÍA ISABEL SIEMPRE HABLÓ ÁRABE Y TUVO QUE APRENDER ESPAÑOL CUANDO ENTRÓ AL COLEGIO.

Palestinos por el mundo

Cinco años demoró el joven José Juan Makluf en cubrir el tramo comprendido entre su pueblo de Taibe y La Calera. No se vino directo. Con pasaporte turco correspondiente a la época del mandato británico sobre Palestina, hizo escala en México y Guatemala, donde fue acogido por coterráneos que habían emigrado antes. Pero él no tenía apuro: era apenas un quinceañero.

Existía, en todo caso, una razón poderosa para quedarse en los límites de la futura ciudad del cemento. El motivo se llamaba Josefina Campos Nazal.

Palestina como la suya, esta familia ya había experimentado la proverbial transformación del apellido en nuestras prácticas oficinas de identificación. Originalmente eran Elbar, que en árabe alude a la gente que procede del campo. Seguramente así se lo explicaron a algún atribulado funcionario, sin sospechar que en ese mismo instante se habían convertido en los Campos.

Juan José trabajó duro para formarse una situación y poder casarse con la mujer de sus sueños. Hizo cundir su pequeño capital a fuerza de kilométricos recorridos por pueblos y caseríos de los alrededores, en su calidad de vendedor viajero. Y así fue como pudo instalar su primer negocio, una carnicería en Villa Alemana.

En 1942 vino al mundo el único hijo de la pareja, José, abogado, ex diputado (DC) por Viña del Mar y ex agregado cultural en la embajada de Chile en Egipto.



EN BUSCA DE MILADHE

Lo más probable es que este emprendedor inmigrante haya tenido alma viajera, a juzgar por sus constantes mudanzas.

De Villa Alemana la familia se trasladó a Limache, donde José Juan, además, cambió completamente de rubro y tuvo un bazar, en el cual vendía de todo, "excepto comida", como acota su hijo.

Pero los Makluf Campos tampoco se quedaron en la capital del tomate y emprendieron rumbo a Santiago. En 10 de Julio y San Diego instalaron sus negocios de telas y de paso posibilitaron que su hijo descubriera tempranamente la vocación política que marcaría su vida...en las legendarias concentraciones del Teatro Caupolicán.

Cuando el futuro parlamentario tenía 10 años, sus padres lo llevaron al pueblo de Taibe, a buscar a su abuela Miladhe, que había quedado sola en Palestina. Los meses que pasó en la tierra de sus padres le sirvieron a José para retomar el idioma árabe, ya que a pesar de que sus progenitores lo hablaban entre sí, él se manejaba en español. Además, era la única manera de comunicarse con doña Milhade, que se vino con ellos a Chile.

De regreso, los Makluf Campos se instalaron en Viña del Mar y abrieron la tienda de venta de telas "La Fama", que perdura por 35 años en el centro de la ciudad.

EL MINISTRO MÁS COMBATIDO

José hijo estudió en los Sagrados Corazones de Viña del Mar y después en el liceo Guillermo Rivera, de cuyos profesores tiene los mejores recuerdos, así como del ambiente de apertura y discusión, y por supuesto de sus compañeros.

Palestinos por el mundo

En su calidad de presidente del centro de alumnos del liceo, le correspondió participar en una dura batalla, que libraron resueltos los pingüinos de cualquier época: el ministerio de Educación -cuyo combatido titular era Francisco Cereceda- decidió subir de 3 a 4 la nota mínima de aprobación en el sistema escolar chileno.

Fue el acabose.

Aunque la norma se mantuvo, los estudiantes lograron incorporar una disposición transitoria que llevó la situación a un estado bastante parecido al de fojas cero.

LA PATRIA JOVEN

De algún modo, el episodio adelantaba el interés de José por la política, que se dejó sentir con más fuerza cuando ingresó a Derecho en la sede Valparaíso de la Universidad de Chile, carrera que terminó en la católica.

Eran tiempos de cambio, los turbulentos años 60, y el universitario se dedicó con bríos a la actividad política. Trabajó sobre todo en la campaña de Frei padre y por cierto no quedó incólume ante esa fuerza telúrica que se llamó la Patria Joven.

"El 12 de junio de 1964 me tocó recibir la marcha en La Calera, junto a Radomiro Tomic. Fuimos los dos únicos oradores", recuerda nostálgico. Por supuesto, también la esperó en Valparaíso el 18 de junio y tres días después llegó marchando al Parque Cousiño de Santiago, cuando confluyeron las columnas del norte y del sur.

Así como vivió los turbulentos años 60 en las aulas, se recibió en el no menos conflictivo 1972. Instaló su estudio y en 1975 se casó con María Isabel Freig, cuya familia procede de Belén. La pareja tiene cuatro hijos: José, abogado; Salvador, egresado de Derecho; Eduardo y Jorge, estudiantes de Enseñanza Media.

Además de vivir un tiempo en Egipto y en Argentina, los Makluf Freig también estuvieron en España, donde nació uno de sus hijos y donde se radicaron temporalmente para recuperarse de la pérdida de su hijo David, quien murió a los nueve años afectado por una grave enfermedad, lo que fue para todos ellos una experiencia desoladora.

PALESTINA Y EL PARLAMENTO

Tras la recuperación de la democracia, José Makluf Campos fue nominado por su partido como candidato a diputado por el distrito de Viña del Mar, cargo que ganó en las urnas para el periodo 1994-98, lo que para cualquier persona que se le dedica a la política representa un anhelo cumplido. Se abocó con entusiasmo a la labor legislativa e incluso se alejó de su estudio profesional, pero a pesar de los costos personales que eso tuvo, se nota que se sintió plenamente realizado. Hasta el día de hoy afirma que uno de sus grandes logros fue haber contribuido decididamente a la creación de la comuna de Concón.

Ex presidente de la Federación de Entidades Árabes de Chile, está profundamente comprometido con la causa de su pueblo, al igual que su hijo Salvador, quien es presidente de la Juventud Árabe de Valparaíso y Viña del Mar.

Los Makluf tienen una propiedad en Taibe, el pueblo bíblico que antes se llamó Ofra y donde estuvo Jesús el día antes de su aclamado ingreso a Jerusalén. Todavía queda una muralla en pie, relatan con un dejo de tristeza, pensando tal vez en José Juan y Josefina, fallecidos en 1970 y 1988. Es, a fin de cuentas, un espacio que esperan revisitar el día que los palestinos logren su propio Estado.

2014. AÑO INTERNACIONAL DE SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO PALESTINO

II CONCIERTO SOLIDARIO

CANTAUTORES POR LOS NIÑOS REFUGIADOS DE PALESTINA

www.cantautoressolidarios.com

VIERNES, 21 DE FEBRERO DE 2014

SALA LA RIVIERA. Paseo Bajo de la Virgen del Puerto s/n. Madrid.

ISMAEL SERRANO
LUIS EDUARDO AUTE
MARWAN
ANDRÉS SUÁREZ
LUIS RAMIRO
FUNAMBULISTA

Hora del Concierto 20.30 h. Apertura de Puertas: 20.00 h

VENTA DE ENTRADAS www.ticketea.com

Tel. venta de entradas: 902 044 226

ANTICIPADA 16 € (+ gastos de gestión)

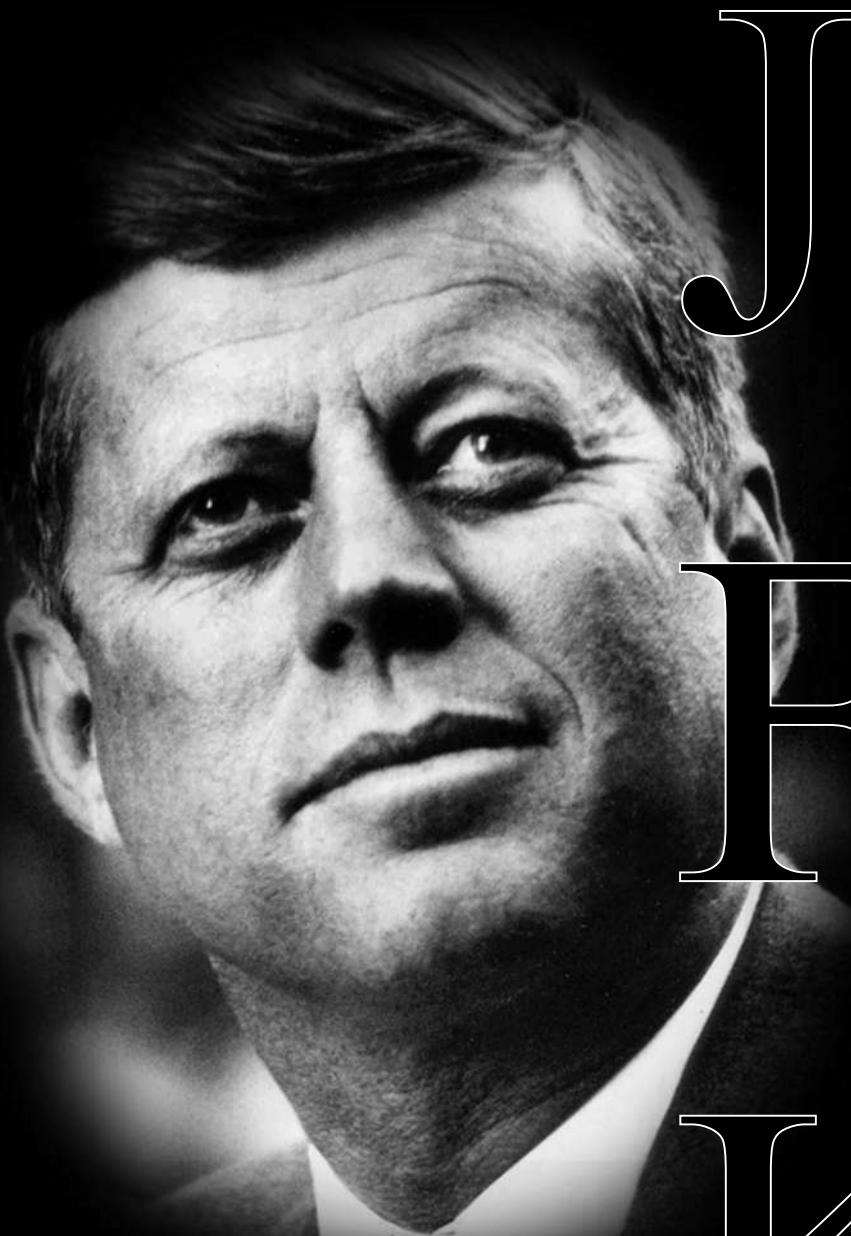
TAQUILLA 19 €



ORGANIZA: AGENCIA DE NACIONES UNIDAS PARA LOS REFUGIADOS DE PALESTINA-UNRWA

CONTACTO: 91 702 70 59 / UNRWACE@UNRWACE.ORG / WWW.UNRWA.ES





J

F



K

ennedy

¿Asesinó Israel a J.F. Kennedy?

Sí...Israel asesinó a John. F. Kennedy

Por: Said Alami - Consejero editorial de PD





Recientemente se conmemoró el 50 aniversario del asesinato del presidente de Estados Unidos John F. Kennedy, un 22 de noviembre de 1963 en la ciudad de Dallas, en Texas. No vamos a entrar aquí a explicar cómo fue perpetrado aquel magnicidio, sólo me limito a arrojar luz al más que hipotético papel de los Servicios Secretos exteriores de Israel, el **Mossad**, en aquel magnicidio, que de hecho no benefició a nadie en este mundo tanto como benefició a *Israel*. Sin embargo, la prensa estadounidense de la época procuró ignorar estos hechos, y por consiguiente la inmensa mayoría de los medios de comunicación occidentales hicieron lo mismo.

Roza lo increíble que medio siglo después sigue sin aclararse por las autoridades estadounidenses el más importante magnicidio de su historia. Al parecer tampoco le interesó al **FBI y a la CIA**, ampliamente infiltrados por el **Mossad**, resolver este caso. Lo de la infiltración del **Mossad** en el **FBI y la CIA** ha sido reiteradas veces demostrada en los repetidos casos de espionaje israelí contra Estados Unidos descubiertos en los últimos decenios y archivados misteriosamente, sin más consecuencias, como fue el sonado caso de espionaje a favor de *Israel* protagonizado por el ciudadano estadounidense-israelí, *Jonathan Jay Pollard*, alto funcionario de la Administración americana. Numerosos oficiales y funcionarios de ambos cuerpos de Seguridad e Inteligencia estadounidenses son, además de ciudadanos estadounidenses, judíos nacionalizados israelíes y en muchos casos con años de residencia en Israel.

Teorías sobre el magnicidio

Son numerosas las teorías sobre el asesinato de **Kennedy** difundidas ampliamente por los medios de comunicación americanos tras el magnicidio. Una de las más importantes es la referente a la conspiración de la **CIA** para asesinar al presidente. Sin embargo, esta teoría conduce en realidad a

acusar a *Israel*, pues la Agencia Central de Inteligencia está desde siempre fuertemente infiltrada por el **Mossad** israelí.



Esta teoría se basa en la honda enemistad hacia **JFK** que reinaba en la **CIA** en 1963 a causa de la negativa de **Kennedy** a apoyar militarmente a esta agencia en la invasión de la *Bahía de Cochinos*, que fracasó estrepitosamente, lo que reforzó sobremanera a la revolución castrista en Cuba.

Kennedy estaba harto de los desmanes de la **CIA** y le dijo a su colaborador, **Clark Cliford**, al poco tiempo del fracaso en *Bahía de Cochinos* “*quiero desmantelar en mil pedazos a la CIA y moverlos a los cuatro vientos*”. *Israel*, mediante sus hombres en la **CIA**, estaba al tanto de estas relaciones de máxima tensión entre **Kennedy** y la Agencia.

Otra teoría es la que implica el crimen organizado como responsable del asesinato de **Kennedy**, porque este había declarado la guerra a la mafia. Veremos más adelante cómo muchas de las principales cabezas del hampa estadounidenses eran judíos fuertemente ligados a *Israel* y al *sionismo*.



Porque asesinó Israel a KENNEDY

Documentos desclasificados en los últimos años tanto en *Israel* como en *Estados Unidos* revelan con datos concretos lo que ya era conocido *grossó modo* aquél fatídico día del 22 de noviembre del 1963: La fuerte tensión existente entonces entre el presidente **Kennedy** y el entonces primer ministro de *Israel*, *David Ben Gurión*, acerca de la insistencia de **Kennedy** en la necesidad de que *Israel* permita que científicos estadounidenses inspeccionen periódicamente la entonces recién construida planta nuclear de *Dimona*, en el desierto de *Néguev*, obra realizada por *Francia*.

Todo empezó cuando en 1960 la Administración del presidente saliente de *Estados Unidos*, *Eisenhower* (que en la guerra de Suez de 1956 había exigido a Gran Bretaña, Francia e *Israel* detener inmediatamente su ataque tripartito contra Egipto) pidió a *Ben Gurión* explicaciones acerca de una misteriosa construcción cerca de *Dimona*, en medio del desierto. Los israelíes contestaron que se trataba de una planta textil e inofensiva. Sin embargo la **CIA** siguió indagando y obtuvo fotografías de las instalaciones de *Dimona* que fueron clasificadas como “top secret” pero poco después *The New York Times* las publicó en portada.



Cuando el presidente Kennedy tomó posesión de su cargo, el 20 DE ENERO 1961, la cuestión de *Dimona* se había convertido en una auténtica bomba de relojería en las relaciones entre *Tel Aviv* y *Washington*. La Administración **Kennedy** mantenía sus exigencias en torno a *Dimona*, lo que *Israel* rehuía alegando entonces que lo de *Dimona* es una planta nuclear pero que tenía fines pacíficos. *Washington*, como forma de presionar a *Israel*, se negó a invitar a *Ben Gurión* a visitar la *Casa Blanca*.

Para rebajar algo la tensión y poder obtener una entrevista con **Kennedy**, *Ben Gurión* aceptó permitir una visita de inspección de científicos americanos a la planta de *Dimona*, visita se realizó el 20 DE MAYO 1961. Las autoridades americanas seleccionaron para esa misión a dos científicos, *Ulysses Staebler* y *Jess Croach* quienes llegaron a *Israel* tres días antes de visitar *Dimona*. Ambos certificaron en *Washington*, en un informe, que la planta nuclear israelí tenía fines pacíficos.

Ese informe hizo posible la celebración de una entrevista entre **Kennedy** y *Ben Gurion* el día 30 DE MAYO 1961, en el hotel *Waldorf Astoria*, de *Nueva York*, que fue dominada por el “affaire” *Dimona* pero transcurriendo en un ambiente tranquilo. La confrontación se había dejado para más adelante.

Ben Gurion, consciente de que *Israel* era entonces un estado débil y económicamente dependiente de las donaciones de poderosas familias judías y organizaciones sionistas en el exterior, especialmente en *Estados Unidos*, temía las posibles sanciones económicas estadounidenses contra *Israel*, que hubieran supuesto una catástrofe para el estado recientemente implantado. Así las cosas, el mandatario israelí iba se limitaba a dar largas a las nuevas demandas de **Kennedy** de establecer visitas de inspección periódica de científicos americanos a *Dimona*, con lo que el zorro israelí estuvo “mareando la perdiz” a lo largo de los dos años transcurridos desde aquella entrevista.

Finalmente **Kennedy** se hartó y dirigió una carta personal a *Ben Gurion*, el 18 DE MAYO DE 1963, que contenía claras amenazas de aislar internacionalmente a *Israel* en el caso de que no le sea permitido a un equipo de científicos americanos inspeccionar *Dimona*. En vez de contestar a aquella carta, lo que hizo *Ben Gurión* fue dimitir súbitamente de su cargo.

“ALGUNAS CARTAS INTERCAMBIADAS ENTRE JFK Y BEN GURIÓN SIGUEN SIENDO CLASIFICADAS. NI SÍQUIERA ALTOS CARGOS DE LA INTELIGENCIA ESTADOUNIDENSE, DOTADOS DE ESPECIALES FACULTADES EN MATERIA DE SEGURIDAD, LES ES PERMITIDO EL ACCESO A ESTOS DOCUMENTOS POTENCIALMENTE EXPLOSIVOS”. (*Final Judgment, The Missing Link in the JFK Assassination Controversy*, Michael Collins Piper)

Una nueva carta de **Kennedy** fue entregada a *Levi Eshkol* a los 10 días de haber tomado posesión de su cargo como primer ministro de *Israel*, el 5 DE JULIO 1961. Desde aquel mensaje contundente enviado por el presidente *Eisenhower* a *Ben Gurión* en plena guerra de **Suez (1956)**, *Israel* no había vuelto a recibir una carta tan desafiante procedente de *Washington* como aquella carta de **Kennedy** a *Eshkol*. El presidente americano advertía a *Israel* que el compromiso estadounidense a favor de *Israel* podría verse seriamente dañado si *Tel Aviv* no dejara que *Estados Unidos* tenga “información fiable” sobre la actividad nuclear israelí. En la carta, **Kennedy** especificaba con detalle cómo debían de llevarse a cabo las inspecciones periódicas estadounidenses a la planta nuclear de *Dimona*. En realidad *Levi Eshkol* veía en aquella carta un claro ultimátum.



¿Cinco primeros ministros de Israel implicados?

No se sabe a ciencia cierta cuál de los dos primeros ministros, *Ben Gurión o Eshkol*, el que había tomado la decisión de asesinar a **Kennedy**, pues ambos tenían un pasado de terroristas consumados. *Ben Gurión* era el promotor y fundador del grupo judío armado *Hashomer*, en PALESTINA EN 1909, además de haber sido miembro de la *Legión Judía del Ejército* británico en la *Primera Guerra Mundial*. *Eshkol* no era menos, pues fue uno de los cabecillas de la organización terrorista *Haganah*, cuyo origen era precisamente *Hashomer*. Cualquiera de estos dos criminales, elevados posteriormente a primeros ministros, podía haber sido el que ideó el asesinato de **Kennedy**, aunque el que lo puso en práctica fuera *Eshkol*.

Un tercer terrorista y “futuro” primer ministro de *Israel*, *Yitzhak Shamir*, tomó parte en la conspiración para asesinar a **Kennedy**. Durante el mandato británico en palestina, *Shamir* era

miembro del grupo terrorista judío, *Irgun*, ingresando más tarde en *Lehi*, otra organización terrorista judía en Palestina.



Cuando *Eshkol* tomó posesión de su cargo de primer ministro, *Shamir* era jefe del comando de asesinatos del **Mossad**, DONDE SIRVIÓ DESDE 1955 A 1965, período en el que residía la mayor parte del tiempo en *París*, donde se ubicaba la oficina europea del **Mossad**. *Shamir* se dedicaba en el **Mossad**, entre otras cosas, a ejecutar la llamada *Operación Damocles*, en la que fueron asesinados varios científicos alemanes que se habían trasladado a *Egipto* tras la revolución de los OFICIALES LIBRES EN EGIPTO, EN 1952, y la llegada al poder de **Nasser**.

Un ex-alto oficial de los Servicios Secretos franceses acusó a Shamir de haber contactado en persona a los futuros organizadores y ejecutores de asesinato de Kennedy.

Un cuarto terrorista y “futuro” primer ministro de *Israel*, *Menachem Begin*, participó también, en 1963, en la conspiración para asesinar a Kennedy. *Begin* había militado en la organización terrorista *Irgun* hasta convertirse, en 1943, en su líder. Ha sido él quien ordenó la matanza del hotel *Rey David*, EN JERUSALÉN, EN 1946, en la que fueron **asesinadas 91 personas**. Dos años más tarde 132 terroristas de *Irgun*, comandados por el propio **Begin**, perpetraron la famosa matanza de **Deir Yasin**, en la que fueron asesinados dos centenares de aldeanos palestinos, incluidos mujeres y niños.



Quedó probado, gracias a declaraciones de testigos y documento desclasificados, que semanas antes del magnicidio en *Dallas*, *Begin* mantuvo conversaciones con *Micky Cohen*, el hombre de confianza en la *Costa Oeste de EEUU* de la figura más importante del crimen organizado de *Estados Unidos*, el judío *Meyer Lansky*, personaje central en la conspiración contra la vida de **Kennedy**, como veremos más adelante. *Cohen*, fue quien reclutó al judío *Jack Ruby* (perteneciente a su vez al sindicato del crimen de *Lansky*) para que asesine a *Lee Harvey Oswald*, acusado de ser el autor material del asesinato de **Kennedy**. Según el libro de *Collins Piper*, *Miky Cohen* colaboró estrechamente con *Menachem Begin* en las semanas anteriores al magnicidio.



Un quinto futuro primer ministro de *Israel*, *Yitzhak Rabin*, que en 1963 trabajaba en el **Mossad**, se encontraba en *Dallas* el día del asesinato de **Kennedy**, tal como reconoce la viuda de *Rabin*, *Leah Rabin*, en la biografía que escribió sobre su marido tras su asesinato. ¿Se trataría de una gigantesca casualidad? No sería tal casualidad si tomamos en cuenta que *Rabin* trabajaba entonces precisamente en el **Mossad**.

No sólo esto, sino que *Rabin* puede haber sido uno de los “periodistas israelíes” con los que *Jack Ruby*, el asesino de *Lee Harvey Oswald* 2 días después de que este hubiera sido detenido y acusado de matar a *Kennedy*. **¿Qué hacían unos periodistas israelíes entrevistando a Ruby en el cuartel general de la policía de Dallas el día anterior del asesinato de Oswald? ¿Eran aquellos periodistas de verdad y por qué se entrevistaban con Ruby en el cuartel de la policía y no en otro sitio?** (Final Judgment, The Missing Link in the JFK Assassination Controversy, Michael Collins Piper)

Vanunu y Collins Piper, entre otros

En realidad, la teoría de que *Israel* estaba detrás del asesinato de *JFK*, ni es nueva ni es extraña, pero nunca fue tomada en serio ni por las autoridades de *Washington* ni por los medios de comunicación americanos, dos ámbitos estos controlados por el sionismo y por *Israel* mediante un formidable lobby político-financiero judío que tiene sometida.

Un ejemplo de ello es el disidente israelí, *Mordechai Vanunu*, que durante 10 años trabajó como técnico en la planta nuclear de **Dimona** y que en 1986 reveló al londinense *The Sunday Times* el programa secreto israelí de producción de armas atómicas. *Vanunu* desveló entonces que *Israel* tenía ya en su poder unos 200 artefactos nucleares, además de un indeterminado número de bombas de hidrógeno y otras de neutrones. Acusado de desvelar secretos que afectan

a la seguridad nacional, Vanunu fue encarcelado en Israel a lo largo de 18 años, 11 de los cuales pasó en una celda de aislamiento.

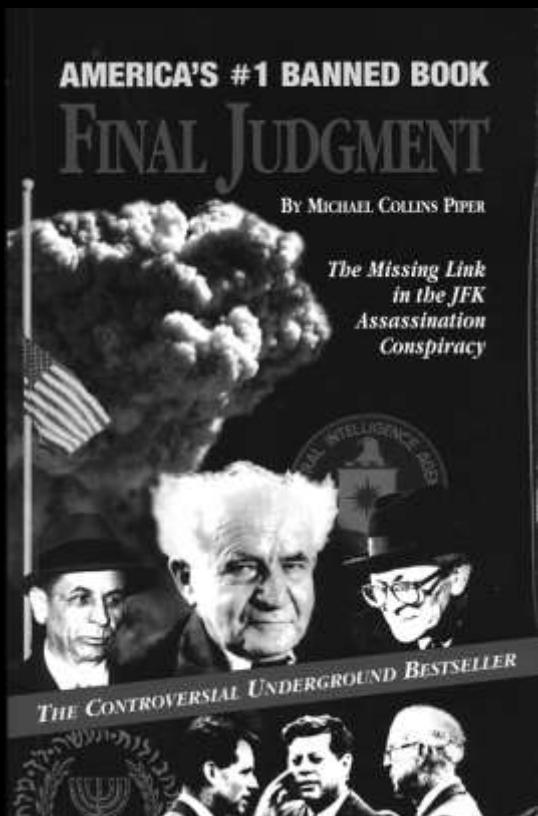


Pues bien, *Vanunu* aseguró, en entrevista con *Al Wasat*, suplemento semanal del diario *Al Hayat*, que se edita en *Londres*, el 25 de julio 2004 que había “**indicios casi ciertos**” de que *Israel estuvo envuelto en el asesinato de Kennedy, con el objetivo de poner fin a las presiones que Kennedy ejercía para que EEUU inspeccione periódicamente la planta nuclear de Dimona*. Sus declaraciones dieron la vuelta al mundo, siendo noticia de primera página y de amplios comentarios y artículos, salvo en *Estados Unidos, donde el silencio mediático acerca del papel israelí en este magnicidio seguía siendo sepulcral*.

En este contexto hay que señalar, entre otros, al libro del afamado periodista e investigador estadounidense, *Michael Collins Piper*, titulado “*Final Judgment, The Missing Link in the JFK Assassination Controversy*” EDITADO EN 1995 POR WOLFE PRESS. Se trata de un libro que fue denunciado y criticado de modo histérico por parte de los defensores de la siempre falsa imagen de *Israel* en Occidente, acusando a su autor de ser antisemita, una acusación esta con la que *Israel* y el sionismo internacional pretende acallar cualquier voz que denuncia en Occidente sus incontables crímenes perpetrados por los cinco continentes.

Collins Piper dice, refiriéndose a como se le ocurrió escribir esta obra, que leyendo el libro “*Coup d’Etat in America*” de *A.J. Weberman y Michael Canfield*, EDITADO EN 1975, que versa sobre el asesinato de **Kennedy**, le llamó la atención poderosamente un párrafo, en la PÁGINA 41 DE ESE LIBRO, que dice así: “**tras el asesinato de Kennedy, un informante de los Servicios Secretos y del FBI, quien se había infiltrado en un grupo de exiliados cubanos anticastristas, a quienes intentaba vender metralletas, informó de que el 21 de noviembre 1963 (un día antes del magnicidio) que personas de ese grupo le dijeron: “ahora tenemos mucho dinero, nuestros nuevos aliados serán los judíos, en cuanto hayan despachado a JFK”. Este informante había administrado fiables informaciones en el pasado**”.

Algunos defensores de *Israel* en la prensa estadounidense de entonces intentaron desviar la atención para que no sea salpicado por esta referencia a “*los judíos*” en el mencionado párrafo de *Coup d’Etat in America*, alegando que a quien se refiere en realidad es a *mafiosos judíos* como el gánster *Meyer Lansky* quien antes del triunfo de la revolución castrista dominaban el negocio del juego y de los casinos en Cuba. El diario *israelí Maariv* publicó un artículo sobre *Lansky* en ABRIL DE 2013 en el que le describía a *Lansky* como “*el gánster judío más grande de la historia*” (*Elder of Zion, 18 abril 2013*). Según *Maariv*, *Lansky* pagó millones de dólares en apoyo a la creación del *Estado de Israel*.



“

En la década de los 70 Lansky solicitó refugio en Israel amparándose en la llamada Ley del Retorno, pero la gran presión ejercida por Washington impidió que Israel le acoja llegando a extraditarle a Estados Unidos donde tenía que comparecer ante los tribunales por varios delitos, ninguno de ellos era relacionado con su implicación en el asesinato de Kennedy.

”

Collins Piper siguió investigando en esta dirección llegando a la conclusión, mediante numerosos datos hallados en libros sobre la vida de *Lansky* y otros documentos, que ese gánster era en realidad el rey del hampa en la *Cuba* procastrista y en *California*. Por otro lado, numerosos libros, documentos e investigaciones periodísticas aparecidos sobre el magnicidio señalaban a mafiosos destacados como presuntos implicados en la conspiración para asesinar a **Kennedy**. Todos aquellos nombres no eran más que hombres de *Lansky*. Sin embargo, la mayoría de los medios de comunicación seguían ignorando el papelangular de *Lansky* en la conspiración.

Otra conclusión crucial a la que llegó *Collins Piper* en sus investigaciones es las estrechas relaciones de *Lansky* con *Israel*. De hecho este mafioso huyó a *Israel* cuando el ambiente estaba muy caldeado en Estados Unidos tras el magnicidio. En la década de los 70 *Lansky* solicitó refugio en Israel amparándose en la llamada Ley del Retorno, pero la gran presión ejercida por *Washington* impidió que Israel le acoja llegando a extraditarle a Estados Unidos donde tenía que comparecer ante los tribunales por varios delitos, ninguno de ellos era relacionado con su implicación en el asesinato de **Kennedy**. ¿Hubo entonces un pacto entre las autoridades israelíes y estadounidenses para que *Lansky* sea devuelto a Estados Unidos a cambio de ignorar su papel en el magnicidio? Semejante acuerdo es más que posible si tomamos en cuenta que las relaciones entre *Tel Aviv* y *Washington* eran excelentes en los años 70 y que el lobby *judío-sionista* en *Washington* era ya poderoso.

Permindex Connection

El autor de (*The Final Judgment*) dice: “*Comprender las fuerzas que hay detrás de Permindex es comprender la respuesta al misterio más grande del siglo XX: la pregunta de quién asesinó a John F. Kennedy.*”

Permindex, también conocida por *Permanent Industrial Exposition*, es una organización comercial internacional con cuartel general en la ciudad suiza de *Basilea*, cuna del *Movimiento Sionista Internacional* que celebró su conferencia fundacional en aquella ciudad en 1898. *Permindex* es, según muchos especialistas en *Servicios Secretos*, no es más que una organización pantalla de la *CIA* estadounidense, que ha sido señalada con el dedo acusador de más de un investigador del

asesinato de **JFK**. Esta organización fachada está fuertemente infiltrada, como veremos más adelante, por el Mossad israelí y es el “eslabón perdido” que conecta a Israel directamente no sólo con el magnicidio perpetrado aquel 22 de noviembre de 1963 en Kansas City sino también con procurar mantener indefinidamente en el misterio al más importante asesinato del pasado siglo.

Los personajes centrales de *Permindex* en 1963 y años inmediatamente anteriores tenían fuertes lazos no sólo con *Meyer Lansky* sino con el propio Mossad.

Ejemplo de ello allí estaba Clay Shaw, director de *The International Trade Mart*, en Nueva Orleans. El 1 de marzo 1967 fue arrestado por orden del Fiscal General de esa ciudad; Jim Garrison. Garrison le acusó formalmente de conspirar para asesinar a Kennedy. Las investigaciones posteriores condujeron a descubrir fuertes lazos entre *Shaw* y *Lee Harvey Oswald* (único acusado de haber disparado contra Kennedy), el Mossad israelí, *Permindex* y el *Sindicato del Crimen de Meyer Lansky*. Declaraciones de testigos, ex-agentes y ex-directores de la CIA confirmaron, junto a pruebas contundentes, la participación de *Shaw* en la conspiración de matar a Kennedy. Misteriosamente, el jurado tardó tan sólo una hora en declarar inocente a *Shaw*, el 1 de marzo de 1969.



Otro de los personajes de la trama **Kennedy** ha sido uno de los jefazos de *Permindex*, el judío *Louis M. Bloomfield*, con base en *Montreal* (Canadá) quien había trabajado para la *CIA* durante años y representaba los intereses de la poderosa familia judía estadounidense, *Bronfman*. Esta familia no funcionaba entonces sólo como uno de los principales avales internacionales del *Estado de Israel* sino que también era a lo largo de mucho tiempo una de los principales componentes del *Sindicato del Crimen de Lansky*. Además, *Bloomfield* era el líder de la *Histadrut* israelí en Canadá a lo largo de más de 20 años, según señaló *The Canadian Jewish Chronicle*, el 16 DE JULIO DE 1965 y el 16 DE FEBRERO DE 2013. El gigantesco sindicato obrero israelí *Histadrut* llegó a ser uno de los pilares fundamentales del sionismo no sólo dentro de Israel sino también en el exterior. *Bloomfield*, a la sazón líder del lobby israelí y de la *Comunidad judía en Canadá*, falleció en *Jerusalén* en julio de 1984.

En *Permindex* también se encontraba otro millonario judío, *Tibor Rosenbaum*. Uno de los padrinos del *Estado de Israel* y el primer director financiero y de suministros del Mossad. Isrealí de nacionalidad, *Rosenbaum* fue además uno de los principales finanziadores de *Permindex*. Como presidente del *Banque de Credit Internaciontal* también sirvió como el principal responsable en Europa del lavado de dinero del sindicato del crimen de *Meyer Lanskey*.

Hay otros muchos nombres de implicados en la conspiración israelí para asesinar a **Kennedy**, muchos de ellos son judíos fuertemente ligados a *Israel*. Se trata, además de los ya mencionados,

de otros pertenecientes a *Permindex*, de personalidades israelíes y otras pertenecientes a la *CIA*, al sindicato del crimen de *Lensky*, a grupos de disidentes cubanos anticastristas, a influyentes sectores de los medios de comunicación de *Estados Unidos* que se encargaron de crear y difundir ampliamente la “carcasa” de un *Lee Harvey Oswald* “agitador pro-castrista y procomunista” con lo que se distrajo totalmente la atención de la opinión pública estadounidense de los verdaderos asesinos de **Kennedy**. Estos medios de comunicación sionistas ligados a Israel se dedicaron a difundir mil historias acerca de otras muchas hipotéticas teorías sobre el asesinato de Kennedy en una gigantesca operación de desinformación que dejaba enterrada para siempre la verdad de lo sucedido.

Ejemplo de estos últimos han sido los judíos estadounidenses *Edgar y Edith Stern*, íntimos amigos de *Clay Shaw* y propietarios del imperio mediático *WDSU*, que se encargó de tergiversar la verdad sobre el papel de *Shaw* en el magnicidio hasta que este fue declarado inocente por un jurado fuertemente influenciado por esa vasta campaña mediática a favor del acusado.

La Comisión Warren

Lyndon B. Johnson, vicepresidente de **Kennedy**, tampoco se liberó de las acusaciones de haber estado implicado en la conspiración. A la semana de haber estrenado su cargo de presidente de *Estados Unidos*, una vez asesinado el presidente, *Johnson* ordenó la formación de una comisión para investigar el magnicidio, presidida por *Earl Warren*, entonces presidente de la *Corte Suprema*, por lo que fue conocida como *Comisión Warren*.



El informe final de la *Comisión Warren*, DE 889 PÁGINAS, INCLUÍA TESTIMONIOS DE 552 TESTIGOS, MILES DE DOCUMENTOS y unas cuantas conclusiones. Estas venían a simplificar escandalosamente los acontecimientos acaecidos en *Dallas* AQUEL 22 DE NOVIEMBRE DE 1963 y el posterior asesinato de *Lee Harvey Oswald*, reduciéndolo a que *Oswald* actuó por “*motu proprio*”, lo mismo que el judío estadounidense *Jack Ruby* al asesinar a *Oswald* dos días más tarde. Según esta conclusión surrealista, nadie conspiró para matar al presidente de Estados Unidos y que todo fue obra de un individuo desequilibrado y pro-Castrista, y que *Ruby*, al asesinarle lo hacía porque sí, por iniciativa propia.

Algunos autores desmontaron las conclusiones de la *Comisión Warren*, como el propio *Collins Piper*.

Otro autor, *Mark Lane*, en su libro *Rush to Judgment*, 1966, llega a la conclusión de que hubo una conspiración múltiple para asesinar a *Kennedy*. Este libro, que recoge documentos y entrevistas con numerosos testigos, fue convertido en un documental de 122 MINUTOS PRODUCIDO POR LA TELEVISIÓN DE LA BBC.

Lee Harvey Oswald y Jack Ruby (o Jack Rubenstein)

Numerosos investigadores independientes del magnicidio de *Dallas* ponen en serias dudas que *Oswald* hubiera tenido nada que ver con este crimen, pues se trataba de un pésimo tirador muy lejos de acertar con sus disparos un blanco en movimiento y a mucha distancia, como era el caso del presidente **Kennedy**, montado en coche que circulaba por la plaza *Dealey*, en *Dallas*. De hecho, *Oswald*, como cualquier otro infante de *Marina*, fue entrenado y examinado en tiro, anotando 212 puntos en diciembre de 1956, ligeramente por encima del mínimo para la calificación como un tirador. EN MAYO DE 1959 SU MARCA CAYÓ A 191. ¿Quién iba a confiar un disparo tan “histórico” a un mal tirador? ¿Y a que tirador mediocre se le puede pasar por la cabeza intentar asesinar a un **Kennedy** en movimiento disparándole desde una larga distancia? **Kennedy** fue asesinado de tres tiros, que tuvieron que ser disparados por más de un tirador o por un tirador profesional y de mucha sangre fría.

Oswald, detenido minutos después del tiroteo e interrogado, negó en todo momento haber matado a **Kennedy** y afirmó en público que él era “un chivo expiatorio”.



Pero suponiendo que *Oswald* fuera el verdadero y único autor de los disparos que mataron a **Kennedy**, eso no alejaría un ápice el hipotético hecho de que Israel es quien decidió y planificó el magnicidio. Las ya mencionadas investigaciones del Fiscal General de Nueva Orleans, *Jim Garrison*, dejaron probado – como hemos señalado anteriormente- **que el acusado principal de organizar el crimen de Dallas, Clay Shaw, tenía fuertes lazos con Oswald, el Mossad israelí, Perminex y el Sindicato del Crimen del judío sionista Meyer Lansky.**

Por otra parte, y según varias fuentes, el judío sionista *A.L.Botnick*, de quien *The New York Times* dijo el 9 de octubre de 1995 (poco después de su muerte) que fue director regional de la oficina de Nueva Orleans de la *Liga anti-Difamación de B'nai B'rith (muy conocida entidad de propaganda israelí ligada al Mossad)* a lo largo de tres décadas, tenía fuertes lazos con el responsable de operaciones de la *CIA* en esa ciudad, *Guy Banister*. *Banister* era quien labró, durante el período anterior al asesinato de **Kennedy**, el perfil de procastrista de *Oswald* que, una vez perpetrado el crimen, fue tan aireado por los medios de comunicación de *EEUU* en una gigantesca operación de desinformación. Múltiples evidencias e indicios señalan que la manipulación de *Oswald* hasta el día del asesinato se desarrollaba bajo la supervisión de la *Liga Anti-Difamación*.

En cuanto al judío *Jack Rubenstein*, conocido como *Jack Ruby*, no era ningún desconocido y no era un ciudadano cualquiera, como lo pintó la *media estadounidense*: un ciudadano simple que quiso vengarse el asesinato de **Kennedy** asesinando a su vez a *Oswald* a los dos días de la detención de este último, EL 24 DE NOVIEMBRE 1963. El asesinato de *Oswald* se consumó mientras la policía le sacaba del cuartel de la policía en *Dallas* para trasladarle a la cárcel del condado. Había una

multitud de fotógrafos, camarógrafos y periodistas siguiendo a *Oswald* que iba caminando junto a sus custodios por el aparcamiento subterráneo del cuartel de la policía. *Jack Ruby* abrió paso en medio de aquel grupo de profesionales de la prensa y disparó contra *Oswald*, hiriéndole de muerte.



En el informe de la comisión Warren se afirma que Ruby, muerto misteriosamente el 3 DE ENERO DE 1967 en la cárcel (se dijo que murió de cáncer), actuó por iniciativa propia, sin formar parte de ninguna conspiración. Sin embargo, *Ruby*, que fue arrestado inmediatamente tras disparar a *Oswald*, declaró a gritos, ante numerosos testigos que “*los judíos tenemos agallas*” reconociendo así que cometió su crimen en su condición de judío.

El autor de *Rush to Judgment*, *Mark Lane*, -que era abogado de la madre de *Oswald* en el juicio de *Ruby*- se pregunta en la página 18: “*¿Cómo pudo Ruby acceder a Oswald y estar tan cerca de él cuando se encontraba fuertemente custodiado por la policía dentro de su cuartel?*”. *Lane* no descarta que hubiera connivencia por parte de la Policía para dejar que *Ruby* tenga acceso a *Oswald*, y además, en su condición de abogado que jugó un papel central en el juicio, presenta en su libro numerosos testimonios y pruebas de que el asesinato de *Oswald* fue premeditado como parte de una conspiración y de que la policía de Dallas tenía una larga y corrupta relación con *Ruby*, anterior al asesinato de **Kennedy**.

Ruby era un conocido gánster de *Texas*, donde regentaba cabarets y negocios de licores, y pertenecía, según *Collins Piper*, al sindicato del crimen de *Meyer Lansky*. En resumidas cuentas, *Ruby* era el hombre de *Lansky* en *Dallas*, con lo cual queda cerrado el círculo de implicación del **Mossad** israelí en el magnicidio de *Dallas*.

Si a todo esto añadimos que el entonces funcionario del **Mossad** –y muchos años después primer ministro de Israel- *Yitzhak Rabin*, se encontraba en *Dallas*, el mismo día del asesinato de **Kennedy**, como hemos explicado antes, quedan dispuestas las últimas dudas de la implicación directa de Israel en el asesinato de Kennedy, con la connivencia de la CIA, el lobby judío estadounidense, el sindicato del crimen de *Lansky*, y los grupos mediáticos judíos de aquel país, ciegamente leales entonces, como lo son hoy, al sionismo y a Israel.

Fuentes:

United States National Archives, Central Foreign Policy Files.

Israel and the Bomb, Avner Cohen.

: Israel's Central Role In JFK Assassination.

www2.gwu.edu/~nsarchiv/Israel

Israel State Archive, Jerusalén.

[\[\\[The Jerusalem Post, 19 enero 2014\\]\\(http://en.Wikipedia.org: The Free Encyclopedia.</p>
</div>
<div data-bbox=\\)\]\(http://global.britannica.com: Encyclopedia Britannica.</p>
</div>
<div data-bbox=\)](http://es.wikipedia.org: La Enciclopedia Libre.</p>
</div>
<div data-bbox=)

AmericanFreePress.net, Christopher Bollyn, 31 julio 2004.

Rush to Judgment, Mark Lane, 1966.

Little Man: Meyer Lansky and the Gangster Life. Robert Lacey

ElderOfZion. Blogspot.ae

The New York Times



11 de enero 2014 muere Ariel Sharon

La noticias:

11 de enero 2014 muere Ariel Sharon responsable de la muerte de civiles palestinos



El libro:

1982-2002:

No olvidar Sabra y Chatila



El CSCA publica el texto inédito en castellano de Jean Genet 'Cuatro horas en Chatila'

El libro está prologado por Pedro Martínez Montávez e incluye el texto de Juan Goytisolo "Genet y los palestinos: ambigüedad política y radicalidad poética"

11 de enero 2014 muere Ariel Sharon

Cuatro horas en Chatila, del autor francés Jean Genet (París, 1910-1986), es un testimonio políticamente contundente y de una belleza sobrecogedora de las matanzas de los campamentos de refugiados palestinos de Sabra y Chatila perpetradas por las milicias de la ultraderecha libanesa en connivencia con el ejército israelí, cuyo ministro era Ariel Sharon, durante los días 16, 17 y 18 de septiembre de 1982, trágicas jornadas en las que el tiempo se detuvo en las afueras de Beirut. El Comité de Solidaridad con la Causa Árabe publica la primera traducción al castellano de esta obra de Genet coincidiendo con el XX aniversario de las masacres.

Jean Genet nació en París en 1910. Abandonado por su madre, ingresa por primera vez en 1920 en un reformatorio, acusado de robo. Marginal, desertor de la Legión Extranjera, viajero, marinero y delincuente, Genet redactará en la década de los años 40 sus primeras y magistrales obras (*Nôtre-Dame des Fleurs*, *Le Miracle de la rose*, *Haute surveillance*) en las prisiones francesas, hasta que escritores e intelectuales de su país (Sartre y Cocteau, entre otros) le reivindican como la nueva figura literaria de Francia y logran que le sea concedida la gracia presidencial en 1947. Después vendrán *L'enfant criminel* y *Le journal du voleur*, en 1949, y nuevos procesos, esta vez por atentado contra la moral. Homosexual declarado y reivindicativo, Genet apoyará con gran valentía las causas de los desheredados y de los pueblos: a los Panteras Negras en Estados Unidos, adonde viaja en 1969 para hacer campaña a favor de la liberación de sus presos; a los palestinos, conviviendo con sus refugiados y guerrilleros en Jordania y Líbano entre 1970 y 1972, experiencia y compromiso (frente a una izquierda francesa mayoritariamente filosionista) que narrará en la obra *Un captif amoureux*, sobre la que se centra el texto de Juan Goytisolo "Genet y los palestinos: ambigüedad política y radicalidad poética" que cierra el presente volumen. Genet está en Beirut cuando en septiembre de 1982 entra el ejército de Israel y se producen las matanzas en Sabra y Chatila, por donde camina a las pocas horas de ser perpetradas, cuando los cadáveres aún no han sido retirados de sus callejuelas. Escribirá entonces "Cuatro horas en Chatila", un testimonio políticamente contundente y de una belleza sobrecogedora. Genet murió en 1986.



11 de enero 2014 muere Ariel Sharon

El artículo:

Imposible olvidar *Sabra y Chatila*



EL PAÍS



Por: Ignacio Cembrero

Human Rights Watch lamenta que el exministro de Defensa no haya comparecido ante la Justicia

El escritor israelí Amos Oz le comparó con el asesino en serie de un condado de Inglaterra



Un grupo de mujeres aterrorizadas logró, el 16 de septiembre de 1982, escaparse del campamento de refugiados de Chatila y llegar hasta unos militares israelíes apostados a tan solo cientos de metros del lugar donde se estaba perpetrando la mayor matanza de civiles palestinos de la historia. Les suplicaron que la parases, pero no lo hicieron. Cuando acabó la matanza, en la madrugada del 18, se contabilizaron más de 2.000 muertos.

“El jueves [16 de septiembre] por la noche vimos llegar a nuestro puesto mujeres palestinas del campamento de Chatila”, confirmó un militar israelí al diario Haaretz de Tel Aviv. “Con gritos histéricos nos dijeron que los falangistas [milicia cristiana] recorrían las calles matando a niños y obligando a los hombres a subirse a camiones”, prosiguió. “Informé a mis oficiales, pero me contestaron: ‘Todo va bien; no temas nada’”.

Probablemente no hubiese sido ni siquiera necesario escuchar a las mujeres para tomar conciencia de la tragedia en curso. En la azotea del edificio que albergaba la Embajada de Kuwait en Beirut había un puesto de observación israelí, desde donde se dominaban los campamentos, que este corresponsal vio. Parte de la matanza se perpetró de noche, pero los asaltantes alumbraron Sabra y Chatila con bengalas.

A finales de agosto de 1982, el Ejército israelí —a las órdenes de Ariel Sharon, ministro de Defensa— había logrado, tras dos meses de cerco, expulsar de Beirut a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y conquistar, por primera vez, una capital árabe. En su guerra contra los palestinos contó con la ayuda de las milicias cristianas, especialmente de las Fuerzas Libanesas, también llamadas falangistas.

La oleada de indignación que suscitó la matanza, dentro y fuera de Israel, obligó a las autoridades israelíes, a poner en pie una comisión, presidida por el presidente del Tribunal Supremo, Isaac Kahan, para averiguar quién fue el responsable. “Es imposible justificar la ignorancia del peligro [que suponía la entrada de los falangistas en los campamentos] por parte del ministro de Defensa”, recalca la comisión Kahan en sus conclusiones, el 8 de febrero de 1983. Es “responsable de no haber dado las órdenes oportunas para reducir los riesgos que conllevaba la intervención de los falangistas”. “El ministro de Defensa no ha cumplido con su deber” y “debe él mismo extraer las consecuencias de sus errores”.

Sharon dimitió entonces, pero, como lamentó la prestigiosa ONG norteamericana Human Rights Watch el día de su muerte, nunca rindió cuentas ante la justicia, israelí o internacional. Regresó incluso en 2001 al Ejecutivo por la puerta grande: fue nombrado primer ministro.

El periodista israelí Amnon Kapeliouk, autor del libro Sabra y Chatila, investigación sobre una matanza, subrayó las insuficiencias de la labor de la comisión Kahan. Más aún que sus artículos minuciosos una frase del escritor israelí Amos Oz desmontó los argumentos que Sharon empleó para defenderse: “Aquel que invita al destripador de Yorkshire a pasar dos noches en un orfanato de niñas no puede después pretender, al ver los cadáveres amontonados, que había acordado con él que solo lavaría las cabezas de las muchachas”.

La opinión:

Israel, un país con menos esperanza

EL PAÍS

Ana Carbajosa

Las tesis del general que desconfiaba de los acuerdos de paz y primaba la fuerza han ganado terreno



11 de enero 2014 muere Ariel Sharon

Desde el 4 de enero de 2006, día en que Ariel Sharon cayó en coma profundo, Israel ha sufrido transformaciones profundas. Buena parte obedecen a la impronta del general que no creía en los acuerdos de paz y que si hoy abriera los ojos, probablemente sonreiría al ver algunos de sus sueños cumplidos.

Israel es hoy un país más radicalizado, pero sobre todo más escéptico, en el que cada vez son menos los israelíes que confían en la paz con los palestinos. Porque las señales que Sharon emitió a lo largo de sus años, de predominio de la fuerza sobre la diplomacia y de soluciones unilaterales frente a la negociación han calado muy hondo. Pese la enésima intentona de Washington de resucitar las negociaciones, casi nadie en Israel cree que vaya a haber una solución negociada. Lo máximo a lo que pueden aspirar, piensan, es a la gestión de un conflicto que consideran inevitable.

Ni siquiera, les hizo creer Sharon, una cesión de territorios a los palestinos sería capaz de propiciar un acuerdo de paz. La retirada de los colonos de Gaza, que Sharon ordenó en 2005 es para infinidad de israelíes la prueba definitiva de que no hay acuerdo posible, de que a pesar de la expulsión de judíos de la Franja palestina, los cohetes palestinos no han dejado de caer. Para el israelí medio, poco importa que los ataques de Hamás respondan o no a agresiones del Ejército y que los habitantes del Franja hayan sufrido casi un lustro de fluctuante y asfixiante bloqueo por parte de Israel. Tampoco se tiene en cuenta que a la salida de Gaza le ha seguido una imparable expansión de los asentamientos en Cisjordania, que no empezó ni terminó con Sharon, pero que Arik el terrible, sí personificó y protagonizó como ningún otro líder israelí. *Sharon fue el estratega que se propuso colonizar de forma permanente Cisjordania. Quiso redefinir y ensanchar las fronteras de Israel, que hoy aparecen más desdibujadas y se adentran más en los territorios palestinos que nunca.*

Esa sed de conquista ha sido junto a brutales campañas militares como tantas de las que ordenó y defendió Sharon, las que han

hecho trizas la imagen de Israel en el mundo e instalado a sus ciudadanos en una actitud defensiva y de desconfianza ante la mediación internacional.

Para la derecha colonia, la expulsión de Gaza supuso un gran trauma existencial. Nunca pensaron que Sharon, su protector, les fuera a traicionar. Pero así fue. Unos 8.000 fervientes colonos con kipá de ganchillo —ellos— y

pañuelo en la cabeza —ellas— fueron expulsados a la fuerza. *Su trauma ha dado paso a una generación de colonos más radical, a un ejército de jóvenes antisistema que ocupan las colinas cisjordanas, atacan a los palestinos y a su propio Ejército y que han aprendido de sus padres que no pueden confiar en los gobernantes; aunque se llamen Ariel Sharon.*

Colonos más o menos moderados son hoy en día prácticamente los únicos israelíes que conoce el palestino de a pie. Cercados por el muro de hormigón que Sharon construyó tras la segunda Intifada, los palestinos se han convertido en perfectos desconocidos para sus vecinos israelíes. El desconocimiento mutuo dificulta la empatía; un sentimiento que junto a la esperanza registra mínimos históricos en el Israel post-Sharon.



CUANTO MÁS TE AGACHAS, MÁS RÁPIDO LLEGAS AL SUELO PARA SER PISADO.



LAS CONCESIONES AL SIONISMO EN LAS MAL LLAMADAS “CONVERSACIONES DE PAZ” SON EL MECANISMO QUE UTILIZAN LOS HIJOS DE SION-MONSTRUO PARA QUE LA POBLACIÓN PALESTINA LLEGUE CUANTO ANTES A TOMAR TIERRA.

ABDO TOUNSI - TUNSOL 2014





El pez que muerde la cola: Las interminables negociaciones entre palestinos e israelíes.

**Dr. Nazmi
Khozouz.**
**CONSEJO
EDITORIAL**



**Una parte rechaza
propuestas en curso para
aceptar las previamente
rechazadas que son
consideradas caducadas
por la otra.**

www.deseosdepoder.wordpress.com

**20
años**



No quisiera ponerme pesado en recordarnos de la parte ocultada o tergiversada de la historia, pero en el tema árabe israelí o, estamos olvidando de ella porque nadie insiste en decirnos lo más importante y lo verdadero, o porque alguien muy interesado nos la hace borrar de nuestra reciente memoria y así le será, a ese alguien, más fácil conseguir sus pretensiones. En realidad los hechos que ocurren en la escena geopolítica en los países árabes en particular e islámico en general siguen un proyecto a nivel mundial donde coinciden con el proyecto sionista.

Es muy entendible el esfuerzo que realiza el secretario de estado el Sr. Kerry sin perder la esperanza de ganarse algo en un tema donde fracasaron todos antes de él. ¿Acaso no son los norteamericanos los siguientes protagonistas después de los israelíes en todo tema que surja en esa región desde la Segunda Guerra Mundial? El conflicto árabe israelí es más que una disputa sobre territorios entre palestinos y judíos. Es un desafío de autodeterminación de un pueblo cuyo patrimonio nacional fue casi completamente usurpados y sus derechos básico se le niegan de forma injusta y falaz. No podemos negar esta premisa porque sería negar hechos cuyas consecuencias las estamos padeciendo a nivel mundial.

En 1917 el gobierno de LONDRES emitió la fatídica declaración de BALFOUR, los pocos árabes de entonces que poseían la libertad para manifestarse lo hicieron a su manera pero insuficientemente por impotencia política y poca vista para su futuro para no defender bien su parte de la herencia del imperio otomano. Fueron sencillamente engañados por ingleses y franceses por ingenuos, porque a sus espaldas se acordó el tratado de Sykes Picott y la donación de Palestina a los judíos sionistas. Esto es otro tema.

En 1947 la Asamblea General de las NACIONES UNIDAS resolvió el conflicto con la Resolución de Partición N° 181. Fue rechazada por los árabes al verla injusta al otorgar a los judíos 54% del territorio palestino, y tras la guerra de 48 ocurrió AL NAKBA, cuando Israel se quedaría con el 78% y se impuso la tregua hasta el 1967, fecha del estallido de la guerra de los seis días cuando ciertos países árabes conspiraron contra Nasser y los árabes perdieron más territorios. Otra vez más los árabes rechazaron la resolución del Consejo de Seguridad N° 242, que condenó la ocupación de tierras por la fuerza considerándola ilegal y exigió la retirada. Más tarde la aceptaron cuando Israel había creado nuevo status quo difícil de enmendar. Durante casi una década el plan de Kissinger de individualizar las negociaciones y paz con cada país árabe comenzó a surtir efecto tras la visita de Sadat a Israel en 1977.



En 2002, las propuestas de CAMP DAVID, mediadas por BILL CLINTON fueron rechazadas por ARAFAT también por injustas, y los palestinos vuelven más tarde a aceptarla después de la muerte de ARAFAT y la ausencia de CLINTON. Entremedio de todos estos proyectos y hojas de ruta, Israel siguió con su arrogante postura de no cumplir con las exigencias de las resoluciones del CS ni de la comunidad internacional y apoyada siempre con los vetos de EE UU, armas sofisticadas, donaciones... etc.

En definitiva, el conflicto palestino israelí generaba siempre unas

resoluciones, que las más recientes solían ser rechazadas por árabes y/o palestinos al no reconocer los derechos más básicos de los palestinos para volver a las previas que para los israelíes se consideraban ya caducadas. Lo peor es que tanto *Israel* como el patrocinador norteamericano de negociaciones sabían y pretendían que esas propuestas fueran rechazadas para crear cada vez unas realidades sobre el terreno de más difícil aceptación en la siguiente negociación.

Entendemos quien tiene un derecho que lo reclame, pero rechazar un derecho cuan incompleto sea, cuando no tiene ni el poder ni el apoyo para forzar su alternativa, es un agravio considerable auto ocasionado.

¿Por qué la desconfianza en el papel que desempeña el único patrocinador de las negociaciones de paz? Pues simplemente porque los EE UU es, por una parte, un aliado y más interesado en la seguridad de *Israel* que los propios líderes de *Tel Aviv* y evidentemente menos por los derechos palestinos y de sus reivindicaciones de casi un siglo. Por la otra, resulta que esa desconfianza por la mayoría de los árabes, la población palestina incluida, sea debida a su creencia en que cualquier solución presentada por la CASA BLANCA hubiera sido previamente discutida y aceptada por *Israel*, y como es obvio los intereses de ambos contendientes son opuestas, resulta lícito pensar que cualquier arreglo venga acorde a los intereses israelíes y a expensas de los palestinos. *Israel* se encuentra más cómoda con la presencia de los EE UU, y los encuentros entre WASHINGTON y *Tel Aviv*, en la ausencia europea, debilitada y marginada como el cuarteto y las NN UU, proporcionan a los israelíes mejores escenarios para defender sus intereses y mantener su *intransigencia ante la debilidad árabe más indiscutible ahora que nunca*.

La prensa nos quiere convencer de que el éxito de las negociaciones

depende completamente de *Israel* y su fracaso recae enteramente sobre sus políticos. *Pero no debemos olvidar que los palestinos aceptaron quedarse con el 22% de su palestina histórica como la extensión de su esperado estado y Jerusalén siendo su capital*, el retorno de los refugiados o la indemnización de aquellos que optan no hacerlo como reconocimiento de más de 65 años viviendo en campos de refugiados que carecen de todo signo de civilización, donde son presas de la miseria y la inseguridad del desplazamiento en países de todo el mundo. Solo con devolverles a los palestinos sus elementales derechos humanitarios podrán conseguirse la paz y la estabilidad, no solo en la región, sino también en el mundo entero.



Volviendo al tema del S.R. KERRY en su décimo viaje a la región en el cual pone su sumo esfuerzo para acelerar las interminables negociaciones que no han conducido a nada excepto la desesperación de la población palestina bajo ocupación y más injusticia al ignorar sus derechos. *En su intento el Sr. secretario espera algún tipo de acuerdo hacia el que está presionando para obligar a los palestinos a aceptar la judaización de Israel, un tema al que todos los árabes hasta los más aliados a EE UU e indirectamente a Israel lo rechazan rotundamente.* KERRY jamás podrá ser un intermediario justo y ecuánime de las negociaciones, porque escuchémosle como soñador de ser candidato a la presidencia que busca el apoyo del lobby sionista, cuando el pasado 7 de diciembre declaró en un

discurso ante el FORUM SABAN del instituto Brookings¹: "El reto demográfico para la existencia de Israel como un refugio para el pueblo judío y como una democracia estará en el hecho de mantener Cisjordania y sus ciudadanos palestinos indefinidamente. Esta dinámica demográfica", dijo, "hace que sea imposible para Israel para preservar su futuro como Estado democrático y judío sin resolver el conflicto entre israelíes y palestinos en una solución de dos estados." El SR. KERRY tras sus numerosas declaraciones proisraelíes, viola y de manera hipócrita la Carta de NN UU como la ley internacional cuando ostenta seguir estas doctrinas de no legalizar la ocupación de otros países con la fuerza y obligar el traslado demográfico cuando alienta lo contrario. Sabemos que el presidente TRUMAN omitió el término judío al reconocer al recién declarado unilateralmente estado y nombró el estado de Israel sin alegarle el carácter judío. Todos los presidentes norteamericanos hasta Bush "pequeño" y el actual Obama ningún otro se osó en darle ese término racista con el cual eliminarán toda la historia árabe en Palestina.

Israel como sabemos siempre empieza en una nueva etapa de negociaciones y desde cero cada vez los palestinos y árabes concedan algo más de sus exigencias. La última de estas es la judaización del estado israelí. Pues como en otras partes del mundo cada nación puede dominarse como más le apetezca, de hecho muchos países con mayoría de musulmanes tienen el islam como la religión de la nación pero no llega a la exclusión de los que profesan las demás religiones como sikhs, budistas, cristianos, judíos...etc. Sin embargo, en el caso israelí es totalmente diferente.

Ello determinaría la consideración del 20% de su población árabe no como

ciudadanos, sino más bien unos presos sin derecho a nacionalidad ni a nación propia, y los palestinos en los territorios ocupados como sujetos en espera de ser expulsados, lo que no les da derecho de reclamar nada ya que como los anteriores viven en la tierra prometida que *Israel* pretende hace que el mundo entero olvide que

Palestina histórica es la tierra de Canaán y los palestinos son sus habitantes de todos los tiempos, y quizás sean los que más sangre semita que cualquier otro pueblo pueda tener. Y por consiguiente, *Israel* exige como seguras fronteras, que hasta el momento y después de 65 años de su creación no las tiene bien definidas, que sean el JORDÁN Y GAZA. O sea, en otros conceptos exige de los árabes la legalización de la ocupación, y esto es lo que no entiende el entusiasmado secretario de estado ni los criminales responsables israelíes que jamás aceptarían ni los árabes ni los palestinos.



Israel podrá elegir el nombre que quiera. La exigencia de parte de los palestinos el reconocimiento de su judaización, añadiría más radicalización de su discriminación racista y enaltece aún más su carácter de un estado racista de apartheid peor que su gemelo y derrocado régimen fascista en Sudáfrica.

¹

http://www.youtube.com/watch?v=K8h2lgV_5Qo



Todos los días en tus soportes informáticos ¡no te pierdas entre tantas señales! **las noticias de Palestina y otras en español** con secciones de: MUNDO – CULTURA Y ESPECTÁCULOS – TECNOLOGÍA – SALUD – CIENCIA – MEDIO AMBIENTE – SOCIEDAD

Es esta dirección:

PALESTINA HOY

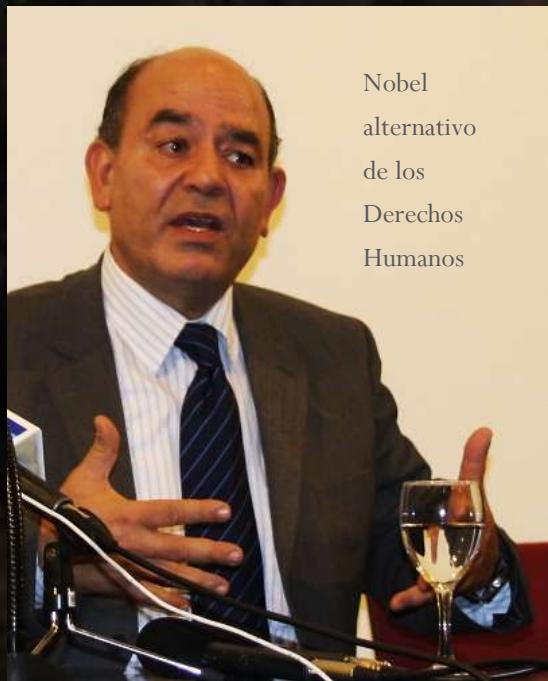


Desde Palestina



Con Amor



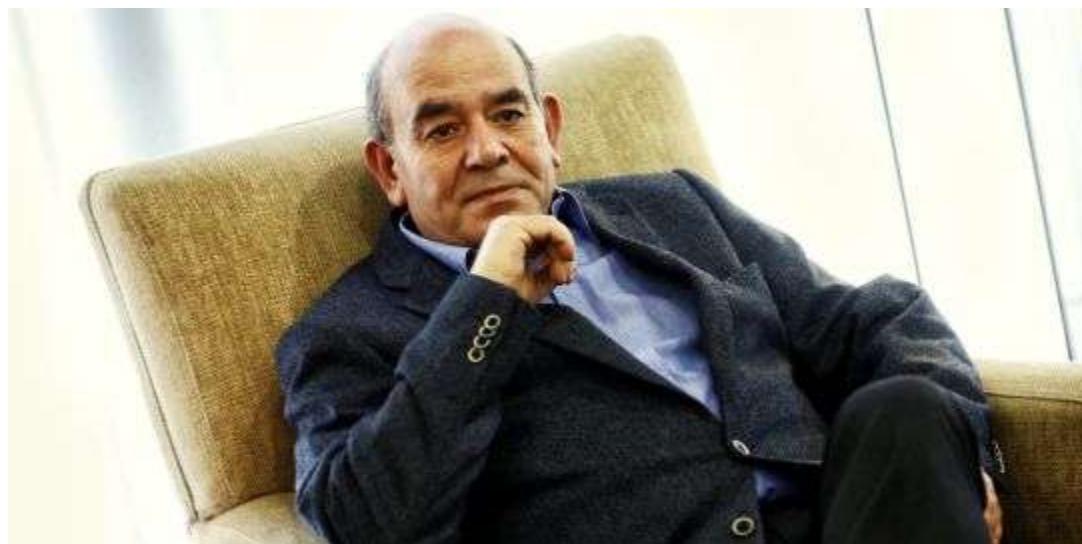


Nobel
alternativo
de los
Derechos
Humanos

**RAJI SURANI, DIRECTOR DE
DDHH: “LA FRANJA DE GAZA
ESTÁ EN LA PEOR SITUACIÓN DE
SU HISTORIA”**



“La franja de Gaza está en la peor situación de su historia”



EL PAÍS

MIGUEL ÁNGEL MEDINA

SOURANI HA LLEVADO CASOS DE VÍCTIMAS PALESTINAS ANTE LA JUSTICIA ESPAÑOLA. EL ABOGADO DENUNCIA QUE ESPAÑA HA CAMBIADO SUS LEYES PARA DAR INMUNIDAD A ISRAEL

El palestino **RAJI SOURANI** lleva 37 años defendiendo a palestinos víctimas del Ejército israelí. Su labor le ha valido numerosos premios internacionales –de la Fundación Robert F. Kennedy a Amnistía Internacional-, el último, hace tan solo un mes, el Right Livelihood Award, con vocación de ser el Nobel alternativo de los Derechos Humanos. Sin embargo, Israel lo considera terrorista. ¿Cómo es posible? “El sistema judicial israelí es racista y proporciona cobertura legal para los crímenes perpetrados por la ocupación”, responde en inglés este gazatí de 60 años. El abogado denuncia que el bloqueo ha llevado a la población de Gaza “a la peor situación de su historia”, lamenta que la ocupación “imponga la ley de la selva” y critica que España ha cambiado sus leyes para dar inmunidad a Israel. Esta tarde a las 19.30 en el Ateneo de Madrid ofrece una charla sobre su labor en el Centro Palestino por los Derechos Humanos, que dirige.



¿CÓMO ES LA SITUACIÓN EN GAZA EN ESTOS MOMENTOS?

LA SITUACIÓN ACTUAL EN LA FRANJA DE GAZA ES LA PEOR EN 65 AÑOS. DESDE LA NAKBA [O DESASTRE, COMO LOS ÁRABES DENOMINAN A LA FUNDACIÓN DEL ESTADO DE ISRAEL], NUNCA HEMOS ESTADO PEOR QUE AHORA. LLEVAMOS 47 AÑOS DE OCUPACIÓN POR PARTE DE ISRAEL, HACE YA 20 AÑOS DE LOS ACUERDOS DE OSLO Y CINCO DESDE LA OPERACIÓN PLOMO FUNDIDO. EN LOS ÚLTIMOS SIETE AÑOS HEMOS PADECIDO UN BLOQUEO CON EL QUE NO HAY LIBRE MOVIMIENTO DE MERCANCÍAS NI DE PERSONAS, POR LO QUE PODEMOS DECIR QUE GAZA ES COMO UNA GRANJA DE ANIMALES DONDE TODOS ESTAMOS ENCERRADOS.

¿CUÁL CREE QUE ES EL PRINCIPAL PROBLEMA DE PALESTINA?

HACE DOS DÉCADAS HABLÁBAMOS DE AUTODETERMINACIÓN Y DE UN ESTADO PALESTINO; AHORA, EN CAMBIO, HABLAMOS DEL DERECHO A LA VIDA, A LA SALUD, AL LIBRE MOVIMIENTO Y A LA COMIDA. EN GAZA ESTAMOS EN LA PEOR SITUACIÓN QUE HEMOS VIVIDO NUNCA EN NUESTRA HISTORIA.

¿CREE QUE LAS NEGOCIACIONES ENTRE ISRAELÍES Y PALESTINOS LLEGARÁN A BUEN PUERTO?

EN LOS ACUERDOS DE 1995 SE AFIRMABA QUE EN 1999 DEBERÍA EXISTIR UN ESTADO PALESTINO INDEPENDIENTE. DOS DÉCADAS DESPUÉS, ESTAMOS HABLANDO DE GARANTIZAR NUESTRO DERECHO A LA VIDA. LA OCUPACIÓN DE ISRAEL ESTÁ OBLIGÁNDONOS A VIVIR BAJO LA LEY DE LA SELVA. LOS PALESTINOS ESTAMOS SUFRRIENDO ESTA OCUPACIÓN ANTE LA PASIVIDAD DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL.

¿HASTA QUÉ PUNTO HA EMPEORADO ESTA ASFIXIA EL CIERRE DEL PASO FRONTERIZO CON EGIPTO?

CONSIDERO QUE NO HAY QUE MEZCLAR UNA SITUACIÓN CON LA OTRA. ESTAMOS BAJO OCUPACIÓN, EGIPTO NO ES RESPONSABLE DE LOS PALESTINOS; ES ISRAEL EL RESPONSABLE SEGÚN LA LEGISLACIÓN INTERNACIONAL. COMO POTENCIA OCUPANTE, Y SEGÚN LA CONVENCIÓN DE GINEBRA, ISRAEL TIENE OBLIGACIÓN LEGAL DE GARANTIZAR NUESTRA SEGURIDAD Y CONDICIONES DE VIDA; LO QUE HACEN, EN CAMBIO, ES APlicar la ley de la jungla. CUANDO LOS ISRAELÍES APlicaron el BLOQUEO SOBRE GAZA, EXPLICARON QUE NADIE SE DEBERÍA PREOCUPAR POR LOS GAZATÍES, PORQUE DEJARÍAN PASAR EL NÚMERO DE CALORÍAS NECESARIAS PARA QUE NO MURIÉRAMOS DE HAMBRE. ESO LO DIJO LA PROPIA JUSTICIA ISRAELÍ.

¿ES PARTIDARIO DE ACUDIR A LA CORTE PENAL INTERNACIONAL PARA JUZGAR LOS CRÍMENES DE ISRAEL?

REPRESENTO A MILES DE VÍCTIMAS PALESTINAS. ES LO QUE HE HECHO EN LOS ÚLTIMOS 37 AÑOS. NUNCA HE PENSADO QUE PODRÍA LOGRAR JUSTICIA BAJO OCUPACIÓN, PERO AUN ASÍ TOMÉ LA DETERMINACIÓN DE DEFENDER A MIS CLIENTES ANTE LOS TRIBUNALES ISRAELÍES, YA QUE MUCHAS VOCES DICEN QUE LA JUSTICIA DE ISRAEL ES 'FANTÁSTICA' Y RESPETA EL DERECHO INTERNACIONAL. ASÍ QUE HE LLEVADO MILES DE CASOS DE VÍCTIMAS PALESTINAS A LA JUSTICIA ISRAELÍ Y LOS HE PERDIDO. Y NO ES PORQUE SEA UN MAL ABOGADO, SINO PORQUE HAY UN PROBLEMA CON ESTE SISTEMA JUDICIAL. ES UN SISTEMA JUDICIAL RACISTA QUE PROPORCIONA COBERTURA LEGAL PARA LOS CRÍMENES PERPETRADOS POR LA OCUPACIÓN: LEGITIMA LA CONFISCACIÓN DE TIERRAS, LA TORTURA, LAS EXPULSIONES, LOS ASENTAMIENTOS ILEGALES, EL APARTHEID...

¿HAN ACUDIDO A LOS TRIBUNALES DE OTROS PAÍSES?

DADO QUE LA JUSTICIA ISRAELÍ ESTÁ BLOQUEADA PARA LOS PALESTINOS, TENEMOS QUE RECURRIR A OTRAS ALTERNATIVAS, POR LO QUE HEMOS ACUDIDO A REINO UNIDO Y ESPAÑA. LA AUDIENCIA NACIONAL ADMITIÓ UNO DE NUESTROS CASOS, EL DE UN BOMBARDEO DE ISRAEL CONTRA UN EDIFICIO PARA ASESINAR A UN LÍDER DE HAMÁS EN EL QUE MURIERON ADEMÁS OTRAS 14 PERSONAS, 11 DE ELLOS NIÑOS. EN 2009, LA AUDIENCIA IMPUTÓ AL ENTONCES MINISTRO DE DEFENSA DE ISRAEL, BINYAMIN BEN ELIEZER, Y A OTROS SEIS MILITARES ISRAELÍES. EN ESE MOMENTO, EUROPA SE IMPLICÓ PARA DAR COBERTURA A ESTOS CRÍMENES. ME CHOCÓ MUCHO CUANDO VI QUE [EL EXMINISTRO DE EXTERIORES, MIGUEL ÁNGEL] MORATINOS SE DISCULPÓ ANTE [LA EXMINISTRA DE EXTERIORES ISRAELÍ] TZIPI LIVNI POR ESTE AUTO Y LE PROMETIÓ CAMBIAR LA LEY PARA EVITAR LAS CONSECUENCIAS. Y DESPUÉS CAMBIÓ LA LEY PARA PROTEGER A ESTOS SUPUESTOS CRIMINALES. Y NO SON SUPUESTOS CRIMINALES PORQUE LO DIGA YO, SINO PORQUE LO DIJO LA PROPIA JUSTICIA ESPAÑOLA. LO MISMO OCURRIÓ EN EL REINO UNIDO, Y ESTO ES MUY PREOCUPANTE Y DIFICULTA NUESTRA LABOR COMO REPRESENTANTES DE LAS VÍCTIMAS.

¿QUÉ PASOS VAN A SEGUIR PARA LOGRAR ESTA JUSTICIA UNIVERSAL?

HEMOS ESPERADO MUCHO TIEMPO PARA PODER ACUDIR A LA CORTE PENAL INTERNACIONAL Y PEDIR ALLÍ JUSTICIA. ANTES DE MARCHARSE, EL FISCAL [LUIS MORENO] OCAMPO DIJO QUE PALESTINA DEBERÍA SER RECONOCIDA COMO ESTADO; PUES BIEN, ESO OCURRIÓ EL 29 DE NOVIEMBRE DE 2012, PERO A PESAR DE ELLOS, ESTE TRIBUNAL NO HA HECHO ABSOLUTAMENTE NADA. NOS GUSTARÍA QUE EN LOS TERRITORIOS OCUPADOS EXISTIERA EL IMPERIO DE LA LEY, QUE ISRAEL



DEJARA DE COMETER CRÍMENES CONTRA LA POBLACIÓN CIVIL. QUEREMOS JUSTICIA PARA LAS VÍCTIMAS, PERO EUROPA CAMBIA LAS LEYES PARA DAR MAYOR INMUNIDAD A ESTOS CRIMINALES A PESAR DE LO QUE DICEN SUS PROPIOS TRIBUNALES, COMO HEMOS VISTO EN ESPAÑA Y REINO UNIDO. ESTO SOLO CONSEGUIRÁ QUE ISRAEL CASTIGUE AÚN MÁS A LOS PALESTINOS.

LA AUTORIDAD PALESTINA MANTIENE QUE ES MEJOR ESPERAR AL RESULTADO DE LAS NEGOCIACIONES DE PAZ ANTES DE ACUDIR A LA HAYA.

ESTO ES MUY ESTÚPIDO, ESTOY TOTALMENTE EN CONTRA DE ESTA IDEA. ES UNA VERGÜENZA PARA CUALQUIER LÍDER NO DEFENDER A SU PROPIO PUEBLO DEL SUFRIMIENTO. ¿DESDE CUÁNDΟ EL IMPERIO DE LA LEY CONTRADICE LA PAZ Y LA SEGURIDAD? SI HAY ALGUNA LECCIÓN EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS ES QUE SACRIFICAR LOS DERECHOS HUMANOS, EL IMPERIO DE LA LEY Y LA DEMOCRACIA POR LA PAZ Y LA NEGOCIACIÓN ES ABSURDO. ESO ES LO QUE SE HA HECHO DESDE LOS ACUERDOS DE OSLO, Y ASÍ HEMOS ACABADO EN LA PEOR SITUACIÓN DE NUESTRA HISTORIA.

MIENTRAS TANTO, CONTINÚA EL CASTIGO A LA POBLACIÓN DE GAZA.

EN LA FRANJA, EN TORNO AL 70% DE LA GENTE ESTÁ DESEMPLEADA O NO COBRA UN SALARIO, Y MÁS DEL 80% DE LA POBLACIÓN DEPENDE DE LA AYUDA HUMANITARIA DE LA UNRWA, Y EL 90% ESTÁN BAJO EL UMBRAL DE LA POBREZA. ES EL MAYOR DESASTRE HUMANITARIO DEL SIGLO XXI: CERCA DE DOS MILLONES DE PERSONAS ENCERRADOS EN 365 KILÓMETROS CUADRADOS. Y, SIN EMBARGO, TENEMOS UNA DE LAS TASAS MÁS ALTAS DEL MUNDO DE GRADUADOS UNIVERSITARIOS. TODAS LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES DE DERECHOS HUMANOS, INCLUIDA LA CRUZ ROJA, DICEN QUE EL BLOQUEO ES UN CASTIGO COLECTIVO INJUSTO Y QUE DEBE TERMINAR TOTALMENTE.

PALESTINOS POR LA VIDA



POR CADA CAÍDO, NACEN MIL...

AS MENTIRAS SIONISTAS EN SILLA DE RUEDAS



Nacido el 25 de marzo de 1972, es un empresario y político. Es el líder del partido extremista político "La Casa Judía" así como del movimiento extra parlamentario "Mi Israel" y ex líder del Consejo de "Judea y Samaria".

Su partido obtuvo 12 escaños en las elecciones legislativas de Israel de 2013, convirtiéndose así en la cuarta fuerza política

HISPANTV
Nexo Latino

Distribución

[INICIO](#) [NOTICIAS ▾](#) [PROGRAMAS ▾](#) [PELÍCULAS](#) [SERIES](#) [REPORTAJES](#) [ARTÍC](#)

ÚLTIMAS NOTICIAS : Irán y la AIEA buscan pasar a segunda fase de cooperación

Inicio > Oriente Medio

'Israel no retornará a las fronteras pre-1967'

Actualizado: 09/01/2014 10:46 GMT

Imprimir

El Tamaño del Texto:

A A A

Las noticias: "El ministro de economía del régimen de Israel, Naftali Bennett: 'Israel no retornará a las fronteras pre-1967'"

Naftalí Bennett el ministro de Economía del Estado sionista en declaraciones a un periódico sionista: "Las fronteras de 1967 no son negociables" //Déjenme que les diga que no somos ocupantes de nuestra propia tierra", en referencia a Cisjordania (Judea y Samaria) y Jerusalén este, conquistados por Israel en 1967, tras haber sido agredido por Jordania, que en ese entonces ocupaba ese territorio.//

Las mentiras tienen las patas cortas y las de los sionistas andan ya en silla de ruedas, empujadas por un aparato propagandístico utilizando todo tipo de medios para mantenerlas vivas. Algunas de estas mentiras son de argumento religioso en forma de leyenda y dando al cielo divino el carácter de injusto para justificar una injusticia en la tierra; otras de

carácter histórico político, justificando una usurpación de tierras por un mini Estado levantado entre tanta división tribal hace casi cuatro mil años y otras más recientes de carácter de tierra de nadie, que justifica el apoderarse de tierras ajenas, como las que argumenta el joven ministro de economía del *Estado sionista*. Subrayo lo de joven para analizar el grado de penetración del sionismo en las mentes que son elegidas para gobernar la usurpación y la ocupación de *Palestina* hoy en día.

El joven sionista y ministro argumenta lo siguiente para no desocupar *Cisjordania* diciendo: "En referencia a *Cisjordania (Judea y Samaria)* y *Jerusalén este*, conquistados por *Israel* en 1967, tras haber sido agredido por *Jordania*, que en ese entonces ocupaba ese territorio" Vamos por partes para quitarle incluso la silla de ruedas a esta mentira:

- Después de la infame decisión en la *ONU*, de crear dos Estados en *Palestina* en 1947, entonces bajo su administración por un paraguas de colonialismo surgido en la *Primera Guerra Mundial*, los dueños de la tierra habitantes originarios de *Palestina* como es lógico se levantan en armas, armas obsoletas y sin municiones suficientes, por haber estado controladas por el apoderado del *sionismo* y entonces administrador de *Palestina*: el *Mandato Británico*, cumpliendo con la conjura ya trazada décadas atrás. Esta población árabe-palestina se defiende como puede junto a sus hermanos árabes, que en su encrucijada de estar bajo el mismo colonialismo que ha traído al *sionismo* a su tierra, se ven incapaces de hacer fracasar el proyecto *colono-sionista* de corte europeo, que buscaba limpiar su conciencia racista en aguas ajenas. Después de soportar las masacres colectivas, se ven obligados a replegarse y defender lo que pueden y queda de las tierras palestinas. Esto geográficamente se llama *Cisjordania* y la franja de *Gaza*, lo que generó un acuerdo, en el caso de *Cisjordania* entre la población y el *Reino Hachemita* de unión política, otorgando el estatus de ciudadanos por igual a los de las dos orillas del río *Jordán*. De hecho los ciudadanos bajo ese resultante acuerdo tienen el mismo estatus: derechos y deberes, aunque la muletilla que popularmente le acompaña al decir fulanito es: jordano-palestino, era y sigue siendo para no perder la entidad palestina que ha sido objeto de aniquilamiento por parte del *sionismo*. En sus derechos, los de *Cisjordania* ocupaban puestos en el gobierno, en la administración y por supuesto en el ejército, hubo una división especial del ejército árabe del *Reino Hachemita* que operaba en *Cisjordania*, formada por los ciudadanos de ese territorio que se llamaba *Guardia Nacional*, una especie de servicio obligatorio para la defensa de ese territorio, aparte de que las fuerzas del ejército tenían como es lógico elementos humanos de todo el territorio nacional (Las dos orillas). Entre los mandos militares hubo oficiales de alta graduación cisjordanos y éstos tuvieron mandos supremos como la jefatura del ejército o la comandancia general del mismo. Cuento todo esto para mi siguiente punto, para debatir la mentira de ese *sionista* y no para avalar ningún Estado árabe que fueron y siguen siendo los causantes en convivencia con el colonialismo, de la pérdida de *Palestina*, ¡Dios me libre de defenderlos!
- El sujeto en cuestión el joven ministro sionista Naftalí Bennett, argumenta que *Cisjordania* es territorio conquistado por el ocupante (*Israel*) a otra fuerza ocupante (*Jordania*). Esto sería cierto, en guerras de tierras sin dueños y antes de que la humanidad acordase un protocolo para las guerras (recordamos que se hizo por las del mundo Occidental) que se utiliza para resolver disputas, agresiones e invasiones. Según este protocolo *Cisjordania* es un territorio ocupado y por lo tanto es imperativa su devolución a sus dueños, en este caso el *Reino Hachemita* que deja a los palestinos ser los receptores de este territorio como dueños legítimos.

Creo que este es suficiente argumento para responder a su mentira, pero queda una parte importante que en el punto anterior desarrollo, del cual concluimos:

- ¿Dónde hubo un ocupante que se considere como tal, que dé estatuto de ciudadanía por igual a sus ciudadanos y a los de los territorios ocupados?, **por lo tanto no se le puede considerar como tal.**
- ¿Dónde un ocupante deja llegar ciudadanos del territorio ocupado a ser jefes de gobiernos, de ejército, de departamentos...? **por lo tanto no se le puede considerar como tal.**
- ¿Dónde se considera ocupante un Estado de unión entre dos territorios cuando todos sus ciudadanos disfrutan de los mismos derechos y deberes?, **por lo tanto no se le puede considerar como tal**
- Para terminar con mi descarrilamiento de la silla de ruedas de las mentiras de éste sujeto y **dejarle ya caer al barranco del vertedero de basura de la historia de la humanidad**, le pregunto, que si *Cisjordania* es parte de su infame Estado *sionista*, entonces :
 - ¿Por qué no declaran su anexión total y les dan a sus ciudadanos el estatus de ciudadanos de ese Estado?
 - ¿Por qué en su intento de anexionar ese territorio encuentra todo tipo de leyes internacionales que lo desaprueban?
 - ¿Por qué pese a su intento de justificar el *Apartheid*, sigue siendo rechazado por la inmensa mayoría de la población mundial?

No tendrá respuestas a la lógica natural de la cuestión si mirase en el espejo y viera al ser humano, **pero como solo ve al hijo de Sion-Monstruo, entonces vendrá con más argumentos desacreditados, irreales y mentiras** que intenta que anden pese a su parálisis total, o incluso que corran entre tanto argumento de peso histórico y real.



**SI QUIERES SABER HASTA QUÉ PUNTO LA DE
"ISRAEL EL ÚNICO ESTADO DEMOCRÁTICO EN
O.M." ES UNA GRAN MENTIRA, LEE ESTE RELATO
DEL POETA ARGENTINO **JUAN GELMAN** Y EL
COMENTARIO DE OTRO JUDÍO **ERNESTO
ROSENBERG** (JUDÍOS ANTI-SIONISTAS)**

CUANDO DETUVIERON A **JUAN GELMAN EN ISRAEL**

Los otros judíos





CAMPAÑA BIENVENIDOS A PALESTINA 2012



EL RELATO



ESCRIBO EN EL OLVIDO...

Escribo en el olvido
en cada fuego de la noche
cada rostro de ti.
Hay una piedra entonces
donde te acuesto mía,
ninguno la conoce,
he fundado pueblos en tu dulzura,
he sufrido esas cosas,
eres fuera de mí,
me perteneces extranjera.

Juan Gelman

Hace un tiempo volaba el poeta argentino **JUAN GELMAN** rumbo a **JERUSALÉN**. Sentado junto a su esposa comentaba la situación política israelí con un acento crítico sobre la política del nuevo gobierno en relación a la **INTIFADA PALESTINA**. Un agente del Mosad escuchaba

atentamente. La charla del poeta con su esposa acabó mal. El propio **GELMAN** lo cuenta:

ESCRIBO ESTAS LÍNEAS DESDE EL DOLOR Y LA TRISTEZA. El viernes 2 de marzo mi mujer Mara La Madrid y yo llegamos a **Israel**. Era la 1.30 de la madrugada y a las 10 tenía lugar el entierro de mi hermana **TEODORA**, muerta repentinamente en Jerusalén. Conozco varias clases de muertes: la del padre y la madre, la del hijo, pero todavía estoy recorriendo el doloroso territorio de la muerte de una hermana. Seguramente distinto a todos los demás. **MARA Y YO DESEMBARCAMOS DE UN VUELO DE LA BRITISH AIRWAYS Y FUIMOS DETENIDOS POR LA POLICÍA EN EL AEROPUERTO BEN GURIÓN. LOS HECHOS SON COMO SIGUEN:**

Delante nuestro se sentó en el vuelo un señor de 28 o 30 años, alto, moreno, de pelo corto y modales autoritarios, que conversaba amigablemente con una azafata en hebreo. Bien. Ocurre. Por razones de seguridad, algún agente *¿del Mossad?* viaja en todo vuelo que llega a **TEL AVIV** en compañías extranjeras que no son *El-Al*. Mara y yo conversábamos sobre las declaraciones del jefe de Estado Mayor del ejército israelí -un general de cuyo nombre no quiero acordarme-publicadas en el Herald Tribune: afirmaba que la Autoridad Palestina era “una entidad terrorista” y que el Estado de Israel estaba pensando en la posibilidad de reocupar las pocas zonas palestinas a las que había otorgado autonomía. Mara se preguntó: “**¿Qué van a hacer, van a ocupar El Líbano?**” En ese momento el señor de pelo corto se dio vuelta furioso y nos ladró un “enough” (“basta” que cortó nuestra conversación, personal, de a dos y en español. Mister Enough no se limitó al ladrido. Cuando descendimos del autobús que nos trasladó del avión a la terminal del aeropuerto, me señaló con el dedo a un señor de uniforme que se abalanzó sobre mí y, sin identificarse, pidió nuestros pasaportes. **Le dije que, a 30 metros del mostrador en que los pasaportes se revisan, allí los iba a presentar porque no explicaba la razón de su exigencia.** Mara se puso en fila, pasaportes en mano, y cuando la seguí el señor de uniforme quiso retenerme con un abrazo de oso del que me desprendí -debo confesarlo- rojo de ira. **Soy un ciudadano argentino y no admito esa clase de comportamiento de parte de ningún uniformado.** Tal vez porque tengo una experiencia traumática -vuelvo a confesar- con los señores de uniforme.



Afuera nos esperaba mi sobrina, que había retrasado el entierro de su madre hasta mi llegada. **Explicamos la circunstancia, pero al señor de uniforme poco le importaban fallecimientos y entierros ajenos.** Sólo después de una hora y media dejó entrar a mi sobrina, a pesar de mis

reclamos. **EL SEÑOR DE UNIFORME, QUE SE NEGÓ A DAR SU NOMBRE, NOS TUVO HASTA LAS 5 DE LA MAÑANA REDACTANDO LENTAMENTE UN ACTA EN QUE NOS ENDILGABA LOS SIGUIENTES "DELITOS": TUMULTO A BORDO DEL AVIÓN DE BRITISH AIRWAYS, DESACATO A LA AUTORIDAD, OFENSA A UN FUNCIONARIO PÚBLICO EN EL EJERCICIO DE SUS FUNCIONES.** Fue inútil que preguntara quién había hecho la denuncia y en qué consistía. **"Tumulto", en el hebreo del Estado de Israel, es una palabra muy pesada.** Sirve, por ejemplo, para calificar la actitud de un niño palestino que arroja piedras a un tanque israelí. El único "tumulto" en que debo haber incurrido fue la exigencia prostática de ir al baño cuando el avión comenzaba su descenso. **La presunta denuncia de una azafata de British Airways a la que el acta se remitía fue solicitada reiteradamente por el consulado argentino en Tel Aviv y nunca apareció.**



El hecho -grave- es que Mara y yo estuvimos detenidos más de tres horas en el aeropuerto de **TEL AVIV**. El señor de uniforme escribía sus acusaciones y yo sufría a mi hermana, su muerte, el destino de morir en **JERUSALÉN** que le decretó la dictadura militar. Salimos bajo caución: mi sobrina tuvo que firmar dos actas -una contra mí, otra contra Mara, que ciertamente no fue atacada por urgencias diuréticas como yo- por las que se obligaba a pagar 2500 dólares por cada uno si el lunes siguiente no asistíamos a una presunta audiencia de conciliación. **En ese ínterin, el señor de uniforme que nos detuvo me mostró amenazadoramente un par de esposas hablando en hebreo.** Usaba el inglés cuando le convenía, el hebreo cuando no. Sus compañeros lo llamaban Danny y, según el "policía bueno" que apareció cuando las cosas se pusieron muy calientes, su nombre es Daniel Yehud. A saber.



No me parece mal que viajen agentes ¿del Mossad? en los vuelos que llegan a Israel, vista la situación. **LO QUE NO ENTIENDO ES QUE ESOS AGENTES DE SEGURIDAD -EXCLUSIVAMENTE DE SEGURIDAD, SEGÚN SE DICE- SE CONVIERTAN EN UNA POLICÍA POLÍTICA QUE NADA TIENE QUE ENVIDIAR A LA DE HITLER O STALIN.** ¿En qué estamos? ¿Israel es una democracia o qué? ¿Puede ser democrático un Estado que somete a cerco a un millón de palestinos por la fuerza de las armas? ¿Y cómo es posible que ahora sean sitiadores de todo un pueblo los hijos, los nietos, los biznietos de quienes, como mi madre y sus hermanos y su padre rabino, padecieron el cerco zarista en los guetos, y luego, como mis primos, el encierro en los campos de concentración nazis? A los 8 años de edad mi madre presenció cómo los cosacos incendiaban la vivienda familiar y cómo mi abuela iba sacando a sus hijos de las llamas, menos a una hermanita de 2 años que murió abrasada. **¿Y ahora esos descendientes de la persecución crean guetos para los palestinos, dinamitan sus casas, los sitian por hambre, abaten sus olivos y arrasan sus cultivos cuando molestan proyectos edilicios, usurpan sus tierras aplicando esa razón de las bestias que es la fuerza?** ¿Y qué tienen que ver con el judaísmo esas políticas de Israel? Los judíos siempre fuimos perseguidos, nunca perseguidores; discriminados, nunca discriminadores; marginalizados, nunca marginadores; sitiados, nunca sitiadores. Nada tiene que ver a estas alturas el Estado de Israel con la tradición judía, la más democrática del mundo, creada desde abajo en la diáspora y conservada a lo largo de los siglos.



Sé que estas opiniones serán calificadas de antisemitas por quienes no quieren oír, ni ver, ni hablar, como los tres monos de la India. La táctica de confundir las críticas al Estado de Israel con el antisemitismo me recuerda la pretensión de la más reciente dictadura militar argentina, que llamó “campaña anti-argentina” a toda denuncia de sus crímenes. Sólo me explico la tristeza particular que las políticas genocidas del Estado de Israel me causan porque soy verdaderamente judío. Porque una vez, de niño y con fiebre altísima, mi padre se sentó junto a mi cama para leerme en idish un cuento de Sholem Aleijem. Se llamaba “Das messerl” (El cuchillito) y hablaba de los dolores del gueto.

Fuente: <http://www.taringa.net/comunidades/x-palestina/5074989/Cuando-detuvieron-a-Juan-Gelman-en-Israel.html>

EL COMENTARIO



ERNESTO ROSENBERG



GELMAN expresa claramente que " la cuestión palestina " es hoy "la cuestión judía". Porque no hay cosa históricamente más judía que la situación de terrible opresión y exilio en que resiste y vive el pueblo palestino. Para eso contabiliza el cruce de su propia historia familiar - contemporánea - de judíos ucranianos perseguidos y maganceados en Europa por el zarismo y el nazismo. **Casi dice, reclama, que para ser judío hoy hay que ser palestino o estar por los palestinos.** Casi dice que el patrioterismo racista del *Estado Colonial de Israel*, con el que se topó, es igual al del zarismo y el nazismo europeos. Dice que eso tiene poco de judío, apenas el envase; solo quedó por decir que eso es el Nazionismo. Lo deslumbrante de la carta de **GELMAN** es como la historia que te produjo ayer nunca se queda atrás y te espera como futuro. Habiendo llegado su grupo familiar como emigrante-exiliado-perseguido a Argentina y, al cabo de muchos años, al ir a *Israel* al funeral de su hermana allí exiliada-perseguida por la dictadura argentina -¿discutible si nazi también? - tener que sufrir maltrato, una mini dosis del despotismo colonial anti-palestino de los nazionistas en su estado de terror y racismo, ¿es una

"ironía' de la historia"? ¿Que los perseguidos europeos se hayan vuelto perseguidores en Palestina, que las víctimas se vuelvan verdugos porque es "lo único exitoso", que los judíos poseedores de un Estado propio se hayan vuelto nazis, es una "ironía de la historia"? **¿Responde a alguna metafísica, a alguna inspiración-fuerza del más allá?** Son las preguntas abiertas con garra y corazón por **GELMAN**, al enfocar la respuesta en qué es ser judío hoy, cuales valores se defienden. Algo a la manera del gran filósofo argentino judío **GERMÁN ROZITCHNER**. Con la notable pintura de la inmigración judía de izquierda en **ARGENTINA** de **RIVERA** en su libro "Nada que perder" se puede empezar a armar un rastro que "empieza" en **SIMÓN RADOWITZKY**, pasa por el pogromo del Once en la Semana Trágica, pasa también por el socialismo sionista y sus infelices ilusiones, por la red cultural/mutual/bancaria del PCA (hoy ICUF, Credicoop), su deriva al peronismo, y por el desproporcionado número de desaparecidos judíos de la dictadura - como los hijos de **GELMAN**.

GELMAN lo plantea como la cuestión de la democracia, y eso tiene que ver con su formación en el PC estalinista, y el arruinamiento de sus posiciones desde que la URSS fue co-firmante en 1948 de la Partición del Mandato inglés de Palestina (**una estafa que trasmitió la colonia inglesa a los colonizadores marginales judíos europeos a costa de los nativos palestinos**). Creo que la expansión del capitalismo a través de las guerras y colonizaciones hasta hoy (Irak, Afganistán, Haití, Puerto Rico...) explica mejor que las categorías formales democracia/dictadura-autoritarismo, tan imperiales, lo sucedido. A propósito: Israel es una **DEMOCRACIA COLONIAL**. El conjunto imperialista destaca el régimen, democrático-electoral (**votan para decidir cada saqueo y limpieza étnica en Palestina**). Nosotros, desde GRAMARPAL, subrayamos lo colonial como sustancial:

Judíos Antisionistas Argentina Adheridos a IJAN



EL MODO DE ACUMULAR POR SAQUEO BAJO DOMINIO MILITAR. Que también actúa al interior de los estados actuales, con tropas "propias", nacionales, contra las poblaciones nativas, como es visible al menos en toda América.



HUMILLACIONES EN EL AEROPUERTO BEN-GURION: **“AHORA USTED SABE LO QUE SOPORTARON LOS JUDÍOS”**



AMIRA HASS

TRADUCIDO PARA REBELIÓN POR J. M.

Los otros judíos

LAS HUMILLACIONES QUE SUFREN LOS PASAJEROS EN EL AEROPUERTO BEN GURION QUE OBLIGAN A REVISIONES INVASIVAS APARENTEMENTE SE JUSTIFICAN CUANDO EL PERSONAL SE REFIERE A LO QUE LOS JUDÍOS SUFRIERON DURANTE EL HOLOCAUSTO.

Sólo media hora antes de su vuelo de Israel, D. estaba casi completamente desnuda mientras una inspectora de seguridad de aspecto europeo del este tocaba sus brazos, piernas y caderas. **“ELLA TAMBIÉN PUSO SUS DEDOS EN EL INTERIOR DEL BORDE SUPERIOR DE MI ROPA INTERIOR”**, me escribió la joven, y me permito añadir brillante, estudiante de doctorado.

CONOCÍ A D. HACE VARIOS AÑOS EN UNO DE SUS VIAJES DE INVESTIGACIÓN A ISRAEL. NO ES PALESTINA NI JUDÍA. NACIÓ EN EL MEDIO ORIENTE, PERO SE CREÓ EN OCCIDENTE Y LLEVA PASAPORTE DE UN PAÍS OCCIDENTAL.

D. llegó al Aeropuerto Internacional Ben-Gurion con tres horas de adelanto a la próxima hora de salida programada. Como en todas las visitas

anteriores, se le ordenó abrir la maleta y dos equipajes de mano para una búsqueda exhaustiva.

Pero entonces, sólo 45 minutos antes del despegue, se le dijo que tendría que someterse a un registro corporal y no le estaba permitido subir al avión con su portátil.

D. me escribió en un correo electrónico: "Yo protesté diciendo:" Me niego a dejar a mi ordenador portátil... allí están todos los archivos de mi investigación... ¿CÓMO PUEDO CONFIAR EN QUE ME LOS DEVOLVERÁN?" preguntó D. a la joven blanca con ojos azules y pelo largo y lacio y a su supervisor, un hombre joven de pelo castaño. Un tercer hombre, un poco mayor (también de pelo castaño) con traje vino a mí y me dijo que si continuaba el retraso de la investigación podría perder mi vuelo bajo mi responsabilidad.

"PROTESTÉ DE NUEVO, DICIENDO QUE ELLOS ERAN LOS QUE SE ATRASARON CON LA REVISIÓN DE MI MALETA, SE TOMARON SU TIEMPO, SE DISTRAJERON CON OTROS PASAJEROS, DISCURRIENDO EN LAS TAREAS DE COMPROBACIÓN DEL CARGADOR DE MI TELÉFONO CELULAR, MIS CERÁMICAS, MI ACEITE DE OLIVA Y COSAS DIVERSAS CON OTROS DE SUS COLEGAS, MIENTRAS CHARLABAN Y BROMEABAN DURANTE EL PROCESO."

"Les dije que yo llegué antes de las tres horas requeridas para abordar mi vuelo y me hicieron esperar durante mucho tiempo mientras estaban buscando la maleta, así que si me perdía el vuelo sería su responsabilidad. Y los tres comenzaron a discutir de nuevo y decir que no, que sería mi responsabilidad".

Ninguno de tres se identificó y D. no se dio cuenta de si llevaban etiquetas con su nombre.

Me imagino a D. con sus ojos negros mirando a sus inspectores y, después de un examen rápido del equilibrio de poder, suavizando su rostro y acatando lo que se le pedía. En este caso, su mente aguda no era ninguna ventaja.

A la espera de ser cacheada en un área diferente, D. escuchó una conversación entre una mujer que hablaba con acento árabe y un israelí.

"¿Por qué me tratas así?" Decía la mujer. "Soy una vieja, estoy en una silla de ruedas. Nací en este país. Tengo la ciudadanía de aquí. ¿Crees que tengo una bomba?"

La última sacó al oficial varón joven fuera de sí y respondió de manera agresiva. ¡"No me estás escuchando! Nosotros te estamos haciendo un favor", espetó. "De esta manera usted no tiene que esperar en la cola en el aeropuerto".

Se le obligó a D. a quitarse toda la ropa a excepción de su ropa interior. También tenía la obligación de retirar el apósito protector de un dedo que protegía un corte del día anterior.

Después de que la mujer de aspecto de "Europa del Este" "rastró sus dedos enguantados sobre el cuerpo de D., también se mostró muy interesada en

mi pelo”, escribió D., “y pasó sus dedos a lo largo de mi cuero cabelludo para ver si había algo en mi pelo”.

A medida que la mujer policía la tocaba, D. escribió que la mujer dijo: “Disculpe las molestias, señora. Le dije que no lo llamase molestia. “No lo llames de esa manera. Es una humillación”. Ella respondió: “Siento que lo vea así”. Yo le respondí: ”No es así como yo lo veo. Esto es lo que están haciendo. Ustedes humillan a la gente”.

“Y entonces, con toda seriedad, ella responde: ‘BUENO, AHORA YA SABES LO QUE NOS HICIERON EN ALEMANIA’.

En ese momento estaba de espalda a ella. Me di la vuelta para mirarla. Simplemente la miré encolerizada y le dije: ‘¿En serio? ¿Y qué te produce eso, entonces? Con una cara en blanco respondió: “No lo sé, señora”.

Respondí a D. en un correo electrónico: “El control de seguridad, el desperdicio del tiempo, la condescendencia, creo todo eso porque he escuchado testimonios similares. Pero, ¿un comentario tan estúpido? Si algún otro me dijera tal cosa, yo no lo habría creído”.

D. contestó: “Yo estaba totalmente sorprendida cuando escuché el comentario, por la forma franca y reveladora que tenía. Y en este punto mi cuerpo se puso contra mí y mis lágrimas ya estaban empezando a fluir, a pesar de mi fuerte tono. Tuve que dar la vuelta y enfrentarme a ella para asegurarme de que no estaba bromeando. Cuando me di cuenta de que estaba hablando en serio, le pregunté qué hice”.

El cacheo corporal tomó 20-25 minutos, según la estimación de D. Todavía faltaban 25 minutos para que el avión despegara. El resto del trayecto hasta la puerta fue rápido, incluso la entrega del portátil a otra gente de seguridad a cambio de algún tipo de recibo.

Varios días después de aterrizar en la ciudad donde vive, D. fue al aeropuerto a recoger su portátil. Amigos que conocen acerca de las computadoras revisaron el ordenador portátil y dijeron que sospechaban que los datos fueron descargados, tal vez para un futuro monitoreo.

No recabé ningún comentario de la Autoridad de Aeropuertos de Israel. Ellos sólo darían la respuesta convencional: “Todo se lleva a cabo de acuerdo con las instrucciones de los oficiales de seguridad [lo que significa del servicio de seguridad Shin Bet], de acuerdo con la ley, y lamentamos las molestias causadas al pasajero”.

PERO ESA NO ES LA RAZÓN POR LA QUE RENUNCIÉ A PRECUNTAR. TANTO D. COMO YO TEMEMOS LA VENGANZA DEL APARATO BUROCRÁTICO DE SEGURIDAD. DENUNCIAR ABIERTAMENTE LO QUE OCURRE DETRÁS DEL ESCENARIO EN EL AEROPUERTO BEN-GURION PODRÍA SER COSTOSO EN EL FUTURO DE D. PODRÍA VER “DENEGADA LA ENTRADA POR MOTIVOS DE SEGURIDAD”.

Fuente: <http://www.haaretz.com/news/features/.premium-1.567157>



...MIENTRAS TANTO EN PALESTINA



DE LA PRENSA DIGITAL:



ISRAEL HABRÍA ELIMINADO A VARIOS DE LOS AUTORES DEL ATENTADO A LA AMIA



LO ASEGURÓ EN UNA ENTREVISTA EL EX EMBAJADOR DE ISRAEL EN NUESTRO PAÍS, ITZHAK AVIRAN. CASI 20 AÑOS DEL ATAQUE A LA AMIA, EL EX EMBAJADOR DE ISRAEL EN LA ARGENTINA EN ESE MOMENTO, ITZHAK AVIRAN, ADVIRTIÓ QUE "LA GRAN MAYORÍA DE LOS CULPABLES" DEL ATENTADO FUE ABATIDA POR ISRAEL. ADEMÁS, EXIGIÓ RESPUESTAS AL ESTADO ARGENTINO SOBRE LOS ATENTADOS CONTRA LA EMBAJADA DE ISRAEL Y LA MUTUAL JUDÍA EN BUENOS AIRES Y CRITICÓ AL CANCILLER HÉCTOR TIMERMAN POR HACER "COSAS ANTIISRAELÍES Y ANTIJUDÍAS".

"La gran mayoría de los culpables ya está en el otro mundo, y eso lo hicimos nosotros", sostuvo Aviran en una entrevista con la Agencia Judía de Noticias, cuando lo interrogaron sobre la impunidad que pesa sobre los ataques con bomba perpetrados en marzo de 1992 contra la embajada de Israel, que dejó

29 muertos y 200 heridos y en julio de 1994 contra la mutual AMIA, que dejó 85 muertos y unos 300 heridos.

Esto supondría una operación punitiva de los servicios secretos israelíes similar a la organizada contra los terroristas palestinos que asesinaron a once atletas israelíes durante los Juegos Olímpicos de Munich en 1972.

Aviran, que fue embajador del Estado de Israel en la Argentina entre 1993 y 2000, y estaba a dos cuadras de la AMIA el 18 de julio de 1994, el día del atentado a la mutual, dijo que "sabían quiénes eran los autores del atentado de la Embajada, y lo hicieron la segunda vez". "Después vino la lucha con el gobierno argentino para encontrar a los culpables, que sabemos quiénes fueron y la gran mayoría ya se encuentra en el otro mundo", insistió.

Pero afirmó que "con esto no se termina la aritmética, y si bien no estoy en posición de pedirle algo al Gobierno argentino, todavía necesitamos una respuesta de todo lo que pasó"

ADEMÁS, AVIRAN CRITICÓ AL MEMORÁNDUM FIRMADO POR LA ARGENTINA E IRÁN PARA TRATAR DE ESCLARECER EL ATAQUE, QUE CALIFICÓ DE "FARSA", MIENTRAS HAY OCHO EXFUNCIONARIOS IRANÍES IMPUTADOS POR LA JUSTICIA ARGENTINA, ENTRE ELLOS EL EXMINISTRO DE DEFENSA, AHMAD VAHIDI, EL EXPRESIDENTE ALÍ RAFSANJANI (1989-1997) Y EL EXCONSEJERO CULTURAL IRANÍ EN ARGENTINA MOSHEN RABBANI.

"Lo más importante -añadió- es que, después de tantos años, desde Israel estoy escuchando que (Héctor) Timerman, el famoso canciller argentino, quiere hacer una comisión para encontrar a los culpables de los atentados con los iraníes, que fueron los principales responsables de los mismos".

"TIMERMAN TIENE UNA HISTORIA BASTANTE PROBLEMÁTICA CON NOSOTROS (LOS ISRAELÍES): ANTES SU PADRE (JACOBO), A QUIEN SALVAMOS (DE LA ÚLTIMA DICTADURA ARGENTINA Y A CAMBIO) SOLO RECIBIMOS DE ÉL INJURIAS, Y DESPUÉS EL HIJO, QUE HACE ESTAS COSAS, QUE SON ANTIISRAELÍES Y ANTIJUDÍAS", DENUNCIÓ.

Asimismo, Aviran afirmó que "ni (Carlos) Menem, ni (Fernando) de la Rúa, ni los que vinieron después hicieron algo para esclarecer lo que pasó".

"Los investigadores terminaron imputados, como el juez (destituido Juan José) Galeano y (el ex comisario Jorge) Palacios. En el tiempo que estuve allá, creo que los dos hicieron un buen trabajo, pero después los sacaron y quienes empezaron a investigar nuevamente todavía no les dieron una respuesta de qué pasó al gobierno israelí y la comunidad judía en la Argentina", aseveró.



ISRAEL NIEGA QUE MATARA A LOS AUTORES DEL ATAQUE A LA AMIA



*EL EX EMBAJADOR DE ISRAEL en Argentina,
ITZHAK AVIRAN*

EL GOBIERNO DE ISRAEL HA NEGADO QUE MATARA A LOS AUTORES DEL ATENTADO PERPETRADO EL 18 DE JULIO DE 1994 EN LA SEDE DE LA ASOCIACIÓN MUTUAL ISRAELITA ARGENTINA EN BUENOS AIRES, DESMINTIENDO ASÍ AL QUE FUERA SU EMBAJADOR EN EL PAÍS SUDAMERICANO ITZHAK AVIRAN.

En una entrevista concedida a Israel Radio, el portavoz del Ministerio de Exteriores Yigal Palmor ha asegurado que Aviran "está completamente desconectado de la realidad". "No hay verdad en su acusación y, por tanto, no hay que darle importancia", ha sostenido.

EL PASADO JUEVES, AVIRAN, QUE FUE EMBAJADOR ISRAELÍ EN ARGENTINA ENTRE 1993 Y 2000, REVELÓ QUE "LA MAYORÍA DE LOS RESPONSABLES (DE ESTE ATENTADO) YA NO ESTÁN EN ESTE MUNDO". "LO HICIMOS NOSOTROS MISMOS", DIJO, EN UNA ENTREVISTA A LA AGENCIA DE NOTICIAS JUDÍA AJN.

Además, acusó a los ex presidentes argentinos Carlos Menem (1989-1999) y Fernando de la Rúa (1999-2001) de "no hacer nada para llegar al fondo de este asunto". "Todavía necesitamos respuestas (del Gobierno argentino)", afirmó.

EL MINISTRO DE EXTERIORES DE ARGENTINA, HÉCTOR TIMERMANN, HA CONSIDERADO QUE LAS REVELACIONES DE AVIRAN "SON DE UNA EXTREMA GRAVEDAD" PORQUE CORROBORAN QUE SE "OCULTÓ INFORMACIÓN A LA JUSTICIA ARGENTINA".

"Sin duda, si se hubiese cooperado, como indican los tratados internacionales, tal vez los culpables ya estarían purgando por sus crímenes y los familiares podrían, finalmente, saber que las

¿Aparecerá el Madiba Palestino?



*El apartheid SIONISTA en
Palestina vs. el apartheid
DISCRIMINATIVO practicado
en la Republica de Sudáfrica.
Sionismo=discriminación*

¿Aparecerá el Madiba Palestino?



Por: Dr. Nazmi Khazouz. CONSEJO EDITORIAL

UNA BREVE HISTORIA DEL APARTHEID SURAFRICANO

El estado de segregación racial fue impuesto por los colonos blancos (Afrikáners) de origen holandés durante tres siglos en el continente africano. Al final de la segunda guerra de Boer en 1902 comienza el predominio británico sobre el sur africano constituido por los cuatro estados de Sudáfrica, Rhodesia, Namibia y Botsuana. En 1910 se prohibió el acceso al parlamento a los negros, la oposición de la mayoría negra condujo a la creación del Congreso Nacional para luchar contra estas políticas injustas del gobierno. Y en 1913 se permitió la apropiación por esa mayoría de solo el 13% de la extensión del país.

El término "Apartheid" (palabra germánica de origen holandés que significa estado de aparte) es una denominación a la implantada ley en el sur de África durante la legislatura del partido Nacional desde 1948 hasta 1994, bajo la cual la mayoría nativa negra fue apartada del gobierno y obligada a vivir en segregadas áreas de residencia, según la clasificación optada por el gobierno de apartheid, liderado por el clérigo protestante Daniel François Malan que dividió la población en cuatro diferentes clases: blanca (21%); negra (68), de color mulata e india (que juntas alcanzaron 11%).

Esta política ha sido muy criticada en ámbito internacional y dio lugar a diversas sanciones económicas y boicot por numerosas instituciones y países, ratificadas por las instancias internacionales. La "Convención para la Supresión y Castigo del Crimen de Apartheid" fue aprobada por la Asamblea General de la ONU en 1973¹ en contra de los crímenes de lesa humanidad practicada por los gobiernos de apartheid. Igualmente el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional aprobada en 1998 contempla el apartheid como de lesa humanidad en su artículo 7 y considera como tal los "actos inhumanos" contemplados en el propio Estatuto "cometidos en el contexto de un régimen institucionalizado de opresión y dominación sistemáticas de un grupo racial sobre uno o más grupos raciales y con la intención de mantener ese régimen".

La región del Sudoeste de África conocida hoy día como Namibia y cuya historia comienza en 1793 cuando fue reclamada por los holandeses y en 1815 fue anexionada a la colonia británica de Cabo de Buena Esperanza considerándola como una provincia de facto. También fue sometida al régimen segregacionista de Sudáfrica hasta su plena independencia en 1989 tras más de dos décadas de guerras e incertidumbre.

En realidad fue la derrota de ejército sudafricano en Angola y gracias a la ayuda de Cuba es cuando el aliento para derrotar al régimen racista de apartheid tuviera su fuerza a manos de la persistencia del carismático líder Nelson Mandela. Por otra parte y para prolongar su sistema racista el estado de Rhodesia (actual Zimbabwe) con capital en Salisbury se independizó el 11 de noviembre de 1965 del Reino Unido y siguió siendo un régimen no reconocido hasta 1979.

Es verdad que algunos países occidentales no apoyaran a ese régimen pero tampoco lo condenaron enérgicamente. Muchos mantuvieron estrechas relaciones de intercambio

¹ <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=biblioteca/pdf/1426>

¿Aparecerá el Madiba Palestino?

comercial y sanitario, alegando causas humanitarias, por ejemplo el caso de los EE UU. Todas las administraciones de la Casa Blanca y durante los años 1970 y 1980 han condenado el régimen de apartheid israelí pero se opusieron enérgicamente a imponer sanciones económicas.²

El país que se benefició más del boicot mundial, al quedarse el margen de cooperación e intercambio mucho más amplio del cual sacaría buen provecho alcanzando el campo NUCLEAR y el suministro de uranio sudafricano, fue Israel. Occidente fue obligado a retirar su apoyo al régimen fascista que duraría más de tres décadas cuando vio inminente la victoria del movimiento de Mandela, que y aun así, mantuvo al que fuera presidente (1994-99) de Sudáfrica en la lista de terroristas hasta 2008. ¡Curiosa y paradójica actitud!

APARTHEID ISRAELÍ

En cambio el apartheid israelí sí que se practica aunque siga encubierto, por no referirse a ello en la prensa, o por tanto elogio a una farsante democracia en Israel por parte de los mentores países occidentales. En realidad entre el gobierno de Sudáfrica del apartheid e Israel hay mucho parecido y estas comparaciones son cada vez más incómodas para esa entidad. La analogía sudafricana y las llamadas al boicot se abren paso y convencen ya a numerosos escritores, artistas, instituciones científicas, universitarias y eclesiásticas. Hasta el Congreso de Sindicatos Sudafricanos (COSATU), bien reconocida su actividad como una veterana organización contra el apartheid sudafricano, también se ha sumado a la campaña internacional de boicot.

VOCES JUDÍAS CONDENAN EL APARTHEID ISRAELÍ

Como señaló la activista israelí **Nurit Peled**, el estado israelí "no es una democracia, es una etnocracia".

Incluso **Michael Ben Yair**, ex fiscal general de Israel y ex miembro de su Corte Suprema, ha declarado: "Hemos elegido con entusiasmo convertirnos en una sociedad colonial, ignorando los tratados internacionales. Expropiando tierras, transfiriendo colonos desde Israel a territorios ocupados, robando y justificando todas nuestras actividades. Al desear con pasión quedarnos con los TT OO hemos desarrollado dos sistemas judiciales, uno progresista y liberal para Israel y otro cruel e injusto para territorios ocupados. Hemos establecido de hecho un régimen de Apartheid en los TT OO".

Alon Liel, que fue embajador israelí en Suráfrica a principios de los años 90, cuando en aquel país todavía seguían en vigor numerosas leyes del apartheid, alertaba a finales de 2011 del peligro que Israel adoptara una ley muy parecida a una que regía entonces en el país africano. Al igual que la ley surafricana, la presentada en el Parlamento israelí tiene por objetivo impedir la llegada de fondos desde el exterior a las organizaciones de derechos humanos. Su puesta en práctica "congelaría la democracia en Israel y lo que queda de nuestra sociedad", escribía el embajador.

El reconocido arzobispo sudafricano y premio Nobel de la Paz Desmond Tutu ha declarado en numerosas ocasiones que la situación de los palestinos bajo la ocupación es muy similar a la de los negros durante la era del apartheid en Sudáfrica, y defiende así mismo la campaña de boicot como la mejor y más fructífera estrategia que la sociedad civil mundial puede adoptar para poner fin a las injusticias y las violaciones de derechos y lesa humanidad de los palestinos perpetrados continuamente por un estado, el israelí.

² <http://countrystudies.us/south-africa/84.htm>

¿Aparecerá el Madiba Palestino?

Según la Vanguardia, Israel y Sudáfrica olvidarían las diferencias ideológicas del pasado e iniciarián una estupenda y muy fructífera relación. En ese tiempo Israel y Sudáfrica han trabajaron en proyectos encaminados a desarrollar tecnología militar del más alto nivel. Israel prestó a Sudáfrica ayuda militar en el conflicto con Angola. El enemigo a combatir era el comunismo. Mientras, los pasaportes sudafricanos no sirven para viajar por el mundo, salvo que el destino sea Israel. Israel, el amigo fiel.

En reportaje de *El Mundo* de hace 3 años señaló que "el 40% de los impuestos que ingresa la ciudad (refiriendo a la ciudad santa AlQuds) son pagados por los ciudadanos palestinos" y que no reciben nada, absolutamente nada a cambio como prestaciones municipales, ayudas de enseñanza en los colegios. Todo lo contrario confisca casas, cierra centros algunos de ellos religiosos de siglos de actividad, niega todo tipo de reformas y no hablamos de solicitudes de nueva construcción..., y prosigue el periódico en su artículo "Israel practica encubiertamente una política de **limpieza étnica**, declarando ilegales a ciudadanos palestinos,

LA PROPIA SOCIEDAD JUDÍA DENTRO DE ISRAEL ESTÁ DIVIDIDA

Nada más oportuno resulta hablar de un tipo de apartheid muy particular contra un sector de la propia sociedad israelí, ya que una minoría israelí, los radicales ortodoxos, (que actualmente son más del 12% de la población y en crecimiento dado el alto índice de natalidad y su exención de servicio militar, del cual nadie del resto de la población puede escapar, e incluso y desde hace un año se están promulgando leyes para obligar a los árabes palestinos a cumplir con ella) que practica, de facto, la segregación contra las mujeres de forma continuada y constante, bajo el beneplácito de las autoridades de Tel Aviv, y que ven a las mujeres valer menos que nada, además de ser una fuente inagotable de tentaciones, por lo que se le obliga a cubrirse de pies a cabeza, a ocupar la parte trasera de los medios de transporte, a caminar por otra acera e incluso para entrar a los hospitales deben de hacerlo por puertas separadas. Esta discriminación y repulsa alcanza las niñas menores de edad que pueden ser agredidas si se visten de forma "provocativa" según el agresor.

¿No es esta amenaza de libertad de acción en contra de la jactanciosa y única democracia en la región y de la cual ostentan mucho el gobierno israelí y la prensa sionista?

Sin embargo, sería un error pensar que solo los ultraortodoxos radicales sean una amenaza para su particular "democracia". Hace dos años el rabino Ovadia Yosef, líder del partido Shas, pilar fundamental a la hora de buscar alianza para la formación de los gobiernos, dictaminó que durante el sabbath los médicos no deben atender a quienes no sean judíos o a quienes siéndolo, no profesan la religión.

¿QUÉ HA HECHO OCCIDENTE PARA CONDENAR EL APARTHEID ISRAELÍ? PUES, HASTA HACE POCO NADA.

Ahora bien, no importa todo lo que haga occidente de derramar las lágrimas de cocodrilo y asista a la ceremonia fúnebre de Tata Madiba, y se perdone a occidente una vez por todo lo que cometió durante siglos de robar las riquezas de otros pueblos y esclavizarlos, siempre estará este occidente culpable, tachado de injusto y cómplice. Ese gesto interesado en ser perdonado y reconciliador para enmendar daños del reciente pasado, será siempre corto e insuficiente mientras ocurran otras barbaridades, iguales o peores como las afigidas por el régimen de apartheid israelí contra los derechos de la humanidad en otras regiones y principalmente en Palestina.

El reconocimiento de occidente de la pesadumbre ocasionada por el largo periodo de colonialismo que se colmó con la discriminación racista de los gobiernos de Pretoria y de Rhodesia en Sudáfrica y en contra de las reivindicaciones pacifistas del partido nacional liderado por Nelson Mandela, vino ahora treinta años más tarde tras la muerte del líder

¿Aparecerá el Madiba Palestino?

carismático de aquel movimiento. Occidente demuestra señales de entendimiento con un aparente y falso remordimiento de su conciencia. Todos sabemos el papel de apoyo diplomático que brindó occidente, y en especial, el Reino Unido, en todos los aspectos desde la ayuda militar, la financiera y el suministro de armas hasta que se comprendiera y cambiara de actitud al ver la imparable caída del régimen.

Ese occidente incluidas las NN UU, las instituciones internacionales que son activas en defensa de los DD HH, y en especial el gobierno del Reino Unido que fue y es el primer culpable de los sufrimientos de los palestinos por favorecer y apoyar la creación de otro estado gemelo de apartheid, este gobierno y sus herederos estarán siempre reclamado de rectificar o aliviar tantos daños causados por su política imperialista de la cual no puede desenlazarse.

¿Dónde están los países que se sumaron al boicot al apartheid de Sudáfrica y por qué se ausentan ahora a pesar de tener la misma razón?

¿Dónde están las personas o gobiernos cuyas tímidas voces en apoyo al boicot apenas se perciben, por qué no escuchan su subconsciente que les dice que en su silencio no dejan de ser cómplices con el agresor?

¿Dónde y mil dóndes?



WEB OFICIAL DE LAS EDICIONES PALESTINA DIGITAL

REVISTA, DIARIO Y MUSEO



www.palestinadigital.com

NO COMPRES APARTHEID SOLIDARIDAD CON PALESTINA



www.boicotisrael.net/sodastream

SodaStream (empresa israelí que trabaja en los territorios palestinos ocupados) presenta a Scarlett Johansson como su primera Embajadora Global de Marca

Scarlett Johansson embajadora del Apartheid en Palestina



Su cuartada fue ser embajadora de Oxfam

Una más de este montón de deshumanizados: SCARLETT JOHANSSON se convierte en la nueva cara de Sodastream. Sodastream ha sido durante mucho tiempo el foco de las protestas internacionales, especialmente por el movimiento el Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS) ya que su planta de fabricación está ubicada en un asentamiento ilegal israelí en la Cisjordania



Oxfam CRÍTICA a su embajadora Scarlet Johansson

HA APARECIDO EN UN ANUNCIO DE UNA EMPRESA ISRAELÍ QUE TRABAJA EN TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS

OXFAM HA CRITICADO ESTE JUEVES A LA ACTRIZ ESTADOUNIDENSE SCARLETT JOHANSSON, QUE ES EMBAJADORA DE LA ORGANIZACIÓN, POR PARTICIPAR EN UN ANUNCIO DE LA EMPRESA ISRAELÍ SODASTREAM INTERNATIONAL LTD, QUE TRABAJA EN LOS TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS.

En su página web, Oxfam ha indicado que "respeta la independencia" de sus embajadores, si bien ha matizado que "las empresas que operan desde asentamientos israelíes agravan la pobreza y las violaciones de los derechos de las comunidades palestinas" a las que la organización apoya a través de sus proyectos.

"Así, Oxfam se opone a cualquier actividad comercial que provenga de estos asentamientos, ilegales conforme al Derecho Internacional", ha detallado. "Hemos expresado nuestras preocupaciones a la señora Johansson y hemos entablado un diálogo para debatir estas cuestiones tan importantes", ha remachado.

ÚLTIMA HORA:

Oxfam ha retirado la condición de embajadora a Scarlet Johansson por seguir con la publicidad de SodaStream. La actriz prefirió la colaboración con los sionistas a estar con las misiones humanitarias

¿Está llegando la campaña de BDS contra Israel a un momento decisivo?



Aljazeera Traducido del inglés para Rebelión por: Beatriz Morales Bastos.





¿ESTÁ LLEGANDO LA CAMPAÑA DE BDS CONTRA ISRAEL A UN MOMENTO DECISIVO? POR: *OMAR BARGHOUTI

En la cima de su poderío económico y militar (particularmente nuclear), Israel se siente inusitadamente vulnerable pero, irónicamente, en este caso la amenaza procede de un movimiento no violento anclado en el derecho internacional y en la Declaración Universal de Derechos Humanos. El pasado mes de junio el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu clasificó al movimiento global dirigido por palestinos de boicot, desinversiones y sanciones a Israel (BDS) de "amenaza estratégica" para el régimen de ocupación, colonización y apartheid de Israel al decidir asignar al ministro de Asuntos Estratégicos toda la responsabilidad de la lucha contra este movimiento.

Este cambio espectacular es un reflejo del fracaso de la bien engrasada campaña israelí "Marca Israel" dirigida por el Ministerio de Exteriores desde que en 2005 se lanzó la campaña de BDS y que

considera que la cultura es una herramienta de propaganda y cuya lógica es utilizar a los artistas y escritores israelíes para mostrar al mundo "la cara más hermosa de Israel".

El hecho de que muchas personas de conciencia de todo el mundo se hayan dado cuenta de que se puede acabar con la impunidad de Israel únicamente por medio de la resistencia popular interna unida a una presión y exigencia de responsabilidades continuas y consecuentes moralmente ha dado un gran impulso a las campañas de BDS. El brutal e ilegal bloqueo de Israel a Gaza, la constante construcción de ilegales colonias y de un muro de separación en la ocupada Cisjordania, su "estrategia de judaización" de Jerusalén, Galilea,

el valle del Jordán y del Naqab (Néguev) tal como señalan varios informes oficiales de las Naciones Unidas, su adopción de nuevas leyes racistas y su negación de los derechos de los refugiados palestinos, todo ello ha alejado a muchos de quienes entonces apoyaban a Israel.

Los éxitos de la campaña de BDS en estos dos últimos años pueden ser el factor que ha puesto nervioso al régimen israelí. El [apoyo del Congreso Nacional Africano](#) al movimiento en diciembre de 2012, el apoyo al BDS y la cancelación de espectáculos por parte de artistas y grupos de música de fama internacional, la decisión de uno de los científicos más importantes del mundo, [Stephen Hawking](#), de respetar el boicot y cancelar su participación en una conferencia en la Universidad Hebreo y la reciente avalancha de resoluciones de boicot de [asociaciones académicas estadounidenses](#) han contribuido a que se considere que el movimiento de BDS está alcanzando su momento sudafricano.

Pero la valoración de Israel por parte de la opinión pública mundial se está deteriorando últimamente debido a dos factores fundamentales: **el poder moral del movimiento de BDS, incluido su crucial componente anticolonial israelí y el giro de Israel hacia la extrema derecha.** Según una encuesta realizada por la BBC en 2013, Israel comparte con Corea del Norte el puesto de [tercer país peor considerado del mundo](#) en opinión de amplias mayorías europeas y de otras partes.

¿QUÉ ES EL BDS?

El [llamamiento de BDS](#) fue lanzado el 9 de julio de 2005 por una alianza de más de 170 partidos, sindicatos, redes de refugiados, ONG y asociaciones de base

El llamamiento de BDS fue lanzado el 9 de julio de 2005 por una alianza de más de 170 partidos, sindicatos, redes de refugiados, ONG y asociaciones de base palestinas

palestinas que pedían a las organizaciones de la sociedad civil internacional y a las personas de conciencia “**IMPONER UN AMPLIO BOICOT E IMPLEMENTAR INICIATIVAS DE DESINVERSIÓN CONTRA ISRAEL SIMILARES A LAS APLICADAS A SUDÁFRICA DURANTE LA ERA DEL APARTHEID**”.

En concreto, la campaña de BDS pide el fin de la ocupación israelí de los territorios palestinos y demás territorios árabes ocupados desde 1967 (incluido el desmantelamiento del Muro y de las colonias), el fin del sistema israelí de discriminación racial de los ciudadanos palestinos y que se respete el derecho inherente de los refugiados palestinos a retornar a los hogares de los que son originarios, un derecho sancionado por las Naciones Unidas.

Estos tres derechos básicos corresponden a los tres principales componentes del pueblo palestino: **los palestinos y palestinas de Gaza y Cisjordania, incluido Jerusalén Oriental (el 38% del pueblo palestino, según estadísticas de 2011), de los territorios de 1948 que viven bajo el apartheid israelí (el 12%) y del exilio (el 50%).** Más de dos terceras partes del pueblo palestino son personas refugiadas o desplazadas internas.

PODER BLANDO EN FUNCIONAMIENTO

Figuras de la talla e influencia pública de Desmond Tutu, Roger Waters, Naomi Klein, Alice Walker, Judith Butler, John Berger, Ken Loach, Angela Davis, Arundhati Roy, Marcel Khalife y Aijaz Ahmed han llegado a la conclusión de que, al igual que

ocurrió en la lucha contra la Sudáfrica del apartheid, la campaña BDS es fundamental para obligar a Israel a cumplir sus obligaciones según el derecho internacional.

Al pedir a las personas de conciencia del mundo que ayuden a acabar con el sistema de opresión de Israel basado en tres facetas el movimiento de BDS no está pidiendo nada heroico, sino cumplir con la profunda obligación moral de no ser cómplices de la opresión. Dados los miles de millones de dólares que los Estados occidentales, especialmente Estados Unidos y Alemania, prodigan anualmente a Israel y el lucrativo comercio militar con Israel, **los contribuyentes de estos países están subvencionando de hecho las violaciones por parte de Israel del derecho internacional en un momento en el que los programas sociales nacionales están sufriendo graves recortes, aumenta el paro y se está devastando el medio ambiente.** Poner fin a la complicidad con los crímenes israelíes no solo es bueno para los palestinos, sino que sin lugar a dudas lo es también para el “99%” de personas de todo el mundo que luchan por la justicia social y económica, y en contra de la guerra perpetua.

BASÁNDOSE EN SU ASCENDIENTE GLOBAL, EL MOVIMIENTO DE BDS (DIRIGIDO POR LA MAYOR COALICIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL PALESTINA, EL COMITÉ NACIONAL DE BDS, BNC POR SUS SIGLAS EN INGLÉS) SE ESTÁ EXTENDIENDO POR TODO EL MUNDO Y LOGRANDO VICTORIAS SIGNIFICATIVAS.



american
studies
association

Hace solo unos días la [Asociación de Estudios Estadounidenses adoptó el boicot académico](#) a Israel con el sorprendente apoyo de la mayoría de sus miembros. En abril la [Asociación para Estudios Asiático-Estadounidenses](#) se convirtió en el primer

organismo académico de Estados Unidos que adoptaba el boicot académico a Israel. Aproximadamente al mismo tiempo la [Federación de Estudiantes Belgas Francófonos](#) (FEF, por sus siglas en francés), que representa a unos 100.000 miembros, adoptó el boicot a las instituciones académicas israelíes, al igual que el [Sindicato de Profesores de Irlanda](#). En marzo de 2011 la [Universidad de Johannesburgo](#) cortó sus relaciones con la Universidad Ben Gurion debido a las violaciones de derechos humanos.

Los consejos de estudiantes de varias universidades de norteamérica, incluida la [Universidad de California, Berkeley](#), adoptaron la desinversión de compañías que se benefician de la ocupación de Israel.

LA LISTA SIGUE Y

SIGUE

Han dado su apoyo a la campaña de BDS las principales federaciones de sindicatos internacionales que cuentan con millones de miembros en Sudáfrica, Gran Bretaña, Irlanda, India, Brasil, Noruega, Canadá, Italia, Francia, Bélgica y Turquía, entre otros países.

Veolia, una empresa cómplice de la ocupación israelí, ha perdido contratos, o ha tenido que retirar su oferta, por valor de miles de millones de dólares, sobre todo en Suecia, Reino Unido, Irlanda y últimamente en Estados Unidos.

La mayor empresa de seguridad del mundo, [G4S](#), está experimentando importantes fracasos simbólicos debido al activismo de las campañas de BDS en Noruega, Sudáfrica, el Parlamento Europeo, varias universidades británicas y otros lugares debido a su relación con las cárceles israelíes en las que se tortura

a las presas y presos palestinos, incluidos menores, y con varios proyectos que violan el derecho internacional. Admitiendo el daño que las campañas de BDS han causado a su reputación, **G4S ya ha prometido ir suprimiendo paulatinamente su vinculación con las violaciones por parte de Israel del derecho internacional.**

La cadena de supermercados británica Co-op, la quinta mayor de Reino Unido, ha adoptado la política de boicotear a las compañías que operan en los territorios palestinos ocupados.

El año pasado la Iglesia Metodista Unida pidió el boicot a los productos de las colonias israelíes, lo mismo que la Iglesia Presbiteriana de Estados Unidos y la Iglesia Unida de Canadá. La Iglesia Menonita de Estados Unidos fue aún más lejos al decidir no invertir en ninguna compañía que estuviera implicada en la ocupación israelí.

El gobierno holandés ha “disuadido” públicamente a las empresas holandesas de hacer negocios con entidades israelíes en los territorios palestinos ocupados, lo que ha llevado a la principal empresa constructora holandesa, Royal Haskoning DHV, a retirarse de un proyecto de tratamiento de aguas residuales con el ayuntamiento israelí en el ocupado Jerusalén Este. **En el mismo contexto, la compañía pública de aguas holandesa Vitens también ha puesto término a un contrato con la compañía nacional de aguas israelí Mekorot.**

En esta misma línea, el gobierno británico ha publicado directrices relativas a los negocios con las ilegales colonias israelíes. Esta medida está en continuidad con la publicación de las directrices de la Unión Europea contra la financiación de proyectos y entidades israelíes ubicadas en los territorios palestinos.

La compañía de ferrocarril controlada por el gobierno alemán Deutsche Bahn se retiró de un proyecto israelí que invadía territorio palestino y funcionarios de ministerio de Exteriores alemán informaron a representantes de la sociedad civil

palestina que han aconsejado a todas las instituciones académicas que eviten establecer relaciones con Ariel, una colonia-facultad israelí en Cisjordania.

La violenta represión, la limpieza étnica y el bloqueo contra los palestinos de Israel están aumentando, pero el hecho de que el movimiento global de BDS esté ganando la batalla de los corazones y de las mentes por todo el mundo nos da la esperanza de que venceremos. PUEDE QUE ESTEMOS LLEGANDO A UN PUNTO DE INFLEXIÓN.

***OMAR BARGHOUTI ES UN ACTIVISTA EN FAVOR DE LOS DERECHOS HUMANOS INDEPENDIENTE PALESTINO Y MIEMBRO FUNDADOR DEL MOVIMIENTO DE BDS. Es autor de BOYCOTT, DIVESTMENT, SANCTIONS: THE GLOBAL STRUGGLE FOR PALESTINIAN RIGHTS (HAYMARKET: 2011).**

FUENTE: IS BDS' CAMPAIGN AGAINST ISRAEL REACHING A TURNING POINT? - AL JAZEERA (22/12/2013). TRADUCCIÓN DE REBELIÓN (3/01/2014).

Las noticias 17/01/2014:

TENSIÓN ENTRE ISRAEL Y LOS PRINCIPALES PAÍSES DE LA UE POR LOS ASENTAMIENTOS

El anuncio de Israel de que construirá 1.400 nuevas viviendas en Cisjordania y Jerusalén ha elevado la tensión diplomática entre el Gobierno de Benjamín Netanyahu y los principales países de la Unión Europea. Ayer, Israel convocó a los embajadores de España, Francia, Reino Unido e Italia, para acusarles de “parcialidad” a favor de los palestinos, después de que estos cuatro países, más Alemania, hicieran lo mismo con el embajador israelí en sus capitales, para protestar por la política de asentamientos.

TRIUNFO DEL BDS- DE LA PRENSA:

EMPRESARIOS ISRAELÍES PEDIRÁN A NETANYAHU UN ACUERDO DE PAZ CON LOS PALESTINOS / UN GRUPO DE CIEN EMPRESARIOS LÍDERES ISRAELÍES PEDIRÁN AL PRIMER MINISTRO, BINIAMÍN NETANYAHU, QUE CIERRE LO ANTES POSIBLE UN ACUERDO DE PAZ CON LOS PALESTINOS PORQUE EL CONFLICTO SUPONE UN LASTRE PARA LA ECONOMÍA LOCAL Y AMENAZA CON LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES A ISRAEL. / "EL MUNDO PIERDE LA PACIENCIA Y LA AMENAZA DE SANCIONES CRECE", SERÁ EL MENSAJE QUE LA DELEGACIÓN EMPRESARIAL LLEVARÁ LA SEMANA QUE VIENE AL FORO ECONÓMICO DE DAVOS, DONDE SE DEDICARÁ TODA UNA JORNADA AL CONFLICTO DE ORIENTE MEDIO.





AL FANAR: FUNDACIÓN PARA
EL CONOCIMIENTO ÁRABE / PEDRO ROJO PÉREZ

EL BOICOT AMENAZA A LA ECONOMÍA ISRAELÍ

السافير
صوت الذين لا صوت لهم

HILMI MUSA, AL SAFIR, 21/01/2014

المقاطعة تهدد الاقتصاد الإسرائيلي:

TRADUCCIÓN: MÓNICA CARRIÓN OTERO

MADE IN ISRAEL



BOICOT!

El debate político que se mantiene en Israel en torno a los riesgos del boicot económico al Estado hebreo al no haberse logrado la paz en la zona ni solucionado la causa palestina, está subiendo de tono. La cúpula de la economía israelí se prepara para advertir al presidente del gobierno, Benjamín Netanyahu, en el próximo foro de Davos, del efecto destructivo del desplome de las negociaciones políticas para la economía del país. Los temores actuales se centran esencialmente en el fenómeno del creciente boicot europeo a los productos israelíes y en la posibilidad de que ese fenómeno se extienda por todo el mundo. Otras voces como la de Naftali Bennet, ministro de Economía israelí y presidente del partido de ultraderecha Habayit Hayehudi, opinan lo contrario, es decir, que la solución del Estado palestino es lo que acabaría con la economía israelí.

El diario *Yedioth Ahronoth* publicaba el 20 de enero en portada una noticia según la cual, el sector económico estaría pidiendo a Netanyahu un arreglo político urgente. Cerca de cien grandes empresarios acudirán a Davos dentro de una iniciativa apolítica, *Breaking the Impasse* (BTI), a la que pertenecen centenares de empresarios israelíes y palestinos que quieren dar un empuje al arreglo político a partir de la solución de los dos Estados como cuestión vital para la política y la economía de las dos partes. Estos empresarios reiterarán en Davos su demanda a Netanyahu a quien ya le trasmítieron la semana pasada el mensaje de que «si Israel quiere una economía estable, disfrutar de un mejor futuro y crecer, hay que llegar a un acuerdo (...) el mundo ha empezado a perder la paciencia y las amenazas con sancionar a Israel van a ir más. La llegada de Kerry a la zona es una oportunidad que debemos aprovechar». Los empresarios advierten principalmente del peligro del boicot europeo ahora un poco más amplio desde que el mayor fondo de inversión holandés decidiera dejar de invertir en Israel. Los más asustados son los bancos israelíes que financian proyectos coloniales en Cisjordania.

Según declara Sever Plotzker, comentarista económico de *Yedioth Ahronoth*, en un reciente artículo titulado «Es la economía, Netanyahu», los grandes empresarios han entendido que no pueden mantenerse al margen. Su postura se contradice con la teoría de Netanyahu según la cual Israel puede progresar aunque no haya paz con los palestinos ya que la economía y la política van por separado.

Bennet dirigió ayer un ardiente discurso a los empresarios asegurándoles que a Israel le perjudicaría un arreglo con los palestinos basado en los dos Estados, una idea que apoya en gráficos e informes, y pidió que se declare la guerra a quienes atemorizan con el boicot para imponer la paz.

En cualquier caso, la amenaza del boicot a Israel se ha hecho tangible. El mes pasado una unión de 5.000 profesores estadounidenses manifestó su intención de boicotear al mundo académico israelí. Este ha sido uno de los muchos incidentes que se han producido recientemente y que suponen una amenaza para la economía y la ciencia en Israel. Decenas de empresas israelíes afectadas por el boicot se reunían recientemente para hablar de los contratos que han perdido y de las amenazas de retirada de inversiones extranjeras sobre todo en el caso de aquellas empresas que tienen vínculos con las colonias. Las empresas israelíes con sede en la zona industrial de la colonia de Ariel vienen notando el boicot desde hace cuatro o cinco años cuando solo boicoteaban los sectores pro-palestinos. Ahora que la Unión Europea ha adoptado resoluciones vinculantes, el boicot podría afectar no solo a las instalaciones ubicadas dentro de las colonias sino también a sectores israelíes vinculados a ellas. Los círculos empresariales israelíes están convencidos de que detrás de todo esto está el convencimiento internacional in crescendo de que las colonias son un obstáculo crucial para que la paz sea una realidad.

EL FONDO HOLANDÉS PGGM SE SUMA AL BOICOT CONTRA ISRAEL

EL PAÍS Isabel Ferrer / La Haya

La caja de ahorros y pensiones, una de las mayores del país, toma la medida en protesta por las colonias judías en territorio palestino



LOGO DE LA EMPRESA HOLANDESA. / LEX VAN LIESHOUT (AFP)

La caja de ahorros y pensiones holandesa PGGM, una de las mayores del país, se ha retirado de Israel por motivos éticos. La entidad invertía allí en cinco bancos con sucursales en asentamientos ubicados en la Cisjordania ocupada, pero ha decidido seguir las resoluciones de la ONU, que califica de ilegales las colonias judías en territorio palestino. La decisión, confirmada por la propia PGGM, y de la que se ha hecho eco el diario israelí Haaretz, afecta a los bancos Hapoalim, Leumi, First International Bank of Israel y Mizrahi Tefahot Bank, además del banco Israel Discount. PGGM ha vendido ya todas sus acciones en el quinteto y asegura haber no haber cedido a presiones políticas.

“Hemos dialogado con ellos durante varios años y comprobado que no cambiarán su postura debido a las leyes israelíes. No dejarán de financiar los asentamientos. Como tampoco vislumbramos perspectivas de cambio en el futuro, hemos acabado nuestra relación”, reza el comunicado emitido por el fondo de pensiones. Si bien el monto de esta inversión suma “varias decenas de millones de euros”, PGGM es una de las firmas más poderosas del sector. En total, maneja acciones por valor de unos 150.000 millones de euros. Los bancos afectados han señalado que operan en Cisjordania porque el Gobierno de Israel rechaza la interpretación de sobre los asentamientos hecha por el derecho internacional.

La “responsabilidad social” invocada por la compañía holandesa para abandonar Israel refleja la postura del actual Gobierno de centro-izquierda, que considera la presencia de colonos judíos en territorio palestino “una amenaza para la paz”. A pesar de ello, el Ministerio de Asuntos Exteriores holandés subraya que el paso ha sido dado “de forma independiente y sin mediación nuestra”. El gesto de PGGM se suma a otro similar de la compañía de aguas Vitens, que ha concluido sus relaciones con la israelí Mekorot. El grupo holandés Haskoning DHV, especializado en obras públicas, también se ha apartado de un proyecto de construcción de una depuradora de aguas residuales en Jerusalén Este. El Gobierno israelí ha mostrado ya su malestar por el ambiente “proclive al boicot que parece emanar de Holanda”, según su ministerio de Exteriores.



Información en español >>



MUSEO DEL
HOLOCAUSTO
PALESTINO

PALESTINA
DIGITAL
revista mensual

Diario
PALESTINA
HOY



Nuestro grupo está formado por ediciones digitales que dan cobertura a las noticias, artículos, documentos, videos e imágenes que día a día se elaboran en la Red para la defensa de los DDHH y el derribo de los muros que levantan los que manejan los medios poderosos del mundo, con la finalidad de dominar la tierra que nos pertenece a todos. Somos gente voluntaria que dedicamos nuestro esfuerzo y tiempo para hacer llegar la visión de los hechos que los medios no tratan nunca o manipulan, para servir a sus intereses o al poderoso.

Cultivamos el conocimiento para hacer más habitable nuestro entorno humano, lejos de fanatismos, racismos o intransigencias de pensamientos únicos. La pluralidad nos ayuda para ser grandes como seres humanos y proyectar el entendimiento entre todos, dentro del respeto a las culturas y la libertad de cada individuo o colectivo.

Llevamos cinco años trabajando para hacer valer estos valores, ayúdanos a seguir en nuestra trayectoria. Si quieres colaborar con nosotros ya sabes que te esperamos con los brazos abiertos.

Nuestro correo tunsol&terra.com

CRÍTICA POLÍTICA O POLÍTICA CRÍTICA

DISENSO

DISENSO es un blog sobre política desde una perspectiva independiente y crítica. No hay una ideología detrás, aunque sí una cierta forma de pensar y ver la realidad. No se apoya en unos principios sagrados, pero sí en una serie de valores que, amén de ser relativos porque tratan de equilibrarse mutuamente, se dejan contaminar de las duras y urgentes realidades que nos rodean. No se defiende ninguna utopía, porque eso es para los dioses y los iluminados: los humanos, como seres prácticos y racionales, bregamos por mejorar las cosas y vivir lo mejor posible.

REPRODUCCIONES DEL BLOG DE:

JAVIER VILLATE



“ESTADO JUDÍO”

SOBRE EL ‘ESTADO JUDÍO’ DE
ISRAEL



POR: *JOHN V. WHITBECK



Las informaciones de los medios de comunicación siguen sugiriendo que uno de los obstáculos principales para un acuerdo en la actual ronda de negociaciones palestino-israelíes es el comprensible rechazo palestino a reconocer explícitamente a Israel como "estado judío".

Esta demanda israelí, legal e intelectualmente extraña, persigue evidentemente imposibilitar un acuerdo, al tiempo que facilita la campaña de relaciones públicas que Israel lanzará tras el fracaso de las negociaciones, atribuyendo a los palestinos la responsabilidad del mismo.

Si los palestinos aceptaran esta exigencia israelí, eso significaría el visto bueno de un estatus permanente de ciudadanos de segunda clase para los palestinos de Israel y la liquidación de los derechos de millones de refugiados palestinos, así como el reconocimiento implícito de que la limpieza étnica de Palestina estuvo moralmente justificada, lo cual, a su vez, equivaldría a admitir que los palestinos son seres subhumanos sin derechos humanos fundamentales.

Ningún líder palestino que aceptara esta exigencia podría sobrevivir a la misma. Los israelíes lo saben y por eso lo exigen.

Aunque son pocos los que creen que la actual ronda de negociaciones (que, según informaciones de la prensa israelí, Benjamín Netanyahu quiere prolongar un año más después de que se alcance el plazo fijado en abril, consiguiendo, así, más tiempo para construir más asentamientos) llegarán a algo, el estado palestino puede y debe dar pasos constructivos para desarmar el gambito del "estado judío", que parece ser la principal maniobra del primer ministro israelí para atribuir a los palestinos la responsabilidad del fracaso de las negociaciones, al menos ante los ojos de Occidente.

El estado de Palestina puede y debe reiterar que la autoidentificación de Israel es un asunto de los israelíes, no de los palestinos, y también debe anunciar públicamente que si Israel decide cambiar su denominación oficial de "Estado de Israel" por "Estado Judío de Israel", Palestina, aunque prefiere la democracia como una cuestión de principio y espera que Israel se convierta en el futuro en un estado plenamente democrático, cuyos ciudadanos tengan iguales derechos y no sufran discriminación basada en la raza o la

religión, persistiría en sus esfuerzos para poner fin a la ocupación israelí del estado de Palestina y buscaría acuerdos con el denominado estado judío de Israel.

Con la excepción que señalará más adelante, todos los estados son libres de determinar y embellecer como les plazca sus “nombres oficiales”.

Hay cuatro “repúblicas islámicas”, las de Afganistán, Irán, Mauritania y Pakistán.

Algunos nombres oficiales son excéntricos, como el de República Oriental del Uruguay (así llamada porque el país está localizado en el lado oriental del río Uruguay) y la República Bolivariana de Venezuela (denominación debida a Simón Bolívar, que era el héroe personal de Hugo Chávez).

Algunos nombres oficiales son contraintuitivos hasta el absurdo, como el de República Democrática del Congo y República Democrática Popular de Corea o... potencialmente, el “Estado Judío y Democrático de Israel”.

Dos nombres oficiales sugieren un estatus similar al de una empresa familiar: el Reino Hachemita de Jordania y el Reino de Arabia Saudí (la familia hachemita gobernante del Hiyaz [noroeste de la Península Arábiga, N. del T.] fue expulsada de su ancestral feudo por la poderosa familia de Saud, procedente del Nechd [región central de la Península Arábiga, N. del T.] y, posteriormente, sus aliados occidentales le otorgaron recompensas territoriales, al tiempo que la dinastía Saud pondría su nombre familiar a Arabia).

En un caso, el nombre oficial de un estado ha sido impuesto por la ONU, como condición para su integración en la organización, y fue rechazado y no utilizado por dicho estado: la “Antigua República Yugoslava de Macedonia”, que prefiere llamarse República de Macedonia, pero cuyo derecho a utilizar el nombre de Macedonia es impugnado por Grecia.

Por propia elección, la República de Moldavia y el Estado de Palestina figuran como tales en la lista de miembros de la ONU, pero la República de Macedonia aparece como la mencionada Antigua República Yugoslava de Macedonia.

Si un redenominado Estado Judío de Israel quisiera subrayar su carácter judío siendo incluido con ese nombre como miembro de la ONU, probablemente sería aceptado como tal.

Si la formalización del estatus de Israel como un “estado judío” fuera una verdadera preocupación del gobierno israelí o una necesidad profundamente sentida por el pueblo israelí, y no una simple y cínica maniobra para lograr el fracaso de las negociaciones y echar la culpa del mismo a los palestinos, y si el gobierno israelí deseara proclamar ese estatus oficialmente ante el mundo, tiene las puertas abiertas y nada podría impedirle que lo hiciera así.

La autoidentificación preferida por los israelíes y el nombre oficial de su estado no son asuntos en los que el estado de Palestina tenga ni voz ni voto.

Si el gobierno israelí no se atreve a proclamar oficialmente el carácter “judío” del estado —y aceptar los riesgos que conllevaría hacerlo—, ¿cómo puede exigir que aquellos cuyo país ha sido conquistado y colonizado, que han sido despojados de sus propiedades y desplazados, hagan lo que el estado de Israel no ha hecho por sí mismo, a saber, proclamar el carácter judío del estado de Israel?

Al margen de que los líderes palestinos de Ramala tengan alguna esperanza (o temor) de que la actual ronda de negociaciones pueda producir algo positivo, deberían dejar absolutamente claro el carácter artificial de la exigencia israelí y lo razonable de su rechazo a la misma, en términos que la comunidad internacional, y en particular los gobiernos y los ciudadanos de Occidente, puedan entender.

*John V. Whitbeck es abogado experto en relaciones internacionales y ha asesorado al equipo negociador palestino en las negociaciones con Israel.

TRADUCCIÓN: JAVIER VILLATE



RECONOCER A ISRAEL COMO ESTADO JUDÍO SERÍA COMO DECIR QUE EEUU ES UN ESTADO BLANCO

POR: *JUAN COLE



informed COMMENT
Thoughts on the Middle East, History and Religion



El primer ministro israelí Benjamín Netanyahu ha añadido una [quinta exigencia](#) en sus negociaciones con el secretario de estado de EEUU John Kerry y el presidente palestino Mahmud Abas: que los palestinos reconozcan a Israel como “estado judío”.

Para que la demanda de Netanyahu tenga sentido, tiene que definir antes el término “judío”, que tiene varios posibles significados. Puede significar “aquellos reconocidos por la ley talmúdica como miembros de la ‘raza’ judía a través de la ascendencia materna”. Esta es la definición legal de “judeidad” en la legislación israelí y, por esta razón, tenemos que suponer que es lo que Netanyahu tiene en mente. También puede significar “seguidores de la religión judía”. Y podemos analizar también sus implicaciones.

De los aproximadamente seis millones de personas que se consideran judías en Israel, [alrededor de 300.000 no son reconocidas como “judías”](#) por el rabino jefe, y no hay posibilidades de que sean reconocidas como tales a corto plazo. Se les permitió inmigrar a Israel porque tenían al menos un abuelo judío, pero si su madre no era judía, ellos tampoco lo son.

Así que si Israel es un estado “judío”, ¿es un estado para estos judíos “no judíos”, principalmente rusos y ucranianos? Muchos de ellos son judíos por religión, pero no todos. Ninguno de ellos son judíos de acuerdo con el Talmud.

Peor todavía. Las pruebas genéticas de judíos europeos (*ashkenazíes*) muestran que la mayoría de las mujeres de ese grupo [son descendientes de los cristianos europeos](#) que se convirtieron al judaísmo cuando se casaron en el seno de la comunidad de comerciantes judíos, lo que probablemente sucedió en Roma y luego en el este de Europa a partir del 800 D.C. Si el Gran Rabino tomara en serio los haplotipos, la mayoría de los judíos *ashkenazíes* tendrían que ser declarados “no judíos” según el criterio talmúdico, puesto que sus madres no tenían los patrones distintivos en su ADN mitocóndrico, que muestran descendencia de los habitantes del antiguo Levante.

¿Es, pues, Israel un “estado judío” solo para los judíos orientales o *mizrajíes*, siendo los *ashkenazíes* ciudadanos de segunda clase?

Si, por el contrario, “judío” significara “seguidor practicante del judaísmo”, entonces esa definición excluiría a muchos judíos israelíes. [Solo el 66 por ciento o menos de los israelíes](#) han afirmado, en las encuestas, que “sé que Dios existe y no tengo dudas sobre ello”. Mientras que solo el 6 por ciento son ateos y otro 28 por ciento se dicen agnósticos. Puesto que los palestinos israelíes musulmanes son mayoritariamente creyentes, es probable que el porcentaje de judíos agnósticos y ateos sea más elevado que el que dicen las encuestas. No existe ningún requerimiento legal de que los judíos israelíes sean creyentes practicantes. ¿Impondría ese requerimiento el reconocimiento de Israel como estado “judío”?

Por tanto, sea cual sea la definición de “judío” de Netanyahu, discrimina a un número sustancial de israelíes que se autodefinen judíos. Si es un asunto de ascendencia materna, deja fuera a unos 300.000 más o menos. Si es un asunto de creencia y observancia, deja fuera del club a casi dos millones de israelíes autodefinidos como judíos.

Además, 1,7 millones de israelíes —alrededor de una quinta parte de la población— son palestinos, en su mayoría musulmanes, pero también algunos cristianos. Con otras palabras, son un porcentaje de la población ciudadana israelí algo mayor que el de los latinos entre la ciudadanía estadounidense (alrededor del 17 por ciento). Si las actuales tendencias demográficas se mantienen, los palestinos israelíes podrían llegar a ser un tercio de la población en 2030.

Decir que Israel es un estado “judío” en un sentido racial sería como decir que EEUU es un estado “blanco” y definir a los latinos como “morenos”.

Y decir que Israel es un estado judío en el sentido religioso, de creyentes practicantes, sería como decir que EEUU es un estado cristiano, a pesar de que [alrededor del 22 por ciento de la población no se define como cristiana](#) (aproximadamente la misma proporción que los no judíos en Israel). La Primera Enmienda estadounidense prohíbe al estado “establecer” una religión, es decir, establecer una religión de estado con privilegios (los colonos tuvieron malas experiencias con el anglicanismo en este sentido). Aunque no podemos impedir que otros países establezcan religiones de estado, nosotros, los estadounidenses, no lo aprobamos y les daremos nuestra bendición, tal como Netanyahu parece querer que hagamos. De hecho, nuestro informe anual sobre derechos humanos del Departamento de Estado degrada a los países que no separan religión y estado.

Aunque algunos países tienen una religión oficial o de estado, eso es distinto de lo que está exigiendo Netanyahu. La constitución argentina dice que el catolicismo romano es la religión del estado. Pero Argentina no es un “estado católico”, ni en el sentido de estar formada principalmente por personas de fe católica (solo el 20 por ciento de los argentinos son practicantes), ni en el de estar formada por personas descendientes de poblaciones tradicionalmente católicas. De hecho, Argentina tiene aproximadamente

medio millón de musulmanes, los cuales no están discriminados en la ley argentina de la forma en que sí lo están los palestinos israelíes (hay pueblos palestinos “no reconocidos”). De todas formas, como he dicho, en EEUU no aprobamos esa parte de la constitución argentina. Si todo lo que Netanyahu quisiera fuera que el judaísmo sea la “religión del estado” de Israel, eso podría lograrse seguramente con un simple voto en el parlamento israelí. Pero él quiere algo más, quiere que los extranjeros lo acepten.

La demanda de Netanyahu es racista o fundamentalista y es censurable desde el punto de vista estadounidense, basado en los derechos humanos (y no estoy hablando solamente de los derechos humanos de los palestinos israelíes).

Aún más nefasto, la demanda tiene que ser considerada en el contexto de su asociación con el ultranacionalista Avigdor Lieberman. Lieberman quiere despojar a los palestinos israelíes de su ciudadanía y convertirlos en apátridas. Convertir a la gente en apátrida fue una política de los estados perversos de Europa en los años 30, una política que tuvieron que padecer enormemente los judíos, junto con otras poblaciones. Es vergonzoso que los judíos conviertan a seres humanos en apátridas o los mantengan como tales. Tengo la sensación de que la verdadera razón por la que Netanyahu quiere que los palestinos reconozcan a Israel como estado judío —sea lo que fuere lo que tal término signifique— es que tiene planes maliciosos para el 20 por ciento de la población que no es judía.

En cualquier caso, Kerry debería reprender a Netanyahu por esta nueva exigencia, que es ilógica e irracional y, sobre todo, siniestra. Si Netanyahu no acepta la solución de dos estados, entonces él o sus hijos o sus nietos tendrán que aceptar, probablemente, una solución de un estado. Kerry está intentando hacerle un favor y si alguien no quiere tu favor, no debes humillarte para ofrecérselo.

***Juan Cole** es un conocido y prestigioso analista político liberal e historiador estadounidense. Ha escrito varios libros sobre Oriente Medio y escribe el blog [Informed Comment](#).

Traducción: Javier Villate



“¡¿DOS ESTADOS!?”

ILAN PAPPE: ‘LA SOLUCIÓN DE DOS ESTADOS NO TRAERÁ LA PAZ’

FRANK BARAT



Ilan Pappe

Ilan Pappe es un historiador y escritor israelí. En la actualidad, enseña historia en la Universidad de Exeter, Inglaterra. Su libro The Ethnic Cleansing of Palestine, publicado en 2006, causó gran controversia, al igual que su postura radical sobre el estado de Israel. Él habló con Frank Barat.

¿Por qué y cuándo decidió defender la causa palestina? ¿Y cuáles fueron las consecuencias de esa toma de partido para usted como israelí?

Cambiar de ideas en una cuestión tan crucial es un proceso largo. No sucede en un día y no sucede por una sola causa. Sin embargo, si tuviera que elegir una causa que cambió realmente mis ideas de forma radical, sería el ataque israelí contra Líbano en 1982. Para quienes crecimos en Israel, fue la primera guerra sin consenso, la primera guerra que, obviamente, fue elegida por nosotros. Israel no fue atacada. Israel atacó.

Pero es un largo proceso y una vez que lo inicias, enfrentándote a tu propia sociedad y a tu familia, no es algo agradable. Las personas que conocen Israel saben que es una sociedad de estrechas relaciones y dinámica; así que si estás en contra de ella, lo notas en todos los aspectos de tu vida.

La mayoría de los estados-nación son muy buenos propagandistas, pero ¿no cree usted que Israel está en un nivel superior?

En efecto. Es una sociedad muy adoctrinada, no mediante la coacción, sino mediante un poderoso adoctrinamiento desde el momento en que naces hasta que mueres. Creo que ahora es más difícil ese adoctrinamiento, aunque este sigue haciéndose con gran éxito. Hay unos pocos jóvenes israelíes que están desafiando al sionismo.

Cuando has sido educado de cierta forma y las políticas y acciones de tu propio gobierno te empujan hacia la violencia, entonces crees que, objetivamente, tu punto de vista es correcto, porque ves que hay terroristas suicidas y misiles lanzados desde Gaza. Es muy difícil que los israelíes separen la violencia de las razones para esa violencia. Una de las cosas más difíciles de explicar a los israelíes es distinguir entre causa y efecto.

Parece que el círculo de la violencia nunca se detendrá si no hay educación y conocimiento...

Creo que uno de los principales retos es encontrar el espacio para que los israelíes y los occidentales puedan entender cómo empezó todo. Los primeros colonos sionistas, cuando se dieron cuenta de que lo que creían que era una tierra vacía estaba llena de árabes, vieron a estos como extranjeros y violentos que se había apoderado de su tierra. Esta visión ha permeado las percepciones de los israelíes. Es una deshumanización de los palestinos, que empezó a finales del siglo XIX. ¿Cómo explicar a la gente que, en realidad, son un producto de esta alienación? Esta es una de las tareas más enormes para cualquier persona que se dedique a la educación alternativa o intente transmitir un mensaje diferente a la sociedad judía israelí.

Usted se fue a Exeter en 2007, pero vuelve a menudo a Israel. ¿Cómo ha evolucionado la situación en Israel en estos últimos años?

Si se compara el Israel actual con el que yo abandoné, o el Israel en el que crecí, observo una tendencia hacia un mayor chovinismo, etnocentrismo e intransigencia, lo cual nos hace sentir a todos que la paz y la reconciliación están muy lejos. La tarea de cambiar la sociedad israelí desde dentro es algo formidable. Esta sociedad parece estar cada vez más enquistada en su posición. Por otra parte, hay cada vez más jóvenes que parecen ver la realidad de una forma diferente. Así, aunque a corto plazo no veo ninguna oportunidad para un cambio desde dentro, hay indicios de que, con la ayuda de la presión ejercida desde fuera, hay un grupo de personas con las que se podría crear una sociedad diferente en el futuro.

¿Deberíamos, entonces, poner toda nuestra energía en presionar desde fuera o en hablar con los israelíes para intentar que cambien sus ideas?

La razón por la que todos estamos debatiendo esto es porque la máquina de destrucción nunca se detiene. No nos podemos permitir el lujo de esperar más tiempo; están sucediendo muchas cosas terribles. También sabemos que existe una relación entre esas cosas terribles y el hecho de que Israel se ha dado cuenta de que tiene que pagar un precio por lo que está haciendo. Necesitamos encontrar urgentemente una forma de detener lo que está sucediendo ahora y de impedir lo que está a punto de suceder. Se necesita un modelo poderoso de ejercer presión desde el exterior.

Por lo que se refiere a los extranjeros, a la sociedad civil internacional, creo que el movimiento BDS (Boicot, Desinversiones y Sanciones) es un buen punto de partida. Hay, no obstante, dos factores adicionales que son necesarios para que el proceso sea exitoso. Uno está en el lado palestino: tiene que resolverse la cuestión de la representación. En segundo lugar, se necesita una clase de sistema educativo que tenga tiempo para ayudar a los judíos israelíes a ver las cosas de un modo diferente y ver los beneficios que eso podría conllevar. Si estos factores funcionaran conjuntamente y tuviéramos un enfoque más exhaustivo de la cuestión de la reconciliación, las cosas podrían cambiar.

Hablemos de la “solución”. La solución de dos estados parece ser la única que está sobre la mesa. Cuando usted habla de “un estado”, la gente le llama utópico o dice que usted está en contra de la autodeterminación del pueblo judío. Por otro lado, los líderes políticos palestinos siguen apoyando una solución de dos estados. La solución más racional y humana de un estado apenas se ha debatido...

Creo que están pasando dos cosas. Una es la cuestión de la representación palestina. Quienes dicen representar a los palestinos de Cisjordania se han convertido en representantes de todo el pueblo palestino. Por lo que se refiere a Cisjordania, se puede ver por qué una solución de dos estados resulta atractiva. Podría significar el fin del control militar. Uno puede comprender esto, pero no se toma en cuenta a los otros palestinos: los refugiados, los gazatíes y los que viven en el interior de Israel. Esta es una de las dificultades. Hay algunos grupos palestinos que creen, erróneamente en mi opinión, que esta es la forma más rápida de acabar con la ocupación.

La segunda razón es que la solución de dos estados parece lógica. Es una idea muy occidental. Una invención colonialista que fue aplicada en la India y África: la idea de participación. Si cuestionas la racionalidad de la misma, eres criticado.

Ahora bien, bastan cinco minutos en el terreno para convencerse de que ya existe “un estado” allí. Es un estado no democrático, un régimen de *apartheid*. Simplemente es necesario pensar cómo cambiar ese régimen. No es necesario pensar en una solución de dos estados. Hay que pensar en cómo cambiar las relaciones entre las comunidades. Cómo cambiar la estructura de poder en vigor.

¿Por qué sigue diciendo la gente que la solución de dos estados es un primer paso necesario para avanzar hacia algo mejor?

Estamos, una vez más, ante la forma racionalista occidental de pensar y ver la realidad. En estos momentos, parece que hay una gran coalición en favor de una solución de dos estados. Pero no se evalúa su moralidad, su dimensión ética. Es como el famoso chiste judío sobre una persona que pierde su llave y solo la busca donde hay luz, no donde la perdió. La solución de dos estados es la luz, no es la llave.

Traducción: Javier Villate

LA MUERTE DE UN CRIMINAL DE GUERRA

LA INMENSA CRUELDAD DE ARIEL SHARON

*DAVID CRONIN



Si no hubiera sido por un breve encuentro con [Ariel Sharon](#), es posible que nunca me hubiera convertido en un activista en la solidaridad con Palestina.

Fue hacia finales de 2001. Yo era uno de los periodistas que acompañaban a la “misión de paz” de la [Unión Europea](#) (UE) para Oriente Medio. Un domingo por la tarde, esperábamos a Sharon, entonces primer ministro de Israel, que iba a dar una conferencia de prensa en el hotel Rey David de [Jerusalén](#).

Cuando, finalmente, apareció Sharon, me llamó la atención lo venenoso que fue. Desde entonces, mi memoria se ha debilitado un poco, algo bastante natural. Pero estoy muy seguro de que había una sonrisa en su rostro mientras hablaba de cómo se autoinmolaban los palestinos en ocasiones.

La esencia de su largo monólogo fue que toda resistencia a la ocupación israelí era “terrorismo”. Parecía disfrutar con el sufrimiento palestino.

MIMADO

En aquel tiempo, yo no estaba bien informado sobre cómo Occidente había consentido a Israel. En mi ingenuidad, me impresionó que los líderes de la UE no se mostraran intimidados por Sharon.

Había cierta tensión entre Israel y [Bélgica](#), que ejercía su turno en la presidencia de la UE. Sharon había sido demandado en Bruselas por su papel en la [masacre de Sabra y Chatila](#), que tuvo lugar en el [Líbano](#) en 1982 (cuando él era ministro de defensa).

A las preguntas de los periodistas israelíes, el entonces primer ministro belga, Guy Verhofstadt, insistió en que su país era una democracia y que, por tanto, la justicia era independiente del poder político. Al día siguiente —durante un turbulento vuelo en el avión del gobierno belga—, Verhofstadt nos dijo que Sharon le había convocado a una reunión el domingo por la noche. Para romper el hielo, Verhofstadt bromeó con Sharon acerca de las mejoras que estaban registrando las condiciones de las cárceles en Bélgica.

Fue solo más tarde cuando me di cuenta de que Verhofstadt era realmente una presa fácil. Aunque el fiscal del estado había aceptado el caso contra Sharon, el gobierno de Verhofstadt intervino en 2003 para [desbaratar el proceso](#).

La ley de “jurisdicción universal”, en virtud de la cual se interpuso la denuncia, fue descafeinada a instancias de Israel. ¡Oh, la “democracia” belga!

FARSA

Evidentemente no puedo pretender saber cómo funciona la mente de Sharon por el mero hecho de haber estado una vez en la misma sala con él. Pero he estudiado su caso con más profundidad más recientemente. Y creo que sé lo suficiente como para afirmar que los artículos que ahora proliferan en los medios sobre Sharon como amante de la paz son una farsa.

En un *blog* del *The Jerusalem Post*, [Eric Yoffie decía](#) que Sharon fue el “último realista” de los primeros ministros. “Con el fin de asegurar el futuro de Israel como un estado judío, él desmanteló los asentamientos judíos y terminó con la ocupación de 1,3 millones de palestinos en la [Franja de Gaza](#)”, añadió Yoffie.

Solo la primera parte de la frase es verdad. Sharon se esforzó, ciertamente, en preservar Israel como un estado en el que los judíos tuvieran más derechos que todos los demás que vivían en él; el término correcto para ese sistema es [apartheid](#).

Pero la retirada de los colonos israelíes de la Franja de Gaza en 2005 no significaba el fin de la ocupación. Israel ha seguido controlando el espacio aéreo y las fronteras marítimas de Gaza. La llamada “desconexión” allanó el camino para el bloqueo y los ataques contra Gaza, que han sido apoyados con entusiasmo por protegidos de Sharon como [Tzipi Livni](#).

Mentiras similares se han repetido en otras partes. [Associated Press ha informado](#) de que Sharon “dirigió una retirada unilateral de las tropas y los colonos israelíes de la Franja de Gaza, poniendo fin a 38 años de control militar del territorio”.

En el *Guardian*, [Jonathan Freedland escribe](#) que Sharon “reconoció la verdad que yacía enterrada bajo el suelo”, por medio de su “intrigante hábito” de referirse a los lugares del Israel presente por sus nombres árabes originales. Según Freedland, la “misión final” de Sharon pudo haber sido cerrar las heridas abiertas por la [Nakba](#), el desplazamiento forzoso de los palestinos antes de la fundación de Israel en 1948.

■ “Quiero decirles algo muy claro: No se preocupen por la presión de EEUU sobre Israel. Nosotros, el pueblo judío, controlamos a EEUU y los norteamericanos lo saben”, Ariel Sharon, 3 de octubre de 2001

SIN SENTIDO

Especular sobre lo que Sharon podría haber hecho si un ataque al corazón no hubiera puesto el punto final a su carrera política en 2006 carece, en mi opinión, de sentido. Y, además, nadie ha presentado pruebas fiables de que estuviera a punto de hacer justicia a los palestinos.

Lo que sí se puede decir, con certeza, es que mostró una inmensa crueldad como soldado y como político.

Para comprobar lo que digo, recomiendo la lectura del libro [Politicide](#) [hay traducción al español en Foca ediciones, 2004, N. del T.], de Baruch Kimmerling. Nos recuerda que cuando Sharon era un general militar, lanzó una brutal operación en Gaza en agosto de 1970. Miles de casas fueron demolidas y grandes plantaciones de cítricos fueron destruidas. Por si fuera poco, se dieron órdenes de matar —sin juicio— a cualquier palestino sospechoso de ser miembro de la resistencia.

La propensión de Sharon a cometer crímenes de guerra siguió durante su periodo como primer ministro. La [Operación Escudo Defensivo](#) supuso, en 2002, la destrucción de escuelas, universidades, clínicas, mezquitas e iglesias en la [Cisjordania](#) ocupada. Alrededor de 4.000 personas perdieron su hogar a causa del bombardeo inclemente del [campo de refugiados de Yenín](#).

Sharon siguió regocijándose con la pérdida de vidas humanas. Ocho niños y nueve adultos palestinos fueron asesinados en un bombardeo contra el líder de [Hamas](#) Salah Shehadeh en 2002. [Sharon elogió la operación](#) como “uno de nuestros más grandes éxitos”.

Para aquellos que todavía creen que Sharon estaba preparándose para un compromiso histórico, no tengo más que decir dos palabras: el muro. Fue él quien aprobó la construcción de esta monstruosidad que fue explícitamente diseñada para fortalecer el control israelí de Cisjordania.

No creo que haya que alegrarse de las penas o los problemas de salud de otro, ni siquiera cuando la persona en cuestión es un asesino de masas como Ariel Sharon. No tengo, pues, planes para celebrar su muerte cuando llegue. Como muchos otros, estaré demasiado ocupado en trabajar para destruir el miserable sistema de *apartheid* que él ayudó a construir.

***David Cronin** es un periodista y activista irlandés que vive en Bélgica. Su último libro es [Corporate Europe: How Big Business Sets Policies on Food, Climate and War](#) (Pluto Press, 2013). Con anterioridad escribió [Europe's Alliance With Israel: Aiding the Occupation](#) (Pluto Press, 2011).

TRADUCCIÓN: JAVIER VILLATE

BOICOT A ISRAEL: LA MEJOR ESPERANZA PARA UNA PAZ JUSTA

*NATHAN GOLDWAG

MONDOWEISS



Indiscutiblemente, uno de los logros más notables de Nelson Mandela y del Congreso Nacional Africano fue el desmantelamiento del régimen legal del *apartheid* en Sudáfrica, sin que ello supusiera la destrucción de la población colonial. Aunque su dominio del sistema político ha terminado, la comunidad blanca, británica y *afrikaner*, sigue firmemente acomodada en la vida cultural y económica de la nación. Es difícil exagerar lo extraño que esto es.

En el transcurso del proceso de descolonización, hubo otros dos países africanos que se enfrentaron con problemas similares a los de Sudáfrica: el dominio político de una minoría de colonos europeos. Ninguno de estos dos casos terminó bien. En Argelia, donde el FLN logró la victoria en 1962 y el gobierno francés aceptó la independencia, todos los argelinos franceses, muchos de los cuales tenían raíces en el país que se remontaban a 130 años, abandonaron *en masa* el país, dejando tras ellos todas las infraestructuras destruidas. En Zimbabue/Rodesia, el acuerdo de 1979, que supuso el fin de la guerra civil y condujo a la caída del gobierno rodesiano del *apartheid*, contenía disposiciones que protegían a la minoría blanca. Pero en 1999, solo quedaba un puñado de blancos; el resto se había ido. ¿Por qué logró Sudáfrica una reconciliación que no fue posible en los otros casos? Más aún, ¿por qué fue posible la reconciliación?

Parte de la respuesta, estoy seguro de ello, consiste en la habilidad y la humildad del Sr. Mandela y de los líderes del Congreso Nacional Africano (ANC, por sus siglas en inglés).

Pero hay otra explicación también. Argelia, Zimbabue/Rodesia y Sudáfrica tuvieron que enfrentarse con el dominio de minorías blancas. Sin embargo, la forma en que cayeron los gobiernos racistas fue muy diferente. En Argelia, fue una combinación de cansancio de los franceses por la guerra y la presión militar del FLN. En Rodesia, el aislamiento en el seno de la comunidad internacional jugó su papel, pero fue la incapacidad del gobierno blanco para suprimir la guerra de guerrillas que desgarraba el país lo que le obligó a negociar. En estos dos casos, la insurgencia armada basada en la identidad étnica fue la clave de la victoria. En Sudáfrica, la violencia de grupos como Spear of the Nation (Lanza de la Nación) influyó ciertamente en el colapso del régimen del *apartheid*. Pero fue, fundamentalmente, la campaña internacional de boicot, desinversiones y sanciones contra Sudáfrica lo que terminó por aislar totalmente al régimen racista y provocó su caída. Mientras que en Argelia y Zimbabue/Rodesia fueron batallas libradas en el lenguaje del movimiento independentista anticolonial las que dieron al traste con los regímenes blancos, en Sudáfrica la lucha se basó en la justicia y la igualdad. Básicamente, los primeros fueron conflictos étnicos, mientras que el segundo fue una reivindicación de derechos humanos.

Esta afirmación puede parecer trivial y simplista en exceso, y lo es en cierta manera. Evidentemente, quienes lucharon contra la tiranía de los gobiernos francés y rodesiano estaban luchando por sus derechos humanos, aunque no emplearan estos términos. Y la lucha en Sudáfrica también tenía fundamentos étnicos y raciales. Pero esta es una cuestión de lenguaje y percepción. Y no solo de percepción por parte de los observadores, sino también de percepción de los participantes. Los conflictos étnicos son sangrientos y brutales. Conducen a enfrentamientos y odios persistentes, atrocidades y genocidios, masacres y contramasacres. Una vez que la gente se ha convencido de que su grupo está radicalmente opuesto a otro grupo, el resultado final es inevitable. Aunque el conflicto tenga raíces en agravios reales, es probable que la reacción de la mayoría de la gente sea darse por vencida, suspirar y decir que, aunque es ciertamente trágico, no hay mucho que pueda hacerse si el odio es omnipresente. En un conflicto basado en los derechos humanos, la percepción es muy diferente. En Sudáfrica, el hecho de que el impulso del movimiento viniera de la comunidad internacional significó que el conflicto fue algo más que blancos contra negros. Fue, más bien, un conflicto en torno al gobierno de Sudáfrica, que estaba siendo considerado responsable de violaciones de los derechos humanos. Esta estrategia centró la atención del movimiento anti-*apartheid* en la lucha contra un conjunto de leyes y costumbres sudafricanas, en lugar de una lucha étnica más general entre opresores y oprimidos. El uso de sanciones internacionales y del lenguaje de los derechos humanos significó que las condiciones de la victoria exigidas por el ANC tan solo requerían la deconstrucción del régimen político del *apartheid*, al tiempo que permitían la reconciliación de la población en general.

He dicho antes que hubo otros dos países que enfrentaron el mismo problema que Sudáfrica. En realidad, hubo tres. El último es Israel, que tiene un gobierno democrático para su población judía, mientras que millones de palestinos de Cisjordania han pasado 46 años bajo la ocupación militar, viendo cómo les robaban sus tierras para ser entregadas a los colonos israelíes. En estos momentos, la mayoría de la gente ve el conflicto palestino-israelí como un conflicto étnico. Incluso la gente que tiene simpatías por la lucha palestina se lamenta de que los dos grupos "se odian mutuamente". Esto es así porque, pese a muchos intentos y propósitos, ha sido un conflicto étnico. Los palestinos han utilizado las armas del terrorismo, de la insurgencia, de la insurrección popular, siempre dirigidas contra Israel en general, y a menudo contra los judíos. Pese a todos los intentos y propósitos, ha sido una guerra librada entre dos grupos étnicos. Esto ha contribuido mucho a la percepción internacional de que el conflicto no tiene solución. Pero esto está empezando a cambiar. El llamamiento de la sociedad civil palestina para realizar una [campaña de boicot, desinversiones y sanciones contra Israel](#) (BDS) utiliza el lenguaje de la justicia internacional y de los derechos humanos. Pide unos cambios específicos en la

política y el gobierno israelíes, y lo hace así en base a acciones específicas y cuantificables tomadas contra el pueblo palestino que suponen otras tantas violaciones del derecho internacional y de los derechos humanos fundamentales. En efecto, esta orientación transforma el conflicto, inicialmente una guerra a muerte del estilo de Argelia y Zimbabue/Rodesia, en una campaña de estilo "sudafricano" por poner fin a un gobierno basado en el dominio racial.

Algunas personas pueden preguntarse si importa, realmente, la forma en que se lleve a cabo la lucha contra la opresión israelí. Después de todo, los tres países considerados lograron la victoria. Y, para ser honestos, estoy de acuerdo. Si el movimiento BDS desapareciera mañana, la resistencia palestina continuaría. Y creo que, en algún momento, lograría la victoria. Pero seamos claros. Si el movimiento BDS desapareciera mañana, la lucha volvería a emplear, casi con certeza, métodos terroristas e insurreccionales. Y si los palestinos lograran la victoria por esta vía, los resultados se parecerían mucho al caos y al derramamiento de sangre posteriores a la independencia que tuvieron lugar en Argelia y Zimbabue. Esta es la razón por la que debemos apoyar la campaña BDS. El desarrollo de una campaña por la libertad palestina basada en la justicia, los derechos humanos y la coordinación internacional es la única forma de asegurar que, cuando caiga el régimen del *apartheid* israelí, lo que le suceda será realmente una democracia para todos sus ciudadanos y no la ascendencia de una oposición victoriosa manchada de sangre y vengativa.

***Nathan Goldwag** es estudiante de la universidad de Brandeis y miembro de [Voz Judía por la Paz](#).

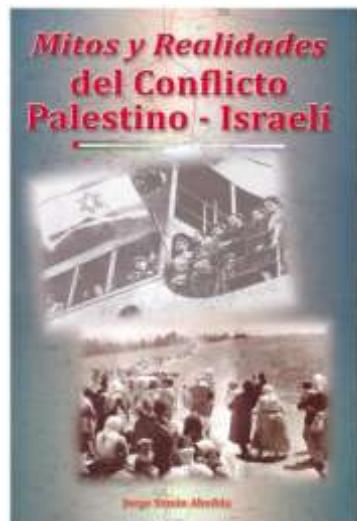


TRADUCCIÓN: JAVIER VILLATE





MITOS Y REALIDADES



Jorge Simán Abufele nació en Belén, Palestina, el 10 de mayo de 1940. Arribó a Colombia junto con sus padres y hermanas, vía Cartagena, el 2 de mayo de 1952. Fue escogido por la organización Rotary para liderar grupos de intercambio de estudios a los Estados de California y Nevada en 1992. Es administrador de empresas egresado de National Business Institute. Completó el programa de Desarrollo Gerencial Avanzado, en el área de Mercadeo, en la Universidad del Norte (Barranquilla), en convenio con la Universidad de los Andes (Bogotá) en 1977.



El presente escrito es el Cuarto Capítulo de «Mitos y realidades» del Conflicto Palestino-Israelí, publicado por la Editorial Lecat. La escritura de este libro tuvo la orientación de Hernando de la Rosa.

Director OBSERVADOR POPULAR Colombia @HernandoDelaRos



EL MITO DE LA «DIÁSPORA» JUDÍA

Por: Jorge Simán Abufele

O REVISTA
Cronopio

«Está muy claro que los refugiados palestinos tienen todos los derechos a la patria de la que fueron expulsados. La negación de éste derecho está en la base de este conflicto que se perpetúa indefinidamente. Ningún pueblo en el mundo aceptaría verse expulsado en masa de su propio país, ¿cómo entonces es posible pedir al pueblo de Palestina aceptar un castigo que ningún otro pueblo toleraría?». (Bertrand Russell, filósofo y matemático británico, enero 31 de 1970).

Los «constructores» de la ficción sionista, a principios del siglo XX, empezaron a fabricar la historia según la cual el surgimiento del Israel moderno comenzó un día cualquiera en el año 70 d.C. cuando las legiones romanas destruyeron la antigua capital de Israel: Jerusalén, poniendo violentamente con ella fin a la independencia del pueblo judío. A partir de esa fecha, éstos fueron masivamente expulsados de sus hogares y de su patria «Eretz Yisrael, país que venían habitando desde el principio de los tiempos; con estos hechos se inició para el pueblo judío un exilio que iba a durar dos mil años» («Perfil de Israel», Ministerio de Relaciones Exteriores, Departamento de Información, Jerusalén, 1968).

Durante estos veinte siglos, continúa diciendo esta narrativa oficial del sionismo: «el sentimiento nacional judío jamás se extinguío; generación tras generación, en el corazón de esos desterrados, siguió latiendo el anhelo del retorno a su Patria Ancestral y que ese anhelo triunfó el 15 de mayo de 1948 con el renacer del Estado Judío». Esa misma versión sostiene que «los primeros pioneros que reconstruyeron el Israel moderno, llegaron a una tierra yerma y casi despoblada, pero por doquier encontraron vestigios de su origen y antigua herencia y que estos pioneros judíos al regresar a su Patria después de un «largo exilio» secaron los pantanos, araron los campos abandonados y convirtieron los desiertos palestinos en jardines». Su discurso continúa diciendo que «no podían ser de otra forma las realizaciones de estos judíos porque regresaron a un país que durante los primeros dos mil años de la historia hasta la conquista romana había sido un Estado Judío soberano y autónomo y que el Derecho Natural y humano del «pueblo judío» a la autodeterminación tras siglos de exilio fue unánimemente confirmado por «el mundo libre» en 1947 en las Naciones Unidas, así renació el Estado soberano de Israel para el milenario pueblo judío que volvió a su hogar después del Holocausto». Esta versión sigue diciendo que «el moderno Israel, ahora ha recuperado para el «pueblo judío» emigrado a Palestina, toda su milenaria y rica historia, sus tradiciones, la lengua hebrea y sus lugares sagrados». («Perfil de Israel», Ministerio de Relaciones Exteriores, Departamento de Información, Jerusalén, 1968).

Dos mil años después de la «Diáspora», el sionismo, con base en distorsiones de la historia que no resisten el más mínimo análisis crítico, ha venido tratando de engarzar a los judíos nativos de Europa con aquella imagen pretérita. Para ello ha sido menester pasar por alto algunos «detalles insignificantes»: el Derecho Natural y Humano a la Autodeterminación de los autóctonos habitantes de Palestina que fueron expulsados de su país, sus bienes saqueados de una docena de ciudades y de aproximadamente cuatrocientas aldeas, cuyos devastados cimientos entrarían a formar parte del «flamante Estado», el cual sería poblado por europeos de religión judía sin antecedentes de nexos territoriales con Palestina y mucho menos vínculos ancestrales con los antiguos hebreos.

Esta fábula sobre la deportación en masa del «pueblo judío» de Palestina ha venido siendo profundamente incrustada en la historia oficial del sionismo; sin embargo, la misma constituye un rompecabezas cuyas piezas no encajan con la realidad. Para el sionismo, la «Diáspora» se remonta al año 70 DNE pero está probado con el censo llevado a cabo por los romanos en el año 60 ADNE, es decir, ciento treinta años antes de esa fecha, y además por los datos del historiador Jacques Basnage («Histoire de Juifs») que para el año 920 ADNE que a lo largo y ancho del Imperio existían grandes núcleos de comunidades judías, que eran el resultado de las conversiones logradas por el proselitismo religioso activo de los misioneros de esa fe y no consecuencia de una deportación en masa ni tampoco el producto de emigraciones vía

marítima. A diferencia de los fenicios y los griegos, los hebreos antiguos no tenían la vocación de navegantes, tampoco hay registros ni vestigios históricos acerca de que ellos fundaran colonias dentro de las rutas del Imperio Romano como en cambio sí los hay, y bastante, de actividad misionera en apoyo del proselitismo judío (*The Jewish People, Past and Present* A. Steinberg, 1946).

Es sabido que los asirios practicaban de un modo más sistemático que ningún otro pueblo de la antigüedad deportaciones selectivas a los vencidos con el fin de evitar las rebeliones, sin embargo utilizaban este procedimiento únicamente como fórmula disuasiva pero nunca a todo un pueblo, reemplazando a esos expatriados por habitantes de otros lugares de su imperio. También se sabe que las autoridades romanas no aplicaban castigos basados en expulsiones o extradiciones masivas porque para el imperio resultaba en alto grado perjudicial y contraproducente la práctica de expulsar o desarraigear pueblos enteros ya que los pobladores de una región o provincia eran quienes cultivaban la tierra y cosechaban sus frutos. Además estaban aquellos que ejercían el comercio siendo esos mismos pobladores quienes tributaban a Roma. En consecuencia, expulsarlos significaba un enorme perjuicio económico para los intereses del César y del imperio.

Ciertamente las autoridades romanas imponían castigos severos contra las insurrecciones y/o sublevaciones, pero estos se presentaban bajo la forma de la crucifixión que se aplicaba a quienes incurrián en actos de rebeldía contra su autoridad. La esclavización, algunas veces constituía la forma de reprimir esos alzamientos, ordenando las deportaciones únicamente a los gobernantes, reyes o princesas aunque jamás ejercieron una expulsión en masa de comunidades ya que además, para entonces se carecía de los medios de transporte adecuado para llevarlas a cabo.

La población de los hebreos en Palestina para la época de la dominación romana se estimaba en aproximadamente un millón de personas y por esos tiempos no existían los trenes, tampoco grandes camiones ni los barcos de gran tamaño como los disponibles en las épocas modernas tal como señala Shlomo Sands en su libro «*The Invention Of The Jewish People*».

La influencia griega irrumpió en Palestina hacia el año 332 ADNE con las tropas de Alejandro Magno y fue bajo su égida que el país de Canaán empezó a conocerse ampliamente con el nombre de «Palestina», la cual a su vez fue conquistada por las legiones romanas comandadas por Pompeyo en el año 65 ADNE. Es a partir de entonces que la dominación romana se afirma y el Proconsul Casio designa rey a Herodes por sus conocidos servicios a Roma, monarca que tiene la rara habilidad de ganarse la animadversión de los judíos por sus procederes antirreligiosos y a su muerte estallan numerosas rebeliones. Según la narrativa sionista este nuevo periodo de revueltas culmina en el año 70 DNE, fecha que alegan es el inicio de su «Diáspora», es decir la supuesta expulsión por los romanos de la totalidad de la «población judía» de Palestina.



Pero es el caso que por estas misma fechas, los registros históricos daban cuenta de que la rebelión judía no se limita únicamente a Palestina sino que se extiende a todas las provincias romanas de Chipre, Cirenaica, Egipto y Mesopotamia. Las que tuvieron como centro de operación en las montañas palestinas fueron lideradas por Simeón Bar Kojbá. Roma se ve precisada a reemplazar a sus generales en la medida en que estos fracasan en aplastar las insurrecciones. En el año 135 DNE, el emperador Adriano envía a Severo, quien pone fin al levantamiento de Bar Kojbá, hecho que constituye demostración inequívoca que para el año 70 no solamente no hubo expulsión en masa como sostiene la narración oficial sionista, sino todo lo contrario, 65 años después de esa fecha, todavía en Palestina y en otras comarcas del Medio Oriente existían actividades insurreccionales de los hebreos contra la autoridad romana.

Después de haber sido aplastada la rebelión de Bar Kojbá, la vida en Palestina continúa su azaroso pero «normal» ritmo, con la presencia de los hebreos viviendo en el país.

Constantino convierte al Imperio al cristianismo y hacia el año 476 DNE, al disolverse éste, Palestina que, junto con El Líbano y Jordania formaba parte de la provincia llamada Gran Siria, fue integrada al Imperio Bizantino. Más tarde, en el siglo VII DNE, la expansión del islam la transforma en árabe hasta nuestros días. La prolongada dominación árabe sobre Palestina —año 637 al 1072— y la fusión de estos con la población autóctona, también mayoritariamente originaria de la Península Arábiga, determina la actual composición étnica de su pueblo.

Analizando la versión sionista sobre la «Diáspora», ella nos invita de manera puntual a formularnos las siguientes preguntas: ¿Los judíos dispersos por el mundo son en realidad los descendientes de los «hebreos bíblicos»? y, de ser así, ¿cuáles eran las características raciales y biológicas de estos judíos exiliados por Roma cuya versión sobre la «Diáspora» no encaja?



Por consiguiente hay hechos distorsionados que exigen precisión sobre estas comunidades judías puesto que mucho antes de la fecha de su expulsión según los censos romanos de la época, el número de creyentes judíos que vivían dentro de su Imperio era muy superior fuera de Palestina que en su pretendida «Tierra de Israel». Por otro lado está históricamente comprobado que estas comunidades dentro del imperio eran el fruto del proselitismo religioso de la fe judaica ejercido por los misioneros hebreos desde tierra cananea.

Para finales del siglo XIV DNE aparte de estos núcleos judíos del antiguo Imperio Romano, comienza a registrarse una nueva y fuerte oleada migratoria procedente de Los Balcanes, Crimea y otras regiones de Rusia Oriental. Dichas movilizaciones empiezan a llegar a Europa Septentrional y Oriental provenientes del antiguo reino de los Khazares cuya ubicación geográfica comprendía una región localizada en la Rusia Meridional, enmarcada entre el mar

Caspio y el mar Negro y desde el río Volga al río Dniéper (The Jewish People, Past and Present. A. Steinberg, 1946).

Occurre que en el año 740 DNE los dirigentes de la nobleza de estos pueblos Khazares, se convirtieron al judaísmo y pese a que su conversión no fue obligatoria, la casi totalidad de su muy numerosa población siguió el ejemplo de sus dirigentes y abrazaron el judaísmo con fervoroso entusiasmo. Cuando en el año 1240 DNE el país fue invadido por un pueblo asiático emparentado con los turcos, los Khazares se diseminaron por el resto del continente europeo y gran parte de ellos se estableció en la Rusia Occidental, Polonia, Ucrania, Hungría, Lituania, Rumania y en menor cantidad en Austria y demás países de Europa Central que más tarde llegaron a conocerse como «Askenazis».

Al inicio de los tiempos modernos, estos khazaranos de raza eslava, convertidos al judaísmo en el siglo VII y cuya importancia numérica era muy alta, estaban concentrados ya en la parte oriental del continente europeo. Por esa misma época, las comunidades judías del antiguo Imperio Romano, aunque prósperas, se hallaban en plena decadencia religiosa debido a su inactividad, circunstancia que determinó su debilitamiento tanto en número como en fervor religioso, desgaste éste que se debía principalmente tanto por su conversión al cristianismo y al islamismo como también a los matrimonios mixtos (The Jewish People, Past and Present, A. Steinberg, 1946).



Mientras los creyentes de religión judía diseminados por el antiguo Imperio Romano estaba sufriendo una significativa merma, las comunidades de ellos más activas y numerosas a partir de entonces comenzaron a ser los khazaranos que se conocieron más tarde con el nombre de askenazis ya asentados en la Europa Oriental: Rusia, Ucrania, Polonia, Lituania y Provincias Bálticas. Las corrientes económicas y políticas de principio del siglo XVIII se habían combinado para atraer a la Europa Central, una facción importante de estas poblaciones de fe judías concentradas hasta entonces en la parte oriental del Viejo Continente. Ellos, los Askenazis, de raza eslava, distintos de los judíos sefaradíes que poblaban las antiguas comarcas del Imperio Romano, se erigieron en los principales guardianes de las tradiciones religiosas judías que anteriormente, en otras épocas habían estado depositadas entre las comunidades judías de España, Babilonia y Alejandría y estos mismos conversos, de raza eslava, costumbre y cultura europea, de idioma Yiddish y sin ningún vínculo sanguíneo con los antiguos hebreos ni antecedentes de nexos territoriales con Palestina, fueron los que fundaron el sionismo. Posteriormente y con el apoyo de las grandes potencias occidentales ingresaron masivamente para poblar la patria de los palestinos, enarblando la fábula de que esta es la «Tierra de los Judíos».

Hasta una fecha relativamente tan reciente como el año 1967, los creyentes judíos europeos reconocían plenamente que ellos eran los descendientes de los Khazares pero a partir de entonces, el sionismo enterró en la tumba de la historia esta realidad histórica sobre sus verdaderos orígenes, la cual fue reemplazada por el mito de que los actuales judíos askenazis son los descendientes directos del patriarca Abraham.

Durante la segunda mitad del siglo XIX y las primeras dos décadas del XX, las comunidades judías de Rusia y de los territorios polacos padecieron un alto grado de miseria y opresión. Abundaron las persecuciones y matanzas en Rusia conocidas con el nombre de Pogroms durante el periodo en que empezaron a tener su pleno desarrollo en Europa Central la Revolución Industrial así como también la excepcional expansión económica en Estados Unidos lo que contribuyó a que grandes grupos de judíos aprovecharan para ir desplazándose desde Europa Oriental hacia esos centros de desarrollo económico como lo eran Alemania, Inglaterra y sus colonias y en general la parte occidental del continente. Las referidas comunidades askenazis recién llegadas, comienzan a adaptarse a las costumbres y a las culturas propias de estos países mientras que una gran mayoría de ellas emigró hacia Estados Unidos en búsqueda del que ya comenzaba a ser el atractivo «sueño americano». Como europeos, no tenían restricciones migratorias para ser admitidos en la Unión Americana y fue así como grandes núcleos de estos europeos de religión judía se fueron estableciendo en el Nuevo Mundo con preferencia en Estados Unidos, y en menor grado Canadá y Argentina, cuyos asentamientos estuvieron libres en forma relativa de acosos y persecuciones.



Israel Jacob Yuval, catedrático de historia en la Universidad Hebreo de Jerusalén, afirma que «el mito relacionado con el exilio del pueblo judío es de reciente aparición y tiene su origen en el mito cristiano que atribuye un castigo Divino contra los judíos, por ser estos los descendientes de quienes crucificaron a Jesús y también por su rechazo al cristianismo». Este mito cristiano relata que, como castigo de Dios, los judíos desde entonces fueron convertidos en errantes y es lo que ha dado origen a los prejuicios de la Europa cristiana contra aquellos europeos que en el Viejo Mundo profesaban la religión judía, prejuicios que desataron actitudes de hostigamiento, rechazo y persecución contra esta minoría religiosa . Estos acontecimientos fueron aprovechados por los askenazis para crear la fábula de la «Diáspora». (The Myth Of Exile From The Land, Israel Jacob Yuval, 2006).

Inspirados en esa leyenda cristiana, los interpetes acomodaticios del sionismo han venido tratando de hacerle creer tanto a sus correligionarios como al resto del mundo, que su linaje desciende en línea directa de los hebreos bíblicos y que como «Pueblo», además de la identidad religiosa, han permanecido inmutables a través de todos los tiempos sosteniendo la absurda tesis que el «pueblo judío» a pesar de su exilio, dispersión y peregrinaje por espacio

de los dos mil años de su Diáspora, ha logrado superar todas las pruebas y esto le ha permitido conservar intacta la pureza de su «sangre bíblica» desde el punto de vista «étnico».

En torno a este mito, vale la pena reflexionar sobre cómo puede ser posible que un número considerable de comunidades judías de distintos orígenes étnicos y raciales, dispersas a través de distintos países, ubicadas en un amplio territorio viviendo en condiciones sociales y culturales tan variadas, pueda conservar su «pureza racial y étnica» manteniendo incontaminada su «sangre bíblica», cuando sociológicamente está comprobado, que los grupos humanos tienden generalmente a fundirse con la población del país en el que se establecen. ¿Cómo fue posible entonces que «el Pueblo Elegido» pudo conservar intacto su linaje durante dos mil años? El sionismo responde que la religión ha sido el factor más importante para lograr esta proeza étnica y racial que hubiera envidiado, sin duda, Adolf Hitler, quien no logró ese propósito para su raza aria germánica.

¿Cuál es entonces el origen de los «hebreos bíblicos»? El estudio correspondiente a los orígenes biológicos, genéticos y étnicos de una población, debe remontarse sobre bases científicas hasta donde sea posible. Al respecto, tanto la arqueología como la lingüística han permitido establecer, en relación con los antiguos hebreos, que su grupo apareció en la tierra de Canaán como consecuencia de los tantos movimientos de población que periódicamente transitaban ahí y algunas veces se acomodaban en las fértiles regiones de esas tierras, cuya diversidad poblacional respondía además a la evolución en Palestina de una cultura que había llegado a ser cosmopolita en muchos aspectos, como se ha podido comprobar con base en los abundantes vestigios arqueológicos encontrados. Las numerosas y florecientes ciudades de la tierra de Canaán, su pujante comercio y su economía en plena expansión, atraían a los negociantes, a los comerciantes, a los artesanos y también a los pastores de rebaños. Durante los períodos de paz y prosperidad, la ubicación geográfica de Palestina la convertía en una importante vía natural de paso entre tres continentes y en un centro de actividad comercial entre dos poderosos imperios de civilización y de riqueza de aquella época: Egipto y Mesopotamia. Al encontrarse de este modo dentro de la órbita económica del mundo conocido de entonces, Palestina sufrió necesariamente la influencia de los movimientos de población que, a pesar de su relativamente reducida extensión territorial, fueron determinantes para hacer de sus habitantes un conjunto cada vez más heterogéneo.

En los textos cuneiformes de la época bíblica descubiertos en Mesopotamia y en Siria, se menciona a un tipo de población llamado Khaipiru, que según el paleontólogo norteamericano W. F. Albright y otros investigadores, tendría alguna relación como origen de los hebreos. Estos grupos humanos, de acuerdo con los estudiosos, llevaban una vida nómada en los bordes de Mesopotamia, dedicados al pastoreo, pero algunas veces se ofrecían como mercenarios o como esclavos y otras veces se dedicaban al bandolaje. No constituían una unidad étnica ni lingüística aunque predominaba en ellos el elemento semítico (*From Stone Age To Christianity*, W. F. Albright, Philadelphia, 1946).

Los Khaipiru, al hacer su entrada a la tierra de Canaán recibieron el calificativo de Habirín (hebreos), que en cananeo significa «intrusos». Hicieron su arribo en dos aludes separados por casi seis siglos de distancia; el primero hacia el año 1800ADNE proveniente de Mesopotamia y coincidiendo con los Hititas, se instalan simplemente en las tierras deshabitadas al lado de los cananeos, se dedican al pastoreo y construyen casas amuralladas. En ese país, permanecen aproximadamente doscientos años después de los cuales voluntariamente emigran en masa hacia Egipto.

La segunda llegada de los «Habirín» ocurre desde el Sinaí a Canaán, hacia el año 1.200 ADNE aproximadamente; hacen su aparición atacando a la población aborigen para convertirlos en esclavos y terminan instalándose en sus tierras, más concretamente en la región que el sionismo actualmente denomina con los nombres bíblicos de Judea y Samaria pero que es más

conocida como Cisjordania o Ribera Occidental. En esa región fue donde estos antiguos hebreos crearon los reinos de Judá y de Israel.

Los cananeos, autóctonos habitantes de esas tierras, nunca fueron desalojados sino que permanecieron habitando sus territorios en Palestina y prueba de esto es que, para mencionar entre otros casos está que Simón, uno de los 12 apóstoles de Jesús era conocido como «el cananeo» y por otra parte el Tetrarca Herodes también era Cananeo, originario de la región denominada Idumea situada al sur de Canaán en cercanías de Gaza.



Los dirigentes de estos hebreos que invadieron por el sur la tierra de Canaán no se preocuparon por asimilar la sabiduría terrenal ni en el campo científico ni en el comercial ni político; toda su actividad se concentró en fomentar la cultura del espíritu religioso. Esa devoción penetró toda la vida de los hebreos antiguos, movió la pluma de sus escritores y poetas, la lengua de sus oradores, la espada de sus guerreros, la enseñanza de sus clérigos y profetas y la mística proselitista de sus misioneros, quienes en su fervorosa búsqueda de conversos, recorrieron un extenso territorio que abarcó sitios tan alejados como todas las comarcas del Imperio Romano así como también Etiopía, Yemen, India y la provincia Sin Kiang de la China. Su gobierno era teocrático y su gran Rey Yahvé. Los hebreos nunca llegaron a ocupar la totalidad de Palestina; las regiones costeras siempre estuvieron habitadas por los filisteos y los fenicios y en el interior siguieron haciendo presencia las tribus cananeas. El legado de estos hebreos para la civilización actual fueron el monoteísmo, el decálogo y el Antiguo Testamento (The Archaeology of Palestine, W.F. Albright, Penguin Books, New York, 1956).

La primera mención histórica de los hebreos se encuentra en la «Estela de Meneptah» que data del último cuarto del siglo XIII ADNE cuando se les menciona junto a Canaán, Geser, Ascalón y Yann-om. La «Estela de Meneptah», faraón que en 1223 (a.C.), envía una expedición contra la Palestina en revuelta, que para entonces era una provincia egipcia, menciona en esos registros que conglomerados hebreos vivían en esa época por las regiones del Sinaí.

De acuerdo con el acopio de documentos arqueológicos de que se dispone, estos indican que Canaán sufrió invasiones durante el periodo de la Edad de Hierro, las cuales tienen lugar aproximadamente cuatro siglos después de la segunda invasión de los hebreos desde el sur, es decir, procedentes del Sinaí. Hacia el año 800 ADNE., Canaán empezó a doblegarse además ante las invasiones de los hebreos y de otras potencias mayores: Asiria, Babilonia, Egipto y Persia. En efecto, si a principios de la Edad de Hierro, el país de Canaán estaba relativamente tranquilo, próspero y poblado de comunidades florecientes, cuando comienza el periodo medio de esa edad, se comprueba que numerosas ciudades habían sido abandonadas y que el nomadismo se había extendido enormemente. En los textos conminatorios descubiertos en Egipto y que datan de ese periodo, los pasajes relativos a Canaán confirman el hundimiento de su estructura urbana y social y describen que el país estaba entonces inestable y era víctima del desorden. Los mismos vestigios arqueológicos revelan una clara decadencia de la habilidad

y del refinamiento de la sociedad cananea lo que indica una verdadera regresión técnica y cultural, sin embargo los cananeos pese a todo, siguieron identificándose con ese nombre hasta el año 500 ADNE. (*The Archaeology Of Palestine*. W. F. Albright, Penguin Books, New York, 1956).



Ahora bien, si los romanos no expulsaron a los hebreos de Palestina, ¿Qué fue de ellos allí? Sabemos por los vestigios históricos y arqueológicos que la población de creencias religiosas judías dentro del Imperio Romano existía y era muy numerosa desde mucho antes de su supuesta expulsión de Palestina por los romanos. Sabemos igualmente, con fundamento en esas mismas fuentes históricas y arqueológicas, que uno de los aspectos resultantes de la conversión de Roma al cristianismo, consistió en el desmoronamiento de las comunidades judías dentro su imperio, a causa de las asimilaciones religiosas, lo cual se tradujo en la pérdida numérica de su población, fenómeno que se extendió también hacia la comunidad judía de Palestina. Igual proceso aconteció con el advenimiento del islam, donde por esa época los judíos, incluidos los hebreos de Palestina, fueron asimilados por la civilización árabe. En todo caso estas conversiones fueron voluntarias, como ocurrió en todo el Imperio Romano, donde un número, al parecer muy importante de judíos, se convirtió tanto al islamismo como al cristianismo.

Esta asimilación de los hebreos de Palestina por los cristianos o los árabes musulmanes era de esperarse. En el caso de Palestina su población estaba conformada por una amalgama de pueblos como fueron los cananeos, filisteos, hititas, griegos, arameos, hebreos, etc.; en fin un país que se había vuelto cosmopolita y cuya lengua hablada desde hacía casi seis siglos ADNE era únicamente el arameo. Lo más natural, entonces, para los grupos humanos que hablaban el mismo idioma, compartían la misma cultura y se consideraban así mismos habitantes autóctonos de la tierra que poblaban, era su integración y su fusión (*Migration And Environment*, H. L. Shapiro, New York, 1939).

Desde el punto de vista racial y geneológico, estos grupos humanos que poblaban Palestina, no debían ser sensiblemente diferentes entre sí. El hecho que todos estos pobladores hablan una misma lengua semítica —el arameo—, debió facilitar considerablemente sus mutuos contactos y también sus intercambios culturales y con toda razón se puede concluir de igual manera que estas relaciones y que estos contactos culturales debieron necesariamente favorecer las uniones maritales entre estos grupos humanos aparentemente heterogéneos. Los hebreos y los cananeos fueron conformando en Palestina una población en la cual se habían fundido los diferentes grupos étnicos locales; en efecto, la mayoría de los judíos europeos, estudiosos del tema, estaban convencidos de la fusión de los hebreos con el resto de los habitantes de la Palestina antigua. Israel Belkind, uno de los primeros colonos sionistas llegados a Palestina, (miembro de un grupo de pioneros judíos que arribarían a esta tierra en 1882) escribió en sus memorias: «Los árabes palestinos son los descendientes de los antiguos

hebreos y tanto yo como mi grupo, al llegar allí nos encontramos con mucha de nuestra gente, nuestra propia carne y nuestra propia sangre». Así mismo, David Ben Gurión, fundador del Estado de Israel en 1948, e Isaac Ben Zvi, futuro presidente de ese Estado, estaban tan convencidos de que los hebreos de Palestina que se instalaron en la tierra de Canaán se habían fusionado con el resto de la población de esa tierra y continuaron viviendo en Palestina, que consignaron esas convicciones en un libro que escribieron en 1918, titulado «La Tierra De Israel En El Pasado Y El Presente». Lo ratifican más adelante en el año de 1929, en otro de sus libros titulado «Reflexiones Bíblicas», en cuyos textos aseveran que según sus propios estudios, «los palestinos actuales son los descendientes directos de los hebreos bíblicos». Ambas obras fueron escritas en el idioma Yiddish, pero al adoptar el sionismo que la historia oficial de los judíos es el Antiguo Testamento, estas obras de Ben Gurión y Ben Zvi desaparecieron por arte de magia (The Invention Of The Jewish People, Shlomo Sand, 2009).

En síntesis y estrechamente vinculado con el proyecto colonialista y su estrategia política respecto al Medio Oriente, el sionismo ha venido tratando de convencer con base en engaños y distorsión acomodaticia de la historia, a judíos y al mundo que Palestina es su «Patria Ancestral» y que el judaísmo no es simplemente una religión sino un pueblo y una raza que ha mantenido una ininterrumpida línea de continuidad con los hebreos bíblicos y que su instalación en esa tierra obedece a que siempre han estado vigentes y muy estrechos los lazos nacionales entre los antiguos hebreos de Palestina con los actuales judíos del mundo. Por lo tanto, concluyen arbitrariamente que su regreso a esa tierra representa «el milagroso retorno a su patria después de un largo exilio».

Esta historia fantástica ha sido magnificada y divulgada profusamente por el formidable aparato propagandístico del sionismo y de sus patrocinadores los antiguos imperios colonialistas, hoy democracias occidentales que lo apoyan incondicionalmente, con una absoluta y total carencia de sustento histórico, arqueológico y antropológico, a pesar de lo cual, la realidad histórica pulveriza su fantástica fábula.

"El pueblo judío es una invención" En el número 13 de esta revista



El historiador israelí Shlomo Sand cuestiona varios de los mitos oficiales del sionismo en su libro Cuándo y cómo se inventó el pueblo judío

LAS TESIS QUE DEFIENDE SHLOMO SAND HAN MANTENIDO A SU LIBRO EN LAS LISTAS DE LOS MÁS VENDIDOS DURANTE UN MES.

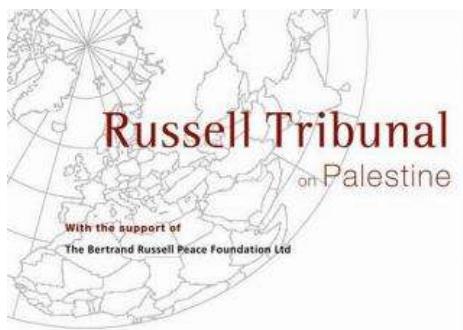
SHLOMO SAND, PROFESOR DE HISTORIA DE EUROPA EN LA UNIVERSIDAD DE TEL AVIV, ACABA DE PUBLICAR "CUÁNDO Y CÓMO SE INVENTÓ EL PUEBLO JUDÍO", DONDE CUESTIONA ALGUNOS PRINCIPIOS DE LA HISTORIA SIONISTA OFICIAL.

EL LIBRO SE HA MANTENIDO CUATRO SEMANAS EN LA LISTA DE LOS MÁS VENDIDOS EN ISRAEL, ALGO QUE SAND NO ACABA DE ENTENDER. A CAMBIO HA TENIDO PAGAR EL PEAJE DE RECIBIR

ANÓNIMOS DONDE SE LE AMENAZA E INSULTA, LLAMÁNDOLE KELEV NATZI MASRIA (PERRO NAZI APESTOSO) Y OTRAS LINDEZAS. SIN EMBARGO, NO PARECE MUY PREOCUPADO. EL LIBRO CONTIENE DOS TESIS QUE EN EL PASADO TUvIERON CIERTO PREDICAMENTO, TAMBIÉN ENTRE HISTORIADORES SIONISTAS, PERO QUE HOY HAN SIDO ARCHIVADAS: QUE LOS ACTUALES JUDÍOS PROVIENEN DE PUEBLOS PAGANOS QUE SE CONVIRTIERON AL JUDAÍSMO LEJOS DE PALESTINA, Y POR LO TANTO NO DESCiENDEN DE LOS ANTIGUOS JUDÍOS, Y QUE LOS PALESTINOS ÁRABES SON LOS ÚNICOS DESCENDIENTES DE LOS ANTIGUOS JUDÍOS.



25 de enero 2014



EL TRIBUNAL RUSSELL SOBRE PALESTINA

CRÍTICA LAS POTENCIAS OCCIDENTALES

EL TRIBUNAL RUSSELL SOBRE PALESTINA HA CRITICADO LAS POTENCIAS OCCIDENTALES POR SU COMPLICIDAD EN LOS CRÍMENES ISRAELÍES CONTRA LOS PALESTINOS, INFORMA PRESS TV.

EL TRIBUNAL EXAMINÓ LA CUESTIÓN DE LA OCUPACIÓN ISRAELÍ DE LOS TERRITORIOS PALESTINOS, DURANTE UNA CONFERENCIA EN LA CAPITAL FRANCESA, PARÍS, EL SÁBADO.

LA CONFERENCIA HA SIDO CRÍTICA DE LA FORMA EN QUE LAS POTENCIAS OCCIDENTALES Y LAS NACIONES UNIDAS HAN ESTADO PASANDO POR ALTO LA OCUPACIÓN ISRAELÍ.

"LA UNIÓN EUROPEA TRAICIONÓ A PALESTINA POR PRIMERA VEZ EN 2006, CUANDO NO RECONOCIÓ EL RESULTADO DE LAS ELECCIONES EN LAS QUE HAMAS OBTUVO LA VICTORIA LEGÍTIMA. MÁS ADELANTE A PESAR DE LA OPERACIÓN PLOMO FUNDIDO, RENOVÓ LOS LAZOS COMERCIALES CON ISRAEL", VERONIQUE DE KEYSER, MIEMBRO BELGA DEL PARLAMENTO EUROPEO, DIJO PRESS TV.

EL TRIBUNAL RUSSELL TAMBIÉN APOYÓ LA CAMPAÑA INTERNACIONAL POR LAS SANCIONES CONTRA EL RÉGIMEN DE TEL AVIV.

ISRAEL ES MUY PROBABLE QUE PASE POR ALTO LAS RECOMENDACIONES FORMULADAS POR EL TRIBUNAL RUSSELL EN PARÍS. SIN EMBARGO, NO HAY DUDA DE QUE EL RESENTIMIENTO CONTRA EL RÉGIMEN ES CADA VEZ MAYOR.

EL TRIBUNAL RUSSELL SOBRE PALESTINA TAMBIÉN HA CELEBRADO SESIONES EN ESPAÑA, REINO UNIDO, SUDÁFRICA Y LOS ESTADOS UNIDOS EN EL PASADO.

EL TRIBUNAL ES UN TRIBUNAL POPULAR INTERNACIONAL, CREADA POR UN GRUPO DE CIUDADANOS QUE PARTICIPAN EN LA PROMOCIÓN DE LA PAZ Y LA JUSTICIA EN ORIENTE MEDIO.

EL TRIBUNAL RUSSELL ES MUY CRÍTICO CON OCCIDENTE POR PASAR POR ALTO LAS VIOLACIONES DE LOS CRÍMENES DE DERECHO INTERNACIONAL Y LA GUERRA COMETIDOS POR ISRAEL Y VE NECESARIA LA PRESIÓN POLÍTICA PARA PONER FIN A LA OCUPACIÓN DE PALESTINA.

LOS PAÍSES QUE PERMITEN QUE SUS CIUDADANOS SIRVAN EN EL EJÉRCITO DE OCUPACIÓN DE PALESTINA, DEBERÍAN REVISAR LA FIRMA DE LOS TRATADOS INTERNACIONALES EN MATERIA DE DDHH Y ADECUAR SUS LEYES PARA JUZGAR A ESTOS CIUDADANOS COMO VIOLADORES DE LOS DDHH. LA PREGUNTA ES: ¿QUÉ PAÍSES NO PERMITEN A SUS CIUDADANOS INGRESAR EN EL EJÉRCITO DE OCUPACIÓN DE PALESTINA?... PORQUE RESULTA QUE HASTA HOY, NO HE TROPEZADO CON NINGUNA LEY O SENTENCIA QUE LO PROHÍBA EN NINGÚN PAÍS. AL TENER LA DOBLE NACIONALIDAD LOS SIONISTAS SE ESCABULLEN EN LA LEY DE CIUDADANÍA QUE DICE QUE LES OBLIGA LA ISRAELÍ A SERVIR EN SU EJÉRCITO. HASTA AQUÍ BIEN, PERO EL OTRO PAÍS DEBERÍA ADECUAR SUS LEYES Y PROHIBIR QUE UN CIUDADANO SIRVA EN UN EJÉRCITO DE OCUPACIÓN, ES COMO SER MERCENARIO O TERRORISTA.

ABDO TOUNSI – TUNSOL 2014



¿TRATÓ BEN GURIÓN DE REESCRIBIR LA HISTORIA?

*SHAY HAZKANI, HAARETZ, (Catastrophic thinking: Did Ben Gurion try to rewrite history) Vida Judía en Uruguay, el Blog de David Malowany



La mayoría de los archivos relacionados con el éxodo palestino en 1948 permanecen sellados, a pesar de que su período como archivos clasificados - de acuerdo con la ley israelí - expiró hace mucho tiempo.

Incluso los archivos que fueron desclasificados anteriormente ya no están disponibles para los investigadores. En las últimas dos décadas, a raíz de las poderosas revelaciones provocadas por la publicación de libros escritos por aquellos apodados como los "nuevos historiadores", los archivos israelíes revocaron el acceso a gran parte del material explosivo.

Estos documentos israelíes informan sobre la expulsión de los palestinos, las masacres o las violaciones perpetradas por soldados israelíes, junto con otros eventos considerados vergonzosos, fueron reclasificadas como "alto secreto"

Los investigadores que trataban de localizar a los archivos citados en los libros de Benny Morris, Avi Shlaim o Tom Segev llegan a un callejón sin salida. De ahí la sorpresa de que el archivo GL-18/17028, titulado "El éxodo de 1948" todavía esté disponible hoy en día.

Los documentos del expediente, que datan desde 1960 hasta 1964, describen la evolución de la versión israelí de la NAKBA PALESTINA ("La Catástrofe") de 1948.

Bajo el liderazgo del primer ministro David Ben-Gurión, a los mejores eruditos de Oriente Medio en la administración pública se les asignó la tarea de proporcionar evidencia que apoyara la posición de Israel que fue de que en lugar de expulsados en 1948, los palestinos habían huido por su propia voluntad.

Ben-Gurión probablemente nunca había oído la palabra "Nakba", pero desde el principio, a finales de la década de 1950, el primer ministro de Israel comprendió la importancia de la narrativa histórica.



Al igual que el sionismo se había forjado a través de una nueva narrativa para el pueblo judío, se entiende que la otra nación que había residido en el país antes del advenimiento del sionismo también se esforzaría por elaborar una narrativa propia. Para los palestinos, la narrativa nacional creció a girar alrededor de la Nakba, la catástrofe que les aconteció tras el establecimiento de Israel en 1948, cuando cerca de 700.000 palestinos se convirtieron en refugiados.

A finales de la década de 1950, Ben-Gurión había llegado a la conclusión de que los acontecimientos de 1948 estarían en la vanguardia de la lucha diplomática de Israel, en particular la lucha contra el movimiento nacional palestino.

Si los palestinos habían sido expulsados de sus tierras, como había sostenido ya en 1948, la comunidad internacional, podría considerarse su pretensión de regresar a su patria como justificada. Sin embargo, Ben-Gurión creyó que si se hacía creer que los palestinos fueron convencidos por sus líderes de que lo mejor era apartarse temporalmente y volver después de la victoria árabe, la comunidad mundial daría menos apoyo de su reclamación. La mayoría de los historiadores de hoy - sionistas, post-sionistas y no sionistas - están de acuerdo en que al menos en 120 de los 530 pueblos, los habitantes palestinos fueron expulsados por las fuerzas militares judías, y que en medio de los pueblos los habitantes huyeron a causa de los combates y no les era permitido regresar. Sólo en un puñado de casos, los aldeanos se alejaron como consecuencia de las instrucciones de sus líderes o mukhtars (jefes).

Ben-Gurión parecía haber conocido bien los hechos. A pesar de que todo el material acerca de los refugiados palestinos en archivos israelíes todavía se clasifica como secreto, lo que se ha descubierto proporciona suficiente información para establecer que, en muchos casos, los altos mandos de las Fuerzas de Defensa de Israel ordenaron expulsar a los palestinos de sus hogares y volar sus casas.

El ejército israelí no sólo puso a Ben-Gurión al tanto de estos hechos, sino que al parecer también recibió su autorización previa en forma escrita u oral, sobre todo en Lod y Ramle, y en varios pueblos del norte.

Los documentos disponibles para su lectura en el lado israelí no proporcionan una respuesta inequívoca a la pregunta de si existía un plan ordenado para expulsar a los palestinos.

De hecho, un intenso debate sobre el tema continúa hasta nuestros días. Por ejemplo, en una entrevista con Haaretz el historiador Benny Morris argumentó que Ben-Gurión delineó un plan para transferir a los palestinos por la fuerza de Israel, aunque no hay documentación que lo pruebe fehacientemente.

Incluso antes de que la guerra de 1948 terminara, la diplomacia pública israelí trató de ocultar los casos en que los palestinos fueron expulsados de sus aldeas.



En su estudio de la temprana historiografía de la guerra de 1948, "la memoria en un libro" (en hebreo), Mordechai Bar-On dijo que Aharon Zisling, que se convertiría en un miembro de la Knesset en nombre de Ahdut Avodá y que fue el ministro de Agricultura en Gobierno provisional de Ben-Gurión en 1948 expresó que luego que se verificara la expulsión de los árabes de Lod y Ramle, Zisling escribiría en el periódico de izquierda Al Hamishmar, "que no se debía expulsar a los árabes de la tierra de Israel ... "En Davar, el diario del partido gobernante Mapai, el periodista A. Ophir fue un paso más allá, explicando," En vano clamamos a los árabes que se estaban yendo que se quedaran.

Los contemporáneos que tenían vínculos con el gobierno o las fuerzas armadas, obviamente, sabían que cientos de miles de palestinos fueron expulsados y su regreso fue bloqueado durante la guerra.

Ellos entendieron que esto se debía mantener como un secreto muy bien guardado. En 1961, después de que John F. Kennedy asumió el cargo de presidente de los Estados Unidos, exigió el retorno de algunos de los refugiados palestinos. Bajo la dirección del nuevo presidente, el Departamento de Estado de EE.UU. trató de forzar a Israel a permitir que cientos de miles de refugiados regresaran.

En 1949, Israel había acordado permitir que unos 100.000 refugiados regresaran, a cambio de un acuerdo de paz con los estados árabes pero por la década de 1960 ello ya no estaba en el orden del día en lo que se refiere a Israel. Israel estaba dispuesto a discutir el retorno de unos 20.000-30.000 refugiados como máximo.

Bajo la creciente presión de los Kennedy y en medio de los preparativos de la Asamblea General de las Naciones Unidas para abordar la cuestión de los refugiados palestinos, Ben-Gurion convocó a una reunión especial sobre el tema.

Celebrada en su oficina en la Kirya, la reunión contó con la presencia de los primeros hombres del Mapai, incluida la ministra de Relaciones Exteriores Golda Meir, el ministro de Agricultura, Moshe Dayan y el presidente de la Agencia Judía Moshe Sharett.

Ben-Gurion estaba convencido de que el problema de los refugiados era una cuestión de imagen pública (hasbara). Israel, a su juicio, sería capaz de persuadir a la comunidad internacional que los refugiados no habían sido expulsados, pero habían huido. "En primer lugar, tenemos que decir cómo se escaparon", dijo en la reunión. "Hasta donde yo sé, la mayoría de ellos huyeron antes del establecimiento del Estado, por su propia voluntad, y al contrario de lo que el Haganah [el ejército antes de la independencia de la Palestina Judíos] les dijo cuando los derrotó, que podían quedarse. Después del establecimiento del Estado [el 15 de mayo 1948], por lo que yo sé, sólo los árabes de Ramle y Lod dejaron sus lugares, o fueron presionados a abandonarlos".

Ben-Gurion estableció así el marco de referencia para la discusión, a pesar de que algunos de los participantes sabían que su presentación fue inexacta, por decir lo menos.

En 1961, en el contexto de lo que Ben-Gurion se describe como la necesidad de "una operación seria, tanto en forma escrita como en hasbara oral", al Instituto de Siloé, se le pidió a recoger material para el gobierno de "la huída de los árabes de la Tierra de Israel en 1948".

NAKBA ENTRE LÍNEAS

El Instituto Siloé era un ave rara en el Israel de los años 1950 y 1960. La idea de crear un instituto de investigación similar a una versión israelí del británico Chatham House fue concebido por Reuven Siloé, quien integró el Mossad. Siloé, murió poco después de haber terminado la planificación del nuevo instituto. En la ceremonia que marca el 30º día después de su muerte, el director general de la Oficina del Primer Ministro, Teddy Kollek, anunció que el instituto llevaría el nombre de Siloé, y explicó: "El propósito del Instituto será el de estudiar los problemas actuales a nivel científico

El instituto también dará a conocer al mundo el punto de vista de Israel sobre la región. "El instituto fue creado en colaboración con la Universidad Hebreo de Jerusalén, el Ministerio de Relaciones Exteriores, el Ministerio de Defensa y la Sociedad Oriental Israel. Fue dirigido por Yitzhak Oron, un mayor del Cuerpo de Inteligencia. Un estudio realizado por el profesor Gil Eyal de la Universidad de Columbia, ha demostrado que el instituto trabajó en estrecha colaboración con la Inteligencia del Cuerpo de las FDI, que proporcionaba regularmente los documentos de inteligencia.

Como resultado, la mayoría de los artículos escritos en los primeros años del Instituto Siloé fueron clasificados y no accesibles al público en general. Los investigadores que trabajaron en el instituto en 1950 describieron sus actividades como secretas y se consideraban funcionarios públicos en todos los aspectos.

Los estudios del instituto tenían una reputación de rigor y calidad cuasi-académico. En 1965, el Instituto quedó bajo los auspicios de la Universidad de Tel Aviv, a pesar de que sus relaciones clandestinas con la comunidad de inteligencia continuaron durante muchos años después, terminando en las últimas décadas.

En 1983, el instituto cambió su nombre por el de Centro Moshe Dayan de Estudios de Oriente Medio y África.

Para Ben-Gurion, el Instituto Siloé era el lugar perfecto para llevar a cabo el tipo de estudio que quería armarse. Sin embargo, su solicitud al instituto para recoger el material sobre "la huída de los árabes" parecía un poco rara. Desde el final de la guerra de 1948, Israel se había ocupado de la cuestión de los refugiados palestinos casi exclusivamente en el marco de la lucha diplomática en el escenario internacional; apenas se había hecho algún intento de investigar este aspecto de la guerra. Pero había al menos una persona en el Instituto de Siloé, que sabía algo sobre el éxodo palestino de 1948.

Rony Gabbay emigró a Israel desde Irak en 1950. Después de cuatro años en un campo de tránsito obtuvo un BA y, posteriormente, obtuvo un doctorado en ciencias políticas en Suiza, completando su tesis sobre el tema de los refugiados árabes en 1959. Sin embargo, a su regreso a Israel se vio envuelto en una fuerte polémica con el establecimiento académico Ashkenazi después de que acusó a un profesor de ciencia política de racismo.

"En ese momento, muchos como yo, de origen Mizrahí, que teníamos expectativas vieron que la puerta estaba cerrada para nosotros, por lo que muchos se fueron para Canadá y Estados Unidos", dijo en una entrevista desde su casa en Perth, Australia, donde vive desde hace más de 40 años.

"Terminé aquí y no me arrepiento en lo más mínimo." Antes de salir de Israel, Gabbay pasó algunos años en el Instituto de Siloé, como subdirector. Él estaba allí en el momento que la petición de Ben-Gurion había llegado.

Es muy poco probable que Ben-Gurion supiese el tema de la tesis doctoral de Gabbay, ya que no había obtenido mucha publicidad en Israel. Si hubiera sabido, podría haber buscado un candidato alternativo a escribir dicho estudio, que debía servir como eje fundamental de la diplomacia israelí.

Una lectura atenta del libro publicado Gabbay basado en su tesis muestra que, tres décadas antes de Benny Morris publicara su libro pionero, "El nacimiento del problema de los refugiados palestinos, 1947-1949," El estudio de Gabbay confirmó lo que los refugiados palestinos habían estado demandando sus derechos ya en 1948.

"En muchos casos," escribió Gabbay, "como por ejemplo durante la batalla para abrir el camino a Jerusalén, las fuerzas judías tomaron pueblos árabes, expulsaron a sus habitantes y volaron sus casas. Para que no fueran a ser reocupada por sus enemigos.

Escribiendo en la década de 1950, Gabbay se basó en estadísticas británicas, documentos de las Naciones Unidas, prensa árabe y una serie de documentos israelíes. No tuvo acceso a los documentos oficiales de la FDI o al acta de las reuniones de gabinete, de los que Morris se sirvió en la década de 1980. Gabbay se convenció de que no había habido una política de expulsión sistemática de los palestinos que viniese de lo alto, sino que los palestinos fueron evacuados por orden de los comandantes locales (como Yigal Allon y Yitzhak Rabin).

Cincuenta y cuatro años después, Gabbay se sorprende al descubrir que él era capaz de describir los hechos con exactitud, con tan pocos documentos israelíes. "En el día de hoy todavía estoy sorprendido de como un investigador que era muy metódico y objetivo fuese capaz de leer entre las líneas de fuentes abiertas", dice.

La inusual petición de Ben-Gurión al Instituto Siloé, fue acompañada por la autorización excepcional para examinar los archivos israelíes que estaban cerrados al público. A los investigadores del instituto se les permitió leer documentos capturados que habían sido recogidos por el Cuerpo de Inteligencia y, más material importante recopilado sobre el tema por el servicio de seguridad Shin Bet, algunos de los cuales habían sido transferidos de la Haganá después de 1948.

Gabbay explicó: Decian las autoridades de la época, 'no sabemos qué hacer con todo ese material.' Así que fue a parar a la sede del Shin Bet, durante tres o cuatro días. Después de que lo quemaron.

Pero había una pila de documentos que ni siquiera al equipo del Instituto Siloé se le permitió leer. Consistía en las transcripciones de las sesiones del gabinete durante la guerra, en la que los ministros discutieron qué hacer con los palestinos y, en algunos casos, su expulsión a cargo de las unidades IDF



"INVESTIGACIÓN PURA"

El archivo en el Archivo de Estado contiene una carta que Gabbay había escrito en su proyecto de investigación después de haber completado el trabajo, del 26 de agosto de 1961 y dirigida al director general del Ministerio de Relaciones Exteriores. Gabbay escribe: "Con la excepción de casos aislados, la huida de los árabes era debido al efecto acumulativo de una serie de elementos en los ámbitos político, militar, económico, social y psicológico

En los capítulos 1-6 se presentan documentos, citas y otros materiales que demuestran la "contribución" del lado israelí en la huída y sin perjuicio de la propia la culpa de los árabes. Así, por ejemplo, hay una prueba clara de que los estados árabes incentivarón a los árabes a huir, que los dirigentes huyeron [primero], que las historias de atrocidades fueron exageradas y que los líderes militares árabes presionaron a las aldeas a que evacuen a sus habitantes. El séptimo y último capítulo se citan los documentos que demuestran los esfuerzos de los judíos por detener ese éxodo. "Gabbay concluye la carta expresando" Espero que este folleto servirá fielmente la política exterior israelí".

Más de medio siglo después, Gabbay recuerda las conclusiones de manera diferente. Como parte de su investigación, Gabbay tenía las transcripciones de programas de radio locales, de propaganda dirigidas a la población local por los ejércitos árabes que operaban en Palestina. Las emisiones, Gabbay dice, que no se condecía con el discurso israelí sobre el papel desempeñado por los líderes árabes y palestinos en el éxodo.

"No hay ninguna mención de los líderes árabes locales instando a huir como afirmábamos en nuestra hasbara. No vi nada de eso. "Es de destacar que Benny Morris, que investigó a los protagonistas 20 años después, tampoco encontró ninguna directiva por los líderes palestinos o los gobernantes árabes pidiéndole a los aldeanos a abandonar sus casas. En la conversación de Australia, a Gabbay le resultó muy difícil de explicar la disparidad entre su carta de 1961 declarando que los árabes eran los culpables, y sus conclusiones de hoy.

Sólo en Haifa, dice, los dirigentes locales instaron a los palestinos a abandonarla, a pesar de que los líderes judíos allí los instaron a quedarse. Eso, sin embargo, era un caso singular e incluso allí, las llamadas a la permanencia fueron socavados por la Haganah mediante el bombardeo del mercado árabe, en el que murieron civiles.

Gabbay niega que su trabajo en el Instituto de Siloé, le llevó a cambiar la opinión que llegó a cuando escribió su tesis doctoral.

Él insiste en que él y los otros miembros del equipo de investigación (Yitzhak Oron y Aryeh Shmuelovich) solo recopilaron y resumieron el material.

"Lo que hicimos en el Instituto de Siloé fue investigación pura. En otras palabras, lo que hemos presentado, lo que tenemos en nuestras manos y examinamos era lo que escribimos. No teníamos miedo. No sabíamos, que la opinión pública no nos tendría en cuenta".

El Prof. Gil Eyal, que ha estudiado la relación entre expertos en Oriente Medio Israel y la comunidad de inteligencia, explicó en una entrevista telefónica desde Nueva York que el estudio sobre los refugiados no podría de ninguna manera ser considerado como un texto académico.

"Sin entrar en los motivos de aquellos que estuvieron involucrados, es claro para mí que este estudio se enmarca dentro de la categoría general de diplomacia pública (hasbará). La diplomacia pública, aun cuando los académicos participen en ella y hagan uso de documentos de acuerdo con los métodos de investigación de los historiadores, es aún muy diferente de la investigación académica o de otras formas de investigación objetiva.

Esto es así porque en la diplomacia pública se debe buscar en los archivos lo qué se pretende probar de antemano. Naturalmente, si hay otras cosas en el archivo [que no están de acuerdo con los objetivos], simplemente no se insertan en el estudio, porque eso no es lo que los autores querían encontrar".



SEGUNDO INTENTO

Ben-Gurión, sin embargo, no estaba satisfecho con el informe de Gabbay. Inmediatamente después de su finalización ordenó a su asesor de asuntos árabes, Uri Lubrani, que escribiera un nuevo estudio.

Lubrani asignó el proyecto a Moshe Maoz, un profesor de historia que hoy se especializa en Siria y que entonces era un estudiante de la Universidad Hebreo. "Mi finalidad era conocer al enemigo. "No fue hasta que hice un doctorado en Oxford que las cosas cambiaron para mí y empecé a descubrir el lado árabe del problema", dice Maoz por teléfono.

Ma'oz se le asignó un número de investigadores para que le ayudaran con el estudio, y recibió un presupuesto. Empezó a recoger decenas de documentos, de Israel y de todo el mundo. Se entrevistó con funcionarios israelíes y británicos, así como con los palestinos que permanecieron en Israel. Los 150 documentos y transcripciones de sus entrevistas fueron catalogados minuciosamente. Ma'oz toma nota de que sus resultados eran muy similares a los de Benny Morris y señalaron claramente a los casos de expulsión, en particular en Lod y Ramle. "Yo no creo que fueran parciales o influenciados por el jefe", dice, "pero es posible que se optase por insistir en la cuestión de la fuga. La dosis fue diferente, porque todavía se estaba bajo la influencia de la concepción nacionalista en la que fuimos educados en la escuela y en el ejército".

De hecho, los documentos del expediente de los Archivos del Estado demuestran exactamente lo contrario. Según Ma'oz la propia narración de los documentos, que supuestamente prueban, sin excepción, que los árabes huyeron por su propia voluntad siguiendo las órdenes de sus líderes. En diciembre de 1961, antes de embarcarse en el proyecto, Ma'oz escribió a David Kimche, un funcionario del Mossad (y años más tarde director general del Ministerio de Relaciones Exteriores), para pedir ayuda en la elaboración de los documentos. "Nuestra intención era demostrar que el éxodo se produjo por el ánimo de los líderes árabes locales y los gobiernos árabes y fue instigado por los británicos y por la presión de los ejércitos árabes (el ejército iraquí y el Ejército de Liberación Árabe) en la población árabe local."

En una carta de septiembre de 1962, que Ma'oz dirigió a Lubrani después de haber completado la tarea de recoger los documentos, señaló que se había cumplido la misión, y demostró lo que había sido invitado a probar: "Usted me ha asignado para reunir material sobre el éxodo de los árabes de Palestina en 1948, que implicara a los líderes árabes e instituciones en Palestina y en otros lugares y que los notables locales, por ser los primeros en huir, incitaron a la gente a huir. Que los ejércitos árabes extranjeros y los "voluntarios instigaron el éxodo. En varios lugares, el ejército británico ayudó a los árabes a huir. Que las instituciones y organizaciones judías hicieron un esfuerzo para evitar la fuga". Inmediatamente después de presentar el informe

de síntesis, Ma'oz salió de la oficina del asesor de asuntos árabes y se fue a Oxford para comenzar su doctorado. Fue sustituido por otro estudiante MA, Ori Stendel, quien continuó escribiendo el estudio del éxodo palestino.

Poco después de asumir el relevo de Ma'oz, Stendel se reunió con Ben-Gurión, quien describió el proyecto como un "Libro Blanco", en referencia a los informes de las comisiones de investigación británicos en Palestina y en otras partes del imperio. "Me acuerdo de Ben-Gurión diciendo algo como: "Necesitamos este Libro Blanco, ya que la gente está diciendo que los árabes fueron expulsados y no huyeron", recuerda Stendel. "Por lo que yo recuerdo, Ben-Gurión dijo "Ellos huyen, pero la verdad tiene que ser contada. Escribe la verdad."

Stendel siguió reuniendo material. Estaba convencido de que el estudio que él y Ma'oz escribieron tenía la seriedad para demostrar que los líderes árabes pidieron a los palestinos que se vayan, aunque no evitó el dar a luz a los casos en que se produjo la expulsión. Después de que se ha recogido todo el material, Stendel fue nuevamente convocado a una reunión con Ben-Gurion, que quería un resumen de las conclusiones.

"Le dije que no se puede hablar en términos de uniformidad. No hubo una expulsión [organizada], por un lado, pero por otro lado, es imposible decir que intentamos evitar que los árabes huyeran. Le dije que no tenía ninguna duda, por ejemplo, que hubo una expulsión en Lod y Ramle. Él me preguntó, y recuerdo que me sorprendió por esto, '¿Está seguro? "Yo le respondí." Yo no estaba allí, yo no puedo decíroslo, pero de acuerdo con todo lo que leemos y sereno, hubo expulsión tuvo lugar allí."

Como hemos visto, los documentos no mencionan la afirmación de Stendel que el proyecto de investigación incluye los documentos que acreditan la expulsión. Stendel no descarta la posibilidad de que se hizo un intento de restar importancia a esos documentos, pero rechazaba la posibilidad de que se les ocultara deliberadamente.

"No había ninguna directriz en el sentido de que este sería un estudio de la propaganda . En la práctica, eso podría ser lo que pasó... Obviamente, se trabajó en la Oficina del Primer Ministro y queríamos ayudar a Israel en su lucha, por podíamos buscar la verdad para demostrar que no expulsamos a la gente.

Es definitivamente posible que ese era el motivo, pero no me acuerdo de que Ben-Gurion o Lubrani dijieran: 'Usted debe hacer esto y lo otro' ".

Stendel sigue convencido de que Ben-Gurion realmente no sabía cómo se causó el problema de los refugiados de 1948, porque estaba ocupado con los asuntos estratégicos y no se toman el tiempo para hacer frente a los refugiados. La prueba de ello, dice, es que le pidió a una serie de organizaciones para investigar el tema, por lo que quería tener una imagen completa. "Si Ben-Gurion

hubiese tomado la decisión de expulsarlos entonces no habría habido una necesidad de un estudio. Creo que la minoría árabe en Israel hoy en día sería mucho menor si ello se hubiese buscado deliberadamente. Por eso creo que Ben-Gurion no sabía exactamente lo que estaba pasando. Es posible que autorizara la expulsión en un caso u otro, cuando se le dijo que era importante por razones de seguridad, pero mi conclusión es que Ben-Gurion no autorizó una política de expulsión, por lo que quería saber lo que había pasado.

La mayoría de los historiadores que han investigado el tema sin embargo hacen un retrato diferente. Presentan pruebas de que Ben-Gurion sabía en tiempo real acerca de la expulsión de los palestinos y al parecer autorizó las expulsiones en una serie de casos.

Ante la falta de información fiable de la época, es difícil determinar con certeza si Ben-Gurion se había convencido realmente a sí mismo de que la mayoría de los árabes de Palestina se había ido por su propia voluntad.

En la reunión sobre los refugiados a finales de 1961, Moshe Sharett, el presidente de la Agencia Judía, sugirió un giro moderno: filtrar el material que se recogió de los corresponsales extranjeros para que pudieran publicarla como "objetivo" de investigación sin revelar sus fuentes. "Tenemos que velar para que estén a mano los reportes de la época" dijo Sharett. Ben-Gurion al parecer adoptó esta idea. En la oficina del asesor de asuntos árabes, Stendel hizo lo que le pedía y se acercó Aviad Yafeh, quien encabezó la información del Ministerio de Relaciones Exteriores (hasbara) De acuerdo con una carta de mayo de 1964, los dos acordaron poner a disposición el material que se había recogido de un corresponsal de una de las

principales revistas extranjeras, para que pudiera escribir una serie de artículos acerca de la "huida". Según Stendel, el plan nunca fue implementado.



HISTORIA DE COLOR DE ROSA

A pesar de que el informe Ma'oz-Stendel sobre "la huida de los árabes" parece haberse perdido para siempre, el archivo del Estado contiene una clara evidencia de que los investigadores de la época no pintaron un panorama completo del papel de Israel en el problema de los refugiados.

La historia de cómo el estudio llegó a ser escrito desde la forma en que los autores la ven hoy, refleja la evolución de la relación de la sociedad israelí con la narrativa palestina de la Nakba. En la década de 1960, nadie se atrevía a admitir públicamente que Israel había expulsado a los palestinos, mientras que hoy, en el período post-Oslo y después de la investigación de los "nuevos historiadores", el tema de la culpabilidad de Israel ya no es tabú.

Después de volver a leer el archivo en el Archivo del Estado, que contiene resúmenes, él mismo escribió en la década de 1960, Moshe Maoz me envió el siguiente correo electrónico: "En ese momento yo básicamente comarto las opiniones de la mayoría de los Judíos de Israel de que la mayoría árabes huyeron porque sus líderes huyeron primero y que otros líderes árabes les dieron instrucciones para hacerlo. Por otro lado, mencionó que las organizaciones judías pidieron a los árabes que se quedaran, pero no mencionó que muchos árabes huyeron por razones de [[de pánico, guerras, masacres, etc, y que en algunos lugares fueron deportados por el ejército. Tal vez estos hechos no aparecen en los materiales o no se conocían".

Ma'oz, a continuación, se sometió a un cambio conceptual en Oxford. Después de regresar a Israel, trabajó para el gobierno militar en los territorios ocupados, pero dice que se identificó más de cerca con los palestinos que con el gobierno israelí. Finalmente, fue expulsado del gobierno militar por el jefe del Estado Mayor, Rafael Eitan, después de afirmar en una entrevista de televisión en la década de 1980 que Israel debería mantener conversaciones con los líderes de Cisjordania afiliados a la Organización de Liberación de Palestina.

La mayoría de los historiadores en Israel y en el exterior ya no discuten el hecho de que los soldados de las FDI expulsados gran número de palestinos de sus hogares durante la guerra de 1948, y se le prohibió su regreso después de la guerra. Sin embargo, el debate sobre si se trataba de un plan preconcebido autorizado por Ben-Gurión continúa.

El archivo GL-18/17028 muestra que a lo largo de 65 años de existencia de Israel, la respuesta a la pregunta de "¿Qué pasó realmente?" Varió de acuerdo con quien contestase. Sin embargo, es poco probable que Gabbay, Ma'oz, Stendel y Lubrani mintieran a sabiendas. Lo más probable es que quería engañarse a sí mismos y crearan una imagen un poco más optimista de 1948, un año que cambió la historia de ambos el pueblo judío y del Medio Oriente árabe de todos los tiempos.

***SHAY HAZKANI ES ESTUDIANTE DE DOCTORADO EN HISTORIA EN EL CENTRO TAUB PARA ESTUDIOS DE ISRAEL EN LA UNIVERSIDAD DE NUEVA YORK.**

A ONU – Organização das Nações Unidas declarou 2014 como sendo o “Ano da Solidariedade com o Povo Palestino”.

Convidamos aos amigos e amigas, entidades da sociedade civil, apoiadores da causa palestina, a se engajarem de forma ativa na solidariedade com o povo palestino que vive a mais longa, brutal e criminosa ocupação de seus territórios, de sua terra natal. Israel nega-se a cumprir as leis internacionais e viola, diariamente, a Declaração Universal dos Direitos Humanos e da Convenção de Genebra.

O Comitê pelo Estado da Palestina Já, constituído de mais de 60 entidades nacionais, está organizando a 3ª Missão de Solidariedade ao Povo Palestino.

Convidamos todos a participarem dessa Missão!

FEPAL – Federação Árabe Palestina do Brasil



¡Únete a la tercera misión de la Solidaridad con el Pueblo Palestino!

2014 - Ano da Solidariedade com o Povo Palestino

A PALESTINA PRECISA DO SEU APOIO!



DE 25 MARÇO
A 04 DE ABRIL

2014



3ª MISSÃO
INTERNACIONAL
DE SOLIDARIEDADE
AO POVO
PALESTINO



PARTICIPE
DE UMA MISSÃO
COM FINOS PACÍFICOS
PARA APOIAR A CAUSA
PALESTINA!

APOIE
O POVO
PALESTINO!

Mais informações com

KHALED MAHASSEN

khaled@lynden.com.br

GUERRA ASIMÉTRICA

LOS CAMPOS DE LA MUERTE DE GAZA



"America's Best Political Newsletter." Out of Bounds Magazine

counterpunch

Tells the Facts, Names the Names

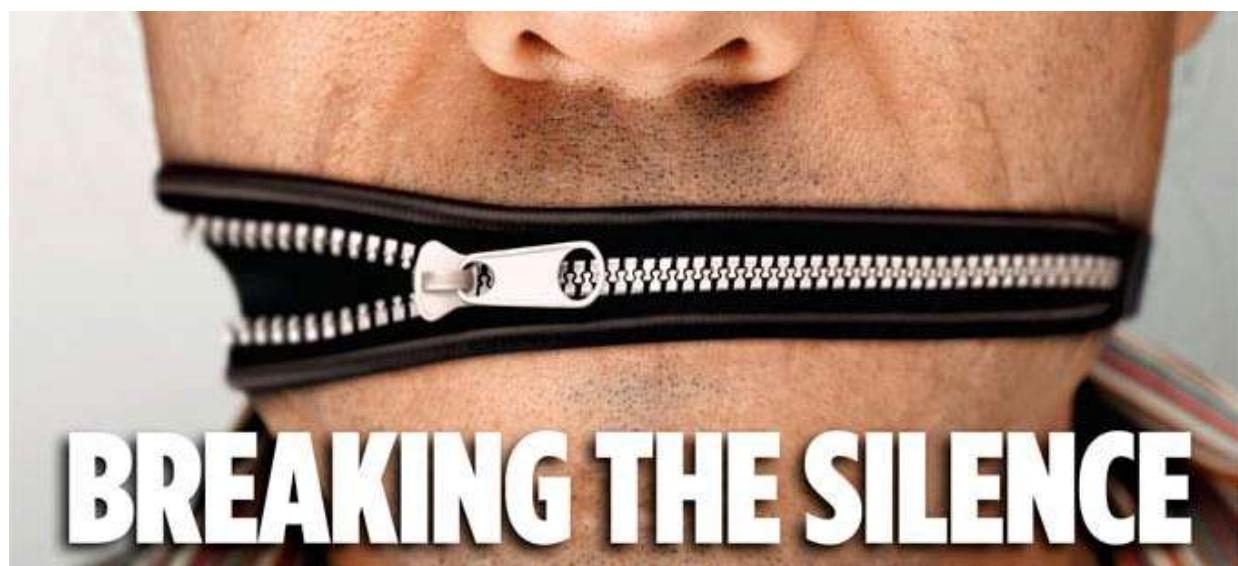
COLIN GREEN /

COLIN GREEN ES PROFESOR EMÉRITO DE CIRUGÍA DE LA UNIVERSIDAD COLLEGE DE LONDRES (UCL) Y EL ACADÉMICO DE LA ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS DE UCRANIA, ASÍ COMO UN ACTIVISTA DE LOS DERECHOS HUMANOS CON LOS INTERESES PARTICULARES DE LA CAMPAÑA CONTRA EL COMERCIO DE ARMAS, STOP THE WAR COALITION, PHYSICIANS FOR HUMAN DERECHOS, COMITÉ ISRAELÍ CONTRA LA DEMOLICIÓN DE CASAS Y LA CAMPAÑA POR EL DESARME NUCLEAR. COLIN GREEN ES PROFESOR EMÉRITO DE CIRUGÍA EN EL UNIVERSITY COLLEGE DE LONDRES (UCL) Y ACADÉMICO EN LA ACADEMIA DE CIENCIAS DE UCRANIA, ASÍ COMO ACTIVISTA DE DERECHOS HUMANOS INTERESADO PARTICULARMENTE EN LA CAMPAÑA EN CONTRA DEL COMERCIO DE ARMAS, STOP THE WAR COALITION, MÉDICOS POR LOS DERECHOS HUMANOS, EL COMITÉ ISRAELÍ EN CONTRA DE LA DEMOLICIÓN DE CASAS Y LA CAMPAÑA POR EL DESARME NUCLEAR.



TRADUCIDO DEL INGLÉS PARA REBELIÓN POR

Beatriz Morales Bastos.



Las revelaciones de fuentes israelíes tales como "Breaking the Silence" [Romper el Silencio] y "Physicians for Human Rights-Israel" [Médicos por los Derechos Humanos-Israel] de que los ataques israelíes a Gaza en 2008-2009 (Operación Plomo Fundido) y 2012 (Operación Pilares de Defensa) fueron planificados con muchos meses de antelación plantean muchas preguntas acerca de los motivos reales de los siete años de bloqueo y de los ataques masivos contra una concentración indefensa de personas empobrecidas y encerradas. Vamos, pues, a plantear algunas de estas preguntas y a buscar respuestas objetivas:

- * ¿Por qué la comunidad internacional y las Naciones Unidas permiten a Israel bloquear y asediar una diminuta franja de tierra llamada Gaza durante casi siete años con absoluta impunidad?
- * Relacionado con ello, ¿por qué se permite a Israel cometer piratería en aguas internacionales para impedir que barcos mercantes desarmados lleguen a Gaza en las narices de las flotas navales de la OTAN que operan en el Mediterráneo Oriental?
- * ¿Los asimétricos ataques a Gaza de 2008-2009 y de 2012 fueron verdaderamente una respuesta a los ataques con cohetes Qassam o unos ataques cuidadosamente planeados por otras razones?
- * ¿Podrían el asedio y los ataques ser en realidad pruebas de nuevas armas y de nuevos sistemas de defensa de misiles, campos de prueba de nuevas estrategias de control de poblaciones y de control de los inmensos recursos energéticos encontrados en el Mediterráneo Oriental?



Empecemos por examinar la situación geográfica en el momento del ataque de la Operación Plomo Fundido. Gaza es una estrecha franja de tierra de 45 kilómetros de largo por 5-12 de ancho en la que un millón y medio de palestinos estaban concentrados y encarcelados en la práctica, con una densidad de 4119/km², cuatro veces la densidad de Bangladesh. La población se confina principalmente en cinco ciudades y siete grandes campos de refugiados, y un millón de personas están registradas como refugiados de la ONU. Solo hay unos 24 km² de tierra potencialmente

productiva, la mejor de la cual linda con la frontera noreste con Israel, la mayoría de la cual es inaccesible al estar dentro de la "zona de seguridad". El 80% de los gazatíes, un 59% de los cuales son mujeres y niños, vive por debajo del umbral de pobreza. Un 40% está en paro y un 60% depende de la comida que reparte la [Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos] UNRWA.

Gaza había estado gobernada por Hamas, un gobierno elegido democráticamente, durante más de un año antes de los ataques, pero Israel y Estados Unidos calificaron a Hamas de "organización terrorista" y a Gaza de "entidad hostil" poco después de las elecciones, y a continuación pretendieron convertir en un infierno la vida de sus ciudadanos. A partir de 2006 Israel se ha empecinado en destruir la economía de Gaza y en utilizar la inseguridad alimentaria, un tipo de hambruna controlada, como medio de castigar a la población y de quebrar su voluntad.

La zona de seguridad dentro de la frontera eliminó el 68% de la tierra cultivable, hizo que la agricultura fuera peligrosa e imposible. Las reservas disponibles de pesca se redujeron un 84% ya que Israel limitó a los pescadores palestinos las millas náuticas a tres en vez de a las veinte acordadas en el proceso de Oslo, con lo que se han reducido las ingestas de proteínas a unos niveles peligrosos y destruido una de las bases de la economía gazatí. No menos importante es el hecho de que al limitar a los palestinos el acceso al mar los israelíes también han impedido que los gazatíes exploten las reservas naturales de gas de Gaza Marine 1 y 2 que se calculan en aproximadamente 1.4 billones de pies cúbicos que hubieran saneado la economía y hecho a Gaza independiente de Israel en el plano energético.



Resulta instructivo analizar el momento en el que se realizaron ambos ataques. Durante los seis meses anteriores a la invasión Plomo Fundido Hamas respetó el alto el fuego hasta que una incursión israelí en Gaza el 4 de noviembre (día de elecciones en Estados Unidos) asesinó a seis palestinos lo que, como era previsible, desencadenó como respuesta el lanzamiento de cohetes Qassam a Israel. Fue el pretexto que el ejército israelí necesitaba para lanzar ataque masivo.

El ataque israelí empezó el 27 de diciembre 2008, cuidadosamente coordinado para que coincidiera con el cambio de presidencia en Estados Unidos. Al cabo de tres días de intensos bombardeos aéreos el Consejo de Seguridad trató de aprobar la Resolución 1860 de Alto el Fuego, pero Estados Unidos la bloqueó, lo que dio a Israel el aval político que necesitaba para lanzar un importante ataque por tierra (el Congreso estadounidense apoyó la invasión por la abrumadora mayoría 390 frente a 5, y el Senado por una mayoría aplastante).



Finalmente el Consejo de Seguridad aprobó la Resolución de Alto el Fuego el 8 de enero, casi una semana después de la invasión por tierra, pero Estados Unidos se abstuvo, lo que dio a Israel la cobertura política necesaria para seguir con sus operaciones. El recién elegido presidente Obama no dijo una sola palabra al respecto. Tony Blair, representante del Cuarteto, emitió un tibio llamamiento a un inmediato alto el fuego.

Las víctimas palestinas de la invasión Plomo Fundido fueron atroces. Fueron asesinadas aproximadamente 1.400 personas, de las cuales 313 eran niños y 116 mujeres; menos del 20% de estas personas muertas eran combatientes. Más de 6.000 personas resultaron gravemente heridas, incluidos 1.855 niños y 795 mujeres (según datos del Centro Palestino para los Derechos Humanos). Mis colegas médicos noruegues Mads Gilbert y Eric Fosse, que entonces trabajaban en Gaza junto con el personal médico palestino, informaron de lesiones que nunca habían visto antes y que proporcionaron pruebas circunstanciales de que los israelíes habían utilizado y probado nuevas armas y fósforo blanco en zonas densamente pobladas. Además de quemaduras graves, había una cantidad anormalmente alta de amputaciones y mutilaciones entre los heridos que sobrevivieron.

Por ejemplo, hubo que enviar a 150 amputados a hospitales egipcios, en el campo de refugiados de Jabalia había 165 pacientes que habían quedado inválidos de los cuales al menos 90 tenían amputaciones, algunas múltiples. Estas víctimas habían sido provocadas por armas convencionales conocidas pero algunas heridas suscitaron la fuerte sospecha de que se había utilizado por primera vez otro tipo de artillería

en una batalla real. Algunas de las armas que se describen a continuación se habían utilizado antes pero en el caso de otras sigue siendo dudoso.

Los proyectiles de fósforo blanco contienen pequeñas bandas de fieltro impregnadas de sustancias químicas que se dispersan a un radio de 100 metros cuando el proyectil estalla en el aire. Oficialmente se utiliza como pantalla de humo y para iluminar por la noche, pero también es un artefacto incendiario y como tal se utilizó en Gaza en varias ocasiones. Los proyectiles de dardos contienen miles de dardos de unos 4 cm de largo que se dispersan en haz cuando estalla el proyectil a aproximadamente un metro de tierra. Estos dardos están diseñados balísticamente para girar al penetrar y provocar grandes daños en los tejidos blandos. Se utilizaron en el ataque de 2008-2009 pero no en el de 2012.

El mortero automático de tiro rápido Keshet se probó para causar efectos devastadores en una abarrotada calle del campo de refugiados de Jabalia cerca de la escuela Al Fakhoura, a plena vista de las tropas israelíes. Proyectiles Kalanit se dispararon desde cañones de tanque de 120mm; explotan en el aire, se paran y sueltan seis minicargas que rocían de metralla el objetivo desde arriba.

Los explosivos de metal denso inerte (DIMES, por sus siglas en inglés) es un tipo de artillería desarrollada recientemente que comprende una carcasa de fibra de carbono llena de micrometralla de metales inertes como el tungsteno, níquel y cobalto que provocan una gran implosión en un espacio relativamente reducido, lo que supuestamente permite una matanza precisa sin daños colaterales en una amplia zona. En los aviones de combate F-16 se pueden montar bombas de pequeño diámetro (SDBs, por sus siglas en inglés) que se deslizan hacia su objetivo dirigidas por láser y se utilizaron en Gaza (se compraron 1.000 a Estados Unidos a primeros de diciembre en previsión del ataque de 2008). Se cree que contenían metralla de metales densos inertes. Sin embargo, las pruebas de su uso se basan tanto en el polvo de metralla encontrado en la superficie del hígado y en otros tejidos blandos, como en la limpieza de las amputaciones múltiples sufridas por muchas víctimas y no son definitivas.



Los proyectiles de uranio empobrecido están diseñados para penetrar profundamente en objetivos como tanques y crear dentro de estos una bola de fuego de alta temperatura. En Gaza se utilizaron para atacar edificios grandes y no tanques. Por último, aunque se ha acusado a los israelíes de utilizar bombas termobáricas en Gaza para destruir los túneles de la frontera con Egipto no hay pruebas claras de ello.

La Operación Plomo Fundido fue el mejor ejemplo de una guerra asimétrica entre, por una parte, el Estado militar más poderoso de

Oriente Próximo y, por otra, un campo de concentración asediado. Para darles una idea del poderío militar de este prototípico Estado guerrero moderno, según los últimos cálculos, Israel tiene entre 240 y 300 cabezas nucleares; almacena enormes cantidades de armas químicas y biológicas de destrucción masiva (y, sin embargo, pide indignado que se destruyan todas las de Siria); cuenta con 620 aviones de combate, incluidos F16 (que pronto serán reemplazados por el último modelo más ligero F35 que cuesta unos 200 millones de dólares cada uno, Estados Unidos ha prometido entregar 25 de ellos a Israel de forma prioritaria en cuanto estén preparados), así como helicópteros Cobra y Apache; seis submarinos Dolphin Class construidos y donados por Alemania, algunos capaces de estar armados con cabezas nucleares y dos de ellos se cree que están actualmente operativos en el golfo Pérsico; una cantidad desconocida de misiles balísticos de corto, intermedio y largo alcance (hasta 8000 kilómetros) capaces de transportar carga nuclear (Jericho1,2,3); una armada moderna de 58 barcos de guerra equipados con misiles que hacen regularmente ejercicios con la armada de la OTAN en el Mediterráneo; tres escuadrones de drones (Hermes, Searcher y Heron), muchos de ellos diseñados y fabricados en Israel (el gobierno británico le ha encargado cien); un ejército extremadamente adiestrado que dispone de 2442 tanques pesado Merkava, 1265 vehículos blindados de transporte de tropas y muchos otros vehículos militares más pequeños; 2754 piezas de artillería pesada con una artillería diabólica específicamente diseñada para causar estragos en poblaciones civiles y un prestigioso ejército que cuenta con 26.000 soldados apoyados por 107.000 reclutas para alcanzar una cifra total de 133.000 soldados (un 60% mayor que el ejército británico) que se puede triplicar rápidamente en casos de emergencia con 400.000 personas que han sido adiestradas en períodos obligatorios cada año de sus vidas desde los 18 años hasta la edad de 40-50.



Pensemos que la población total de Israel es de 7.8 millones de israelíes, de los cuales al menos el 20% no pueden unirse al ejército por ser consideradas una Quinta Columna de árabes israelíes. Esto representa una inversión masiva en la guerra tanto en sangre como en dinero. ¿Cuánto cuesta todo esto? Oficialmente, Israel afirma gastar aproximadamente el 7% de su PNB total (265.000 millones de dólares) en gastos militares (comparado con el 4.5% de Estados Unidos y el 2.5% de Gran Bretaña). Cuando un Estado diminuto como Israel dedica una proporción tan grande de su PNB a la guerra, la única manera de pagarla es por medio de economías de escala, un programa propio de desarrollo

armamentístico, en parte para uso interno del ejército israelí y en parte para vender.

Según su cifra de ventas de 2012/13 (13.000 millones de dólares), Israel ocupa el cuarto lugar mundial (Gran Bretaña en tercero con 19.000 millones de ventas). Sin embargo, si se añade el comercio de seguridad nacional de Israel (que quizás es tan importante como su comercio de armas, cuyos productos se han ido poniendo a punto a lo largo de décadas de control de los palestinos), el muy lucrativo negocio de la puesta al día y su tráfico de armas del que no se informa, Israel se encuentra entre los principales exportadores de armas y de seguridad tanto por su alcance global como por sus beneficios. La industria de armamento y de seguridad nacional israelí se ha impuesto sin duda tanto en armamento (drones en particular), en tecnología de la información (aviónica, robótica y otras formas de armamento electrónico, además de las aplicaciones militares de nanotecnología) y en la guerra cibernética (dominio en el que la Unidad 8200 del ejército israelí colabora estrechamente con la NSA estadounidense), además de miles de servicios de seguridad. El hecho de etiquetar sus productos como "probado sobre el terreno" o "probado en combate en Gaza" otorga a los fabricantes de armas israelíes una ventaja competitiva en el mercado.

Además del apoyo incondicional a Israel de los dos partidos estadounidenses en el Congreso por razones internas, ¿existen otros intereses que expliquen por qué Estados Unidos veta rutinariamente en el Consejo de Seguridad todas y cada una de las resoluciones de la ONU críticas con Israel (hasta ahora 43 veces, más que todas las veces juntas en que todos los demás países han utilizado su voto en otras ocasiones)? ¿Podría ser una explicación la posibilidad que tienen el Pentágono y los fabricantes de armas estadounidenses (y europeos) de probar sus nuevas armas en Gaza y Cisjordania?



La relación inmediata entre el apoyo financiero estadounidense al sistema de defensa antimisiles israelí Cúpula de Hierro, su uso contra los cohetes Qassam, cuyo lanzamiento en realidad provoca Israel, y los anuncios de que el sistema se está vendiendo a las fuerzas estadounidenses en Afganistán e India tiene que plantear preguntas. Del mismo modo, ¿podría una demostración de "ocupación aérea" en la que unos drones dominan, intimidan y controlan completamente las vidas de 1,7 millones de personas en Gaza tener algún efecto sobre las ventas de drones israelíes como parte de su más amplia exportación de medios de control a gobiernos, ejércitos, agencias de seguridad y fuerzas de policía de todo el mundo? Y, ¿qué decir de los enormes campos de gas natural a lo largo de la costa de Gaza explotados por Israel mientras se niega a los palestinos

el acceso a sus propios recursos naturales debido a supuestos controles de "seguridad"?



El armamento de Israel sirve como la extensión primordial de la hegemonía occidental en la zona. Esto y el hecho de que las armas israelíes abastezcan al complejo de la industria militar y de seguridad occidental, además de la oportunidad de desarrollar y probar armas en los territorios palestinos convierte a los ataques a Gaza y a la actual represión en un estudio de caso de lo que se está convirtiendo rápidamente en la Palestina global, la "palestinización" de todos nosotros. Y es que los palestinos solo son conejillos de indias y nosotros somos los destinatarios finales. En ese sentido, todos nosotros somos, verdaderamente, palestinos.

Colin Green es profesor emérito de cirugía en el University College de Londres (UCL) y académico en la Academia de Ciencias de Ucrania, así como activista de derechos humanos interesado particularmente en la Campaña en contra del Comercio de Armas, Stop the War Coalition, Médicos por los Derechos Humanos, el Comité Israelí en contra de la Demolición de Casas y la Campaña por el Desarme Nuclear.

Fuente original: <http://www.counterpunch.org/2013/12/27/the-killing-fields-of-gaza/>



LOS MÁRTIRES DE PALESTINA



Varios hombres portan el cuerpo del palestino Bilal Aweida, de 20 años, que murió en un enfrentamiento entre el Ejército israelí y un grupo de personas que protestaban contra el bloqueo de Gaza en un área cercana a la frontera

EFE / Mohammed Saber

1946

ANTES DE AL-NAKBA

**TERROR EN
TIERRA
SANTA**



DICIEMBRE 1946

En diciembre de 1946, se añadió un nuevo giro a la historia de terror en Palestina. Un tribunal condenó a dos jóvenes de Irgun a una larga pena de prisión y 18 golpes de vara por haber participado en robos a bancos. En represalia el Irgun secuestró a cuatro soldados británicos y un Mayor de la 6^a

TERRORISMO DEL SIONISMO EN PALESTINA



División Aerotransportada y les azotó. Los tribunales británicos ya comenzaron sentenciar prisioneros judíos a muerte por asesinato o actos terroristas, como el atentado terrorista del club de OFICIALES BRITÁNICA en Haifa, donde más de 30 personas murieron y otras resultaron heridas. Estos hombres fueron condenados por asesinato y atentados con bombas y no por las creencias religiosas o políticas, pero los judíos se negaron a aceptar esto, a los ojos de estos hombres eran mártires y el odio de los británicos y el derramamiento de sangre continuaron. Un episodio típico ocurrió en la tarde del 28 de junio de 1947 en Haifa cuando el restaurante Astoria en la que estaba cenando un grupo de oficiales de la 6 ª División Aerotransportada fue atacado. Dos terroristas judíos en un taxi en elaboraron frente al restaurante y dispararon ametralladoras sub Thompson a través de las ventanas en el interior de las oficinas. Capitán Kissane del batallón del paracaídas noveno murió y otros dos agentes resultaron heridos. Los Oficiales restantes que escaparon lesiones llevaron a la lucha y obligaron a los terroristas a retirarse. El taxi fue golpeado en repetidas ocasiones, ya que salió a toda velocidad y fue abandonado por los dos judíos que corría por una calle lateral. Uno de ellos sufrió heridas de la andanada que sacudió el taxi. En marzo del 1947, la primera IZL explotó Goldsmith club de oficiales en Jerusalén, matando a 13 e hiriendo a otros 18 Un incidente que más destaca es el ahorcamiento de los sargentos Martin y Paice . El 16 de junio de 1947, una sentencia de muerte había sido aprobada por los tribunales británicos en tres Judíos que habían participado en el ataque contra la prisión de Acre en la que muchos prisioneros judíos habían recuperado su libertad. Casi un mes después, en las primeras horas del 12 de julio de dos seguridades sobre el terreno británico suboficiales sargentos Paice y Martin estaban de servicio en Nathanya en compañía de la Secretaría judía. Fueron retenidos por cinco judíos armados y expulsados a un escondite secreto. Durante las próximas dos semanas y las fuerzas de seguridad británicas diligentemente buscó los sargentos secuestrados pero no hay rastro de ellos nunca fue encontrado



Un día en un **TRIBUNAL MILITAR** israelí

A veces las palabras no son necesarias

POR: *DAWN 4JUSTPEACE



* Dawn es una acompañante internacional canadiense, integrante del EAPPI. Publicado originalmente en su blog “4justpeace” bajo el título: “Sometimes Words Are Not Needed ~ A Day in the Military Courts”



Traducción: María Landi



Prisión y tribunal militar de Ofer (Foto: Dawn)

No entendíamos una palabra, y sin embargo entendíamos todo.

- ¿Hablan hebreo? ¿Hablan árabe? ¿Entienden lo que está pasando aquí?

Habían traído a los presos, con los pies engrillados uno al otro. La audiencia había comenzado. Tardé unos segundos en darme cuenta de que las preguntas del juez estaban dirigidas a nosotras!

- No, su señoría.

Puede que no sepamos el idioma, pero algunas cosas no requieren palabras para ser entendidas: la angustia de un padre, las lágrimas de una madre, la aprensión de un joven, el miedo de un niño, la arrogancia de un soldado, el desdén de un guardia, la indiferencia de un abogado, el pronunciamiento de un juez... un mensaje transmitido sin palabras.

Mi colega y yo habíamos solicitado permiso para pasar un día en el tribunal militar de la prisión de Ofer [Cisjordania]. ***¡Uno tiene que vivir la experiencia para poder creerla!***

Llegamos en taxi antes de las 9:00 y buscamos en vano la entrada; no hay ninguna señalización. Descubrimos una ‘jaula’ de acero repleta de familias palestinas – más de 200 personas-, presumiblemente el “área de espera” para quienes esperan autorización para asistir a las audiencias. Saludamos:

- Assalamu 'Alaykum.

El padre de uno de los dos niños que hemos venido a apoyar nos ve y viene hacia la valla con una amplia sonrisa en su rostro. El lenguaje es una barrera, pero no es necesario: **está claro que le complace que hayamos venido.**



La jaula donde las familias palestinas esperan para entrar al tribunal militar (Oren Ziv, Activestills)

Nuestra “área de espera” está separada, y pasamos las siguientes dos horas y media tratando de convencer al personal militar israelí de que tenemos el permiso para asistir a las audiencias de ese día. **Después de muchos intentos frustrados, finalmente logramos salir de la sucesión de portones, detectores de metal, molinetes, jaulas, máquina de rayos X y revisación corporal.** Quedamos sólo con nuestra ropa, nuestra llave de la taquilla y unos pocos *shekels* para la “cafetería” de la prisión. Nos unimos a las familias palestinas que esperan en otro recinto al aire libre con una pequeña “cantina”, una fuente de agua, baños y un par de sillas. **Fuera de esta jaula hay ocho tráileres ruinosos donde tienen lugar los procedimientos judiciales.**

El listado de la mañana nos revela que la audiencia de nuestra familia no es hasta las 3:00. Aprovechamos la oportunidad para asistir a los demás casos, pasando de tráiler en tráiler. Fue en una de estas sesiones que las preguntas del juez interrumpieron mis pensamientos... Yo estaba pensando en la audiencia anterior, donde una madre orgullosa se había vuelto hacia mí para decirme en un inglés quebrado: “Mire ese chico [señalándolo]: **jé! mi hijo! Yo sólo verlo aquí. Yo no tengo visita.**” Miré sus rostros mientras intercambiaban palabras robadas, miradas y gestos. La vi llorar cuando le esposaron las muñecas y se lo llevaron. **Apreté su mano. No entendía los detalles de por qué estaba allí; pero no importaba.**



Audiencia en uno de los tráileres/juzgado en el tribunal militar de Ofer (archivo de Haaretz).

A las 2:30 decidimos ir a sentarnos con nuestra familia y esperar a ser llamados. El tiempo pasa. El sol desciende en el cielo por el oeste. El viento es frío. Y esperamos. Ahora quedan alrededor de 20 personas en la jaula de espera. El guardia ha dejado su puesto. El portón se balancea sobre sus goznes. La cantina ya está cerrada. El lugar parece abandonado. Y sin embargo esperamos. **El padre se pasea con ansiedad. La madre mece su cabeza entre las manos. Nos sentimos impotentes y sin palabras. Y sin embargo esperamos.** Finalmente a las 4:50 -diez minutos antes del cierre- llaman a la familia. Ellos nos hacen señas y les seguimos rápidamente, ubicándonos en la única fila de sillas. El juez trata de prohibirnos asistir a la audiencia: "Este es un tribunal de menores", dice. **Le decimos que somos amigas de la familia, y que tenemos su permiso. Cuando les preguntan directamente, todos asienten con la cabeza. Estamos orgullosas de poder acompañarles.**

Pero no estábamos preparadas. Los dos chicos se ven tan pequeños y vulnerables sentados en el recinto del prisionero, encadenados uno al otro por los pies. Están claramente asustados y sin saber qué hacer. **Miran a sus madres, que tratan mediante gestos de averiguar si están bien. Han estado presos durante dos meses, sin visitas de su familia, después de haber sido arrestados por presuntamente arrojar piedras a los colonos mientras estaban en el campo con sus ovejas.** Como es habitual, las audiencias se han ido postergando tanto tiempo como sea posible. Hoy reciben el veredicto. El juez se dirige a ellos. Los dos pequeños están de pie juntos, tratando desesperadamente de ser valientes. Se lee el veredicto. Las madres empiezan a llorar. Se llevan a los chicos, que se limpian las lágrimas con la esperanza de que nadie se dé cuenta. Salimos del tráiler en silencio. El padre nos da la mano, con lágrimas en los ojos. **Los nuestros también se llenan de lágrimas cuando abrazamos a las madres. Sólo hemos podido ofrecerles nuestra presencia; es todo lo que tenemos para dar.** Con nuestro limitado árabe creemos haber entendido que **los chicos deben cumplir tres meses más de cárcel y las familias tienen que pagar 4.000 shekels (\$1.150 dólares). Pero en ese momento los detalles no importan.** La familia debe utilizar el "carril enjaulado" que conduce a Cisjordania, mientras a nosotras se nos permite regresar a Jerusalén. **Les decimos adiós a través de la valla y les prometemos que vamos a visitarles en su aldea.** Sumidas en nuestros pensamientos, caminamos en silencio hasta la carretera para buscar un taxi. El sol ya se ha puesto y la luna casi llena se eleva detrás de nosotras, por encima del recinto penitenciario. **Pero lo único que puedo ver es la imagen de esos dos pequeños pastores asustados en sus uniformes marrones de prisioneros, llorando, sus pies encadenados juntos.**



La luna se alza sobre el complejo de la prisión militar de Ofer, en Cisjordania ocupada (Foto: Dawn).

Interesante artículo de: Susan Abulhawa

Sobre negociaciones y alta traición: la ‘paz’ entre Israel y Palestina

Publicado en [22 enero, 2014](#) de [María Landi](#)

Un crudo y certero análisis del peligro que se cierne sobre la causa palestina si Kerry e Israel consiguen que los dirigentes palestinos firmen un “acuerdo transitorio”.

Por: Susan Abulhawa*

Traducción: María Landi

* Susan Abulhawa es una científica, novelista y poeta palestina residente en Estados Unidos, autora del aclamado bestseller “Mornings in Jenin” (2010) y del reciente poemario “My voice sought the wind”. También es fundadora de “Parques infantiles para Palestina”, una ONG que construye espacios recreativos para niñas y niños en Palestina.



Nada bueno para la causa palestina puede salir de las conversaciones en curso en Medio Oriente. Peor aún, es probable que le hagan mucho daño. Estas negociaciones amenazan destruir años de esfuerzos de la sociedad civil palestina y sus aliados en todo el mundo, que han estado trabajando incansablemente por una paz justa; un trabajo realizado principalmente a través de campañas globales de resistencia no violenta tales como la campaña de Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS), el Tribunal Russell, e infinidad de protestas populares locales e internacionales, entre otras acciones.

Lo que estamos escuchando ahora es que el Secretario de Estado norteamericano John Kerry ha presentado a las dos partes un acuerdo transitorio que “servirá como marco para continuar las negociaciones hacia un acuerdo definitivo”. El “acuerdo sobre el estatuto final” se basaría en “las fronteras de 1967”... Seguir leyendo en el blog [Palestina en el corazón](#)

Mujeres refugiadas: Esperanza en el Futuro



ALTERNATIVE NEWS
ON THE PALESTINIAN/ISRAELI CONFLICT & MIDDLE EAST POLITICS
FROM THE **ALTERNATIVE INFORMATION CENTER**

PALESTINALIBRE.ORG

Traduce

Amal al-Mustakbal, Esperanza en el Futuro, es el nombre de un centro cultural en el campo de refugiados palestinos de Aida en Belén. Este nombre lleva dentro de sí muchos significados diferentes. Representa no sólo los deseos sobre el futuro de los niños y los refugiados palestinos en general, sino incluso el nombre de uno de los fundadores, Amal, es decir Esperanza.



La entrada al campo de refugiados de Aida / Foto: Wikimedia

Me encontré con otro co-fundador de Amal al-Mustakbal, una carismática mujer marcada por una vida intensa y todos los sufrimientos que ella ha experimentado. Dolorosamente viajó más de veinte años atrás en el tiempo, Fátima me contó cómo nació el centro. Tras el comienzo de la Primera Intifada, cuando los niños estaban en la calle sin la posibilidad de estudiar e ir a un lugar seguro, las mujeres residentes del campamento Aida decidieron abrir una guardería para los niños y centro de recreación para las mujeres. En un principio, el centro no era más que una pequeña habitación donde estaban concentradas las actividades. En 1991 unos 30 niños participaron en el jardín de infantes y de sus actividades, mientras que el número de niños creció a 60, luego a 80, mientras que, finalmente, llegaron a 140 en 1992.



En la actualidad, Amal al-Mustakbal cuida de 60 niños, entre los 4 a 5 años, durante las mañanas y ofrece cursos y actividades para los jóvenes a lo largo del día, incluyendo clases de idiomas y el baile tradicional palestino, Dabka. Una vez al mes, el centro alberga a un médico visitante, ya que no hay una clínica médica en el campamento de Aida.



El grupo se financia gracias a donaciones individuales, ya que después del Proceso de Oslo, se aptó por no aceptar donaciones de ONGs y de esta forma mantener su independencia

Amal al-Mustakbal también acoge regularmente a unas 25 mujeres que trabajan juntas en una de las más famosas artes de Palestina, los bordados y la confección tradicional. El bordado es muy importante para la vida de las mujeres de Aida. Es un momento en el que las mujeres pueden reunirse y hablar juntas, compartiendo sus problemas, desafíos y esperanzas, pero principalmente es una oportunidad para desarrollar las artes tradicionales, preservar el patrimonio cultural palestino y su subsistencia.

El bordado palestino es algo más que un oficio, es una parte integral del paisaje



geográfico y cultural de Palestina. Muchos de los patrones utilizados en el bordado palestino incluyen diseños que reflejan las impresiones de las mujeres y de su entorno cotidiano. "Las mujeres tienen la posibilidad de encontrar su espacio cuando están trabajando aquí y cada una de ellas es totalmente libre de expresarse y demostrar su creatividad", señala Fátima. Dependiendo de cada una de las regiones en Palestina, los patrones tradicionales que se utilizan en el bordado palestino son diseños de formas geométricas y a menudo simbolizan la buena salud, la esperanza, la prosperidad y la protección. Por cada ocasiones festivas son diferentes los tipos de tejido. Fátima nos mostró su maravilloso vestido de novia hecho en casa.



El área de Belén, tiene un largo pasado con la habilidad de la cruz-puntada. El Bordado Belén, es un trabajo desarrollado en Belén y en las aldeas cercanas de Beit Sahour y Beit Jala, es único en esta área y diferente al predominante bordado en punto de cruz utilizado en otras regiones de Palestina. Las mujeres de otros pueblos de las regiones de Jaffa y Lydda producen algo parecido al Bordado Belén. Los motivos bordados representados en Belén y Jerusalén están dominados por los vibrantes rojos, dorados y amarillos.

Por otra parte, hoy en día las mujeres palestinas bordan vestidos y otras prendas de vestir y accesorios en el estilo tradicional, no sólo para mantener viva la tradición, sino también como un medio de subsistencia económica. Para las mujeres que enfrentan las restricciones de circulación impuestas por el ejército israelí, el trabajo que se puede hacer en el hogar es de vital importancia, y el bordado se ajusta a esa situación.







**Tu revista especializada
en la temática palestina
TODOS LOS MESES EN
LA RED**

Salud materna infantil en Gaza. Experiencias y deseos de dos mujeres



Nicole Ochando

Más de 56.000 niños y niñas nacieron en 2012 en la Franja de Gaza [1]. Miles de historias, algunas sencillas y cercanas a lo habitual en los países de la Unión Europea; otras, lejanas, dolorosas, tan duras que resultan incomprendibles y generan rabia [2]. Presentamos en estas páginas un par de experiencias [3] que dejan entrever la cotidianidad de la vida en Gaza y las deficiencias de su sistema sanitario.

Falesteen Saïd



“

Falesteen Saïd tiene 25 años y vive con sus tres hijos y el padre de estos en el campo de refugiados de Jabalya, en el norte de Gaza.
Terminó de estudiar en la universidad hace poco y busca trabajo. Los dos están en paro cuando se recoge este testimonio.
La suegra y la cuñada de Falesteen viven también en un apartamento en el campo de refugiados. La suegra es profesora de primaria y la cuñada está en la universidad.

”

Los dos primeros embarazos y partos de Falesteen fueron de riesgo y los dos primeros niños nacieron con problemas de salud. Como método anticonceptivo Falesteen utiliza un dispositivo intrauterino (DIU).

Durante el tercer embarazo visitó a su médico una vez al mes y se hizo todas las pruebas. No tuvo problemas para acceder al centro de salud, una clínica del Ministerio. No tuvo que pagar por las pruebas, por un acuerdo con la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA).

El último de sus hijos nació durante la Operación Pilar Defensivo; en concreto el 17 de noviembre de 2012, tres días después del comienzo de los bombardeos. El segundo día de vida del recién nacido la zona recibe los bombardeos más intensos de esta operación militar.

El contexto:

Jabalya fue una de las zonas más bombardeadas durante las operaciones Plomo Fundido (diciembre de 2008 y enero de 2009) y Pilar Defensivo (noviembre de 2012). El campo de refugiados está gestionado (como todos) por la UNRWA. Es esta institución la que garantiza los servicios de salud, la atención primaria y la secundaria, a través de un acuerdo con el hospital de Al Awda, a unos veinte minutos, en condiciones normales, del lugar.

¿Qué ocurrió?

Los tres embarazos de Falesteen han sido complicados. Los partos, muy complicados. En la tercera ocasión, se puso de parto durante un bombardeo intenso en la zona, durante una noche, tres semanas antes de salir de cuentas. La ambulancia tardó hora y media en llegar.

El servicio de ambulancias está gestionado por la Palestinian Red Crescent (PRCS, la Media Luna Roja). Los paramédicos de la ambulancia deciden a qué hospital de la zona acudir, según el caso y las posibilidades. Esa noche, el hospital Shifa, especializado en embarazos y partos de riesgo, estaba saturado. También el hospital Al Awda lo estaba, pues la familia llamó para preguntarle en cuanto Falesteen se puso de parto. La familia quería ir a Shifa, pero finalmente acudieron a Al Awda, a pesar de lo que les habían dicho por teléfono, por la gravedad de la situación y porque era el hospital más cercano.

Es habitual que en la ambulancia vayan dos paramédicos, pero esa noche en el vehículo sólo iba el conductor, que además no tenía experiencia. Todos los paramédicos estaban trabajando en casos más graves.

Cuando la ambulancia llegó, Mohamed Ashraf Hussein II Heloul ya había nacido, aunque todavía no le habían cortado el cordón umbilical. Al llegar al hospital, la familia se dio cuenta de que el bebé estaba morado y no respiraba. El personal médico cortó el cordón umbilical, dio oxígeno al bebé y atendió a la madre. El pequeño pareció recuperarse y

se lo devolvieron a la madre, pero ésta se dio cuenta de que seguía sin respirar bien.

Al hospital no paraban de llegar heridos de los bombardeos. Estaban saturados.

Consiguieron llamar a una enfermera, que se llevó a Mohamed a la unidad de neonatos y lo puso en incubadora. Ayudó a organizar el traslado a otro hospital, el Al Nasser. Este centro es uno de los únicos de Gaza que dispone de una unidad especializada en neonatos, con pediatras suficientes y equipos específicos.

Mohamed estuvo dos semanas en la Unidad de Cuidados Intensivos, en la incubadora, con problemas respiratorios. Después pasó a la unidad de neonatos y finalmente se lo llevaron a casa. En casa el bebé empeoró y lo volvieron a ingresar. Estuvo 45 días entrando y saliendo del hospital, con dificultades para comer.

Después de esos días Palestine consiguió que el bebé aprendiera a mamar, aunque con bastantes dificultades. Enseguida se dio cuenta de que el bebé no evolucionaba como un bebé de su edad, que algo no iba del todo bien: seguía teniendo problemas para mamar, para fijar la mirada, para enderezar la cabeza, no prestaba atención a sus padres y hermanos...

Falesteen se fue con el bebé de nuevo al hospital, donde el pediatra diagnosticó un daño cerebral irreversible, sin posibilidad de diagnosticar el alcance a largo plazo. Los médicos enseñaron a los padres cómo estimular al pequeño física y cognitivamente. Las medicinas (relajantes musculares y antidepresivos, por el momento) las proporciona el Ministerio de Salud, de momento. El diagnóstico sigue sin ser claro y, por tanto, tampoco se sabe qué tratamiento deberá seguir el pequeño en el futuro ni cuál será su coste.

¿Qué pide la familia?

Las deficiencias de los servicios sanitarios básicos de la Franja de Gaza se hicieron más que palpables durante los bombardeos. La familia considera necesario reforzar todo el sistema sanitario. En la mayoría de casos el factor tiempo es determinante en la atención.

Por otro lado, la familia considera muy importante conocer qué vías legales existen para denunciar su caso ante un tribunal. Quieren denunciar que su hijo es víctima de guerra, víctima de los abusos de Israel. En este sentido, la familia quiere saber si, colectiva o individualmente, hay posibilidad de denunciar a Israel como criminal de guerra.

Sabreen



“

Sabreen y su marido viven en el campo de refugiados de Al Karama, en la ciudad de Gaza. Este campo se encuentra a una media hora en coche del hospital de Al Awda, en condiciones normales.

Tienen cinco hijos (tres niñas y dos niños). El mayor tiene ocho años. La menor, Gazelle, nació una semana después del inicio de la Operación Pilar Defensivo.

”

¿Qué ocurrió?

Sabreen realizó el seguimiento de su embarazo en el hospital Al Awda, a donde deriva de manera habitual los casos de salud secundaria la UNRWA. Acudió a los controles una vez al mes. No tuvo problemas en los primeros embarazos, pero en el último sí padeció muchos dolores, así como diabetes y tensión alta.

Sabreen se puso de parto a las doce de la noche del día 21 de noviembre de 2012, una semana antes de lo previsto. Era una noche de bombardeos intensos y estaba muy nerviosa. Se encontraba en casa junto al resto de su familia.

Cuando empezó a tener contracciones, su cuñada Reem le dijo que sobre todo mantuviera la calma. Rompió aguas y llamaron a una ambulancia. Reem le repetía que mantuviera la calma hasta que llegase la ambulancia pero ella estaba muy nerviosa: los bombardeos eran muy intensos, muy cercanos, y los niños estaban atemorizados.

Sabreen y Reem esperaron durante más de dos horas a la ambulancia en el piso de abajo de la vivienda. De pronto el bombardeo se hizo más intenso, Sabreen se puso a gritar y se desencadenó el parto. Reem la ayudó en todo el proceso, tomó las riendas de la situación y le dijo a Sabreen que iba a tener a su hija allí mismo, antes de que llegase la ambulancia. Sus otros dos hijos estaban con ellas y se pusieron a gritar pensando que su madre estaba herida. Los calmaron como pudieron. Nació Gazelle.

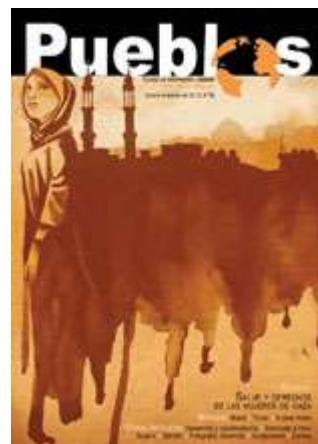
Sabreen quedó inconsciente tras el parto. Reem se dio cuenta de que Gazelle tenía el cordón umbilical enrollado alrededor del cuello y no respiraba bien. El marido de Sabreen, que había trabajado en un laboratorio y tenía algún material quirúrgico, cortó el cordón umbilical.

En ese momento llegó la ambulancia. Sólo iba el conductor, no había más personal disponible a causa de los bombardeos. Consiguieron reanimar al bebé y partieron hacia el hospital. Al día siguiente les dieron el alta. Gazelle presentaba algunas dificultades respiratorias, pero no tiene ninguna enfermedad diagnosticada.

¿Qué pide la familia?

Sabreen y su familia no se quejan de la atención recibida. Reconoce que Gazelle nació en una noche de bombardeos intensos y cuenta que sus anteriores hijos e hijas nacieron en el hospital tras embarazos y partos sin complicaciones.

Sí desea que el bloqueo a la Franja de Gaza termine y que Israel no bombardee nunca más.



Nicole Ochando forma parte de Paz con Dignidad.

Artículo publicado en el [número 58 de Pueblos – Revista de Información y Debate, cuarto trimestre de 2013.](#)

NOTAS:

Datos extraídos del informe Health Annual Report. Palestine 2012; Palestinian Health Information Center (PHIC), Ministry of Health (julio de 2013). Ver en www.moh.ps.

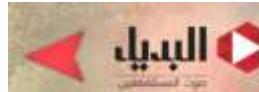
Cristina Ruiz Cortina cuenta la historia de Nasab en "Nasab, una mujer valiente" en su blog (14/11/2012, cristinarcs.wordpress.com). Nasab fue trasladada de Gaza a Jerusalén para que le practicasen una cesárea. De los tres mellizos, continúa viva una, Hanna. Los otros dos bebés murieron sin estar ella presente, pues no le concedieron permiso para permanecer en el hospital y tuvo que regresar a Gaza.

Textos elaborados a partir de entrevistas realizadas en 2013 por Nicole Ochando en el marco de un proyecto de acción humanitaria subvencionado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (ACCID) en la convocatoria de 2011.

UNESCO cancela una exposición de propaganda sionista



**Ma'an News
Agency**



**SIMON WIESENTHAL
CENTER**



LA NOTICIA: Ira en Tel Aviv... UNESCO cancela una exposición sobre "la relación entre los Judíos y la tierra de Israel." La indignación crece en la medida que la UNESCO cancela exposición de SWC debido a protesta oficial árabe

UNESCO, el brazo cultural de las Naciones Unidas, ha cancelado la inauguración de una exposición temática controversial de Israel en su sede de París, después de la presión de una serie de estados árabes, según los medios israelíes, diario israelí Haaretz informó que una exposición de la UNESCO se centra en los "3500 años de lazos entre el pueblo judío y la Tierra de Israel" fue cancelada por el organismo cultural después de una carta de condena que fue enviada por representantes de varios estados árabes. La Directora General, Irina Bokova, dijo el miércoles en una carta al Centro Simon Wiesenthal, uno de los principales organizadores de la exposición, que la exposición se pospondría indefinidamente por "apoyo a las conversaciones de paz entre Israel y la Autoridad Palestina."

El 14 de enero, el presidente del grupo opositor a la exposición Abdullah Elmealmi envió una carta a Bokova diciendo que estaban "profundamente perturbados por la exposición" y que "La campaña mediática que acompaña a la exposición dañará irreparablemente las conversaciones de paz, los esfuerzos incessantes del Secretario de Estado de EE.UU., John Kerry, y la UNESCO de neutralidad", añadió en la carta.

UNESCO, admitió a Palestina como miembro en 2011, después de lo cual Israel y Estados Unidos retiraron su apoyo a la entidad cultural y dejaron de pagar sus cuotas en señal de protesta.

El Centro Simon Wiesenthal, uno de los principales patrocinadores de la exposición, actualmente está tratando de construir un "Museo de la Tolerancia" con la demolición de un antiguo cementerio musulmán en Jerusalén Oeste que estaba en uso activo durante 1.000 años hasta la década de 1920. Las autoridades israelíes de ocupación utilizan con frecuencia relatos de la presencia judía ininterrumpida-milenaria o la conexión a Palestina con el fin de socavar actuales conexiones palestinas y los derechos legales sobre sus tierras. El tema es particularmente sensible dado que los miembros del movimiento de asentamientos israelíes, a menudo apuntan a la existencia previa de antiguas ciudades judías, en el sitio de los pueblos palestinos actualmente existentes con el fin de despojarlos de sus tierras y construir asentamientos ilegales israelíes en la cima de ellos. Los territorios palestinos internacionalmente reconocidos son Cisjordania y Jerusalén Este (ocupada) forman parte de estos territorios que están siendo ocupados por el ejército israelí desde 1967.

Traduce Abdo Tounsi - TunSol



Organizaciones internacionales denuncian apartheid del agua en PALESTINA

infoTalQual.com
Terrassa, Catalunya i Internacionals
No interpretem, només t'informem Tal Qual

Escrito por Josep Navarro.



**Amigos de
la Tierra
Internacional**

Friends of the Earth International, representada en España por **Amigos de la Tierra**, se une al reclamo del pueblo palestino de poder acceder a agua

potable. Afirman que muchas comunidades en territorios ocupados de Cisjordania y de la Franja de Gaza padecen una falta de acceso a agua potable, segura y limpia por las políticas del agua y las prácticas israelíes, que ocuparon los recursos hídricos palestinos.

"Israel controla el suministro de agua a los territorios ocupados. Los territorios israelíes de Cisjordania están conectados al agua con corriente suministrada por la empresa **MEKOROT**. Un 15% de los palestinos, sin embargo, no tienen servicio de agua. Los palestinos que sí tienen acceso al agua no reciben una cantidad equitativa de ésta. En verano, además, se raciona y reducen un 70% la distribución a los palestinos, hecho que provoca que algunas ciudades y pueblos sólo tengan acceso a agua potable una vez a la semana o, en ocasiones, al mes."

Friends of the Earth International agradece a la compañía holandesa **VITENS** por negarse a firmar cooperación con **MEKOROT** y llama al boicot, la desinversión y las sanciones contra Israel para evitar que otras entidades lleguen a algún acuerdo con empresas que contribuyen al "apartheid".

Para la organización, **MEKOROT** viola el derecho internacional porque "saquea los recursos hídricos de los territorios palestinos ocupados y discrimina y niega el agua a la población palestina". Por este motivo, llaman a no hacer ninguna transacción financiera, inversión, compra, contratación u otras actividades económicas en beneficio de los asentamientos israelíes porque "están constituidos sobre tierras ocupadas y no se reconocen como una parte legítima del territorio de Israel".

Friends of the Earth International es una red internacional de organizaciones con representación en 74 países. Fue fundada en el año 1969 por un grupo antinuclear y tiene su sede en **Ámsterdam, Holanda**.

Ver video en inglés:



¿Dónde está la humanidad de las Naciones Unidas?



Un poema del **Dr. Juan Almendares**,
presidente del Movimiento Madre Tierra.



Ciencia, Premio de las Américas en Educación Médica, de las facultades de América, Estados Unidos y Canadá, Premio Paulino Valladares. Es coautor de libros de ecología que han sido publicados por la OPS y se ha destacado como Conferencista Internacional en el campo de la Investigación.

Nacionalidad: Hondureña.
Lugar y Fecha de
Nacimiento: Barrio
Medina, San Pedro Sula,
Cortés - 14 de Agosto de
1939 Profesión: Doctor en
Medicina y Cirugía, UNAH
1958-1965.

El doctor Almendares ha
tenido una trayectoria
profesional con múltiples
reconocimientos por su
aporte científico y
proyección social. En tal
sentido a continuación
ofrecemos una síntesis de
algunas distinciones.

Premio Nacional de

Al poeta de los olivos:

Mahmud Darwish (1942 -2008)

y a los niños y niñas de Palestina.

Juan Almendares



¡Matanza o guerra!
Dijo el sabio búho,
al despertar de sus sueños milenarios.
¡Matanza! replicó el halcón,
al mostrar sus garras siniestras...
¡Matanza es la consigna!
Gritó el corifeo de la muerte.

Mientras el búho,
posaba sobre mis ojos,
no pude abrir los párpados
férreamente cerrados
por el horripilante escenario
de las matanzas en Palestina.

¿Quién podrá dormir
y guardar silencio,
si esta matanza impune
hiere el corazón
de la humanidad?

En el laberinto de la infamia,
misiles y bombas
matan a niños y niñas,
torturan la vida de los sueños
y estrangulan el corazón de las madres

Tal tierra de Gaza
mi garganta se estrechó,
el dolor desgarró
mi silencio.
Grité y grité con el coraje solidario:
**¿Dónde está la humanidad
de las Naciones Unidas?**
¡Hermana, hermano!:
¡Han muerto los niños,
los olivos y los vientos del desierto!

Escuché la voz del poeta de los olivos:
Los “pájaros mueren en Galilea”
Y la alegría está “marchita en las fronteras”.
Soy piel y corazón de todos los colores.
Mi alma abraza al planeta
con el canto de la alondra
y el vuelo sutil del colibrí.

Amo a la humanidad,
sin holocaustos:
África, Asia, Australia, América Latina,
Sin el genocidio nazi contra judíos y
gitanos,
sin el martirio en Palestina.
Amo la libertad:
libertad de los olivos,
libertad sin murallas,
libertad de las aguas.
Libertad de los cuentos
en “las mil y una noches”.

Sueño como el poeta de los olivos:
Sin territorios ocupados,
Sin crisis financieras y del hambre
por el negocio de las armas,
por las guerras del petróleo;
por las guerras del oro y esmeraldas.

Mis sueños quisieran commover
la conciencia de los pueblos
Y vencer con amor y rebeldía
al cazador del planeta.
Sueño con la libertad de Palestina,
de Honduras, mi patria ocupada.
¡Patria libre!
¡Patria de toda la humanidad!

**Entran a las aldeas palestinas,
preparados para disparar contra
niños, ancianos y mujeres**

¡Valientes sionistas!

**Este es el ejército sionista de
ocupación en Palestina**



Palestina en documentales

Un documental filmado en Cisjordania sin pretensiones
refleja la vida cotidiana de sus habitantes bajo
ocupación sionista.

EL DOCUMENTAL 'QALBI' MUESTRA «LA CARA DE PALESTINA QUE NO SE VE EN LOS TELEDIARIOS»





DOCUMENTAL. 'QALBI (MI CORAZÓN EN ÁRABE). Una historia personal y humana sobre Cisjordania', dirigido por Antzine Biain, con montaje de Pello Gutiérrez. La película contó con la colaboración del Ayuntamiento de Urretxu y la productora Zazpi t'erdi.

ANTZINE BIAIN VIAJÓ EN DICIEMBRE DE 2009 A CISJORDANIA, CON LA INTENCIÓN DE CONOCER LA REALIDAD DEL PUEBLO PALESTINO Y REGISTRARLA CON SU CÁMARA. «TENÍA UN AMIGO ALLÍ QUE ME PODÍA PONER EN CONTACTO CON LA GENTE», CUENTA ANTZINE. «AL PRINCIPIO, NO SABÍA LO QUE IBA A GRABAR, ASÍ QUE GRABÉ, GRABÉ Y GRABÉ Y PENSÉ QUE LUEGO YA DECIDIRÍA EN EL MONTAJE. LO QUE SÍ TUVE CLARO DESDE EL PRINCIPIO ES QUE QUERÍA MOSTRAR ESA OTRA CARA DE PALESTINA QUE NO SE VE EN LOS TELEDIARIOS. ESTAMOS ACOSTUMBRADOS A VER EL MURO, LOS CHECK-POINTS Y LA VIOLENCIA IMPLÍCITA. YO QUERÍA MOSTRAR LA VIOLENCIA EXPLÍCITA QUE SE EJERCE SOBRE ESE PUEBLO Y CÓMO INTENTAN VIVIR LOS PALESTINOS CADA DÍA, CON LA MAYOR NORMALIDAD POSIBLE».

LOS PALESTINOS
TIENEN QUE PASAR
DIARIAMENTE POR
VARIOS PUESTOS DE
CONTROL SIONISTA
PARA PODER
TRANSITAR EN SU
PROPIA TIERRA



El resultado fue un testimonio de 20 minutos de duración sobre la vida cotidiana en Cisjordania. «Es una vida llena de dificultades», dice Antzine, pero la llevan con alegría, sentido del humor y mucho coraje». Algo tan sencillo para nosotros como es ir al monte, **«no lo tienen permitido. Solo pueden acercarse al monte en coche y por carretera. No pueden ver el mar y según dónde viven, no pueden ver a sus familiares, porque se lo impide el muro. Hay gente que trabaja a un lado del muro y vive en el otro. Es como si tú vivies en Irun y trabajas en Oiartzun y hay un muro en medio y para ir de casa al trabajo tienes que hacer un rodeo hasta Tolosa. Además, tanto en Irun como en Oiartzun tienes check-points a la entrada y a la salida y puede que te dejen pasar o que no. La gente acaba yéndose a vivir al sitio donde trabaja, aunque no sea su lugar de origen. La vida diaria se hace realmente difícil, pero es un pueblo con unas ganas de vivir tremendas y con un nivel cultural e intelectual impresionante. Además, son muy hospitalarios y acogedores».**

AUNQUE NO HA REGRESADO A CISJORDANIA DESDE 2009, ANTZINE BIAIN SIGUE MANTENIENDO CONTACTO CON LAS PERSONAS QUE CONOCÍÓ DURANTE AQUEL VIAJE. LA SITUACIÓN, SEGÚN LE CUENTAN, NO HA VARIADO MUCHO DESDE ENTONCES, SALVO POR EL RECONOCIMIENTO DE PALESTINA COMO ESTADO OBSERVADOR DE LA ONU. **«NO SÉ SI LOS PALESTINOS VAN A GANAR ALGUNA VEZ ESTA BATALLA», SEÑALA ANTZINE «DE LO QUE SÍ ESTOY SEGURA ES DE QUE NO LA VAN A PERDER. ELLOS ESTÁN CONVENCIDOS DE QUE ESTÁN HACIENDO LO CORRECTO Y VAN A RESISTIR. TODO DEPENDERÁ DE LO QUE PRESIONE EN SU FAVOR LA SOCIEDAD CIVIL EUROPEA Y AMERICANA. NO DEPENDERÁ DE LOS GOBIERNOS ACTUALES, PORQUE ESTÁN DEL LADO DE ISRAEL».**



Racismo en “Israel”

EN HUELGA DE TRES DÍAS, REFUGIADOS
AFRICANOS PROTESTAN POR EL
RECONOCIMIENTO DE SUS DERECHOS



(Prensa Latina) Una multitud de refugiados africanos estimada ayer 6 de enero en 30 mil personas marchó por las calles de esta ciudad en protesta por el trato discriminatorio de que son objeto por las autoridades israelíes.

SOMOS REFUGIADOS; SÍ A LA LIBERTAD, NO A LA PRISIÓN, COREARON LOS PROTESTANTES CONGREGADOS LA VÍSPERA EN LA PLAZA YITZHAK RABIN, NOMBRADA EN HONOR AL ÚNICO PRIMER MINISTRO MUERTO EN UN ATENTADO EN ESTE PAÍS, QUE TIENE UNA DE LAS SOCIEDADES MÁS VIGILADAS DEL MUNDO.

Rabin obtuvo el premio Nobel de la Paz por haber propugnado un acuerdo de paz con los palestinos y fue asesinado en un acto político en 1995 por un estudiante sionista.

LOS MANIFESTANTES CRITICARON LA NEGATIVA DE CONCEDERLES EL ESTATUTO DE REFUGIADOS Y LAS DETENCIONES SIN JUICIO DE CIENTOS DE INDOCUMENTADOS QUE HAN SOLICITADO ASILO POLÍTICO Y LES HA SIDO NEGADO.

Las autoridades alegan que permitir el asentamiento en el país de personas de la raza negra puede afectar la pureza étnica de la población.

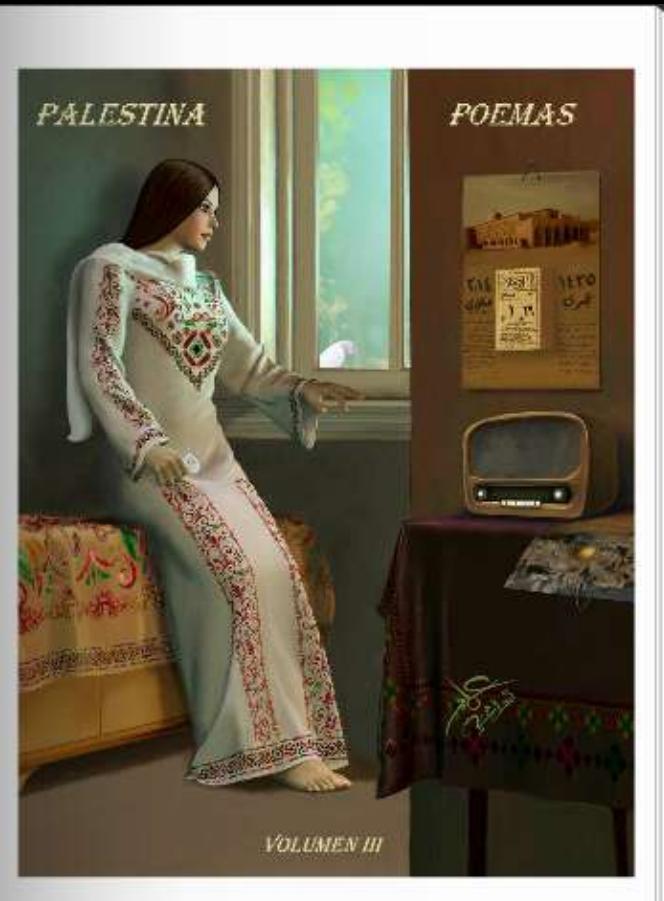
DOS SEMANAS ATRÁS UNA DIPUTADA JUDÍA DE ORIGEN ETÍOPE PROTESTÓ DE FORMA AIRADA CUANDO FUE A DONAR SANGRE PARA CONTRIBUIR A UNA CAMPAÑA HUMANITARIA Y LOS PARAMÉDICOS REHUSARON ATENDERLA ADUCIENDO QUE NO ERA DE RAZA BLANCA.

Portavoces oficiales admitieron que la marcha pacífica es la mayor jamás protagonizada por extranjeros en el país y un diputado de extrema derecha, Ali Yishai, los calificó de “infiltrados por entidades humanitarias antisionistas”.

En su inmensa mayoría provenientes de Eritrea y Sudán, los indocumentados alegan que de ser devueltos a sus países, sus vidas peligran.



El tercer volumen PALESTINA POEMAS, ya está en la Red



Un trabajo muy bien hecho del compañero en el CONSEJO EDITORIAL XABIER SUSPERREGI



Haz clic para ir a la biblioteca virtual

PIEDRA Por Inmaculada Calderón, Andalucía

La piedra entre tus dedos es pan de guerra,
pues tienes el hambre de los escorpiones ciegos
y la inocencia muerta entre estertores o ritmo de metralla.
Leche de madre, con sangre de mártires
omomontó las ondas de tu boca de cochorro
y no hubo en tus sueños estrellas ni cometas,
que el cielo sólo es el final del agujero
oblicio ante el mundo muerto de la muerte,
en satánico teatralia del ídolo sin rostro
que transformó tu tierra en inmensas arenas
donde aplicar su uñedas de sacrificios.
Tenías que ser la víctima propiciatoria,silentе aveja llevado al matadero, como fiero ante sus fauces quemadas,
una cuenta más en su tesorio de iniquidades.
Pero la piedra se interpuso en el cumulo,
la sangre que te nutrió desde la cuna
se revolvió feraz en tus entrañas,
que tanto ira estalló en vientre tan pequeño
y ya sólo cabé vomitar la rabia por los poros.
Topieron tus sendos con alambre,
negaron el agua a tu sed de vida,
agostaron con fuego la alegría de tu infancia,
sólo dejaron piedras azules tierra resaca,
qué otra cosa ya podían coger tus monos?

PAREDES BLANCAS Por Xabier Susperregi, País Vasco

Paredes blancas
de la vieja casa,
no les preguntes
por si osca o hastian.

Qué te han hecho
mi querida Jaffa
de novia del mar
bien ilumada,
en novia del mal
transformada.

Mujer judía
en la ventana,
asomada
¿oculta tus ojos
no pueden ver nada?

Tú melena clara
y tu faz
arrugada
en la vieja casa
de paredes blancas.

No les preguntes
por si osca o hastian.

SALVA ARTACHO



LA MUERTE SOBRE PALESTINA

Muerte que nadie llama,
muerte que nadie desea,
muerte que se reparte
a diestro y siniestro
por el sionista sin corazón.

Hijos de Abrahan que odian,
que no reconocen a sus hermanos,
que los matan por unas tierras,
por los mejores pastos.

Muerte que cae sin piedad
sobre un pueblo abandonado,
olvidado, de otros pueblos.

Muerte que disculpan
los poderosos de la tierra,
los que antaño mataron,
o fueron permisivos
al sufrimiento, a la muerte

de los matadores de hoy.

Muerte que es negocio
de metralla, de bombas,
de aviones sin piloto.

Muerte que se lleva
por delante a tantos niños,
tantos inocentes que pierden
para siempre la sonrisa.

Muerte que acota el futuro
de un pueblo y su derecho
a vivir en paz, en su tierra.

¡Maldita muerte, maldita,
mil veces maldita!

¡Ay, mi Palestina!
¡Ay, de mis hermanos!

¡Ay, de las vidas que se pierden!

¡Por unas tierras, por unos pastos!
(salva artacho)



¡Basta!

Cuando tu mirada se confunda con el cielo,

y veas aparecer la primera estrella del Nuevo Año,

al levantar tu copa de cristal para brindar,

esa estrella, no brillará igual para el pueblo palestino.

Cuando en tu corazón repique la esperanza,

el pueblo palestino,

continuara viviendo el dolor de la ocupación,

y las esperanzas...

las esperanzas deambularan cercenadas por los Muros de Apartheid.

Cuando las campanas resuenan,

los brindis se multipliquen,

y tus sueños...

tus sueños, escriban el futuro de tu historia.

Las campanas de los Lugares Sagrados en Palestina,

serán testimonio del silencio y la historia truncada.

Cuando tu mirada se confunda con el cielo,

y veas la primera estrella del Nuevo Año,

reposa tu memoria en el sufrimiento de un pueblo,

en el dolor de su gente,

y el sacrificio de sus mujeres y niños.

Y al levantar tu copa,

levanta tu ira contra los osos colonialistas,

y que tu brindis ocupe un espacio de rebeldía para gritar ¡Basta!

¡Basta! de injusticias...

Basta de Muros, Basta de Ocupación y de Muertes.

¡Basta!...

Suhail Hani Daher Akel / CONSEJO EDITORIAL

Palestina mi tierra, Jerusalén mi capital y mi hogar, ciudad de los profetas y los grandes sabios.

Volveremos

© Copyright, Suhail Hani Daher Akel, Se puede publicar, traducir o distribuir sin modificar el contenido y citando la fuente y el autor.



Suad Amiry Golda ha dormito qui

Feltrinelli 

LA ESCRITORA PALESTINA,
SUAD AMIRY
UNO DE SUS LIBROS HABLA DE HISTORIAS DE LAS CASAS Y LAS EXPROPIACIONES EN LA PALESTINA OCUPADA

Incluso Golda Meir, el ex primer ministro de Israel de que el título del libro, que vivía en una casa árabe, pero se ha cuidado de dejar en claro el signo en ocasión de la visita de una delegación de las Naciones Unidas. La placa llevaba el nombre inconfundible "Villa Harun al-Rashid", el califa de las mil y una noches

AUTOR PALESTINA SUAD AMIRY ROMPE ESTEREOTIPOS INCLUSO MIENTRAS HACE SUS LECTORES SE RÍEN Y LLORAN

SUAD AMIRY

LA ESCRITORA PALESTINA,

SUAD AMIRY,

GANÓ EL PREMIO NONINO
2014



SUAD AMIRY



SHARON Y MI SUEGRA

Suad Amiry (en árabe: سعاد العامري) (nacida en 1951) es una escritora y arquitecta palestina. Es la fundadora del Riwaq Centre for Architectural Conservation.

Nació en Damasco (Siria), de madre siria y padre palestino nacido en Jaffa-Palestina. Antes de su nacimiento, sus padres residían en Jerusalén Oeste de donde fueron expulsados por las fuerzas israelíes en 1948. Se crio en Amman-Jordania, y estudió arquitectura en la Universidad Americana de Beirut, la Universidad de Míchigan y la Universidad de Edimburgo. Se doctoró y regresó a Ramala-Palestina en 1981, para ser profesora en la Universidad de Birzeit.

SU VOCACIÓN LITERARIA SURGIÓ POR CASUALIDAD ENTRE 2001 Y 2002, BAJO LA OCUPACIÓN DE RAMALA POR EL EJÉRCITO ISRAELÍ DURANTE LA SEGUNDA INTIFADA. DE LOS EMAILS QUE ENVIABA A SUS AMIGOS, RELATANDO CON SENTIDO DEL HUMOR SU PERSONAL «DIARIO DE LA OCUPACIÓN», DE ALLÍ SURGE SU LIBRO “SHARON Y MI SUEGRA”: DIARIOS DE GUERRA DE RAMALA, PALESTINA.³ EL LIBRO HA SIDO TRADUCIDO A 11 IDIOMAS. FUE UN ÉXITO DE VENTAS EN FRANCIA, Y EN 2004 GANÓ EN ITALIA EL PRESTIGIOSO PREMIO VIAREGGIO.

Suad Amiry reside en Ramala desde 1981. Está casada con Salim Tamari, escritor y sociólogo, y director del Institute for Jerusalem Studies.

Narrativas:

- **Sharon y mi suegra: diarios de guerra de Ramallah, Palestina, 2003**
- **Earthquake in April, 2003**
- **No hay sexo en Ramallah, 2007**
- **Menopausal Palestine: Women At The Edge, 2010**
- **Nothing to Lose But Your Life : An 18-Hour Journey With Murad, 2010**

Arquitectura

- **The Palestinian Village**

SUAD AMIRY

SUAD AMIRY GANA EL PREMIO NONINO 2014

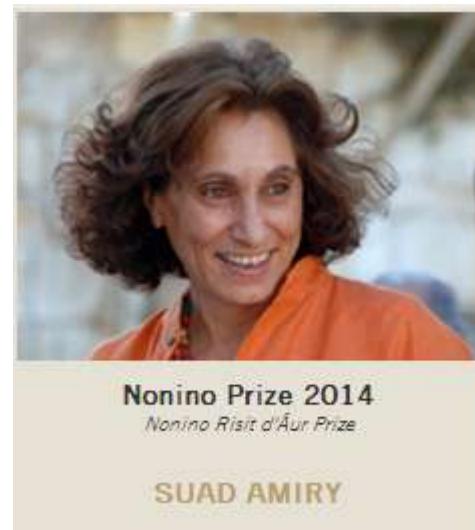


AGUDA, DIVERTIDA, LA ESCRITORA PALESTINA SUAD AMIRY, HA GANADO UNO DE LOS PREMIOS NONINO 2014 EN ITALIA, JUNTO CON EL NOVELISTA PORTUGUÉS ANTONIO LOBO ANTUNES, EL PSIQUIATRA ITALIANO GIUSEPPE DELL'ACQUA, Y EL FILÓSOFO FRANCÉS MICHEL SERRES, POR SU LABOR DE "PROMOVER LA PAZ":

La autora de *Nothing to Lose But Your Life*, *Menopausal Palestine: Women At The Edge*, y *Sharon y mi suegra: diarios de guerra de Ramallah*, fue premiada con el galardón 'Risit d'Aur', que será entregado en una ceremonia este 25 de enero.

Amiry, cuyo estilo es rápido y divertido, fue elogiada por las sutiles ironías en *Sharon y mi suegra: diarios de guerra de Ramallah* y por su apoyo a los derechos humanos y la dignidad en *Nothing to Lose But Your Life*.

LA OBRA DE AMIRY, SHARON Y MI SUEGRA, COMO SE HA TRADUCIDO A UNA VEINTENA DE IDIOMAS, TAMBIÉN GANÓ EL PRESTIGIOSO PREMIO LITERARIO ITALIANO VIAREGGIO VERSILIA EN 2004.



SUAD AMIRY

Esta es la 39 ª edición del Premio Nonino. Entre los ganadores anteriores se pueden contar a los autores y pensadores Chimamanda Ngozi Adichie, Adonis, Mahasweta Devi, Mo Yan, Amin Maalouf, Javier Marías, y Edward Said.

Los premios fueron otorgados por un jurado internacional presidido por el Premio Nobel VS Naipaul, incluyendo a Ermanno Olmi, Claudio Magris, Edgar Morin y la investigadora, Fabiola Giannotti, quien ganó el premio el año pasado.

Fuente: [Palestinian Writer Suad Amiry Wins Italy's Nonino Prize for Promoting Peace](#)

Arabic Literature / Traducción: Palestinalibre.org

ISRAEL SE RETRATA

noticias de Gipuzkoa

POR: IOSU PERALES



IOSU PERALES ARRETXE.

Polítólogo especialista en Relaciones Internacionales y en materias de Cooperación al Desarrollo, vinculado a redes sociales transnacionales y a ONGs, participa en iniciativas y foros alternativos. Ha publicado numerosos artículos de opinión en prensa escrita y revistas digitales, y es autor de varios libros, entre ellos “El perfume de Palestina” (2002) y “Los buenos años: Nicaragua en la memoria” (2005).

Correo electrónico: josupe@euskaltel.net

**ISRAEL SOLO BUSCA ENTRETENER AL MUNDO, GANAR TIEMPO,
PARA SEGUIR Y SEGUIR CONSTRUYENDO NUEVAS COLONIAS**



El pasado lunes 27 de enero tuvo lugar el día de conmemoración de las víctimas del Holocausto, realizándose numerosos actos institucionales en todo el mundo. A mí me parece muy bien siempre y cuando este tipo de actos estén enfocados a tomar conciencia de que todo genocidio pasado, presente o por llegar debe ser condenado y combatido.

LO QUE OCURRE ES QUE DESDE HACE AÑOS, EL DÍA DEL HOLOCAUSTO PROMOCIONADO POR EL SIONISMO NO TIENE POR VERDADERO OBJETIVO LA COMPRENSIÓN CRÍTICA DEL PASADO SINO LA MANIPULACIÓN DEL PRESENTE MEDIANTE UNA PRODUCCIÓN MASIVA DE CONSIGNAS Y FALSAS VISIONES DEL MUNDO.

Precisamente, intelectuales israelíes dedicados a una revisión meticulosa de la historia, nos están desvelando como entre los sionistas hay un desprecio extendido hacia los judíos asesinados por los nazis, por cuanto según su opinión no opusieron resistencia y se dejaron matar en los campos de exterminio. Esta resignación de las víctimas judías en Auschwitz, nada tiene que ver con la filosofía sionista de morir matando cuya referencia histórica se encuentra en la resistencia heroica de los judíos de la Masada contra la ocupación romana, que culminó en el suicidio colectivo para no rendirse o ser capturados. Pero los cobardes judíos del Holocausto fueron rescatados por los sionistas, sobre todo a partir de 1967, como vehículo para justificar la creación del Estado de Israel y posteriormente para dar cobertura moral y política a la ocupación y colonización de tierras palestinas.

Es verdad que hay un sionismo religioso que surge a partir de la diáspora judía. Pero es el sionismo político que surge en el siglo XIX el que se propone como meta la creación de un Estado en Palestina, mediante la reunificación del pueblo judío en un territorio, lo que se ha llamado el retorno a Sión (Jerusalén). Este planteamiento, guiado por una doctrina colonial, ha combinado muy hábilmente la autoridad de la Biblia como fuente de derecho sobre el territorio, con la creación de leyes y tribunales que representan los intereses de Israel. De esta combinación surge una esquizofrenia que representa muy bien la ministra de Justicia Tzipi Livni, responsable de las negociaciones de paz con los palestinos. En una reciente entrevista publicada en el diario *El País* ella afirma: "Creo en el derecho del pueblo judío a quedarse con toda la tierra, pero pienso que hay que ceder una parte". ¿Cuál es la fuente del derecho que esgrime para quedarse con toda la tierra? ¿La del poder militar fáctico? ¿La Biblia? En este enredo religioso-político los sionistas se mueven cómodos pues han construido una verdad, la suya, la de la Tierra Prometida.

Desde luego su punto de vista no es avalado por el Derecho Internacional. Son ya muchas las resoluciones de Naciones Unidas exigiendo el fin del proceso colonizador, el abandono de tierras palestinas, la anulación del Muro, el fin de la judaización de Jerusalén, el retorno de los refugiados palestinos, pero los sucesivos gobiernos israelíes hacen caso omiso, seguros de la impunidad que les otorga Estados Unidos en el Consejo de Seguridad. En realidad hay un pacto de hierro entre las fuerzas políticas de Israel para contravenir el Derecho Internacional en nombre de su seguridad y de su proyecto de seguir avanzando hacia el Gran Israel. Como también lo hay a la hora de defender la idea del Estado Judío y pretender hacerlo pasar por democrático cuando hay una contradicción en sus propios términos. Semejante concepto etnótico choca violentamente con el hecho de que en el actual Israel viven 1.300.000 palestinos, o sea el 17% de su población. ¿Cómo encaja el Estado Judío en esta realidad? De forma muy sencilla: estableciendo dos categorías de ciudadanos. ¿Es esto democracia? El caso es que la propia ministra encargada de negociar la paz con los palestinos defiende ardientemente la idea del Estado Judío.

¿QUÉ PASARÍA SI EN EUSKADI, EN CATALUNYA O EN CASTILLA, SE HICIERA LA BARBARIDAD DE OTORGAR MÁS DERECHOS A LA POBLACIÓN ORIGINARIA QUE A LAS OTRAS RAÍCES? LA TORMENTA SOCIAL Y POLÍTICA SERÍA TREMENDA Y CON RAZÓN. LA BASE DE LA IDENTIDAD DEL ESTADO ISRAELÍ NO HA SIDO NUNCA LA NACIÓN DE ISRAEL CON IGUALES DERECHOS PARA TODOS SUS CIUDADANOS, SINO EL SER JUDÍO. PERO A ISRAEL SE LE CONSIENTE ABSOLUTAMENTE TODO. ES UN ALIADO PARA ESTADOS UNIDOS Y PARA EUROPA, POTENCIAS PARA LAS QUE SOBRAN LAS CONSIDERACIONES MORALES, POLÍTICAS O DE JUSTICIA.

En todo caso conviene rescatar una verdad: son muchos los judíos que se avergüenzan del estado de Israel. Están en contra de la ocupación, del guerrerismo y de la nuclearización de un estado que práctica el apartheid en su propio territorio y representa uno de los últimos colonialismos de la historia. Tal vez sería oportuno que esa mayoría silenciosa de judíos contrarios al sionismo hagan fuerza ante la comunidad internacional y particularmente ante Estados Unidos y Europa, para obligar al sionismo a una negociación sincera y justa. Falta tal vez que estos millones de judíos repartidos por el mundo se sacudan de todo complejo y entren en la escena internacional superando las amenazas y presiones del sionismo.

SOLO PRESIONANDO DE VERDAD SE PODRÁ LOGRAR UNA NEGOCIACIÓN DE PAZ VIABLE Y QUE HAGA JUSTICIA. COMO SE SABE ISRAEL NO RECONOCE LOS DERECHOS PALESTINOS A UN ESTADO, AUNQUE MUCHOS DE SUS DIRIGENTES, INCLUIDA LA MINISTRA LIVNI, ESTÁN DISPUESTOS A CEDER QUE SE CONSTITUYA EN UN PEQUEÑO TERRITORIO A MODO DE PROTECTORADO. Y COMO NO RECONOCEN LOS DERECHOS PALESTINOS OBVIAN LAS FRONTERAS DE 1967 SANCIONADAS POR NACIONES UNIDAS. PRETENDEN SER ELLOS QUIENES FIJEN UNAS FRONTERAS SIEMPRE PROVISIONALES A MODO DE CONCESIÓN - ISRAEL NO FIRMARÁ NUNCA UNAS FRONTERAS DEFINITIVAS PUES SU HORIZONTE HISTÓRICO ES LA CONQUISTA DE TODA LA PALESTINA HISTÓRICA-. ASÍ MUESTRA EL SIONISMO SU FALSA VOLUNTAD DE PAZ.

En estos días el secretario de estado estadounidense John Kerry está trabajando con israelíes y palestinos un acuerdo marco. Según la propuesta de Kerry, los bloques de asentamientos judíos permanecerían bajo control israelí así como las fronteras, cruces y el espacio aéreo, aunque se añadiría el despliegue de tropas estadounidenses y jordanas. No sé qué ruta seguirán las conversaciones, pero si estoy seguro que Estados Unidos tendrá sobre todo en cuenta un acuerdo que sea satisfactorio para Israel. Como en Camp David. Sea como fuera no soy yo quién para bendecir y/o condenar los acuerdos que puedan firmar los palestinos. Pero mi escepticismo es enorme con respecto a una hipotética voluntad sionista de llegar a ningún acuerdo. Cada vez que se abren negociaciones de paz Israel se retrata: solo busca entretener al mundo, ganar tiempo, para seguir y seguir construyendo nuevas colonias.

Conviene rescatar una verdad: son muchos los judíos que se avergüenzan del Estado de Israel

-

ISRAEL SOLO BUSCA ENTRETENER AL MUNDO, GANAR TIEMPO, PARA SEGUIR Y SEGUIR CONSTRUYENDO NUEVAS COLONIAS

*La expresión de un sentimiento profundo de miles de años que da lugar a entender el sufrimiento palestino enlazando la vida actual con el sufrimiento que padecieron los primeros cristianos, palestinos ellos: **ayer y hoy**.*



Tierra legendaria

POR: GRACIELA CHAJUD - TUNSOL

*Tierra legendaria, sabia,
cuna de profetas,
hogar de David y Salomón.
Dueña de un río sagrado,
de las aguas que atravesó
Moisés,
donde bautizaron al
Nazareno.
Santa es tu tierra,
tu cielo presenció,
las sergas veneradas en la
Biblia ,
también en el Corán.
Gestaste saberes en tus
entrañas,
¿Qué es el bien?
¿Qué es el mal?
¿Quiénes "sion" los
constructores del muro*

*edificado de miserias y
silencios?
Ellos hoy deciden:
¡el muro te corresponde!
para revelarte la diferencia
del que manda
y del que es mandado.
Podadas están tus limas
y
los milenarios olivos sangran
de tristeza.
El muro los encarceló
por orden de un dios,
EL PODER.
Aún claman los versos del
poeta:
...quien me presta una
escalera
para subir al madero , para
quitarles los clavos...*

FARHA NASRA, AUTORA
DE "EL RUGIR DE LAS
PIEDRAS": ISRAEL NO HA
PODIDO DOMINAR LA
LITERATURA PALESTINA



Diario del Aire

LA ENTREVISTA

FARHA NASRA, profesora y pintora palestina, es licenciada en Artes Plásticas por la Universidad de Santiago de Chile. Investigadora literaria y autora de relatos, la editorial Alkitab acaba de publicar en aquel país su primera novela en español, cuyo sólo título, *El rugir de las piedras*, enuncia el entorno en el que se desarrolla. El libro cuenta la historia de Gassan, un universitario palestino que jura vengar el asesinato de su amigo Tarek, ejecutado por el teniente Jacob Levi. El deseo de venganza lo atrapa sin dejarle posibilidades de escapar de ese objetivo ni de la inteligencia militar israelí. Sus amigos Nur, Ali y Abu Omar, cada uno con su propia historia, forman parte del contexto humano y cultural de la región más explosiva del mundo. Sus destinos se entrelazan convergiendo en un final sorpresivo. La vorágine de los acontecimientos envuelve a los personajes, llevándolos al límite en la búsqueda de la venganza, el amor, el odio, la lucha por el poder, las pasiones enfermizas, las relaciones prohibidas, las hipocresías y los espionajes políticos, en un espacio en el que conflicto palestino-israelí es parte de la cotidianidad.

- **¿Qué objetivos puede perseguir la literatura palestina en general y usted en particular a la hora de escribir? ¿Qué nombres de autores destacaría usted como más notables en la literatura palestina actual?**

-Creo que pensar en la literatura como un grupo de escritores con un objetivo colectivo es ambicioso. Por el contrario es el contexto histórico que les toca vivir el que marca su pluma y los une en una temática común. Los escritores, a través de la historia, registran su época y en el caso de los escritores palestinos comprometen su escritura para que sea la voz de los sin voz. Hay muchos autores palestinos. Nombraré algunos con los cuales me identifico: Taufik Zayyad, Fadua Tuqan, Mahmud Darwish (poetas) y entre los narradores Emil Habibi y Gassan Kanafani. En mi caso particular, la literatura es una forma de expresión. La ficción debe transformarse en un espejo de la realidad que nos toca vivir. Mientras que el lector debe estar atento a las distintas voces para formar su opinión, independiente de su propia experiencia de vida.

- **¿Se puede dar una literatura artísticamente trascendente cuando las condiciones geopolíticas en Palestina están tan condicionadas por la opresión que vive la comunidad y es fácil caer en el riesgo o la tentación de elaborar una literatura demasiado apegada al compromiso político de resistencia?**

-Sin lugar a dudas se vive una opresión y una férrea ocupación militar extranjera, en un país controlado por las potencias mundiales que manejan todo el acontecer de un pueblo. Podemos entender que el bloqueo es a todo el pueblo palestino, incluyendo a sus intelectuales. Sus sedes son derrumbadas, han probado las cárceles israelíes y la represión de su obra en todas sus formas, difusión y edición, supone un bloqueo para difundir

hacia el exterior su literatura. La literatura comprometida existe desde que nace la represión o cualquier forma de injusticia, es una forma de denuncia válida en el contexto en que se desarrolla. Sin embargo, cuando leemos los ensayos de Eduard Said o Joseph Massad encontramos en ellos una literatura con un pensamiento crítico y con un análisis muy agudo de la realidad de su entorno.

- **¿Qué tradición avala la literatura palestina hoy en día y qué grado de difusión alcanza en la sociedad?**

-La literatura palestina es una de las más fértiles de la región, con autores reconocidos mundialmente. A pesar de las dramáticas situaciones que vive la población, el nivel de producción y difusión literaria es superior a los de los países europeos. La literatura entre los palestinos es de vital importancia. Representa su necesidad de conectarse con el mundo desde su propia realidad y ver transformadas en palabras sus emociones. También leen a autores extranjeros. Es lo único que la ocupación israelí no ha podido dominar: sus mentes, sus pensamientos y su deseo de integración cultural.

- **¿Cuál es su opinión personal respecto al conflicto judeo-palestino y la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca? ¿Hay visos de solución o estamos en las mismas?**

-El conflicto no es religioso, no es judío-israelí, es un conflicto económico-militar, donde las potencias económicas alimentan el conflicto y la inestabilidad para continuar explotando las riquezas de la región. Para ellos Israel es un gendarme en la zona que cuida de sus intereses y evita por todos los medios que los pueblos sean los que determinen y manejen sus propios destinos. Aquellos que hablan de democracia y de libertad son los mismos que mantienen y sostienen a los regímenes dictatoriales y opresores. Son los mismos que aplastan cualquier iniciativa libertaria que surja en cualquier país del Medio Oriente. Simplemente hay que mantener a regímenes leales a los intereses de las compañías multinacionales y las potencias militares. Respondiendo a tu pregunta sobre Obama y las posibles soluciones, Obama no es distinto a otros mandatarios de su país, él cuidará los intereses de EEUU, a pesar del "bonito" discurso y las "dulces" palabras. Las verdaderas voluntades de solucionar el problema palestino debe ir precedidas por hechos y no discursos, respetando la legalidad internacional y las resoluciones de la ONU.

- **¿Puede llegar a ser un autor palestino Premio Nobel de Literatura?**

-La literatura, el cine y el arte palestino en general gozan de un prestigio internacional. Sin embargo, todo "lo palestino" se enfrenta a un "boicot" y fuerte lobby difamatorio. Esto se vio en la nominación al Oscar de la película palestina *Paradise Now*. La literatura no está exenta de ello. Los premios en general y el Nobel en particular no deberían caer en identidades regionales o políticas. Los premios deben darse a la excelencia.



FARHA NASRA

Profesora y Licenciada en Artes Plásticas de la Universidad de Santiago de Chile (1984). Es pintora, escritora, investigadora literaria y autora de artículos de actualidad.

Entre los años 1982 y 1983 realizó exposiciones de pintura en la Universidad de Santiago de Chile. Desde 1984 a 1991 realizó trece exposiciones de pintura, oleos, acuarelas y dibujos en distintas salones y galerías de Arte.

En 1990 al 1991, colaboradora de la revista "La ventana" de la Universidad de Santiago, con artículos y cuentos.

Sus cuentos y microcuentos han sido incluidos en las antologías: "Problemáticos y febres", (Chile, Ergo Sum, 1994), "A vuelta de página", (Chile, editorial Asterión, 1995), "Tenemos pantalones", (Chile, Ergo Sum, 2006), y "Ni una más", (Chile, Ergo Sum, 2007). El año 2009 la editorial Alkitab, (Chile), publica su primera novela, "El Rugir de las Piedras". El año 2011 la revista La Pluma del Ganso (México), publica su cuento "Pichones a la Parrilla". Antología de microrelatos "Basta" (Chile, editorial Asterión, 2011).

Web oficial: [Farha – Escritora](#)

ME GOLPEAS Y LO DISFRUTAS...

VOLVER AL PASADO NO ES FÁCIL. LA SORDIDEZ
DE ESTE LUGAR DIFICULTA EL RECUERDO Y EL
SOLO ACTO DE PENSAR ES PELIGROSO...

Farha Nasra
El Rugir de las Piedras

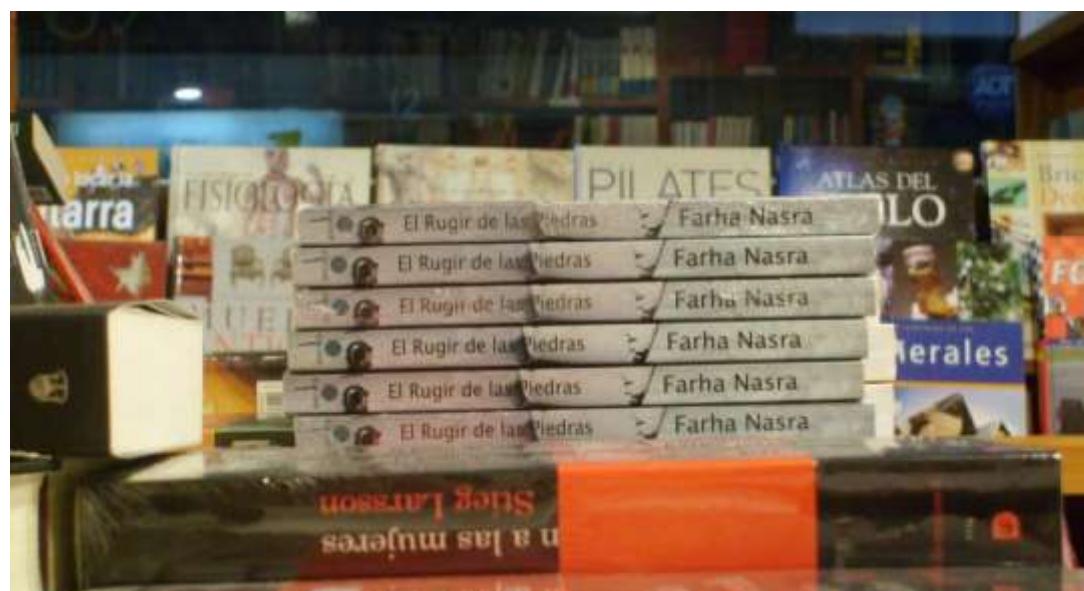
EDITORIAL ALKITAB

¡UNA NOVELA IMPACTANTE Y CONMOVEDORA...!





EL RUGIR DE LAS PIEDRAS



Editorial: Libros Nova Terra S.A.

Categoría: Novelística chilena

Año de edición: 2009-09-30

Idioma: Español



SOBRE EL LIBRO

GASSAN ES UN ESTUDIANTE Y LUCHADOR PALESTINO, QUE TIENE COMO OBJETIVO VENGAR LA MUERTE DE SU AMIGO TAREK, EJECUTADO POR EL TENIENTE DEL EJÉRCITO ISRAELÍ, JACOB LEVI. SU DESEO DE VENGANZA SE CENTRA EN LA ESPOSA DE JACOB, PERO SE VE ATRAPADO EN SU PROPIA TRAMPA Y EN LA INTELIGENCIA ISRAELÍ. EL SE ENAMORA DE LA ESPOSA DE JACOB. LOS DESTINOS DE LOS PERSONAJES, ENTRE LOS CUALES SE ENCUENTRAN LOS AMIGOS DE GASSAN, NUR, ALI Y ABU OMAR TIENEN SUS PROPIAS HISTORIAS DE VIDA Y FORMAN PARTE DEL CONTEXTO HUMANO Y CULTURAL DE ESA ZONA DEL MUNDO QUE SE HA CONVERTIDO EN UNA DE LAS MÁS EXPLOSIVAS, PERO IGUALMENTE SE ENTRETEJEN Y CONVERGEN EN UN FINAL SORPRESIVO. LOS ACONTECIMIENTOS SE SUCEDEN COMO UNA VORÁGINE Y LOS LLEVA AL LÍMITE, EN BUSCA DE LA VENGANZA, EL AMOR, EL ODIO, EL SEXO, LA LUCHA POR EL PODER, LAS PASIONES ENFERMIZAS, LAS RELACIONES PROHIBIDAS, LA HIPOCRESÍA Y EL ESPIONAJE POLÍTICO, DONDE EL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ FORMA PARTE DE LA VIDA COTIDIANA. SE TRATA DE UNA NOVELA DE FICCIÓN, PERO LA AUTORA PARECE CONOCER BIEN EL CONFLICTO DE MEDIO ORIENTE. Es una novela que atrapa y que se lee sin pausa. Además de ello, sirve para conocer algo más de ese conflicto que parece no poder acabar jamás. La autora tiene una prosa sencilla, pero contundente. Es un libro que vale la pena leer, aunque no nos interese mayormente el tema bélico, pues la novela tiene la virtud de entregarnos luces en forma ágil y apasionante, respecto a seres humanos que se ven envueltos en esa lucha. Entretiene y nos introduce en un mundo que difícilmente podemos imaginarnos desde acá, aunque los personajes pueden ser de cualquier parte del mundo, con los mismos sueños, inquietudes y cotidianeidad, salvo por el conflicto que los saca de lo que nosotros conocemos.

GRAN LIBRO DE LA COCINA FUSIÓN DE FARHA NASRA

AVES

PICHONES A LA PARRILLA

BARATO * ASEQUIBLE * LABORIOSO * SIETE HORAS Y TREINTA MINUTOS más el tiempo de crianza

El consumo de pichones, se recomienda a paladares preparados desde el nacimiento para tal degustación. Tienen un sabor intenso y agridulce.

INGREDIENTES

(PARA UNA PERSONA)

7 litros de jugo de limón

3½ kilo de sal

1 balde

1 Parrilla eléctrica

1 pichón

1 manojo de cilantro

5 litros de agua

PREPARACIÓN

Ubique los lugares donde viven los pichones. Destruya sus nidos. Construya un muro y enciérrelos. Impida que se alimenten y beban agua a su antojo, así se debilitarán y no podrán resistencia. Corte las alas cada dos días, les crecen con rapidez. Bloquee todos los canales de suministro. Use armas y ropa adecuada para la cacería; de preferencia hágase acompañar por tanques. Busque con la mira de su arma a uno pequeño, acérquese resguardado por otros cazadores y oblíguelo a acompañarlo a puntapiés y culatazos. Si se orina de miedo, no se preocupe, es lo esperado. El miedo acentúa el sabor y la textura buscada. Deje a los tanques en el terreno para que arremetan y mantengan el estado de temor permanente. No pierda tiempo rescatando a los pichones heridos, se reproducen con facilidad lo que garantiza un abastecimiento constante. Lleve al pichón capturado y arrástrelo hasta el lugar de cocción. Tire el pichón sobre la parrilla, amárrelo de pies y manos. Escúchelo decir "No hice nada. No sé nada". Encienda la parrilla a 180 voltios y cocine con pequeños golpes eléctricos. Lance baldes de agua cada

cinco minutos; cerciórese con frecuencia de que el pichón esté vivo, suelen desmayarse. Mezcle el jugo de limón con la sal y con la mata de cilantro rocíe sobre las heridas. Espere que el pichón termine de revolcarse. Desconecte la parrilla y manténgalo en remojo un par de horas con el resto de jugo de limón y la sal. Llame al Maestro especialista para que haga una incisión en la yugular y bendiga el alimento. Coloque un recipiente para recibir la sangre. Cuando el pichón se haya desangrado, bájelo de la parrilla. Use una sierra, seccione desde la laringe hasta el vientre. Abra con sus dos manos el tórax, extráigale los sueños y las esperanzas e incinere en forma rápida. Se aconseja esparcir las cenizas en el Mar Muerto. Pueden usarse como abono. Así frenará una plaga. Ablande el pichón con el mango del cuchillo y despásele. Vuelva a encender la parrilla, acomode la carne sobre ella y cuando el pichón tome un tono acaramelado verifique la sal. Se sugiere servir acompañado con soufflé tricolor y salsa de champiñón.

RECUERDE QUE...

*La captura de los pichones debe ser lenta y silenciosa, para no alertar a la sociedad protectora de animales, que puede declararlos en veda

Olivo lejano

*Soy un olivo
apenas
que los vientos de
guerra
en su loca maldad
desparramaron*

*caí en tierras lejanas
donde queda mi
huella
mitad dolor mitad
pena
el olivo lejano*

*mitad dolor mitad
pena
las cadenas*

*y se va el camino
y se pierde a lo lejos
como una letanía
de recuerdos*

*sol y arena en el
viento
canto de pájaros
hambrientos*

*que sobrevuelan el
tiempo
y el pecado
ser de otro tiempo
silenciado
callado tras las rejas
sin canto*

*maldiciendo las
guerras
maldiciendo sus
vientos
maldiciendo el
pecado*

*miro el horizonte y
grito
un grito de silencio
prolongado
busco mi raíz,
aroma de olivares y
naranjos*

*te amo Palestina
mi sangre borbotea
por tus tallos*

*soy rocío de poemas
en tus ríos...
una lluvia de paz en
tus olivos
soy olivo lejano*



La autora: **Mabel Ferreyra Abraham** Descendiente de sirios libaneses. Nombre musulmán: **Allia Hakima kader Tetik**. Nació en Santa Fe (Argentina). Cursó estudios secundarios en Rufino y finalizó su bachillerato en Colegio Nacional de Adrogué. Estudió Teología en la Universidad del Salvador. Periodista. Trabaja desde joven colaborando con periódicos locales. Bloguero del Tren

Allia Hakima kader Tetik

La novela de MICHELLE COHEN CORASANTI

Como el viento entre los almendros



Como el viento entre los almendros

En un pequeño pueblo rural de Palestina, la vida de Ichmad, de doce años, está a punto de cambiar. Con su padre encarcelado, el hogar familiar y sus bienes confiscados, Ichmad comienza su interminable lucha por salvar a su familia de la pobreza.

Descubrirá así que tiene un gran talento para la ciencia, y con ello logrará trascender los estereotipos raciales y religiosos. Una novela que abarca siete décadas de una vida en un viaje de la infancia a la madurez lleno de conflictos y tristezas, de consuelo, alegrías y optimismo, guiado por aquellos contrastes que nos permiten comprender el mundo que nos rodea.

LAVANGUARDIA.com | Cultura

"Como el viento entre los almendros"
pone al lector en la piel del palestino

MICHELLE COHEN CORASANTI. Autora de "Como el viento entre los almendros"

«*Israel hace ver que no hay esperanza.
Pero la hay*»

ERNEST ALÓS

**el Periódico
OCIO Y CULTURA**



MARCELO LA FARINA



Cometas en el cielo, de Khaled Hosseini, fue la inspiración que llevó a escribir a Michelle Cohen Corasanti, una judía norteamericana, de familia rica, liberal y fervientemente sionista, a quien sus padres enviaron a los 16 años a Israel para que sentara la cabeza pero que acabó convertida en una defensora de la causa palestina. Y, además, casada con un estudiante de química de esa nacionalidad. Decidió seguir el ejemplo del escritor afgano con su novela Como el viento entre los almendros (Bruguera / Ámsterdam): buscar la empatía del lector con la historia de un niño palestino superdotado pero que crece en un pueblo bajo la ocupación militar israelí desde 1949, con su padre encarcelado, dos hermanos muertos, su casa demolida. «Pero mi libro no es sobre odio, sino sobre ir más allá. Quiero enseñar que la gente puede cambiar, que hay esperanza. Porque Israel intenta hacer creer que no la hay», explica la escritora durante su visita a Barcelona.

-*¿Usted llegó a Israel sin saber ni qué eran los palestinos, verdad?*

-Para nosotros los judíos habían llegado a un desierto y lo habían hecho florecer. Y no había palestinos, sino árabes que nos odiaban no se sabía por qué razón. En mis tres primeros años, en un internado, no vi nunca a un palestino. Ni uno. No fui consciente del conflicto hasta la invasión israelí del Líbano en 1982. Y hasta que viajé a París y conocí a muchos libaneses no aprendí que todo lo que nos habían explicado sobre qué sucedió en 1948 era una mentira. Hasta entonces, para mí, nosotros éramos las víctimas. No los refugiados palestinos, obligados a vivir en condiciones abyectas. Así que decidí estudiar Estudios de Oriente Próximo cuando regresé a Israel. Y allí hice amigos palestinos.

-*Ni siquiera actos como la masacre de Múnich le hacían preguntarse...?*

-Sabíamos que eran terroristas. Pero terroristas árabes. Aún hoy doy muchas conferencias en asociaciones y escuelas en EEUU: y, en su vasta mayoría, creen que todos los árabes son terroristas



-Se ha propuesto hacer que su libro haga abrir los ojos a muchos compatriotas. Como lo hizo La cabaña del tío Tom, dice.

-Que era un libro escrito por una mujer blanca y consiguió introducir las ideas abolicionistas. Como abogado, sé que no es lo mismo en un juicio la confesión de quien ha perpetrado un crimen que la denuncia de la víctima. El presidente Obama pidió a los israelíes que se pusieran en el lugar de los palestinos para entenderlos: es lo que intento que haga el lector. Pero, personalmente, yo puedo decir que conozco los dos lados. ¡Me casé con un palestino! Volví a EEUU y enterré esa parte de mi vida durante diez años.

Pero sentía la responsabilidad de explicarlo. Y necesitaba encontrar la manera de hacerlo. La encontré cuando leí la novela de Hosseini. Que me enseñó la manera de llegar a la gente.

-¿Es adecuado en su opinión hablar de limpieza étnica o apartheid?

-Sí, hubo una limpieza étnica programada. Aquí puedo decirlo. Pero en EEUU no puedo utilizar esas palabras... ¿Y apartheid? Hay un apartheid más sofisticado. Diferente en Israel, donde los palestinos tienen derechos pero sufren determinado grado de discriminación, en Cisjordania y en Gaza, que es un gueto, una prisión al aire libre.

-¿El personaje de Nora, la americana que acaba como la activista Rachel Corrie, es en parte usted?

-Nora es lo que yo habría querido ser y no pude.

-Los padres de Nora son unos liberales de libro, pero no pueden con un yerno palestino. ¿En su caso...?

-¡Oh, Dios mío! Mis padres son superprogresistas, pero cuando se trata de Israel, terreno prohibido. ¡Y aún se niegan a conducir un coche alemán! No podía hablar con ellos de política sin gritar. Así que (ríe) cuando me casé con un palestino no les pareció tan mal que el enemigo cargase conmigo.



XABIER SUSPERREGI CONSEJERO
EDITORIAL DE PD PRESENTA AL ARTISTA
PALESTINO:



BASHIR SINWAR



Mohammed Sinwar

BIOGRAFÍA

- Nace en la ciudad de Majdal – Palestina 27 de enero 1942
- Termina sus estudios secundarios en Gaza 1960/1961
- Se licencia en bellas artes en la facultad de Bellas Artes del Cairo 1965, con la especialidad en pintura al óleo
- Trabajó como docente en Gaza entre 1965 y 1977
- En 1977 se traslada a los Emiratos Árabes y allí le nombran primer pintor para la educación artística
- 1994 desarrolla el proyecto de la enseñanza artística en los Emiratos Árabes.
- En 2002 se jubila

SUS EXPOSICIONES:

- 1966 La primera exposición personal en Jan-Yunes – Palestina
- 1967 La segunda exposición personal en Jan-Yunes – Palestina
- 1967/1975 La tercera exposición tiene una connotación algo pintoresca: El ocupante sionista le incauta cerca de 70 cuadros y los expone en Jaffa bajo el título “cómo enseñan los árabes a sus hijos odiar a los israelíes”
- 1972 La cuarta exposición personal en Gaza
- 1973 La quinta exposición personal en Gaza
- 1988 La sexta exposición personal en Los Emiratos Árabes
- 1989 La séptima exposición personal en Los Emiratos Árabes a favor de la Intifada
- 1990 Expor Al Sharika Emiratos Árabes
- 2010 Expo Kurban Gaza

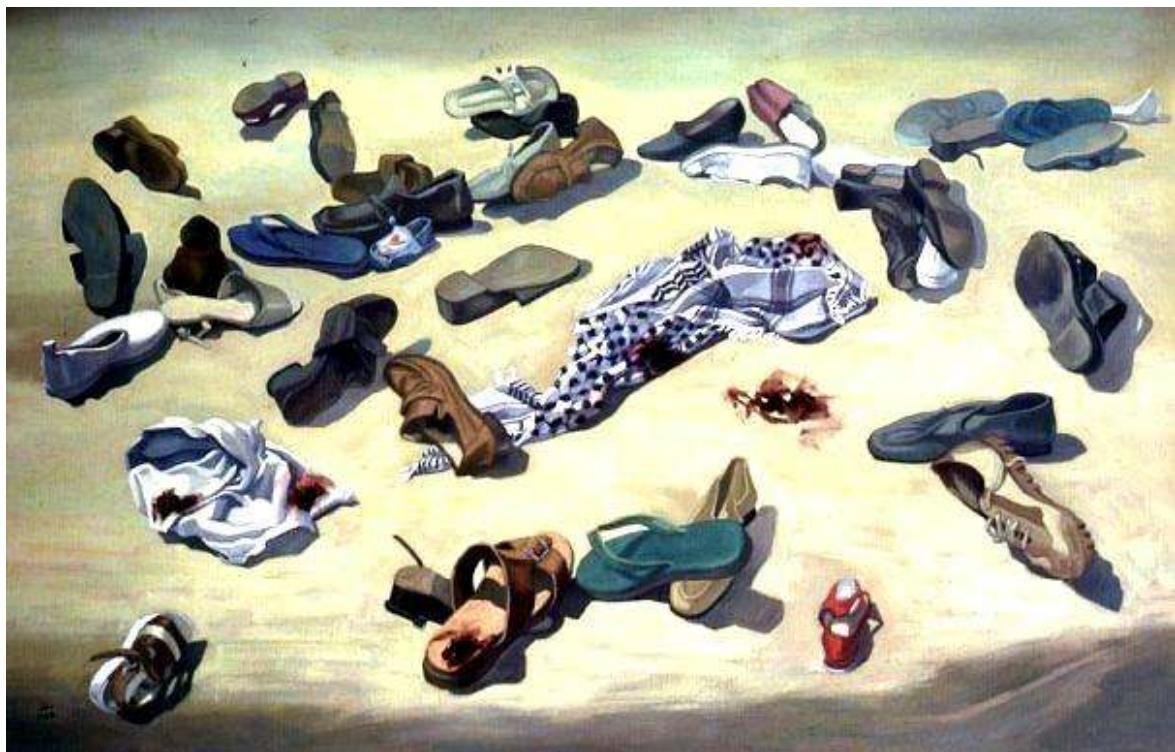
PARTICIPA EN EXPOSICIONES

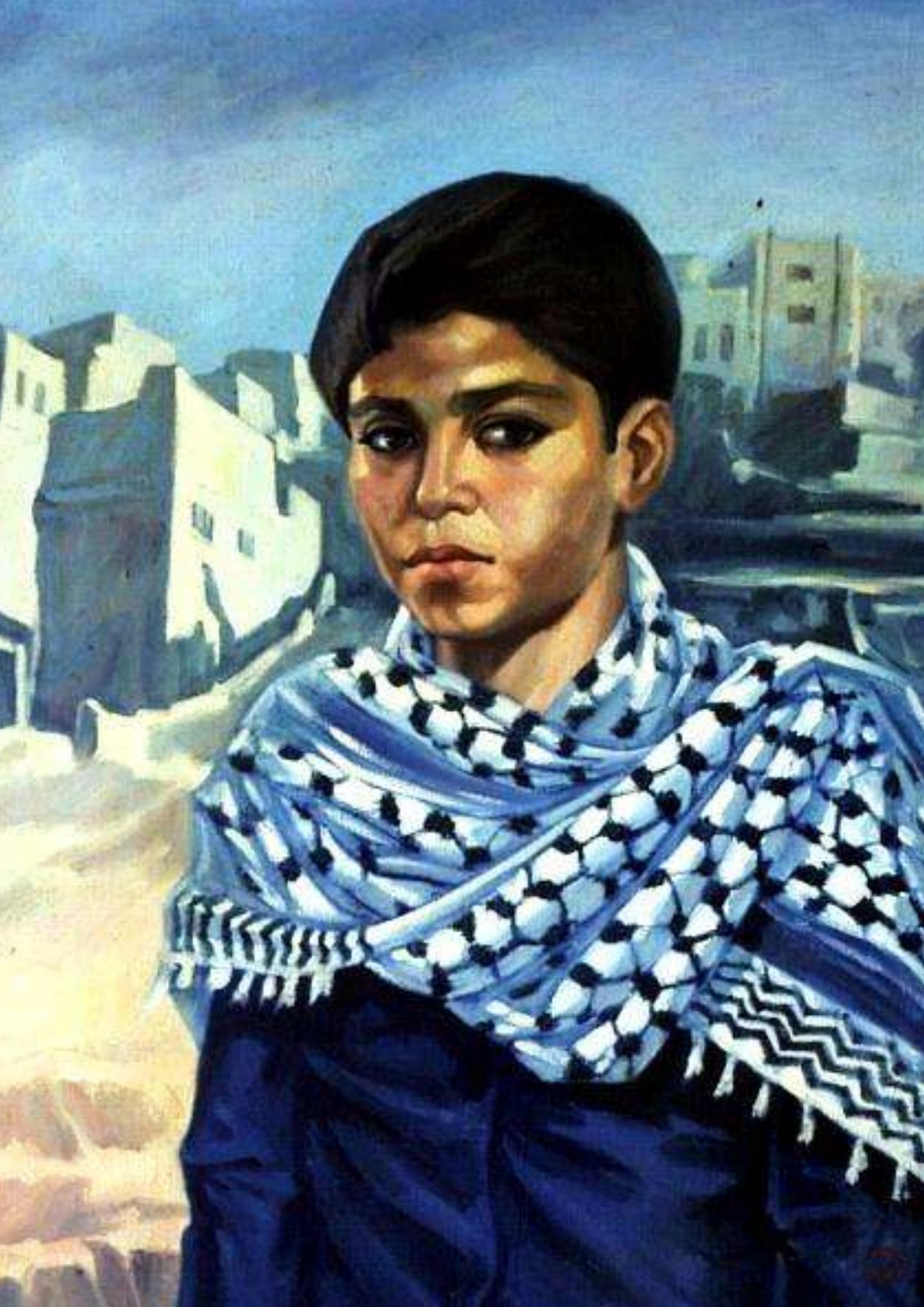
- 1962 Expo Palestina en el Cairo
- 1963 Exposiciones del ministerio de cultura egipcio en la URSS y China
- 1965 Exposición licenciados de bellas artes / el Cairo
- 1974 Exposición del artista palestino Kamel Al-Ma’ni Nablus-Palestina
- 1975 Exposición Artistas de la Tierra Ocupada en Jerusalén, Amman y Londres
- 1976 Exposición Artistas de la Tierra Ocupada en siete Estados de EEUU.
- 1979 Exposición Palestina en Moscú
- 1980 Exposición juventud -Dubái
- 1981 Exposición Internacional Nueva Deli
- 1982 / 83 / 84 La Expor de Al Sharika Emiratos Árabes
- 1986 Exposición Las Olimpiadas Internacionales de Ajedrez en Dubái
- 1988 Exposición Arte palestino contemporáneo Abu-Dabi
- 1989 Exposición Arte palestino contemporáneo Túnez
- 1990 Exposición Arte palestino contemporáneo Opera el Cairo

BASHIR SINWAR participó en varias exposiciones de los Artistas de la Tierra Ocupada y la Federación de los Artistas palestinos en: Jerusalén, Nablus, Belén, Gaza, Amman, Londres, Pekín, Moscú, Washington, Nueva York, Chipre, Túnez, Berlín, Dresde, Polonia, Hungría, Bahréin, Kuwait, Emiratos Árabes entre 1975 y 1990

ES MIEMBRO DE:

- Cofundador de la Fundación Para Bellas Artes de los Emiratos Árabes
- Miembro de la Federación General de Artista Palestinos
- Miembro de la Federación General de Artista árabes
- Ex presidente de la Federación General de Artista Palestinos en los Emiratos Árabes









2003









XABIER SUSPERREGI CONSEJERO
EDITORIAL DE PD PRESENTA A LA

Fotógrafa:

SARA JANINI





Nacida en Cádiz-España 09 de noviembre 1970

Licenciada en Economía en la UAM, 1993 Fotógrafa FreeLance desde 1999 Miembro de GEA PHOTOWORDS

Afincada en Madrid desde 1992, adquiere el gusto por la fotografía desde muy temprana edad.

Autodidacta, compra en 1987 una vieja ampliadora Durst y comienza a experimentar con el blanco y negro.

En 1999 decide dejar su trabajo como Economista y dedicarse por completo a la realización de reportajes gráficos como freelance, especializándose en la fotografía de viajes, sobre todo de África.

En noviembre de 2000 realizó su primera exposición monográfica, con el título "África y Asia dos mundos lejanos", en el Metro de Madrid en un espacio dedicado a jóvenes reporteros. Posteriormente se trasladó a Fotosíntesis.

Ha expuesto en varias muestras colectivas en la Ciudad de las Ciencias de Valencia y la Casa de Vacas de Madrid; con motivo de La Semana del Gusto.

En diciembre de 2001 fue invitada a unirse al grupo EntreFotos, espacio dedicado a la venta directa de obras con presencia del autor.

Actualmente tiene parte de sus colecciones en MUPIS PUBLICITARIOS de Aeropuertos Nacionales y en el IFEMA de Madrid.

En 2002 Arjo Wiggins le editó un libro sobre el transporte en el mundo. A final de dicho año se inauguraron dos nuevas exposiciones en Madrid: en el Metro Avda. de la Ilustración sobre "El Año Internacional de las Montañas", trasladada a la RSE de Alpinismo Peñalara; y otra colectiva en la antigua fábrica de El Águila, hoy Biblioteca Regional de Madrid Joaquín Leguina, de la CAM.

La Real Sociedad Fotográfica de Madrid le invitó en mayo 2003 a sus II Jornadas Fotográficas para dar una proyección de su fotografía de viajes.

Colabora habitualmente con prestigiosas revistas de viajes (Viajeros, De Viajes, National Geographic Viajes, El viajero El Mundo, Paisajes desde el tren...) y de otros ámbitos (Trofeo Caza, Trofeo Caballo, Negro Mate), así como con el nuevo gran centro de ocio en Arroyomolinos "Madrid-Xanadú".

Especialmente colabora también con la UNESCO para la difusión de los lugares nombrados Patrimonio de la Humanidad (revista Patrimonio Mundial).

Varias fotografías tomadas en Palestina

<http://www.sarajanini.com>

FRANJA DE GAZA. JUNIO 2010

La Franja de Gaza es una de las regiones más densamente pobladas del planeta. Con una superficie de 360 kilómetros cuadrados (40km de largo por 9km de ancho), es hogar para más de 1,3 millones de palestinos. Cerca de 8.000 colonos judíos vivían aquí hasta 2005, cuando Israel ordenó su evacuación. Un 33% de los palestinos que viven en Gaza son refugiados, alojados en 8 campos financiados por Naciones Unidas.

Israel controla el espacio aéreo de Gaza y la mayoría de sus fronteras, así como su acceso al mar. En noviembre de 2005, Israel permitió que Egipto y la Autoridad Palestina se hicieran cargo del cruce de Rafah. También autorizó la construcción de un puerto marítimo. Todavía queda pendiente el futuro del aeropuerto de Gaza -un símbolo de las aspiraciones palestinas de un Estado independiente- destruido por el ejército israelí.



LAS ESCOMBRERAS

Tras los bombardeos israelíes en diciembre de 2009 donde murieron más de 1.400 palestinos (500 niños), prácticamente todas las fábricas, escuelas, hospitales y viviendas quedaron arrasados. El bloqueo impuesto por Israel en la franja de Gaza desde junio de 2007 cuando Hamás tomó el control absoluto del territorio (prohibiendo específicamente la entrada de todo material de construcción) y la pérdida de puestos de trabajo, ha obligado a que familias enteras no tengan otra opción mejor que adentrarse en las ruinas para vender al peso el alambre y la piedra que se utiliza en la reconstrucción. El oficio más duro de Gaza se da cita en 3 grandes escombreras:

Escombrera junto a la frontera de Eretz. La castigada zona industrial situada al norte en la "buffer zone" (área junto al muro de separación con Israel vetada al paso) ha sido la más conflictiva ya que el ejército israelí dispara a cualquiera que se acerque. En los últimos meses se les ha permitido acceder con el objeto de "limpiar" la zona.

Escombrera del aeropuerto de Dahaníe. Al este de la localidad de Rafah, el aeropuerto internacional inaugurado en diciembre de 1999 y bombardeado en enero de 2002 no es ahora más que un montón de escombros. La torre de control, las terminales y pista de aterrizaje son un amasijo de hierro, cemento y piedras.

Escombrera de Khan Yunis. Las colonias judías en la franja de Gaza ocupaban un tercio del territorio. Tras su expulsión en 2005 ellos mismos destruyeron todas las viviendas, escuelas y sinagogas. Los beduinos que mayoritariamente habitan estas tierras se ocupan de recopilar piedras de sol a sol por unos 10-12 dólares al día.



LA PESCA

Según los acuerdos de Oslo de 1993, la distancia marítima perteneciente a Palestina debería ser de 12 millas. Israel automáticamente la redujo a 3 millas y al día de hoy los pescadores que se alejen más de un kilómetro de la costa para faenar son disparados sin discreción. Como consecuencia de esto, la pesca prácticamente ha desaparecido, ya que en una jornada tan solo llegan a medio llenar 4 cajas de diminutas sardinas. En la desierta lonja se respira tensión e impotencia. Los botes son utilizados en la playa para pasear a la gente por un módico precio y los pescadores se han visto obligados a buscar otros trabajos como las escombreras.



LOS TÚNELES

Al sur de la franja toda la frontera con Egipto está excavada a través de 1.500 túneles de un kilómetro de largo y unos 30 metros de profundidad. Es la principal vía de entrada de contrabando de alimentos, combustible, cemento y otras necesidades básicas para la subsistencia de la población. Gestionados de forma privada, fueron construidos a una media de 6 meses pagando a los trabajadores unos 100 dólares por metro excavado. El dueño del túnel que visito después de pagar a los 10 trabajadores contratados gana unos 10 dólares por tonelada de cemento de las 30 que entran en una noche. Su hijo va a la escuela nocturna porque durante el día se ocupa de recorrer el oscuro, estrecho y húmedo túnel para pagar la mercancía al otro lado. Los derrumbes son habituales y se contabilizan ya más de 120 muertos.



VIDA DIARIA

A simple vista todo parece normal. Empiezan las vacaciones escolares y el calor del verano. Las playas están atiborradas de sombrillas y gente bañándose y comiendo hasta el atardecer. En los campamentos de verano para niños se pinta, canta y juega. Los mercados están llenos. Los hospitales tienen profesionales cualificados y equipamiento moderno. Los cafés se llenan de humo de las Narguiles y de himnos del Mundial de fútbol.

Pero cuando empiezas a observar, entiendes porque nada en Gaza es normal. Los cortes de electricidad son tan continuos que cada negocio y vivienda debe tener al menos un generador listo para que todo siga su curso diario. Los edificios que aún quedan en pie decorados con metralla y sus tejados con enormes bidones negros para provisión de agua. En el Hospital de Shifa los pacientes de diálisis no mejoran por la escasez y mala calidad del agua. La normalidad amanece con la muerte por disparo de algún pescador o agricultor “demasiado arriesgado”. En los mercados los productos egipcios se amontonan por la imposibilidad de la población de generar ingresos ya que el paro es generalizado. La falta de libertad de la población impuesta por Hamás hace de esta gran cárcel un lugar aún más difícil en el que sobrevivir. Los campos de refugiados son hervideros de casas hacinadas unidas por estrechos y largos pasillos. Las ONGs internacionales y locales tratan desesperadamente de reestablecer el día a día ...desactivando bombas no explosionadas, recogiendo el “fósforo blanco” esparcido por los aviones israelíes, montando invernaderos y regadíos para la agricultura, pero sobre todo a través de programas de salud mental alentando a una población que ante su visión del futuro, “negro” es la única respuesta unánime.



CISJORDANIA. FEBRERO Y JUNIO 2010

DESDE LA DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS DE 1993, QUE SURGIÓ DE LOS ACUERDOS DE OSLO, ISRAEL HA DEVUELTO TERRITORIOS CONQUISTADOS EN 1967 TRAS LA GUERRA DE LOS SEIS DÍAS PARA QUE, EN DIFERENTES GRADOS, SEAN CONTROLADOS CIVIL Y MILITARMENTE POR LOS PALESTINOS. ACTUALMENTE, EL 58% DEL ÁREA ESTÁ BAJO CONTROL EXCLUSIVO, CIVIL Y DE SEGURIDAD, DE ISRAEL. UN 23% ESTÁ BAJO AUTORIDAD CIVIL PALESTINA PERO CONTROL DE SEGURIDAD ISRAELÍ. EL RESTO ESTÁ GOBERNADO POR LA AUTORIDAD NACIONAL PALESTINA.

LAS ÁREAS BAJO CONTROL DE LA AUTORIDAD PALESTINA EQUIVALEN A UN 10% DE ESTE TERRITORIO. EN CISJORDANIA VIVEN UNOS 2,3 MILLONES DE PALESTINOS, JUNTO CON UNOS 400 MIL COLONOS JUDÍOS. DESDE QUE OCUPÓ ESTOS TERRITORIOS, Y ADUCIENDO RAZONES RELIGIOSAS Y DE SEGURIDAD, ISRAEL HA FOMENTADO UNA POLÍTICA DE CONSTRUCCIÓN DE ASENTAMIENTOS EN CISJORDANIA. ESTOS OCUPAN ALREDEDOR DEL 2% DEL ÁREA Y ESTÁN UNIDOS POR CARRETERAS, QUE ESTÁN BAJO SU CONTROL. TAMBIÉN EXISTEN GRANDES EXTENSIONES DE TIERRA CONTROLADAS POR ISRAEL Y DESIGNADAS COMO ZONAS MILITARES O RESERVAS NATURALES. MÚLTIPLES "CHECK POINTS" MILITARES LE PERMITEN A ISRAEL CONTROLAR EL MOVIMIENTO DE PERSONAS EN CISJORDANIA. DURANTE LA SEGUNDA INTIFADA PALESTINA, TROPAS ISRAELÍES TAMBIÉN REALIZARON INCURSIONES EN CENTROS POBLADOS Y RESTRINGIERON DE MANERA ESTRICTA EL DESPLAZAMIENTO DE PALESTINOS. EN 2002 ISRAEL EMPEZÓ A CONSTRUIR UNA VALLA DE SEGURIDAD, EL MURO.



NABLUS

Al norte de Jerusalén, la ciudad palestina más industrial ha sido constantemente aislada por ser la única donde la fuerte resistencia impidió al ejército israelí entrar en cada una de las Intifadas. Hoy en día es una ciudad económicamente muerta donde hay más mártires por metro cuadrado y donde los antiguos oficios y tipos de comercio han vuelto a las calles. El campo de refugiados de Balata es uno de los más duros y poblados de Cisjordania. Las esperanzas de volver a sus distintos lugares de origen después de 62 años parece una utopía. El millón de palestinos expulsados de sus hogares a los que a fecha de hoy no han podido volver desde 1948, se ha convertido en 5 millones de personas que siguen esperando en los 59 campos protegidos por las Naciones Unidas.



HEBRÓN

Al sur de Jerusalén, Hebrón es la ciudad donde mayor tensión continua se palpa en el ambiente. Más del 40% de las casas palestinas han sido evacuadas de forma violenta, clausurados los comercios, restringidos los accesos y prohibida la circulación en vehículos dentro de la zona denominada H2 (donde se encuentra casi toda la ciudad vieja y todos los asentamientos colonos). El ejército israelí controla la zona con "check points" en cada esquina. El zoco se ha tenido que cubrir con reja para evitar la basura que tiran los colonos desde las casas ocupadas en la parte alta y son más que frecuentes las incursiones intimidatorias por colonos escoltados por soldados israelíes en la zona árabe por lo que cada vez se ven menos niños jugando por las calles por temor a ser atacados por los colonos. La mayoría de ellos eligen quedarse a jugar en el patio de los colegios o en centros sociales. En la zona ocupada, a la salida del colegio, los niños cruzan el cementerio pues es uno de los 2 únicos caminos habilitados para la población palestina para regresar a sus casas.



"STOP THE WALL"

BIL'IN

Cisjordania es una cárcel al aire libre de unos 1.200 kilómetros cuadrados. Toda Palestina está estrangulada por un muro de ya más de 750 kilómetros y ha fracturado el territorio en cuatro partes imposibles de transitar para los propios palestinos, incluida Jerusalén, vetada para la mayoría de ellos. El acceso a la ciudad Santa a través del famoso "check point" de Calandia con su interminable muro de hormigón es un laberinto de rejas, alambradas, puertas giratorias tubulares, scaners y cámaras de vigilancia.

Desde enero de 2005 los habitantes de Bil'in y posteriormente de otras poblaciones como Nebi Salah o Nil'in, protestan cada viernes contra el muro y la ocupación de más de dos tercios de sus tierras de cultivo de olivos, su única fuente de subsistencia, confiscadas por la mayor colonia judía en Cisjordania, Modi'in Illit, que continúa expandiéndose; al igual que el resto de colonias en toda Cisjordania.

La respuesta del ejército israelí suele ser contundente mediante disparos de fuego, lanzamiento de granadas lacrimógenas, bolas de goma y la nueva arma, un líquido nauseabundo denominado "Mofeta".

De forma habitual el ejército entra ilegalmente dentro de las poblaciones aun siendo éstas denominadas zonas C (zona de población únicamente palestina y controlada por la Autoridad Palestina), para intimidar o realizar detenciones ilegales.



JERUSALÉN

La línea de armisticio definida al final de la guerra de 1948 dividió a Jerusalén en dos. Entre 1949 y 1967 Israel controlaba la zona occidental y Jordania la parte oriental. Esta última incluye la antigua ciudad amurallada, con importantes sitios religiosos para judíos, musulmanes y cristianos.

Israel capturó la totalidad de la ciudad y en 1980 hizo oficial la anexión de Jerusalén oriental. La ocupación del sector Este es considerada ilegal según el derecho internacional. Para Israel, Jerusalén entera es su capital indivisible y los palestinos reclaman Jerusalén Oriental como capital de su futuro Estado.

En el barrio árabe Sheikh Jarrah de Jerusalén Este, colonos ultra-ortodoxos han expulsado y ocupado recientemente varias casas de familias palestinas por la fuerza. Internacionales e israelíes solidarios con la situación de los antiguos propietarios palestinos desalojados protestan pacíficamente todos los viernes frente a las casas ocupadas. Desde que los soldados detuvieran a los hombres de 4 familias evacuadas por el mero hecho de manifestarse, acompañan día y noche a las mujeres y los niños en unas tiendas improvisadas a los pies de su antiguo hogar para protegerles de los colonos y el ejército israelí. La intención de Israel es seguir ocupando la totalidad de Jerusalén Este. A pocos metros, en el oeste se encuentra el barrio judío ultraortodoxo Me'a Shearim.





VISITA PALESTINA Y SU ETERNA CAPITAL; JERUSALÉN “AL-QUDS”

* SALVADOR NAIN MAKLUF FREIG PRESENTA:

UNA INICIATIVA DE GRAN INTERÉS
CULTURAL E INFORMATIVO

VISITE PALESTINA

The screenshot shows the homepage of the Visit Palestine website. At the top, there's a navigation bar with links for 'INICIO', 'INFORMACIÓN GENERAL', 'DONDE IR', 'GALERÍA', 'FORO VIAJEROS', 'EL MURO DE LA VERGÜENZA', 'CÓDIGO DE CONDUCTA', and 'CONTACTO'. Below the navigation is a large banner featuring a photograph of the Dome of the Rock in Jerusalem and the text 'Feliz 2014' and 'En tu viaje a Palestina'. To the right of the banner, there's a sidebar with the text 'Bienvenidos' and a brief welcome message. Further down, there are several sections with images and titles: 'COMO LLEGAR', 'CLIMA', 'JERUSALÉN', 'BELÉN', 'HEBRÓN', 'RAMALLAH', 'JERICÓ', 'NABLUS', 'IDIOMA OFICIAL', 'EL MURO DE LA VERGÜENZA', 'ACTIVIDADES', and 'TOURS'. Each section has a small thumbnail image and a title in green text. On the far right, there are three video player boxes labeled 'Travel Palestina'.

CARTA INTRODUCTORIA

PLATAFORMA DE INFORMACIÓN PALESTINA

LA INFORMACIÓN EXISTENTE A NIVEL DE USUARIOS DEL SISTEMA DE TURISMO MUNDIAL RESPECTO A PALESTINA COMO DESTINO TURÍSTICO SE ENCUENTRA SESGADA, INCOMPLETA Y DISTORSIONADA, POR CUANTO SE INFORMA SOBRE SITIOS DE INTERÉS PALESTINOS COMO PARTE DE ISRAEL, SEÑALANDO QUE LOS LUGARES PALESTINOS SON PELIGROSOS DE VISITAR.

A su vez, los operados turísticos nacionales e internacionales venden paquetes donde se incluyen visitas a Israel, y no a Palestina. Dentro de estos destinos los turistas alojan exclusivamente en hoteles israelíes, con guías y operadores exclusivamente judíos, lo que merma claramente la principal fuente económica de Palestina.

RESUMEN EJECUTIVO

ELABORACIÓN DE PLATAFORMA DE INFORMACIÓN TURÍSTICA

SE CUBRE LA DESINFORMACIÓN EXISTENTE

El turista toma en consideración la seguridad en orden decidir sus posibles destinos vacacionales. En la actualidad los portales turísticos, en primer término, **no incluyen a Palestina como un Estado, nación o país**, sino por el contrario, todos los lugares y ciudades palestinas se encuentran dentro de territorio israelí.

Por su parte, la principal fuente de ingresos tanto para Palestina como para Israel corresponde al turismo. **Ahora bien, la infraestructura turística Palestina se encuentra secuestrada por la ocupación por cuanto los operadores internacionales, en su mayoría solo promocionan servicios israelíes**, e inclusive señalan que determinados lugares palestinos no pueden ser visitados:

Ejemplo de lo anterior, es la agencia nacional COCHA que señala: “Que no se puede visitar la explanada de las mezquitas en Jerusalén, por encontrarse cerradas al turismo”.

ECONOMÍA PALESTINA SECUESTRADA

Una de las razones importantes de la ocupación militar es el aporte a la economía israelí del turismo mundial sobre los lugares santos cristianos y musulmanes. De esta forma han creado plataforma de información como www.israeltierrasanta.com donde se promocionan estos lugares santos para un turismo cristiano.

SE CALCULA QUE ESTE TURISMO, REPORTA ANUALMENTE A ISRAEL UNA SUMA APROXIMADA A 20.000.000. MILLONES DE DÓLARES.

DESINFORMACIÓN

Para los posibles viajeros cuando buscan, por ejemplo, en el motor de búsqueda de Google “viajar a Palestina”, aparecen en los primeros lugares de búsquedas avisos pagados a través del sistema google adds, **DECENAS DE AVISOS COSTEADOS DE OPERADORES TURÍSTICOS ISRAELÍES DONDE PROMOCIONAN PALESTINA COMO PARTE DE LA POTENCIA OCUPANTE.**

Ejemplo de lo anterior son los siguientes portales con avisos pagados:

- Tierrasantaisrael
- atrapalo
- hhtravels Viajes a Israel
- hoteles Israel Hoteles Israel

EN CAMBIO NO EXISTE NINGÚN AVISO PAGADO EN ESPAÑOL SOBRE OPERADORES O TURISMO EN PALESTINA, LO QUE ES UN DÉFICIT QUE SE INTENTARÁ LLENAR A TRAVÉS DEL PRESENTE PROYECTO “VISITE PALESTINA”.

Lo anterior, por último demuestra, la negación del sionismo a la existencia de los palestinos y de una Palestina histórica, que se exemplifica con la frase de Golda Meir: “*Palestina, una tierra sin pueblo y un pueblo sin tierra.*”

ES HORA DE SER PIONEROS Y PASAR A LA VANGUARDIA DE LAS COMUNICACIONES, BATALLA QUE HASTA EL MOMENTO LOS PALESTINOS HEMOS PERDIDO, Y QUE GRACIAS A ESTE PROYECTO Y A LA Revista PALESTINA DIGITAL, ENTRE OTROS EMPRENDIMIENTOS Y REALIDADES, CONTRIBUYEN A INFORMAR CON REALIDAD Y OBJETIVIDAD.

[Ir a la web de VISITE PALESTINA](#)

***Salvador Nain Makluf Freig**

DIRECTOR EJECUTIVO EN MUNDO MEJOR
PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE ENTIDADES CHILENO ÁRABES
FEARAB CHILE - VICEPRESIDENTE DE FEARAB - AMÉRICA
CONSEJERO EN EL CONSEJO EDITORIAL DE LA REVISTA
PALESTINA DIGITAL





a cocina palestina





CÓMO ES NATURAL EN PALESTINA QUE ESTÁ BAÑADA POR EL MEDITERRÁNEO SUS PLATOS SE BASAN EN LOS FRUTOS DE LA TIERRA QUE SE PREPARAN CON MUCHA VARIEDAD DE VERDURA Y FRUTA.

EN ESTE NÚMERO VAMOS A PRESENTAR TRES SOPAS FUNDAMENTALES PARA LA POBLACIÓN EN LOS DÍAS DE FRÍO, COMO LOS QUE HA TENIDO LA REGIÓN EL MES DE DICIEMBRE PASADO, DONDE LA NIEVE CUBRIÓ GRAN PARTE DE PALESTINA HASTA ALCANZAR MÁS DE 60 CM.

LAS TRES RECETAS SON:

- SOPA DE ZANAHORIA
- SOPA DE VERDURAS
- SOPA DE LENTEJAS

ESPERAMOS QUE OS SEA DE PROVECHO, SON SENCILLAS PERO MUY NUTRIENTES Y SABROSAS. SIEMPRE ACOMPAÑADAS DE ENCURTIDOS QUE LES DAN TOQUE AGRIOS-PICANTE QUE AUMENTA LAS CALORÍAS QUE HACEN FALTA EN UN DURO INVIERNO.





SOPA DE ZANAHORIA شوربة الجزر

INGREDIENTES:

- 6 Zanahorias grandes
- 2 Patatas
- Una Cuchara de perejil picado
- Caldo de pollo o concentrado para sopas de pollo
- Una cucharita de pimienta negra
- Una cucharita de sal

PREPARACIÓN:

- Pelamos las zanahorias y las patatas
- Troceamos las zanahorias y las patatas
- Ponemos el caldo de pollo al fuego hasta que hierva
- Añadimos el troceado de zanahorias y patatas, salpimentamos
- Dejamos hasta que cuezan las verduras
- Dejamos que se enfríe
- En una batidora poco a poco vamos añadiendo las verduras hasta que consigamos una mezcla homogénea y líquida
- Volvemos a cocerla durante cinco minutos
- Se sirve caliente y con el perejil picado como adorno y también se puede añadir picatostes y acompañada con encurtidos dulces o picantes.

iQue aproveche!



SOPA DE VERDURAS

INGREDIENTES:

- Un litro de caldo de pollo o concentrado para sopa de pollo
- Un tomate grande pelado y troceado en cubitos grandes
- cuatro cebollas pequeñas peladas y sin trocear →
- Tres patatas grandes peladas y troceadas en cubitos pequeños
- $\frac{1}{4}$ de kilo de judías verdes limpias y troceadas
- $\frac{1}{4}$ de kilo de guisantes
- Dos zanahorias grandes peladas y troceadas
- Dos chilis o pimientos verdes
- 3 tallos de apio troceados y una hoja también troceada
- 3 Granos de cardamomo →
- Dos hojas de laurel
- Sal y pimienta
- Un limón



PREPARACIÓN:

- En una cazuela ponemos el caldo del pollo (u agua enriquecida con el concentrado) junto a laureles, cardamomo, tomate y las cebollas hasta que hiervan
- Añadimos los guisantes, los tallos del apio, el chili y lo tapamos
- A los cinco minutos añadimos el resto de las verduras y la hoja de apio, salpimentamos a gusto
- Dejamos que cuezan todos juntos de 10 a 15 minutos
- Sacamos las hijas de laurel
- Servimos caliente y con trozos de limón para quien guste unas gotitas de limón.

EL PAN Y LOS ENCURTIDOS SON BUENOS ACOMPAÑANTES PARA
ESTE TIPO DE SOPAS.
¡FELIZ COCINA!

TAMBIÉN SE PUEDE
HACER CON FIDEOS FINOS
O GRUESOS Y OTRO TIPO
DE PASTAS.





SOPA DE LENTEJAS شوربة العدس

INGREDIENTES:

- $\frac{1}{2}$ kilo de lentejas rojas o amarillas
- 2 vasos de cebolla troceadas
- Una cuchara de ajo picado
- Una cucharita de cominos
- 250 g de mantequilla
- Una patata troceada
- 2 vasos de caldo de pollo
- 2 vasos de agua
- Cucharita de sal y otra de pimienta blanca

PREPARACIÓN:

- En una cazuela ponemos la mantequilla y doramos la cebolla a fuego bajo y añadimos el ajo, el comino, el caldo, el agua y las lentejas y dejamos hasta que hierva a fuego bajo
- Ahora añadimos la patata, la sal y la pimienta.. dejamos que cuezan a fuego medio hasta que hiervan y bajamos el fuego al máximo con la cazuela tapada y probamos de vez cuando hasta ver que estén cocidas las lentejas, entonces apagamos el fuego y las apartamos
- Una vez frías procedemos a triturarlas a mano o en máquina hasta que estén bien molidas

- Las volvemos a poner a calentar y añadimos una gotita de limón

Se sirven calientes con pan o decoradas con picatostes y si gusta un picado de cilantro con ajo.

Cuidado no nos quememos la lengua... y a disfrutar.



TAMBIÉN SE PUEDE HACER
CON CHILI Y ZANAHORIAS





NUESTRO DULCE

كنافة بالقشطة KUNAFA CON NATA



La base de la Kunafa (Kenafa) que vamos a comprar preparada en los supermercados árabes o venden productos internacionales, es la que vemos en la foto de la derecha se hace con una masa de harina muy fina y líquida para su cocción, se utiliza una plancha bien caliente y un utensilio perforado y se van creando hilos según vaya la masa cayendo a la plancha. En segundos ya está hecha la base de la kunafa entonces se procede a recoger y dejar aparte para después de enfriarse empezar a manipularla para cocinar el dulce. Esto consiste en romper los hilos y dejarlos sueltos lo máximo posible, a continuación se vierte la mantequilla ya diluida y se mezcla bien. En una bandeja para horno extendemos la mitad de la masa y la metemos al horno 15 minutos y la sacamos para hacer lo mismo con la otra mitad de la masa en otra bandeja del mismo tamaño (o hacemos la dos bandejas a la vez pero la que menos hecha por debajo tendrá que ser la capa superior del relleno) Entonces extendemos el relleno de nata y volcamos el contenido de la otra bandeja con cuidado para crear una especie de empanada y la metemos al horno para tres minutos. Estando caliente la vertemos el almíbar y la decoramos con los pistachos.

INGREDIENTES:

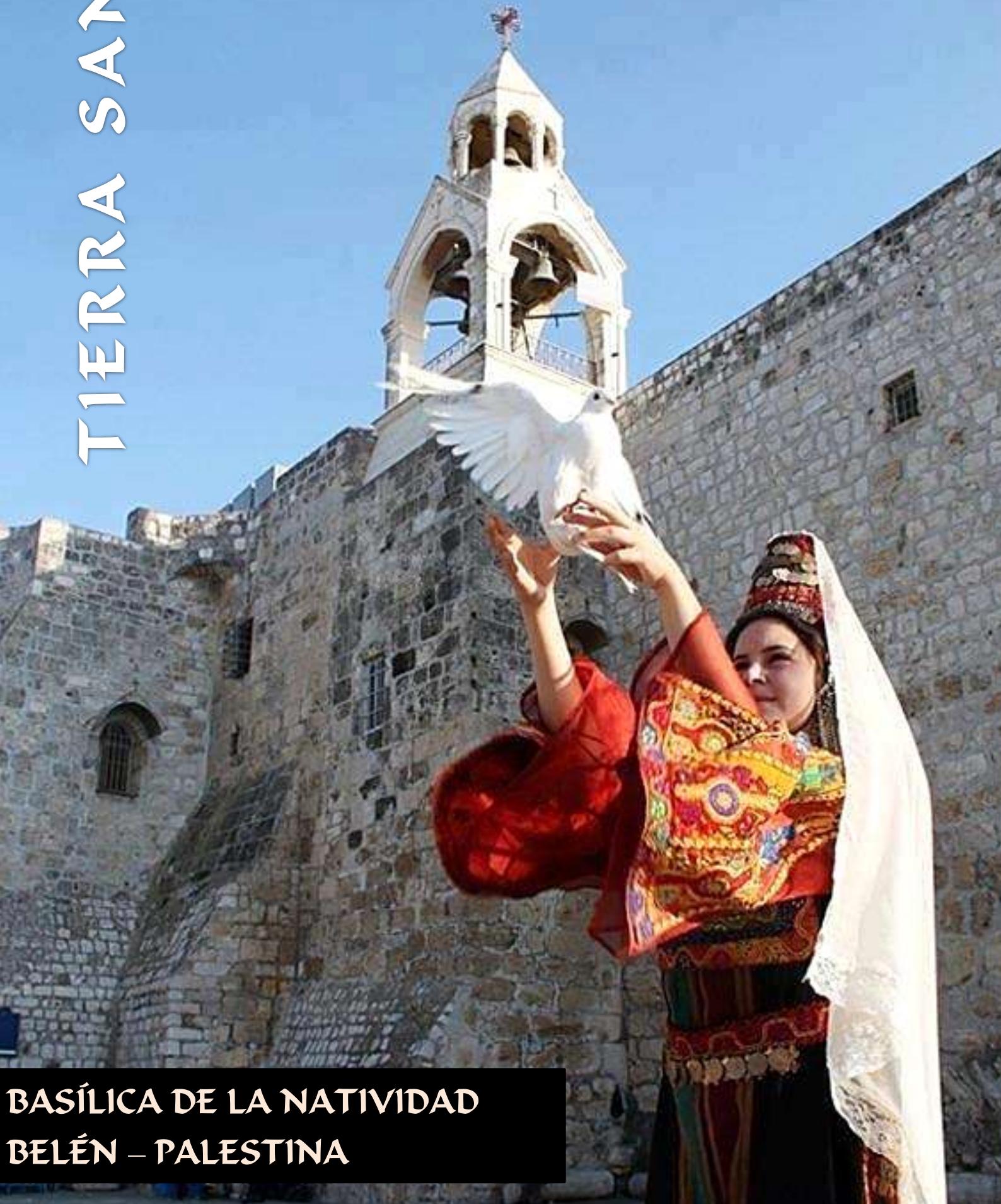
- 150 g. de masa de Kunafa
- 50 g. de mantequilla
- 2 vasos de leche
- 2 cucharas de sémola
- 170 g. de nata montada
- Una cucharita de agua de azahar
- $\frac{1}{2}$ vaso de pistachos picados
- Un vaso de almíbar

PREPARACIÓN DEL RELLENO:

Se deja la leche y la sémola a hervir juntos durante 10 minutos sin dejar de mover, después se quita del fuego y se añaden la nata y el agua de azahar y se mezclan bien.



TIERRA SANTA



BASÍLICA DE LA NATIVIDAD
BELÉN – PALESTINA

La Mona Lisa palestina.

*inspirado de presencia y no
imitación gratuita... El artista
palestino **Imad Abu Shtayyah**
transmite los sentimientos y
encarna los sueños a la perfección*

