

PALESTINA DIGITAL

Número **29** abril 2014

revista mensual



MARWA Alnajjar
pintora palestina con
alta percepción de
sensibilidades humanas
de la tragedia de su
pueblo

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

VERDADES SOBRE LA GUERRA DE ESPÍAS ISRAELO-ÁRABE El MOSSAD entre patético y terrorista

Por: Said Alami





PALESTINA

HOY

*Todos los días en la Red... Te contamos las últimas
noticias sobre Palestina y mucho más*

MUNDO – CULTURA Y ESPECTÁCULOS – TECNOLOGÍA –
SALUD – CIENCIA – MEDIO AMBIENTE – SOCIEDAD

*El editor***Abdo Tounsi****Consejo editorial**

	Consejera: Dima Khatib
	Consejero: Ghaleb Jaber
	Consejero: Héctor Lacognata
	Consejero: Jalil Sadaka
	Consejera: Jessica Aguirre
	Consejero: Moncho Iglesias
	Consejero: Nacho Prieto
	Consejero: Nazzmi Kuznaz
	Consejera: Rosario Castellanos
	Consejero: Said Alami
	Consejero: Salvador Makluf
	Consejera: Sandra Barrilero
	Consejero: Santiago González
	Consejero: Suhail Hani Akel
	Consejero: Xavier Susperregi

Carta del editor

Amigas y amigos lectores, en un mes lleno de acontecimientos a todos los niveles para la sufrida población palestina, hemos tenido que tomar muchos atajos para poder poner en este número lo más interesante y urgente para reflejar y como siempre la realidad sociopolítica y cultural de Palestina, sin olvidarnos de la tragedia que acecha a su población a causa del apartheid, la ocupación y la represión.

Damos un paso más en desenmascarar al sionismo en su propaganda falsa y dañina para la inteligencia humana. Con el artículo sobre el Mosad, desvelamos la verdadera cara de ese servicio, que a pesar de su fama o mejor dicho su fama prefabricada con propaganda intencionada, para situarle en lo alto del espionaje, a pesar de ello el compañero Said Alami, demuestra y echa abajo esa laureada trayectoria de éxitos. Merece la pena leer esta 1^a parte que en éste número publicamos.

Me es muy complicado presentar aquí la gran variedad de documentos, artículos, actividades que tratamos en este número que hacen de nuestra revista cada día, ser un referente en la consulta documental, según muchos interesados en la temática palestina que nos escriben, donde aparte de felicitarnos por el buen trabajo voluntario que el equipo TunSol realiza a través de sus ediciones digitales, también nos instan a seguir en la senda de la documentación que para ellos y me supongo para todos, es una fuente de conocimiento.

Como os habréis fijado la portada es una pintura de la artista MARWA Alnajjar pintora palestina con alta percepción de sensibilidades humanas de la tragedia de su pueblo. En el interior el compañero Xabier Susperrege presenta los trabajos de esta artista y también reproducimos una entrevista de ella, de la cual deduzco la gran madurez e independencia en la expresión artística, que la artista esboza tanto verbal al igual que lo hace culturalmente en sus pinturas.

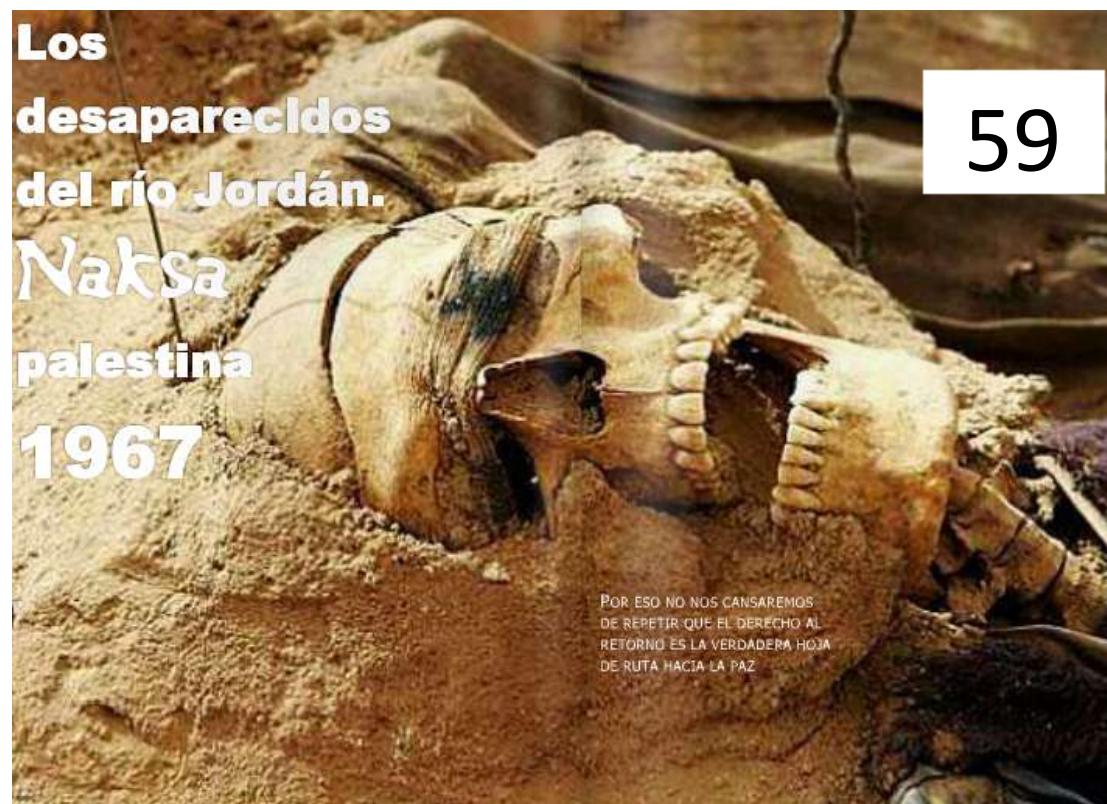
Las actividades pro Palestina han sido muchas este mes, pero no hemos podido traer al blanco de nuestras hojas digitales, tantas como quisiéramos, por falta de tiempo y de celebrarse en tiempos de edición.

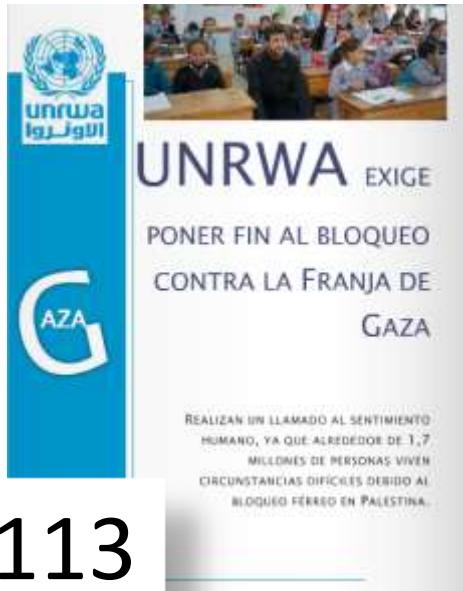
Sin más os deseo feliz lectura y quedo a la espera de vuestras aportaciones y sugerencias... Salam

Abdo Tounsi - TunSol

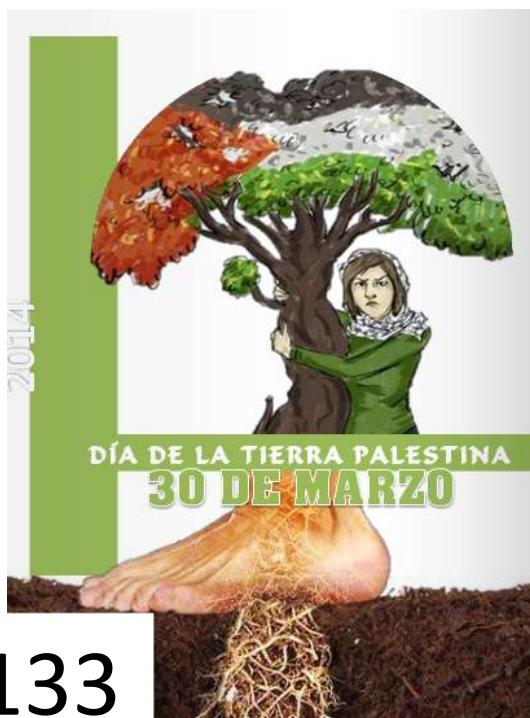
Contenidos

- Discriminación en el Néguev **5**
- El boicot a Israel se extiende a la arquitectura **12**
- Asociaciones académicas de EE **15**
- II Jornada de Solidaridad con los Prisioneros Palestinos **20**
- El movimiento de boicot a Israel pide **27**
- Israel declara la guerra a Obama **29**
- Los palestinos siguen siendo blanco de las fuerzas israelíes **33**
- BDS POR PALESTINA **35**
- UNIÓN DE ESTUDIANTES COLEGIOS DEL REY DE LONDRES DE RESPALDA BDS **39**
- Parlamento Europeo critica **43**
- El beneficio del horror **57**
- REACTOR NUCLEAR AGONIZANTE **65**
- EL INFORME DE LA VERGÜENZA **70**
- El proceso de paz en Palestina **76**
- Exposición “Tras la huella de los Apartheids” **89**
- Morir por palestino **93**

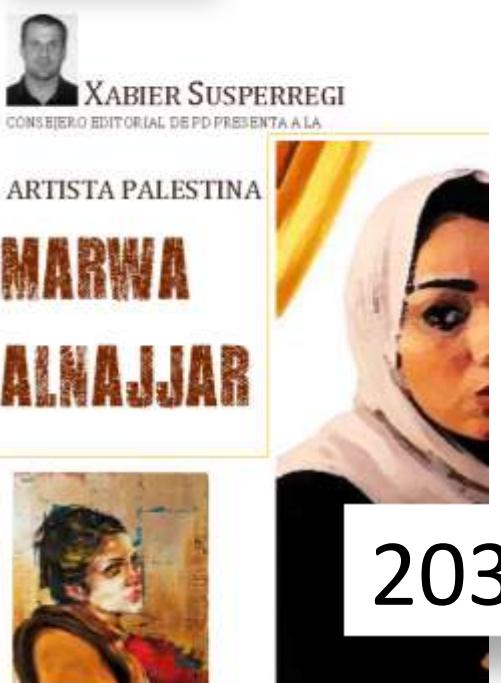




113



133



- El mito de la creación de Israel por las Naciones Unidas **96**
- Jóvenes israelíes rechazan ir a un Ejército que comete **107**
- 34 Roger Waters: POR QUÉ DEBO HABLAR SOBRE ISRAEL, PALESTINA Y EL BOICOT. **109**
- La muerte al acecho en la Franja de Gaza **124**
- Disenso abril 2014 del blog de Javier Villate **140**
- 41 Los obispos de Tierra Santa **146**
- 42 ONU Israel ejecuta una limpieza étnica contra palestinos **148**
- 44 Zrnoqh un pueblo palestino borrado del mapa **151**
- Mujeres de negro **156**
- Perpetuum Holocaustum **162**
- Palestinos de Gaza sufren deterioro humanitario **166**
- 51 Uso de la fuerza por Israel en Cisjordania **169**
- ASESINATOS SECUESTROS Y CHANTAJES **173**
- Por qué el moderno Israel **175**
- Encuentro cultural pro Palestina **186**
- Palestina presente **192**
- Cine crítica INCH'ALLAH **217**
- Faride ZERÁN
Condecoración al Mérito Amanda Labarca 2013 **221**



+972

FOTOS: UNA VIDA DE DISCRIMINACIÓN PARA LOS BEDUINOS DEL NÉGUEV

EN HONOR AL DÍA INTERNACIONAL DE LA ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN RACIAL, EL FORO DE COEXISTENCIA DEL NEGEV PARA LA IGUALDAD CIVIL Y ACTIVESTILLS RESALTAR LAS INMENSAS BRECHAS ENTRE LOS PUEBLOS BEDUINOS RECONOCIDOS Y LOS PUEBLOS JUDÍOS EN EL NÉGUEV. LA CONCLUSIÓN ES CLARA: MIENTRAS QUE LOS DERECHOS BÁSICOS DE LOS RESIDENTES BEDUINOS HAN SIDO RECONOCIDOS POR EL GOBIERNO, TODAVÍA SE VIOLAN DE MANERA REGULAR.

TEXTO: MICHAL ROTAM / NÉGUEV FORO CONVIVENCIA PARA LA IGUALDAD CIVIL

FOTOS: YOTAM RONEN / ACTIVESTILLS.ORG



Durante la última década, el gobierno israelí decidió reconocer 13 pueblos no reconocidos anteriormente beduinos en el Néguev. Si bien el reconocimiento de dos de los pueblos se encuentra todavía en su etapa inicial, los otros once ya han sido reconocidos geográficamente. Sin embargo, a pesar del cambio en la política, que se suponía iba a prestación de servicios, la infraestructura y la planificación detallada de estos pueblos, no mucho ha cambiado mucho en el suelo.

En la práctica, en la gran mayoría de estos pueblos aún carecen de la infraestructura, y los servicios son pobres e inadecuados para el gran número de residentes, y la política de demolición de viviendas y la prevención de los beduinos de la recepción de los permisos de construcción continuar.

Al mismo tiempo, durante la última década, tres nuevos pueblos judíos se establecieron en la zona del Negev - dos de los cuales fueron resueltos por Judíos religiosos. Otras cuatro ciudades judías se encuentran actualmente en la etapa de planificación avanzada. Estos pueblos, poblada por un número relativamente pequeño de residentes, disfrute de una variedad de servicios asignados por el gobierno, y recibir permisos de construcción de nuevas estructuras, así como las extensiones de los ya existentes. Además, los planes para al menos doce más localidades ya están a la orden del día. La mayoría, si no todos, son designados por la población judía de Israel.

Una demolición de una casa en la aldea beduina de A-Sayed, Néguev



Activestills.org

LAS DEMOLICIONES DE VIVIENDAS

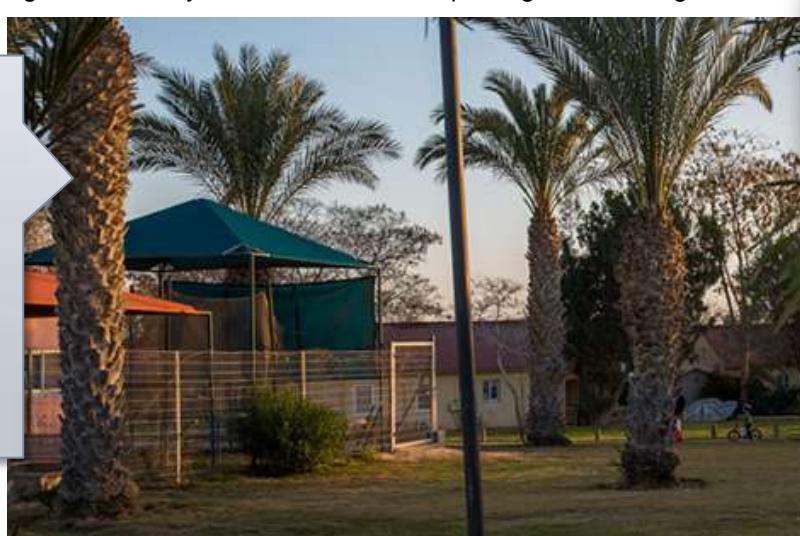
Ante la negación de permisos de construcción en la mayoría de los pueblos reconocidos, sus residentes están sometidos a una política gubernamental de las demoliciones de casas, similar a la situación en las aldeas no reconocidas. Tanto las nuevas viviendas, que se construyen debido al crecimiento demográfico, así como casas que se han sido incluso ligeramente renovadas, son consideradas ilegales y son demolidas por la Administración de Tierras de Israel y el Ministerio de Interior. Cuando se trata de las demoliciones, el Estado afirma que no existe ninguna solución alternativa para los habitantes, sino que a menudo se quedan sin techo, con las pocas pertenencias personales que lograron salvar antes de la demolición. Por otro lado, la política de demolición de la vivienda no se aplica a los nuevos asentamientos judíos, ni casa política de demolición se implementa, y los edificios y granjas ilegales se legalizó retroactivamente.



AGUA

La conexión al agua corriente, que es reconocido como un derecho humano por las Naciones Unidas, es no es un problema trivial dentro de las aldeas beduinas reconocidas del Néguev. Diez de los 11 pueblos reconocidos sólo tienen estaciones de conexión de centrales, y con el fin de llevar el agua a las casas, los residentes deben incurrir en los costos de poner sus propios oleoductos y la infraestructura. Los costos de mantenimiento y de transporte de agua también deben ser pagados por los residentes, y debido a la baja presión de agua, los residentes que viven lejos de la estación de agua deben acumular agua en los tanques. Sin embargo, en los pueblos judíos en el Néguev, cada casa está conectada a agua corriente y disfruta de tuberías que llegan a sus hogares.

Una vista de los jardines y los árboles en la ciudad judía de Retamim, Néguev





Activestills.org

PAVIMENTADOS CAMINOS, AGUAS RESIDUALES, DISPOSICIÓN DE BASURA Y ELECTRICIDAD

La mayor parte de las carreteras pavimentadas en los pueblos reconocidos conducen sólo a la escuela local y clínica. Mientras el pueblo de Tarabin A-Sana ha pavimentado carreteras y caminos en Derijat están en construcción, los otros nueve pueblos no tienen carreteras o aceras pavimentadas. Cuando llueve, la conducción se vuelve casi imposible, y algunos de los pueblos se convierten en completamente aislado. En algunos de los pueblos, como Umm Batin y Abu Tlul, incluso el camino a la escuela local o clínica no está pavimentado.

Diez de los 11 pueblos reconocidos no están conectados a un sistema de eliminación de aguas residuales. A falta de cualquier otra opción, las aguas residuales se disponen en formas que dañan el medio ambiente y la calidad de vida de los residentes. A pesar de que los once pueblos reconocidos se atribuyen a dos consejos regionales, algunos de ellos no disfruta los servicios de recolección de basura. Mientras que cuatro de los pueblos hacen disfrutar de estos servicios, hay tres pueblos que no lo hacen. Cada pueblo judío del Néguev goza de eliminación de basura, así como los centros de reciclaje.



El contenedor de basura en la aldea beduina de Bir Hadaj, Néguev

El puesto de reciclaje en Yatir puesto de avanzada, cerca de Umm al-Hiran, Néguev



LOS COLONOS DE YATIR AVANZADA AGUARDAN LA EVACUACIÓN FORZADA DE UMM AL-HIRAN.

En la mayoría de los pueblos reconocidos, se pueden encontrar torres eléctricas que llevan la electricidad a las escuelas y clínicas locales. Sin embargo, en diez de los 11 pueblos, las casas de los residentes no están conectados a la red eléctrica nacional, y por lo tanto deben utilizar paneles solares y generadores para producir electricidad por su cuenta (esto es similar al caso de los pueblos no reconocidos). En algunos de los pueblos, como Umm Batin y Abu Tlul, incluso las escuelas y las clínicas son alimentadas por generadores.



UNA VISTA DE LA ALDEA BEDUINA DE A-SAYED, NÉGUEV



Activestills.org

UNA VISTA DE LA CIUDAD JUDÍA DE SHOMARIA, NÉGUEV

ESCUELAS

Mientras que los 11 pueblos reconocidos contienen las escuelas primarias y secundarias, sólo seis pueblos tienen sus propias escuelas secundarias. Por ejemplo, en A-Sayed, no hay escuela secundaria y los alumnos deben viajar cada día a la localidad cercana de Hura. La escuela secundaria en Abu Tlul, un pueblo con 4.500 habitantes, opera en estructuras improvisadas.



LA CANCHA DE BALONCESTO DE LA ESCUELA PRIMARIA EN GVAOT BAR, NEGEV, ISRAEL.



EL PATIO EN LA ESCUELA SECUNDARIA ORT EN LA ALDEA BEDUINA DE ABU TALUL, NEGEV, ISRAEL.



Activestills.org

PUNTO DE TRANSPORTE DE LA ESCUELA EN EL PUEBLO JUDÍO DE GVAOT BAR, NEGEV, ISRAEL.



Activestills.org

PUNTO DE TRANSPORTE DE LA ESCUELA PRIMARIA EN LA ALDEA BEDUINA DE BIR HAJAG, NEGEV, ISRAEL.

Después de más de una década desde el establecimiento del consejo regional y el reconocimiento de los pueblos, de acuerdo con la mayor parte de los criterios que hemos examinado, la situación de los pueblos se mantuvo bastante similar a la situación de las aldeas beduinas no reconocidas en el Negev. Los derechos fundamentales de los residentes de las aldeas beduinas que fueron reconocidos por el estado todavía se violan.



RIBA  architecture.com
from the Royal Institute of British Architects

El boicot a Israel se extiende a la arquitectura

ARQ

Ángela Brady

Durante un reciente encuentro de la institución, la presidenta saliente de la RIBA, **Ángela Brady**, afirmó que *"no apoyar esta iniciativa significará decirle al mundo que RIBA hace la vista gorda o peca por omisión ante lo que está sucediendo en esa parte del mundo: toma de tierras, expulsión de población y reforzamiento del apartheid"*



Angela Brady es una arquitecta irlandesa que ha vivido en Londres durante más de 25 años. En 2011 fue elegida Presidenta de la británica Royal Institute of British Architects (RIBA) para un mandato de dos años. Fue presidenta del Real Instituto de Arquitectos de Irlanda (RIA)

CAMPAÑA INTERNACIONAL DE
BOICOT, DESINVERSIONES Y SANCIONES
CONTRA LA COLONIZACIÓN, EL APARTHEID Y LA OCUPACIÓN ISRAELI

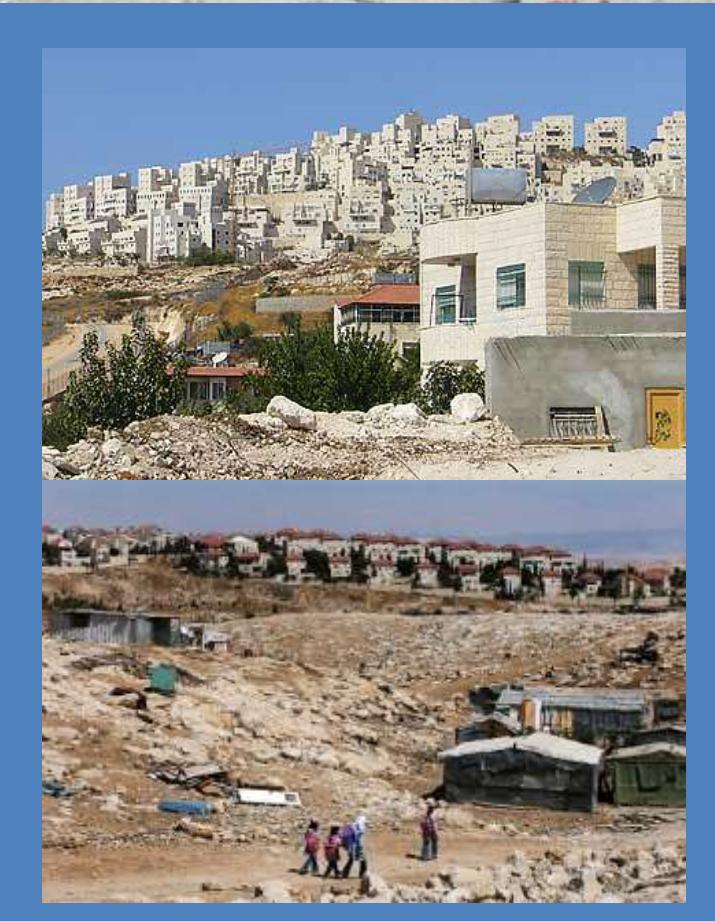




CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ. La RIBA pedirá que se excluya a la Asociación de Arquitectos de Israel de la UIA (EFE).

El RIBA buscará que la Unión Internacional de Arquitectos excluya a la Asociación de Arquitectos de Israel por su papel en la construcción de asentamientos ilegales en territorios palestinos ocupados.

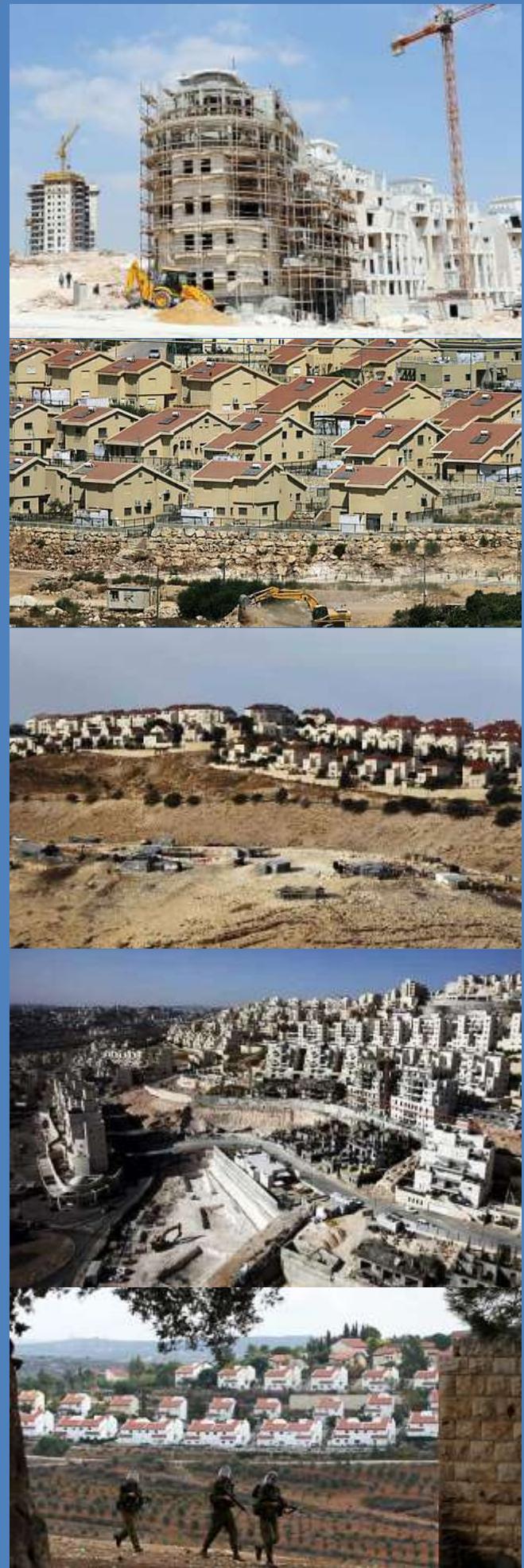
En ciertos círculos académicos y culturales, la amenaza de boicot al Estado de Israel por su política de ocupación en Palestina es un tema que circula desde hace algún tiempo, con mayor o menor resonancia dependiendo del lugar y del ámbito. La imparcialidad que hasta ahora habían mantenido los arquitectos y sus asociaciones alrededor del mundo se rompió recientemente con la contundente posición que tomó la Asociación Real de Arquitectos Británicos (RIBA): solicitará que se excluya a la Asociación Unida de Arquitectos de Israel (IAUA) de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA), alegando que son cómplices de la construcción de asentamientos ilegales en Cisjordania y el Este de Jerusalén, informó el diario inglés The Guardian.



Durante un reciente encuentro de la institución, la presidenta saliente de la RIBA, Ángela Brady, afirmó que "no apoyar esta iniciativa significará decirle al mundo que RIBA hace la vista gorda o peca por omisión ante lo que está sucediendo en esa parte del mundo: toma de tierras, expulsión de población y reforzamiento del apartheid". Si bien hubo objeciones a la propuesta (un miembro apuntó que sobre Corea del Norte, que es miembro de RIBA, también pesan graves cargos de violaciones a los derechos humanos), la moción se aprobó por 23 votos a 16, con 10 abstenciones.

Durante un reciente encuentro de la institución, la presidenta saliente de la RIBA, Ángela Brady, afirmó que "no apoyar esta iniciativa significará decirle al mundo que RIBA hace la vista gorda o peca por omisión ante lo que está sucediendo en esa parte del mundo: toma de tierras, expulsión de población y reforzamiento del apartheid". Si bien hubo objeciones a la propuesta (un miembro apuntó que sobre Corea del Norte, que es miembro de RIBA, también pesan graves cargos de violaciones a los derechos humanos), la moción se aprobó por 23 votos a 16, con 10 abstenciones.

La noticia fue recibida con satisfacción por el Movimiento Palestino BDS (Boicot, Desinversión y Sanciones), una asociación civil que llama a boicotear a Israel hasta que cumpla con el derecho internacional y respete los derechos de los palestinos. "Los arquitectos y los planificadores son parte central de la colonización israelí del territorio palestino", explicó Rafeef Zaida, de BDS. "Dada la complicidad de IAUA en la construcción de asentamientos ilegales, es lógico que se los excluya de los foros internacionales", completó. El profesor Baruch Baruch, directivo de IAUA, por su parte dijo estar "asombrado" por la iniciativa. "No creo que los arquitectos pueden ser culpados por las políticas de un gobierno", se lamentó, y finalizó diciendo que su organización, que cuenta con miembros tanto israelíes como palestinos, no avala la ocupación



ASOCIACIONES ACADÉMICAS DE EE.UU. APOYAN CAMPAÑA DE **BOICOT** A ISRAEL

POR: SAM GILBERT

TRADUCIDO PARA REBELIÓN POR GERMÁN LEYENS



Aunque el movimiento de boicot de instituciones académicas israelíes no ha conseguido todavía un apoyo público generalizado en EE.UU., la propuesta de legislación reaccionaria en su contra ha otorgado a la campaña una notoriedad que de otra manera hubiera sido poco probable de lograr.

En diciembre, **AMERICAN STUDIES ASSOCIATION (ASA)** respondió a un llamado de la sociedad civil palestina y apoyó el boicot de instituciones académicas israelíes, un hito para la controvertida campaña de **Boicot, Desinversión y Sanciones (BDS)**, que desde hace poco ha comenzado a hacer avances en EE.UU.

La campaña de **Boicot, Desinversión y Sanciones** comenzó en 2005 a aplicar presión política y económica sobre Israel para que termine sus violaciones de los derechos humanos y cumpla sus obligaciones según el derecho internacional. El movimiento no violento apunta a terminar la ocupación y colonización de tierras palestinas, reconocer los derechos y la igualdad de árabes palestinos que viven dentro de Israel y obtener respeto para el derecho al retorno de refugiados palestinos residentes en la diáspora como lo garantiza la Resolución 194 de las Naciones Unidas.

Hablando en una conferencia de prensa en **RAMALA** la semana pasada, **OMAR BARGHOUTI**, miembro fundador del comité de la Campaña Palestina por el **Boicot Académico y Cultural de Israel**, habló de los recientes éxitos. *“El movimiento ya ha alcanzado un punto de inflexión. Estamos viendo un crecimiento masivo y acelerado del movimiento de BDS durante los últimos dos meses; esto ha llevado al análisis del establishment pro Israel de que BDS se ha convertido en una amenaza estratégica para el régimen de ocupación, colonialismo y apartheid de Israel.”*

“Es ampliamente reconocido que instituciones académicas israelíes están ampliamente involucradas en el sistema de opresión y dominación practicado por el Estado israelí”, dijo a **Truthout**, **SAMIA M. AL-BOTMEH**, profesor palestino de la Universidad **BIRZEIT** en **RAMALA, PALESTINA**. *“Universidades e instituciones de investigación israelíes cooperan de cerca con el establishment de seguridad-militar mediante actividades de investigación y pedagógicas. Las universidades israelíes nunca se han disociado del régimen de ocupación, a pesar de las más de cuatro décadas de sistemática asfixia de la educación palestina.”*

El apoyo de ASA al **boicot** sirvió no solo como una recusación a la complicidad de las universidades israelíes en las violaciones estatales de los derechos humanos, sino también como un mensaje al gobierno de EE.UU., que suministra apoyo militar y de otro tipo a Israel. Una declaración en el sitio en la web de **ASA** también apunta al *“impacto documentado de la ocupación israelí sobre los académicos y estudiantes palestinos”*.

Durante años, el movimiento de **BDS** permaneció al margen del discurso público estadounidense ya que la crítica de las políticas israelíes era considerada tabú. Sin embargo, recientes eventos indican un espacio creciente para pronunciarse contra la ocupación.

Como la profesora de la **UNIVERSIDAD DE NUEVA YORK MARIA SALDANA** dijo a **Truthout**: *“El boicot es una señal de un cambio intelectual notable, una demanda de nuestra parte de poder expresar nuestros puntos de vista sobre esta ocupación en particular sin la amenaza de represalias o censura”*.

REPERCUSIONES

El gobierno israelí conserva considerable apoyo público en EE.UU., y las repercusiones de la decisión de **boicot** han sido predecibles y feroces. Desde la votación de **ASA** en diciembre, profesores partidarios del **boicot** han recibido correos electrónicos insultantes mientras numerosos políticos, periodistas y académicos destacados han condenado el **boicot** como antisemita y un injusto ataque en particular contra Israel.

En una entrevista con Charlie Rose, el presidente de Harvard Lawrence Summers describió el **boicot** como *“aborrecible”* y *“antisemita en efecto”*.

Respondiendo a la acusación de antisemitismo, la campaña estadounidense por el **BOICOT ACADÉMICO Y CULTURAL DE ISRAEL (USCBI)** hizo la siguiente declaración: *“Las prácticas de discriminación, ocupación limpia étnica, colonización ilegal y expansión territorial no se basan en el judaísmo sino en la filosofía política del sionismo y en la pretensión en última instancia a todo el territorio de ‘Gran Israel’ (Eretz Israel) que no tiene ninguna base en el derecho internacional, en la historia política, o siquiera en la mayor parte de las versiones de la tradición religiosa o cultural judía... Por cierto, lo que es realmente antisemita es el intento de identificar a todos los judíos con una filosofía que muchos consideran aborrecible ante las tradiciones de justicia social y universalidad que representa el judaísmo.”*

Roz ROTHSTEIN, director ejecutivo del grupo universitario **STANDWITHUS** no está de acuerdo y declara a *Truthout*, *“El boicot es antisemita en efecto si no en intención. Promueve un doble rasero al mencionar en particular al único país judío en el mundo, exigiendo que cumpla con estándares que no se exigen a ninguna otra nación, difamándolo con falsas acusaciones y culpándolo por sí solo por la falta de paz.”*

KĒHAULANI KAUANUI, profesora de la **UNIVERSIDAD WESLEYAN** en el consejo de la Campaña por el **BOICOT ACADÉMICO Y CULTURAL DE ISRAEL DE EE.UU.** habló con *Truthout* sobre el tema de por qué Israel, en particular, es el objetivo de **BDS**. Ante todo, señaló **KAUANUI**, Israel recibe 3.300 millones de dólares por año en ayuda y suministros de armas de EE.UU. – que utiliza al servicio de *“crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad”*.

“Israel ha violado más resoluciones de las Naciones Unidas que ningún otro país del mundo, y EE.UU. ha protegido regularmente a Israel mediante su poder de voto en el Consejo de Seguridad”, agregó. *“Y en EE.UU., los sionistas silencian agresivamente y trabajan para censurar (y censuran) discusiones críticas sobre Israel”*.

LA CUESTIÓN DE BOICOTS

Después de la votación de **ASA**, el mayor grupo académico en la nación (Asociación Estadounidense de Profesores Universitarios AAUP) se pronunció enérgicamente contra el **boicot**, señalando que constituye una violación de la libertad académica.

Desde entonces, numerosos presidentes de universidades estadounidenses y académicos israelíes han condenado públicamente la acción, argumentando que el **boicot** limita el diálogo y ahoga la libertad académica.

Hablando con *Truthout*, un portavoz del **MONITOR ACADÉMICO ISRAELÍ (IAM)**, que monitorea y denuncia la actividad anti-israelí en los campus israelíes dijo: *“Adoptamos la posición de la Asociación Estadounidense de Profesores Universitarios (AAUP) y de unos 200 presidentes de universidades en EE.UU. que rechazan el boicot académico como violación de la libertad académica”*.

Los que apoyan el **boicot** están en desacuerdo, argumentando que no hace nada para limitar la libertad académica de académicos israelíes individuales mientras aumenta el diálogo sobre el sufrimiento de los palestinos que viven bajo la ocupación.

Como escribió el profesor de estudios estadounidenses **ALEX LUBIN**: *“La resolución no impide que académicos israelíes asistan a ASA, ni impide que académicos estadounidenses trabajen con académicos israelíes o viajen a Israel. El boicot es una simple declaración que no hace nada para violar la libertad académica –un privilegio del que solo algunos gozan en Israel/Palestina– pero hace mucho por aumentar la conciencia sobre las violaciones muy reales de los derechos humanos y académicos palestinos por Israel.”*

Además, según el profesor palestino **SAMIA M. AL-BOTMEH**, el enfoque en la libertad de acceso a subsidios, redes, becas y otros beneficios para académicos israelíes oculta el hecho de que a los palestinos se les niegan rutinariamente las libertades más básicas.

“Privilegiar la libertad académica por sobre otros derechos, más fundamentales, niega la idea de los derechos humanos universales”, dijo AL-BOTMEH a Truthout. “¿Cómo puede ser más importante la libertad académica de un sector de la sociedad israelí que el derecho básico a una vida libre y digna para todos los palestinos, incluyendo a los académicos?”

LEY DE PROTECCIÓN DE LA LIBERTAD

El debate dentro del mundo académico sobre la libertad académica ha sido eclipsado por la introducción de legislación ant boicot en **NUEVA YORK Y MARYLAND** a principios de este año. La legislación, que castigaría a instituciones que apoyen el **boicot**, fue retirada después que numerosos educadores y legisladores denunciaron los proyectos como un ataque contra la libertad académica.

Hablando sobre el tema, la profesora de NYU **MARIA SALDANA** dijo a Truthout: “Refleja el poder del lobby sionista en Nueva York y en la legislatura estatal. Tuvimos mucho éxito al detener la primera legislación, pero ha sido revisada y presentada de nuevo.”

A principios de este mes, los congresistas **PETER ROSKAM** (Republicano de Illinois) y **DAN LIPINSKI** (Demócrata de Illinois) presentaron un proyecto similar en la Cámara, la “Ley de Protección de la Libertad Académica”. Si fuera aprobada, la legislación detendría el financiamiento del gobierno para cualesquiera instituciones académicas estadounidenses que apoyen el **boicot** académico de Israel.

“La Ley de Protección de la Libertad Académica representa la primera legislación que defiende Israel contra boicots discriminatorios que impiden en lugar de hacer progresar el proceso de paz y que tratan de negar a israelíes el derecho a libre expresión en campus estadounidenses” dijo el ex embajador israelí en EE.UU., **MICHAEL OREN**.

ROZ ROTHSTEIN, director de **STAND WITH US**, expresó el apoyo de su organización a la legislación en un correo electrónico a Truthout.

Sin embargo, esa legislación, que pretende proteger la libertad académica, ha sido ampliamente criticada como violación de la **PRIMERA ENMIENDA**, que protege la libertad de expresión – incluyendo la libertad de boicotear.

“Es una amenaza, es obvio; es contradictoria; la utilizan para intimidarnos”, dijo SALDANA. “Pero también es una bendición. Gracias a esa legislación, hemos obtenido mucha solidaridad de académicos en otras instituciones, individuos que podrán no apoyar el boicot pero a pesar de ello ven en ella solo una evidente represalia y contravención de la libertad académica. Además esta ‘ley’ ha contribuido al conocimiento del movimiento BDS en una medida que era previamente inimaginable.”

El 3 de febrero, la redacción del históricamente pro israelí *New York Times* publicó una columna editorial condenando la legislación contra el **boicot**, diciendo que tendría un “efecto escalofriante sobre la libertad académica”. Numerosas asociaciones académicas, legisladores y presidentes de universidades se han pronunciado contra la legislación a pesar de que no apoyaban el **boicot**.

Hablando al respecto, **OMAR BARGHOUTI** dijo: “Ellos (el Congreso) nos hizo un favor. La AAUP ha condenado la legislación. La redacción del *New York Times* dice que viola la Constitución de EE.UU., y el presidente de la Universidad Columbia, quien dirigió la lucha contra el boicot académico de Israel, ha denunciado la legislación contra el boicot. Ese proyecto de ley abre una inmensa alianza para nosotros con liberales estadounidenses que de otra manera no apoyarían BDS.”

Y mientras el movimiento BDS todavía no cuenta con un apoyo público generalizado en EE.UU., la legislación reaccionaria ha hecho conocer el **boicot** académico en una medida que era poco probable que alcanzaría.

Como **BARGHOUTI** dijo esta semana en **RAMALA**, “El intento de suprimir la libertad de expresión en EE.UU., oponiéndose a una táctica, el boicot, que es consagrada por la tradición



y utilizada por el movimiento de derechos civiles en EE.UU., a partir del boicot de los autobuses en Montgomery, el movimiento contra el apartheid, etc., es una batalla perdida.”

BDS ha logrado un rápido crecimiento durante los últimos años, y los recientes eventos en EE.UU. no han pasado desapercibidos en Jerusalén.

Hablando ante un grupo de judíos estadounidenses en Jerusalén, el primer ministro Netanyahu dijo que Israel tiene que “deslegitimizar al deslegitimizador... Pienso que es importante que los boicoteadores sean denunciados por lo que son; son antisemitas clásicos en atuendo moderno.”

La semana pasada, máximos funcionarios israelíes realizaron una sesión especial en Jerusalén para discutir la asignación de 30 millones de dólares para combatir **BDS**, una amenaza que ha sido transmitida a la oficina de asuntos estratégicas, colocando el **boicot** no violento en la misma compañía que Irán y otras amenazas “existenciales”.

Como dijo **OMAR BARGHOUTI**, “Los saltos cualitativos del movimiento de BDS en el último par de meses han creado verdadero pánico en el gobierno de Israel”.

Según *Middle East Monitor*, la sesión cubrió una serie de áreas en las cuales Israel podría combatir la creciente amenaza de **BDS**. Incluyen un aumento de la acción legal contra organizaciones favorables al **boicot**, el aliento de legislación antiboicot en capitales amigas, y el aumento de la recolección de inteligencia sobre la gente y las organizaciones favorables al **boicot**.

Como el jefe de la **ONG** palestina **NETWORK** dijo en una conferencia de prensa en **RAMALA** la semana pasada, “Hay una guerra, nada menos que una guerra por parte del lobby israelí y el gobierno israelí contra las ONG palestinas que apoyan el boicot. Están tratando de cortar todas las fuentes de financiamiento, utilizando ‘una guerra legal’ para criminalizar el apoyo a BDS y suprimir la libertad de expresión.”

Hablando respecto a la reacción de Israel en EE.UU., el profesor de la **UC RIVERSIDE** y miembro del **COLECTIVO DE ORGANIZACIÓN DE USACBI DAVID LLOYD** dijo a *Truthout*, “BDS es [considerado] ahora una amenaza estratégica comparable solo con Irán. Por lo tanto podemos prever una campaña aún más maligna de represión en los próximos meses que tendrá un efecto muy nocivo sobre las condiciones del discurso público en este país. Pero la probabilidad es que este tipo de reacción represiva sufrirá su propio efecto contraproducente. La coerción no es una manera muy efectiva de enfrentar un movimiento no violento basado en la justicia, revelando la debilidad de los argumentos más que la corrección de lo que quieren decir los oponentes de BDS.”

Mientras aumenta la presión sobre los partidarios de **BDS** dentro de EE.UU., en Israel y otros sitios, para muchos la extrema reacción es indicativa de la creciente relevancia del movimiento.

Como dijo a *Truthout* la semana pasada en **RAMALA** el ex candidato presidencial palestino **DR. MUSTAFA BARGHOUTI**, “Pensamos que la severa reacción y furia israelí muestra que BDS ha sido efectivo. Igual como el apartheid en África fue detenido por la resistencia popular no violenta y el movimiento de BDS, estamos viendo el mismo fenómeno en Palestina”.

Y mientras la batalla continúa en **JERUSALÉN** y **WASHINGTON**, hay quienes son prudentemente optimistas en **PALESTINA**.

TAMER, estudiante de la **UNIVERSIDAD BIRZEIT** en las afueras de **RAMALA**, dijo a este periodista, “Vemos que nuestra lucha está vinculada al mundo en general. De Ramala, a Tel Aviv a Nueva York. Parece que BDS se está convirtiendo en una parte creciente de ella.”

Copyright, *Truthout*.

Fuente: <http://www.truth-out.org/news/item/22217-attacks-on-boycott-divestment-and-sanctions-backfire>



II Jornada de Solidaridad con los Prisioneros Palestinos.

Reportajes de **Jessica Aguirre**

Directora **Unadikum** Chile

Consejera editorial en **PD**



Unadikum



Chile en coordinación con la acción organizada por inminds.com en Londres realizó una Jornada de arte, cultura y denuncia sobre la situación de las **Prisioneras y Prisioneros Palestinos secuestrados en cárceles israelíes**. Esta actividad contó con poesía a cargo de la reconocida actriz **CHILENA TERESITA REYES**, videos, slideshows, música, además de exhibir la



Exposición de Artistas Palestinos **"Imágenes de una Pasión"** que cuenta con trabajos de reconocidos artistas Palestinos como **NABIL ANANÍ, SAMER KHAMEES, KHALED NASSAR Y BASEL ELMAQOSUI**. Una actividad de educación y difusión sobre uno de uno los temas que merece mucha atención debido al grave atropello a los **DDHH** que se cometan impunemente contra el pueblo palestino y en especial contra los niños prisioneros palestinos. En la actividad se recogieron impresiones del público en general, captando su opinión sobre este tema tan desconocido para ellos, reafirmando la importancia de la realización de actividades lúdicas para dar a conocer Palestina, su cultura, su arte, su historia, su gente y su causa.



El objetivo de **Unadikum Chile**, es llevar las actividades a la calle, con elementos motivadores y atractivos para que el sujeto principal de acción e interacción sea la población en general, y que a través de estos elementos genere un aprendizaje significativo sobre la causa palestina. Este proceso de enseñanza-aprendizaje es necesario dentro de la comunidad por la carencia de información lo que se traduce en este desconocimiento total de la situación. Gracias a esta carencia es que nace la división de **Educación y Difusión de Unadikum Chile**, que a través de diferentes medios vamos dando a conocer elementos básicos con referencia a la causa siempre orientado a la población que desconoce esto.



Esta actividad contó con el apoyo de **AMAL ONG**, EL programa radial **"Palestina por Siempre"**, **La Municipalidad de Recoleta** y un especial agradecimiento a los **Cascos Azules, Observadores Defensores de los Derechos Humanos Chile** por su apoyo y difusión de nuestra actividad.



Fotografías: Teresita Giacaman y Cascos Azules

POR LOS NIÑOS DE PALESTINA,
POR UNA PALESTINA LIBRE





PALESTINA EN LA ANTÁRTICA CHILENA

El Proyecto **“POR LOS NIÑOS DE PALESTINA, POR UNA PALESTINA LIBRE”** nacido en **Chile** con el propósito de difundir y unir Chilenos para apoyar de manera simbólica a Palestina y en especial a sus niños, a través de una **BANDERA PALESTINA** que ha recorrido este país de punta a punta, desde el extremo norte hasta el extremo sur ha llegado hasta territorio **Antártico Chileno**. En su paso por cada ciudad fue firmada y retratada por chilenos que apoyaron esta iniciativa escribiendo



mensajes de apoyo y solidaridad hacia nuestra querida Palestina.

Esta iniciativa comenzó con una actividad cultural en la primera ciudad al norte de **Chile, Arica** ciudad de la eterna primavera, de la **Región Arica y Parinacota**, realizada con motivo de repudio a los ataques a la **Franja de Gaza** en la ofensiva israelí llamada **“Pilar Defensivo”** en noviembre del año 2012. En esta oportunidad se dio inicio a este maravilloso viaje con una muestra musical a cargo de un cuarteto de violines conformado por cuatro jóvenes. Posteriormente se trasladó al interior de la región, al **Altiplano nortino de Chile**, al pueblo de **Putre**, donde se realizó un trabajo de educación con el **LICEO TÉCNICO “C N°3 Granaderos”** y con el **Jardín Infantil “Pachamama”** de este pueblo de mayoría étnica **AYMARÁ**. Ahí se les explicó la situación a los niños, la realidad que se vive en **Gaza** desde un punto de vista humanitario, después los niños plasmaron sus manos en la bandera y enviaron mensajes de apoyo y afecto a través de esta, posteriormente en conjunto con profesores y el director del liceo se retrataron junto a la bandera. Luego visitó las localidades rurales de **Codpa y Guañacagua**. Posteriormente viajó a la ciudad de Iquique, en la **Región de Tarapacá** donde jóvenes estudiantes se retrataron con ella. Luego viajó a la Capital, a **Santiago, Región Metropolitana**, donde un grupo de reconocidos actores realizó un trabajo visual con nuestra **BANDERA**. Su próximo destino fue la hermosa ciudad de **Viña del Mar**, región de **Valparaíso**. Su viaje continuó hacia la zona centro sur, específicamente a **Chillán, Región del Bío-Bío**, donde un grupo de artistas la recibió e hizo un trabajo de difusión en el centro de la ciudad. Esta bella travesía continuó al sur de **Chile**, visitando ciudades como **Coyhaique en la Región de Aysén**, Temuco en la Región de **La Araucanía y Valdivia Región Los Ríos**, en estas tres bellas ciudades los ejecutantes realizaron trabajos de difusión y trabajos visuales con la **BANDERA**. Y concluyendo su viaje al extremo **Sur de Chile**, la Organización **“Casa de los Derechos Humanos”** de la fría ciudad de **Punta Arenas**



de la Región de Magallanes, realizó una actividad con sus miembros, filmando las impresiones de la gente con respecto a Palestina. Y en un gran esfuerzo realizado por los miembros de la Banda electrónica y con conciencia de Punta Arenas, llamada “**Lluvia ácida, música de la Patagonia**” quienes se presentaron con un concierto en una Base en la Isla **Rey Jorge en la Antártica Chilena**, y que a modo de solidaridad con el **PUEBLO PALESTINO** llevaron nuestra **Bandera** a estos gélidos territorios **Antárticos**, siendo nuestra bandera la primera en representar al **PUEBLO PALESTINO** en los confines de la tierra.

Estamos muy contentos con la recepción y la solidaridad obtenida por parte del **pueblo chileno** hacia nuestra querida **Palestina**. Agradecemos de corazón a todos quienes de manera directa o indirecta han participado y a quienes nos han ayudado a difundir este Proyecto. Nuestra Bandera seguirá viajando para llevar el mensaje a más ciudades y a más personas.



¡GRACIAS CHILE!





CAMPAÑA INTERNACIONAL DE
BOICOT, DESINVERSIONES Y SANCIONES
CONTRA LA COLONIZACIÓN, EL APARTHEID Y LA OCUPACIÓN ISRAELÍ

EL MOVIMIENTO DE BOICOT A ISRAEL PIDE A "ROLLING STONES" NO TOCAR EN TEL AVIV



El movimiento de Boicot, Sanción y Desinversión (BDS) en Israel pidió hoy a la banda británica The Rolling Stones que no toque en ese país, escasas horas después de que se cerrara la fecha para su concierto el 4 de junio en Tel Aviv.

"Las organizaciones palestinas instamos a The Rolling Stones a abstenerse de tocar en el segregacionista Israel y no avalar (así) las violaciones del derecho internacional y los Derechos Humanos contra el pueblo palestino", señaló en un comunicado Rafeef Ziadah, portavoz del Comité Nacional del BDS.

Días atrás ya circulaban rumores sobre la posible visita de "Sus Satánicas Majestades" al país, aunque aún no se había confirmado la fecha ni el evento figuraba en el calendario de la gira "On Fire", colgado en su página oficial.

Finalmente, el productor israelí Shuki Weiss anunció ayer que el parque Yarkon de Tel Aviv ha sido reservado el próximo 4 de junio para el evento, noticia difundida por la edición digital del diario Yediot Aharonot, y que ha causado el rechazo inmediato del movimiento de boicot.

"¿Por qué cualquier artista con consistencia moral aceptaría actuar en un país que está tan profundamente involucrado en crímenes de guerra y violaciones de los Derechos Humanos?", cuestionó Ziadah en su nota.

La poetisa palestina recordó que en el caso de The Rolling Stones, estos además, "estuvieron a la vanguardia al aplicar un boicot cultural en la Sudáfrica del apartheid"

"Actuar en Israel en este tiempo es moralmente equivalente a hacerlo en Sudáfrica en ese periodo. Cualquier actuación de The Rolling Stones en Israel serviría a esta campaña de cambio de marca y será usado como herramienta publicitaria por el Estado israelí", acusó Ziadah.

Según el mismo comunicado, son varias los grupos de música y artistas como Gill Scott Heron, los Klaxons, Faithless o Massive Attack que cancelaron sus actuaciones tras ser contactados por el movimiento.

Los promotores del mismo reclaman el señalamiento y la presión internacional sobre Israel hasta lograr el fin de la ocupación israelí de los territorios capturados en 1967, y lo que consideran la discriminación racial contra su ciudadanos palestinos.

Además, defiende el derecho al retorno de los refugiados palestinos expulsados de sus hogares en las sucesivas guerras.

"Si su actuación sigue adelante, The Rolling Stones serán tristemente conocidos por ser uno de los pocos artistas que aún quieren tocar en Israel a pesar de sus sistema de ocupación, colonización y apartheid", lamentó Ziadah en su declaración.

Por su parte, el conocido productor Weiss, encargado de organizar el evento aseguró no tener palabras para "un evento de esta talla" en el país e informó que las entradas se pondrán a la venta el próximo 30 de marzo a partir de 695 shekels (145 euros).

ISRAEL DECLARA LA GUERRA A OBAMA

Público.es

El ministro de Defensa israelí Moshe Yaalon tiene por costumbre criticar la política exterior de Estados Unidos. A punto de ser detenido en varios países occidentales en relación con sus actuaciones militares, es el político que ahora mismo tiene más proyección de futuro en su país



El ministro de Defensa israelí Moshe Yaalon.- REUTERS / Amir Cohen

EUGENIO GARCÍA GASCÓN

El ministro de Defensa de Israel, Moshe Yaalon, se ha especializado en agredir verbalmente a los Estados Unidos, y de manera furibunda. No para de condenar una

y otra vez la política exterior del más estrecho aliado del estado judío, de su principal sostén, con declaraciones que el departamento de Estado ha terminado por

calificar de "insultantes", "subversivas" e "irrespetuosas".

El blanco de Yaalon es el presidente Barack Obama, pero también el secretario de Estado, John Kerry, y el secretario de Defensa, Chuck Hagel; es decir, la **administración demócrata en su conjunto**. Y en Washington no saben qué hacer con él y tampoco hay ninguna indicación de que el primer ministro Binyamin Netanyahu vaya a prescindir de su más estrecho colaborador.

Al contrario, en ciertos círculos políticos se considera a Yaalon como el mejor situado para convertirse en primer ministro en el caso de que por alguna razón, que no se ve en el horizonte, Netanyahu se vea forzado a abandonar el cargo. No hay duda de que si esto ocurre, el agresivo Yaalon es el mejor situado para tomar el relevo.

Esta semana Yaalon se despachó a gusto durante una conferencia que pronunció en la Universidad de Tel Aviv, donde denunció la política de la Casa Blanca con respecto a Irán, un país que es el objetivo de Israel desde hace muchos años. De hecho, Irán es el mejor pretexto que tienen los dirigentes israelíes para correr un tupido velo sobre la **ocupación de los territorios palestinos**.

Yaalon dijo que ahora que Washington está negociando con Teherán ha quedado claro que Israel no tiene aliados para hacer frente a ese enemigo. No es la primera vez que los líderes israelíes se expresan en esta dirección, pero sí que es la primera vez que lo hacen de una manera tan abrupta, pública y descarnada.

Al día siguiente se reanudaron en Suiza las negociaciones entre las potencias occidentales e Irán sobre el programa nuclear de este país, así que Yaalon no encontró una mejor oportunidad para explicar que Israel debe llevar adelante un ataque contra Irán de forma unilateral, aunque no cuente con el visto bueno de Estados Unidos.

En Washington sus palabras se interpretaron como una agresión contra la yugular de Obama, pero fue una vez más el secretario Kerry quien descolgó el teléfono para protestar ante Netanyahu y pedirle que

desautorizara a su número dos y le pidiera que "deje de hacer declaraciones de ese tipo".

Yaalon llegó a calificar de "cáncer" y "virus" a los palestinos en el año 2000

La respuesta no se hizo esperar. Al día siguiente, jueves, el titular de Haaretz decía: "Netanyahu ordena **preparar un ataque contra Irán durante 2014**", lo que indica que las palabras de Yaalon no deben interpretarse como un exabrupto puntual o casual sino que responden a una meditada política de su gobierno.

El rotativo de Tel Aviv incluso daba cuenta de que el ejército ya ha hecho una estimación presupuestaria de lo que costaría una operación de tal envergadura, que ascendería a más de 2.000 millones de euros, y que, lógicamente, de una manera u otra, acabarían pagando los contribuyentes de Estados Unidos.

No hay que olvidar que, aunque los americanos digan que han escogido la opción del diálogo con Irán, son esos mismos americanos los que suministran a Israel **las armas necesarias** para llevar a cabo el ataque.

La política de Washington es en cualquier caso ambigua. Por un lado realizan declaraciones conciliatorias con respecto a los iraníes, pero por otro mantienen una fuerte presión y proveen a Israel con armas muy avanzadas. En resumen, se da una situación lindante con la esquizofrenia que dirige a la región de Oriente Próximo a un futuro todavía más incierto que el desgarrador presente de los últimos años.

Y no todo se reduce a una retórica beligerante por parte del gobierno de Netanyahu, sino que el principal lobby judío en Estados Unidos, el AIPAC, dirigido desde Tel Aviv, azuza a la administración por todos los medios a su alcance, que no son pocos. También esta semana, 85 de los 100 senadores americanos han exigido a Obama que **renuncie a la política conciliatoria con Irán** y pase a los hechos.

No es la primera vez que Yaalon arremete contra la administración de Washington.

Hace dos meses declaró en un foro cerrado que fue grabado sin su conocimiento que Kerry es "mesiánico y obsesivo", y que estaría bien concederle el premio Nobel de la paz para que deje de inmiscuirse en el conflicto entre israelíes y palestinos.

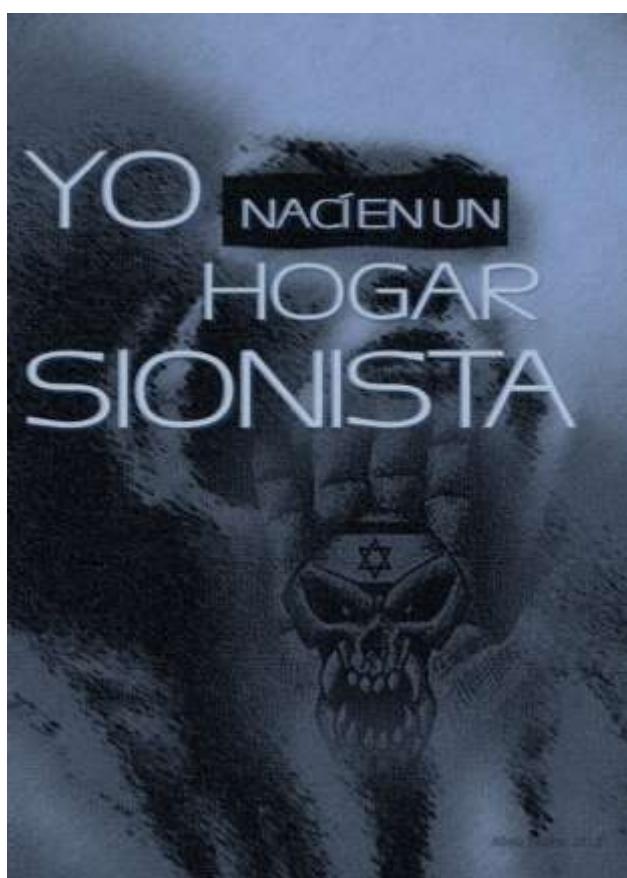
En realidad, no es del todo mentira que Obama esté mostrando una gran "debilidad", como dice Yaalon, pero no tanto con respecto a Irán y Ucrania como con respecto al conflicto israelo-palestino, que se prolonga sin que los americanos sepan cómo resolverlo.

El mismo jueves Israel anunció la construcción de millares de viviendas en Jerusalén oriental y el resto de Cisjordania, lo que demuestra que Washington o es incapaz de lidiar con esta cuestión o la está tolerando o las dos cosas a la vez.

Moshe Yaalon, de 63 años, realizó una brillante carrera militar que culminó cuando fue designado jefe del estado mayor durante la segunda intifada. Sin embargo, no se le renovó el mandato debido a su oposición a la evacuación de Gaza por orden de Ariel Sharon. Antes de afiliarse al Likud fue miembro de varios 'centros de estudios estratégicos' muy conservadores en Estados Unidos e Israel, y bajo la protección de Netanyahu ha desempeñado y desempeña los cargos de viceprimer ministro y ministro de Defensa.

En 2002 llamó a los palestinos "cáncer", y agregó: "hay quien dice que deberíamos amputarlos pero de momento yo estoy aplicando la quimioterapia". Luego les llamó "virus". Después reveló que había considerado asesinar al entonces presidente iraní Mahmud Ahmadineyad, además de mostrarse partidario de atacar a Irán para acabar con la revolución islámica.

Este mismo Yaalon, que en algunas ocasiones ha estado a punto de ser detenido en varios países occidentales en relación con sus actuaciones militares, es el político que ahora mismo tiene **más proyección de futuro** en Israel.





CD GRATUITO CON LA
HISTORIA DE PALESTINA EN
FORMATO POWERPOINT
(1000 FOTOS HISTÓRICAS, 50
MAPAS, GRÁFICOS,
COMENTARIOS, ETC.)
DISPONIBLES EN LAS
SIGUIENTES LENGUAS:
FRANCÉS, INGLÉS, ITALIANO,
ALEMÁN Y ESPAÑOL.

*PEDIR A LA SIGUIENTE
DIRECCIÓN:*

IMPARALAVITA@BLUEMAIL.CH



LOS PALESTINOS SIGUEN SIENDO BLANCO DE LAS FUERZAS ISRAELÍES

ORGANIZACIONES INTERNACIONALES DENUNCIAN EL USO EXCESIVO DE LA FUERZA MILITAR CONTRA LA POBLACIÓN PALESTINA.



ISABEL PÉREZ, GAZA, PALESTINA.





Era su compañero, su camarada, con 24 años, Mua'taz Washaha murió al recibir el impacto de un obús israelí dentro de su casa en Cisjordania. Los jóvenes del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) protestan contra las detenciones y los asesinatos de palestinos cometidos por el régimen de Israel, que apunta y dispara con plena libertad.

Mua'taz Washaha murió asesinado por las fuerzas israelíes de la forma más brutal jamás imaginada. Los soldados israelíes rodearon el inmueble, dispararon y lanzaron al menos un obús. El desequilibrio de fuerzas es palpable. Las imágenes lo dicen todo.

Un informe reciente publicado por Amnistía Internacional (AI) denuncia el uso excesivo y brutal de las fuerzas israelíes contra palestinos. Algo que llevan más de diez años condenando organizaciones palestinas.

No ha pasado ni una semana desde el asesinato de Mua'taz y en la Franja de Gaza dos palestinos más han muerto como consecuencia de un bombardeo israelí. Mientras el régimen de Israel sigue mostrando un desprecio total por la vida de los seres humanos, los palestinos continúan enterrando a sus mártires.



VIDEO

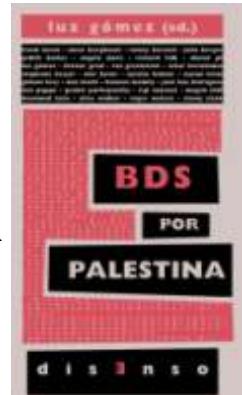
BDS, UN GIRO HISTÓRICO DE LA LUCHA POR LA JUSTICIA EN PALESTINA,
CHARLA-DEBATE EN LA BÓVEDA

acciónenred Madrid
C/ San Felipe Neri, 4
Bajo Derecha
915421409

CHARLA-DEBATE

JUEVES 3 / 4/ 2014, A LAS 20.00 H.:

**BDS: UN GIRO HISTÓRICO DE LA
LUCHA POR LA JUSTICIA EN
PALESTINA**



INTERVIENE:

RAFAEL ESCUDERO, PROFESOR DE FILOSOFÍA DEL DERECHO (UNIVERSIDAD CARLOS III DE MADRID)

LUZ GÓMEZ, PROFESORA DE ESTUDIOS ÁRABES (UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID)

EN ESTE ACTO SE HABLARÁ DE LA CAMPAÑA BDS (BOICOT, DESINVERSIÓN Y SANCIONES) CONTRA LA POLÍTICA DE OCUPACIÓN ILEGAL DE TERRITORIOS Y EL APARTHEID DE LA POBLACIÓN PALESTINA EJERCIDOS POR LOS GOBIERNOS DEL ESTADO ISRAELÍ. CAMPAÑA QUE HA SIDO RECOGIDA EN UN LIBRO COLECTIVO PREPARADO POR LUZ GÓMEZ Y PUBLICADO POR EDICIONES DEL ORIENTE Y DEL MEDITERRÁNEO CON EL TÍTULO DE BDS POR PALESTINA. EL BOICOT A LA OCUPACIÓN Y EL APARTHEID ISRAELÍES.

DISEÑO, UNA COLECCIÓN DE LIBROS PARA EL DEBATE

DONDE DAREMOS ACOGIDA A TEXTOS QUE ATENTEN CONTRA LAS IDEAS RECIBIDAS Y LAS CONCEPCIONES ACRÍTICAS DE NUESTRA SOCIEDAD.

EL LIBRO:



DE LUZ GÓMEZ



BDS POR PALESTINA.

EL BOICOT A LA OCUPACIÓN Y EL APARTHEID ISRAELÍES

PRESENTACIÓN DE **LUZ GÓMEZ** **PREMIO NACIONAL A LA MEJOR TRADUCCIÓN 2012**



El llamamiento de la sociedad palestina al Boicot, Desinversión y Sanciones contra Israel (2005) se halla en un punto de inflexión. A la vez que la ocupación y el apartheid se han ido agudizando en estos años, se ha consolidado la campaña internacional para presionar a Israel a través del boicot económico, académico y cultural. La Operación Plomo Fundido contra Gaza del invierno de 2008-2009 y la parálisis de la Autoridad Nacional Palestina han hecho posible el cambio de mentalidad en la solidaridad con Palestina. La sociedad civil internacional ha respondido al llamamiento palestino. El BDS se ha convertido en un instrumento eficaz de movilización social y presión política contra la permisividad de los Gobiernos con la ocupación y el apartheid israelíes. El avance del bds supone la recuperación de una forma de entender la política y la solidaridad ya practicada contra el apartheid de Sudáfrica, pero arrinconada con el triunfo voraz del neoliberalismo en los últimos veinticinco años.

Lejos de avanzar en una solución que dé respuesta a los derechos de los palestinos reconocidos por Naciones Unidas, Israel ha seguido incumpliendo de forma sistemática todas sus obligaciones como potencia ocupante y como Estado de derecho para todos sus ciudadanos, incluidos los israelíes no judíos. El desprecio a las resoluciones de la ONU ha llegado al punto de que han dejado de ser la referencia en las llamadas «conversaciones de paz». Más

colonias, más apartheid, más represión y violencia viene siendo la respuesta israelí a todo intento negociador. A esta realidad oficial se opone la petición de justicia y dignidad, objetivo del movimiento BDS. Sus medios, sean el boicot, las desinversiones económicas o las sanciones internacionales, no son un fin en sí mismos, sino que su verdadero fin es que se acabe el bds: si el bds triunfa, está condenado a desaparecer.

No ha llegado aún ese momento, pero sí está claro que ya no hay marcha atrás. Hace diez años la comunidad universitaria occidental acogió con cierta condescendencia el llamamiento al boicot académico de la Campaña Palestina para el Boicot Académico y Cultural a Israel (PACBI), pero a finales de 2013 varios sindicatos universitarios y asociaciones científicas, incluida la poderosa American Studies Association, han dado su apoyo expreso al bds. Hace cinco años, antes de la guerra de Gaza, ninguna caja de ahorros, y menos aún holandesa, hubiera pensado en retirar sus inversiones en los bancos israelíes por operar indistintamente en Israel y los territorios ocupados; pgm lo ha hecho en 2013 invocando su «responsabilidad social». Hace tan solo dos años era inimaginable que Alemania, como anunció su Gobierno en enero de 2014, bloqueara su financiación a instituciones y empresas ubicadas en las colonias de Cisjordania y Jerusalén Oriental. Es más, hace apenas un año el boicot era un tema tabú en los grandes medios de comunicación occidentales. El affaire Scarlett Johansson/Oxfam, denunciado masivamente en las redes sociales, ha acabado arrastrando a la prensa y la televisión al debate, y ha popularizado el bds. Hasta el secretario de Estado de EE.UU., John Kerry, ha avisado a Israel de que el boicot será imparable si no se presta al acuerdo en la enésima ronda de negociaciones de paz.

Este libro presenta colaboraciones que reflejan, desde distintas perspectivas, las «formas de desposesión polivalentes» de la ocupación israelí de Palestina. Nuestra pretensión ha sido no solo contar la historia, el sentido y las prácticas del movimiento BDS, sino mostrar además el carácter transversal de la lucha por la justicia en Palestina, que el bds vehicula. Es un libro con análisis, reflexiones y testimonios de autores palestinos e israelíes, pero también europeos, norteamericanos, sudafricanos e indios, y ha sido posible gracias a la colaboración desinteresada de todos ellos. Algunas contribuciones han aparecido con anterioridad en publicaciones digitales o en otras lenguas, como se recoge en el apartado de créditos.

Distintas personas han contribuido de un modo u otro a este proyecto. No podemos dejar de mencionar a Jorge Gimeno, que vio su necesidad cuando nada parecía hacerlo viable, e insistió en ella. Y, sobre todo, a los compañeros de Autónom@s por Palestina, el grupo bds de la Universidad Autónoma de Madrid, que tiene la suerte de contar entre sus miembros con Héctor Grad, Laura Galián y Fernando García Burillo. Sin todos ellos el libro no hubiera salido adelante.

La lucha contra el racismo y la segregación no conoce fronteras ni excepciones históricas. La justicia, como dice siempre Raji Sourani, o es universal o no existe. Para recordarlo y que se cumpla en Palestina, el BDS está en marcha.



ÚLTIMA HORA



UNIÓN DE ESTUDIANTES COLEGIOS DEL REY DE LONDRES DE RESPALDA BDS



UNIÓN DEL COLEGIO DEL REY DE LOS ESTUDIANTES, EN LONDRES, VOTÓ A FAVOR DE APROBAR EL BOICOT, DESINVERSIÓN Y SANCIONES (BDS) EN SU ASAMBLEA GENERAL DE ESTUDIANTES, EL PASADO MARTES (25 DE MARZO 2014) POR LA NOCHE.



LA MOCIÓN APROBADA POR EL SINDICATO AFIRMA QUE "BDS ES UNA TÁCTICA EFECTIVA, QUE EDUCA A LA SOCIEDAD SOBRE ESTOS TEMAS, ECONÓMICA, PRESIONES EMPRESAS E INSTITUCIONES PARA CAMBIAR SUS PRÁCTICAS Y POLÍTICAMENTE LAS PRESIONES DE LA COMUNIDAD GLOBAL." ADEMÁS, EL CENTRO DE INFORMACIÓN ALTERNATIVE (AIC) INFORMA QUE EL SINDICATO VOTÓ A FAVOR DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LAS INVERSIONES DEL KINGS COLLEGE DE LONDRES (KCL), ASOCIACIONES Y EMPRESAS CONTRATADAS "QUE PUEDEN ESTAR IMPLICADOS EN LA VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LOS PALESTINOS." LOS MIEMBROS DEL SINDICATO TAMBIÉN DECIDIERON PRESIONAR KCL DESINVERTIR EN ISRAEL Y DE LAS EMPRESAS QUE APOYAN "LA OCUPACIÓN ISRAELÍ Y LAS POLÍTICAS DE APARTHEID", YA SEA DIRECTA O INDIRECTAMENTE.

Gracias amigos de la Unión de Estudiantes del Colegio del Rey de Londres. El cerco cada día se estrecha más contra el sionismo y su brazo armado "Israel"

PMs EUROPEOS PIDEN BOICOTEAR LOS ASENTAMIENTOS ISRAELÍES

En una carta enviada a la jefa de Política Exterior de la UE, Catherine Ashton, de 29 miembros del Parlamento Europeo han pedido al Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) a tomar medidas para desalentar a las empresas europeas comerciar con los asentamientos israelíes ilegales.

"Hay varios ejemplos de las muchas formas en que las empresas europeas contribuyen a la existencia y expansión de los asentamientos," dijeron en la carta. *"A través de sus actividades, hacen directa y en curso contribuciones a violaciones de Israel del derecho internacional y para la salud humana violaciones de los derechos asociados a los asentamientos."*

WAFA informa que la carta compartida visión sobre los **Principios Rectores de la ONU** sobre Empresas y Derechos Humanos, que

fueron aprobados por la **UE**, que *"dejar claro que los gobiernos tienen la obligación de garantizar que las empresas domiciliadas en su territorio no contribuyen a los abusos de derechos humanos en sus operaciones en el extranjero. "* *"En los casos en que las empresas están operando en zonas de conflicto, los Principios Rectores piden a los gobiernos para proporcionar asistencia adecuada a las empresas a evaluar y abordar el mayor riesgo de abusos".* Los 29 miembros concluyeron su carta pidiendo a las empresas europeas recordarles sus relaciones económicas con los asentamientos israelíes. *"Instamos en SEAE a publicar orientación empresas europeas desalentar el mantenimiento de las relaciones económicas con los asentamientos."*

Es de notar, las empresas privadas europeas desempeñan un importante papel en la financiación, facilitar y apoyar la violaciones de Israel del derecho internacional de los asentamientos israelíes ilegales por ofrecer productos y servicios que facilitan la existencia de asentamientos ilegales, importación y venta de los bienes producidos por las empresas que operan en los asentamientos ilegales israelíes, ya sea a través de la inversión o en empresas y proyectos de colonización. *"La UE debería utilizar su presencia en Israel y los territorios palestinos ocupados para educar*

a las empresas europeas acerca de los problemas y riesgos asociados con este tipo de relaciones y para estimular a los Estados Miembros a que adopten medidas similares."

BOICOTE



BOICOT A LOS PRODUCTOS ISRAELÍES



**No ayudes a
desangrar**

Palestina



729 = MADE IN ISRAEL



Nuestro grupo está formado por ediciones digitales que dan cobertura a las noticias, artículos, documentos, videos e imágenes que día a día se elaboran en la Red para la defensa de los DDHH y el derribo de los muros que levantan los que manejan los medios poderosos del mundo, con la finalidad de dominar la tierra que nos pertenece a todos. Somos gente voluntaria que dedicamos nuestro esfuerzo y tiempo para hacer llegar la visión de los hechos que los medios no tratan nunca o manipulan, para servir a sus intereses o al poderoso.

Cultivamos el conocimiento para hacer más habitable nuestro entorno humano, lejos de fanatismos, racismos o intransigencias de pensamientos únicos. La pluralidad nos ayuda para ser grandes como seres humanos y proyectar el entendimiento entre todos, dentro del respeto a las culturas y la libertad de cada individuo o colectivo.

Llevamos cinco años trabajando para hacer valer estos valores, ayúdanos a seguir en nuestra trayectoria. Si quieres colaborar con nosotros ya sabes que te esperamos con los brazos abiertos.

Nuestro correo tunsol&terra.com

PARLAMENTO EUROPEO CRITICA DECISIÓN DE ISRAEL DE NEGAR VISITAS A PRESOS PALESTINOS

LATERCERA



El grupo de legisladores defendió el derecho que tienen los detenidos de vivir en condiciones dignas, lo que incluye la excarcelación de los enfermos.

Una delegación del Parlamento Europeo criticó hoy la decisión de Israel de negarle el permiso para visitar las cárceles en las que cumplen condena presos palestinos, y exhortaron a respetar sus derechos de acuerdo con la condición de Israel de "potencia ocupante".

"Estamos enormemente decepcionados y nada

satisfechos con el hecho de que las autoridades israelíes rechazaran autorizarnos a entrar en las cárceles", recalcó la eurodiputada irlandesa Emer Costello, jefa de la delegación y que acaba de concluir una vista a la zona.

En una rueda de prensa en Ramala, la capital administrativa de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), la eurodiputada agregó que "entendemos que el asunto de los prisioneros políticos está intrínsecamente ligado a la situación política aquí y que la

cooperación sobre esta cuestión es central en el proceso de paz actual".

El grupo de eurodiputados compareció ante los medios durante una visita a Israel y Palestina para examinar las condiciones de los presos palestinos en cárceles israelíes, aunque ha debido hacerlo sin visitar los centros penitenciarios.

Tras recibir la petición, hace tres semanas, el ministro de Exteriores israelí, Avigdor Lieberman, autorizó la visita, siempre y cuando diputados

de su país pudieran hacer lo propio en cárceles europeas.

El grupo de europarlamentarios defendió hoy el derecho de los presos palestinos a unas condiciones dignas y el respeto de los derechos humanos, que debe incluir la excarcelación de enfermos.

También subrayó el incumplimiento de la ley internacional por Israel y de sus obligaciones "como potencia ocupante", situación de la que se informará a la Eurocámara, dijo Costello.

En un plano más político, el grupo recordó la importancia de que Israel cumpla con la excarcelación prometida de los últimos 26 presos -de un grupo de 104 que cumplen condena por delitos anteriores al proceso de paz de Oslo, de 1993 - para garantizar la continuidad de las negociaciones de paz.

"Está prevista una liberación a finales de mes y esperamos que se lleve a cabo", agregó Costello.

La eurodiputada irlandesa expresó la preocupación del Parlamento Europeo por el hecho de que "actualmente hay once legisladores palestinos encarcelados, incluido Maruan Barguti", dirigente de Al Fatah en Cisjordania y cuyo nombre ha sonado reiteradamente como un posible sustituto del

presidente palestino, Mahmud Abbas.

"Creemos que es importante que los representantes elegidos en las urnas que permanecen detenidos tengan prioridad para ser liberados, junto a aquellos que están enfermos", resaltó.

Barguti, de 54 años de edad, fue condenado en 2004 a cinco cadenas perpetuas por un tribunal civil israelí, que le halló culpable de orquestar atentados y emboscadas durante la segunda Intifada o levantamiento palestino (2000-2005).

Líder popular en la calle, a Barguti muchos lo consideran un político pragmático que podría lograr la reconciliación palestina y hacer avanzar el proceso de paz.

La misión de investigación del Parlamento Europeo se formó en marzo del pasado año tras la muerte del palestino Arafat Jaradat cuando estaba bajo custodia israelí, y durante este tiempo sus integrantes han sido informados de la situación de los cerca de 5.000 palestinos que permanecen en la actualidad en prisiones israelíes.

Costello añadió que durante este viaje -en el que se han reunido con responsables israelíes en Cisjordania

ocupada, diputados israelíes y organizaciones humanitarias - uno de los asuntos que más preocupación les ha despertado es un informe de UNICEF sobre la detención de menores.

"Estamos especialmente preocupados por el número de niños detenidos, que asciende a 183", comentó antes de recordar la existencia de mujeres en las prisiones israelíes o "la detención administrativa, donde hay gente que permanece detenida sin juicio, sin que les hayan presentado cargos ni las pruebas que hay contra ellos".

Asimismo, destacó el hecho de que los palestinos sean juzgados por tribunales militares y no civiles en Israel, "acción que viola la Cuarta Convención de Ginebra" o las "dificultades" que afrontan las familias para visitar a sus presos.

La Organización para la Liberación de Palestina (OLP) agradeció, por su parte, al Parlamento Europeo el envío de esta misión investigadora".

"Tenemos la esperanza de que ayude a defender los derechos de los presos en línea con el derecho internacional humanitario y evite mayores injusticias y torturas para los presos palestinos", manifestó Hanan Ashrawi, miembro del comité ejecutivo de Al Fatah palestino.





VERDADES SOBRE LA GUERRA DE ESPÍAS ISRAELO-ÁRABE

El Mossad entre patético y terrorista / 1^a parte

Por: Said Alami

Consejero editorial de PD





El estado de Israel se basa en tres elementos fundamentales

El estado de Israel se basa en tres elementos fundamentales, ninguno de ellos es de menos importancia que los otros dos: El Ejército (incluido los servicios secretos), la propaganda (incluidos los más influyentes medios de comunicación occidentales controlados por el sionismo) y las poderosas comunidades judías existentes por todo Occidente (incluida la mundialmente dominante banca judía en Estados Unidos, las familias judías más ricas del mundo, las incontables asociaciones y entidades judío-sionistas, especialmente la poderosa AIPAC - Comité de Asuntos Públicos Americano-Israelíes-, en Estados Unidos, etc.).

Lo que nos interesa aquí son dos elementos mencionados arriba: Los servicios secretos –especialmente el Mosad- y la propaganda, que ha labrado en Occidente una imagen del Mosad que roza lo paranormal en heroísmo, genialidad y audacia. Insignificantes operaciones del Mosad han sido pintadas en Occidente como si fueran la conquista de planetas en el más remoto espacio. Horrendos crímenes perpetrados por el Mosad por los cinco continentes han sido descritos por mercenarios medios de comunicación occidentales, tanto en EEUU como en Europa, como si fueran acciones de una nobleza inigualable, a pesar de que han supuesto la violación de toda suerte de legalidad internacional y de las más simples reglas morales.

Dentro de esta labor de los tendenciosos medios de comunicación estos se dedicaron a lo largo de décadas a ocultar los cuantiosos fracasos cosechados por el Mosad en muchos países. En el curso de la limitada investigación realizada para escribir este artículo he hallado decenas de historias sobre garrafales fracasos del Mosad, algunos de los cuales expondré más adelante.

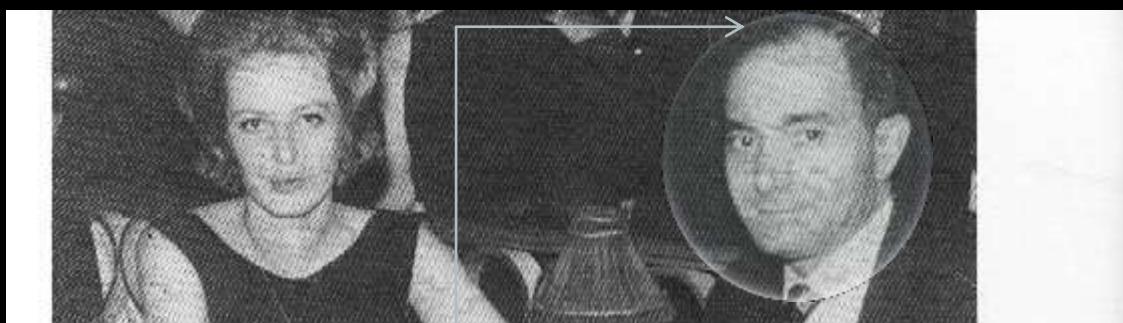
Por otra parte, y en este marco de desinformación que caracteriza en Occidente a todo lo tocante al conflicto israelo-árabe, siempre para favorecer la imagen de Israel, se han dejado de lado, sistemáticamente, las operaciones de espionaje y contra-espionaje que llevan a cabo los servicios secretos o *Mujabarat* exteriores de países árabes en su lucha contra el espionaje israelí, en el marco de una guerra de espías mucho más



enconada, intensa, decisiva y amplia que la registrada en el marco de la *guerra fría* que durante décadas enfrentó a los bloques soviético y occidental y que la literatura e industria cinematográfica occidentales se encargaron de difundir ampliamente.

Así, cientos de espías israelíes y otros tantos espías árabes han dejado escritos miles de escalofriantes historias de espionaje de los que en Occidente no se sabe apenas nada, salvo en lo tocante a algunas historias de espionaje y sabotaje israelíes, siempre tergiversados y acompañados de grandes dosis de fantasía.

Grandes espías árabes:



Rafat El Haggan

Enormes éxitos fueron cosechados por los *Mujabarat* exteriores árabes, especialmente el EGID egipcio (Dirección de Inteligencia General Egipcia). A continuación mencionamos las historias muy resumidas de algunos de ellos, a título de ejemplos:

El espía árabe de más fama y más éxito en Israel fue Rifat Ali El Gammal, conocido como Rafat El Haggan (1927-1982) quien en 1956 fue implantado por los servicios secretos egipcios en Israel, donde trabajó a lo largo de 17 años, sin levantar ninguna sospecha, representando el papel de un próspero hombre de negocios judío israelí, bajo el nombre de Jack Beton, hasta que abandonó el país definitivamente en 1973. Contribuyó decisivamente en la victoria de Egipto en la guerra de octubre de 1973 al suministrar a su país detalladas informaciones y fotografías de la línea fortificada de Bar Lev, que Israel había construido a lo largo del Canal de Suez.

En Israel, El Haggan estableció una red de colaboradores israelíes, civiles y militares, además de entablar relaciones sociales y económicas al más alto nivel, convirtiéndose en una estrella de la sociedad israelí. Entre sus amistades contaba con el propio David Ben Gurión, Moshe Dayan y Ezer Weizman, entre otros.

Informó a Egipto del día y hora del ataque israelí con el que se iniciaba la llamada Guerra de los Seis Días, en 1967, sin que sus informaciones fueran tomadas en serio por sus jefes en El Cairo, lo que llevó al presidente Nasser a destituir a Salah Nasr del cargo de jefe de



Mujabarat. Nasr fue juzgado en 1968 y condenado a 15 años de cárcel, siendo puesto en libertad siete años más tarde. Falleció en 1982.



Según algunas fuentes especializadas en el tema, fue El Haggan quien descubrió la existencia en Siria del más importante espía israelí jamás identificado en el mundo árabe, **Eli Cohen**, quien pasaba por ser un adinerado ciudadano sirio de nombre Kamel Amin Zabet. Eli Cohen, quien en realidad era judío de origen egipcio, nacido en Alejandría, había llegado a establecer relaciones de amistad entre las personalidades políticas y militares más importantes de Siria. Gracias a otro egipcio, El Haggan, Cohen fue detenido en Damasco en enero 1965 tras 6 años de actividad como espía en territorio sirio.



Eli Cohen fue ahorcado en una plaza pública de Damasco el 18 de mayo 1965. El Gobierno sirio hizo caso omiso de las formidables presiones internacionales para devolverle a Israel, y rechazó las ofertas de Israel de intercambiarle por 12 prisioneros sirios y de otras nacionalidades árabes que se encontraban en cárceles israelíes acusados de espionar a favor de Siria.

En realidad aquella fue la segunda vez que Eli Cohen era descubierto en su papel de espía israelí. La primera vez, bajo el nombre de John Darling, que portaba pasaporte británico, fue descubierto en Egipto en 1954 cuando encabezaba una red de agentes judío-egipcios que se dedicaba a atentar contra intereses estadounidenses y británicos en El Cairo y Alejandría, en lo que se conocía como **Operación Susannah**, que tenía por objetivo enturbiar las relaciones entre el nuevo régimen de Nasser en El Cairo, por una parte, y Washington y Londres, por otra.

Detenidos los miembros de la red Eli Cohen logró escapar a Israel. Había 13 acusados en ese caso y lo increíble fue que el propio presidente de



EEUU, Eisenhower, el primer ministro de Gran Bretaña, Winston Churchill, su ministro de Exteriores, Anthony Eden y altos responsables franceses y de otros países europeos enviaron mensajes personales al presidente Nasser intercediendo a favor de los detenidos para que sean entregados a Israel, a lo que Nasser se negó rotundamente. Aquel escándalo internacional y vergonzoso protagonizado por el Mossad, atentando en Egipto contra los intereses de dos países aliados de Israel, se conoció como el **Caso Lavon**, obligando al entonces ministro de Defensa israelí, Pinhas Lavon, a dimitir.

Kevork Yacoubian

Kevork Yacoubian era egipcio de origen armenio, nacido en Egipto en 1938. Siendo el mayor de sus hermanos tenía 20 años cuando murió su padre, por lo que tuvo que abandonar sus estudios y se convirtió en fotógrafo, profesión que desarrolló durante varios años y que le ayudó a mantener a su madre y hermanos. Debido a su excelente preparación académica desde niño hablaba cuatro idiomas, además del árabe: inglés, francés, español y turco.

Fue reclutado por el EGID egipcio que tras duros entrenamientos le implantó en 1960 en el seno de la comunidad judía de Brasil desde donde emigró al año siguiente a Israel con una nueva identidad: Yitzhak Kotchek. Siguiendo instrucciones de sus jefes en El Cairo se alistó en el ejército israelí donde ha sido destinado a Transportes llegando a ser chofer de un importante militar israelí, el coronel Bekenstein.

Desde su condición de fotógrafo profesional y su trabajo de militar en Israel, Yacoubian aprovechó sus visitas a numerosas instalaciones militares en compañía de su jefe, el coronel Bekenstein, para enviar a sus jefes egipcios una ingente cantidad de fotografías e información sensible.

Sin embargo, fue detenido en diciembre de 1963 y condenado a 18 años de cárcel. En 1966 fue entregado a Egipto en el marco de una operación de intercambio de prisioneros en la que fueron devueltos a Israel tres israelíes que habían sido detenidos en Egipto tras atravesar la frontera ilegalmente. Dos prisioneros palestinos fueron entregados también a Egipto en el curso de ese intercambio.

Sami Shmuel Baruch

Sami Sgmuel Baruch era un hombre de negocios judío israelí. Nació en 1923 en el seno de una familia adinerada de Jerusalén. Cursó sus estudios universitarios en Manchester y regresó en 1958 a Israel donde se dedicó a la política, además de sus negocios. En 1963 se declaró en la bancarrota y se trasladó junto a su familia a Suiza, en un intento de recuperarse económicamente.

En Ginebra fue captado por el EGID egipcio quien facilitó su regreso a Israel, donde Baruch, a lo largo de varios años, envió importantes informes económicos y políticos a sus jefes egipcios. Sin embargo, su excesiva confianza en sí mismo y su precipitación provocaron su detención y posterior juicio en el que fue condenado a 18 años de cárcel, siendo puesto



en libertad a los 10 años. A su salida de prisión Baruch y su familia se establecieron en un país europeo.

Ahmad El Hawan



Más conocido como Guma El Hawan (1939-2011). La historia de su vida fue convertida por la televisión egipcia, en 1988, en una telenovela de gran fama titulada *"Lágrimas en ojos insolentes"*. Los complicados avatares de su vida le llevaron, a finales de 1967, a la ciudad británica de Preston, donde fue captado por un oficial del Mossad quien le envió de vuelta a su ciudad natal, Suez, con el encargo de vigilar los barcos que pasaban por el Canal de Suez.

El Hawan, una vez en Egipto se dirigió a la sede del EGID en El Cairo donde informó sobre el agente del Mossad de Preston y la misión que le encomendó. Los oficiales del EGID le pidieron seguir adelante con su misión, pero suministrando al Mossad informaciones facilitadas por ellos.

El doble agente realizaba frecuentes visitas a Israel, siempre desde alguna ciudad europea. Los israelíes le entrenaron en las técnicas de espionaje y le encargaron abrir una cadena de supermercados en distintas localidades egipcias con el único fin de elaborar informes periódicos sobre el estado de las existencias de productos de alimentación en el mercado egipcio.

El Hawan estableció la mencionada cadena de supermercados suministrando al Mossad no sólo los mencionados informes económicos, sino también numerosos datos militares, económicos y sociales, siempre facilitados por el EGID, incluida la ubicación exacta de baterías de misiles que no pasaban de ser réplicas fabricadas en molde, con el único propósito de dar pruebas al Mossad de la eficacia y credibilidad de su espía en Egipto. Algunas de aquellas baterías de misiles fueron bombardeadas por la aviación israelí durante el período de la llamada Guerra de Desgaste registrada tras la Guerra de los Seis Días, en medio de un sentimiento de enorme gratitud hacia El Hawan en los más altos estamentos militares de Israel. La Guerra de Desgaste se inició el 1 de julio de 1967 con el intento fallido del ejército israelí de ocupar la ciudad egipcia costera de Por Fuad, en la zona del Canal de Suez, y finalizó cuando Egipto aceptó el Plan Rogers de alto el fuego, el 7 de agosto de 1970.

Tras la guerra árabe-israelí de 1973, en la que la victoria egipcia se debió en parte a la labor de El Hawan, en Israel se intensificaba la necesidad de informantes árabes en los países limítrofes y la importancia de El Hawan para Israel creció sobremanera.



La actividad de doble agente continuó hasta 1977, según sus propias declaraciones hechas poco antes de su muerte en el 2011. Una de sus últimas misiones en Israel fue conseguir un aparato de transmisión de muy avanzada tecnología para la época. Según el propio Hawan fue el presidente egipcio Sadat quien le pidió regresar a Israel para conseguir uno de esos aparatos, capaces de transmitir y recibir mensajes en tan sólo 5 segundos y cuyo tamaño no superaba el de una cajetilla de tabaco. Sólo existía una decena de unidades de ese aparato en todo el mundo. Antes de entregarle el aparato en Tel Aviv, El Hawan fue sometido a los detectores de mentiras, a los que engaño gracias al entrenamiento que había recibido por el EGID.

Abderrahim Qarman

Abderrahim Qarman (1938-2011) era palestino cuyo pueblo natal, Ibten, fue objetivo de una matanza a mano de los israelíes en 1948 en la que fue asesinado su hermano. Descendía de una familia adinerada y era conocido por su excelente presencia y atractivo carácter. En sus años de estudios escolares, en Haifa, tenía compañeros y amigos israelíes, algunos de los cuales se convirtieron en altos funcionarios y responsables gubernamentales y militares.

Cursó sus estudios universitarios en Francia donde se casó con una mujer francesa que le acompañó a su regreso a Haifa. En Francia fue captado por el EGID egipcio, recibiendo allí un duro entrenamiento que le preparó para su futura misión en Israel, a donde regresó en 1967.

Desde su trabajo en la aduana del puerto marítimo de Haifa, uno de los más importantes de Israel, Qarman controlaba todo el movimiento de barcos que entraban y salían del puerto, sus cargas y sus destinos, incluidos los barcos de la marina militar israelí.

Además, y por medio de sus amistades en los altos estamentos del gobierno y del ejército, enviaba a Egipto, que se preparaba para la guerra de 1973, importantes informaciones y fotografías sobre bases militares, movimientos de tropas y armamento.

En 1969 Qarman reclutó para el EGID a un compañero suyo de entre los empleados palestinos en el puerto de Haifa, Tawfiq Fayad Battah, quien se dedicaba en exclusiva a vigilar los movimientos de los barcos de la marina israelí.

Ambos fueron detenidos en 1970 siendo Qarman condenado a 16 años de cárcel y Battah a 10 años. Sin embargo ambos fueron canjeados en 1974 por un espía israelí detenido en Egipto, Baruch Zaki Mizrahi, de origen egipcio, quien había sido detenido en Yemen y entregado a Egipto poco antes.

Estos han sido unos escasos ejemplos sobre espías árabes que desarrollaron su trabajo en Israel brillantemente. Hubo decenas más, tanto egipcios como sirios, libaneses y palestinos.



El caso Hilmi

Otro destacado éxito del EGID egipcio fue el secuestro en Buenos Aires del piloto egipcio, Abbas Hilmi, que en 1964 huyó a Israel, por voluntad propia y sin intervención ninguna de los israelíes, a bordo de un avión de fabricación soviética Yak-15, antiguo y de escaso valor. Se trataba de un piloto joven conocido por una vida de descontrol e indisciplina, por lo que no le estaba confiada la misión de pilotar aviones de "alta gama" de cómo eran entonces los Mig-21 y Sukhoi, de fabricación soviética, aunque había sido piloto de esta clase de cazas. Sin embargo, su indisciplina y su mala fama llevaron a sus jefes a descartarle como piloto del Mig-21. Sintiéndose mal tratado por sus jefes, quienes además querían enviarle a la guerra que libraban las tropas egipcias en Yemen, decidió huir a Israel a sabiendas de que allí sería recibido como héroe.

Hilmi fue sometido en Israel a operaciones de estética para cambiar su aspecto físico y se le dio una nueva identidad, pero los agentes egipcios le pisaban los talones por todo Israel y cuando fue trasladado a Buenos Aires tampoco le perdieron de vista. Hilmi fue capturado en la capital argentina por agentes egipcios que le trasladaron a El Cairo, dentro de una caja, lo cual supuso un formidable golpe para El Mosad bajo cuya protección se encontraba Hilmi cuando fue secuestrado. En la capital egipcia Hilmi fue juzgado y ejecutado.

Israel Había rodeado la huida de Hilmi con un despliegue propagandístico a nivel mundial en el que se destacaba "la genialidad del Mosad" que había conseguido que Hilmi se escapara a Israel. Sin embargo, el hecho de que Hilmi escapara con un YAK de poco valor y no con un MIG-21 desmiente por sí cualquier intervención del Mosad en este asunto.

Los Fracasos del Mosad

No creo que en el mundo existan servicios secretos con más fracasos en su haber que los israelíes, llámense Mosad, AMAN (Departamento de Inteligencia del Ejército) o Shabak (también llamada Shin Bet que es la Agencia de Seguridad Israelí), pues las tres agencias tienen funciones entrelazadas.

Para empezar, todo ataque lanzado contra Israel por la guerrilla de la resistencia palestina desde la implantación del estado de Israel en Palestina suponía un rotundo fracaso de los servicios secretos israelíes. Organizaciones palestinas como Fatah, el Frente Popular para la Liberación de Palestina, el Frente Democrático para la Liberación de Palestina, HAMAS, etc. han puesto en evidencia a los servicios secretos israelíes a lo largo de decenas de años ante las demás agencias de Inteligencia de todo el mundo. Si no fuera por la enorme ayuda prestada siempre por la CIA estadounidense y otras agencias europeas y árabes a la Inteligencia israelí esta hubiera resultado más patética aun.



A pesar de ello, y estamos hablando de cientos de ataques -y por consiguiente, de fracasos estrepitosos de los servicios secretos israelíes-, los medios de comunicación de EEUU se han encargado de labrar una imagen del Mossad que ya quisieran para sí Superman, Batman y Spiderman. Sólo las formidables presiones internacionales y la fuerte intervención de gobiernos árabes pudieron amainar a la heroica resistencia palestina.

Sin embargo, el fracaso de la Inteligencia israelí volvió a alcanzar cuotas escandalosas a partir del inicio de este siglo, con un Hizbolá y un HAMAS que gracias a la inoperancia de los 3 servicios secretos israelíes, Mossad, Aman y Shabak, adquirieron una fuerza formidable y unos arsenales de armas cada vez más avanzadas y cuantiosas.

Mientras, los errores y fracasos de estos tres aparatos de la Inteligencia israelí siempre han tenido que ser corregidos, muy limitadamente por cierto, mediante grandes operaciones del ejército israelí que, como ya sabemos, no tiene mejor manera de resolver los problemas del estado de Israel que el lanzamiento de salvajes ataques contra la población civil palestina y libanesa, y la desmedida destrucción masiva de ciudades y pueblos, incluidas las infraestructuras civiles, en ambos territorios.

Sin embargo, de nada le sirvieron a Israel tantas y tantas matanzas y destrucciones masivas perpetradas por su ejército en distintos países árabes desde 1948 ya que en realidad el fracaso de sus servicios secretos no fue siempre más que una parte inseparable del fracaso del propio Estado de Israel y del proyecto sionista en Oriente Próximo que, a los 65 años ya del levantamiento de este estado contranatural, sigue sin asentarse en la región y sigue en guerra con los palestinos y con los pueblos limítrofes.



Así, Israel no ha conseguido, desde su fugaz victoria en 1967, más que sucesivos fracasos militares como los cosechados en la guerra de 1973, en la expulsión de su ejército de Líbano en el 2000, en su expulsión de la franja de Gaza en 2005, en su rotundo fracaso militar contra Hizbolá en julio del 2006 cuando todo el norte de Israel fue sometido a intensos bombardeos de la guerrilla libanesa a lo largo de 33 días; en su manifiesto fracaso en erradicar a HAMAS en el salvaje ataque que su aviación, marina y tropas de tierra lanzaron contra la franja de Gaza a lo largo de 22 días en diciembre 2008-enero 2009, perpetrando matanzas e ignorando los



llamamientos internacionales para detener sus ataques; y finalmente en la llamada Guerra de los Ocho Días, cuando Israel volvió a lanzar un vasto ataque contra Gaza, a mediados de noviembre de 2012. En esa última ocasión Israel fue puesto al desnudo ante el mundo, al suplicar la mediación de EEUU, Francia e Inglaterra desde el segundo día de las operaciones militares y ante la contundente respuesta de HAMAS que por primera vez alcanzó con sus cohetes las principales ciudades israelíes, incluidas Jerusalén Oeste y Tel Aviv. Y todo esto gracias a la arraigada y prolongada inoperancia de los 3 servicios secretos israelíes.



CONTINUARÁ...

Fuentes:

- Farid Faluyi. (حراس الهيكل) Los Guardianes del Templo) 3 tomos. Ed. Atlas, El Cairo.2004. En árabe,
- Mariscal Mohammad Fawzi. 1970/1967 (La guerra de los tres años 1967-1970) Ed.Al Mustaqbal Al Arabi. 1983. En árabe
- Ayman Al Alawi. (الجاسوسية الإسرائيلية تحت المجهر bajo el microscopio) Ed. Arrafed, Londres, 1993. En árabe.
- Husni Abul Yazid. (El archive secreto de Rafat El Haggan) Ed. Addar Al Misriyah Al Lubnaniyah. El Cairo.
- Thomas Gordon (Mossad.La historia secreta). Ediciones B Argentina. 2001.
- Victor Ostrovsky y Claire Hoy (By way of deception) st.Martin Press. New York.
- Victor Ostrovsky (The other side of deception) Harper Collins Publishers, Nueva York, 1994.
- Michael Bar-Zohar y Nissim Mis Hal (Mossad, the greatest missions of the Israeli secret service) Harper Collins Publishers, Nueva York, 2012.
- Dan Raviv y Yossi Melman (Every spy a prince) Houghton Mifflin. Boston.1990.

العودة توحدنا

Return Unifies Us

El retorno nos unifica

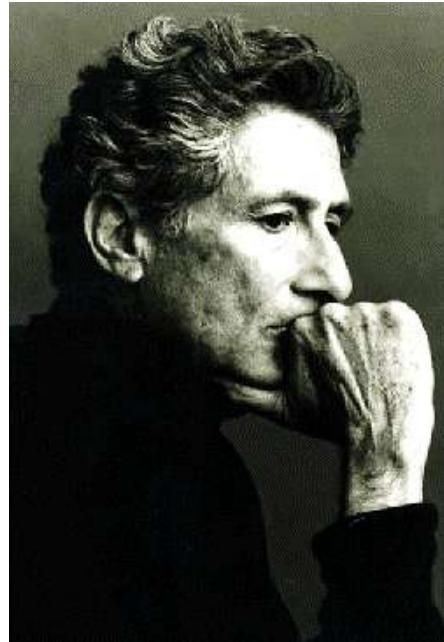


[Ver video](#)



FEDERACIÓN
PALESTINA
DE
CHILE

EDWARD SAID



*“NO PODEMOS LUCHAR POR
NUESTROS DERECHOS Y POR
NUESTRA HISTORIA NI POR
NUESTRO FUTURO HASTA QUE
ESTEMOS ARMADOS CON ARMAS
COMO EL SENTIDO CRÍTICO Y
EL CONOCIMIENTO APLICADO”*

EDWARD SAID

El beneficio del horror

Norman G. Finkelstein desmenuza los elevados réditos ideológicos y económicos de las atrocidades del nazismo en *La industria del Holocausto*

Por: Andrés Montes

La industria del Holocausto. Norman G.

Finkelstein. Akal, 2014, 227 páginas

Los que sobraban. Götz Aly, crítica, 2014, 361 páginas

La producción editorial y cinematográfica relacionada con el nazismo y sus horrores es tan extensa, variada e inagotable que podría hablarse una industria cultural específica ligada a un tiempo atroz que revive de continuo en esas reelaboraciones. La búsqueda de una explicación racional a la deshumanización de un horror programado es uno de los principales motores de esa vasteridad de papel, junto con los estudios históricos y las memorias de los supervivientes, marcadas por el empeño en que nadie olvide.

Pero el nicho de negocio relacionado con ese período que Norman G. Finkelstein desmenuza en *La industria del Holocausto* desborda la estricta producción cultural. El libro, que ahora reedita Akal, pretende dejar al descubierto el modo en que, bien instrumentadas, las atrocidades del nazismo rinden un magnífico provecho ideológico y económico. El Holocausto -así, con mayúscula para subrayar su excepcionalidad y la vinculación del término con un momento preciso-



"es una representación ideológica del holocausto nazi. Como la mayoría de las ideologías, posee cierta relación con la realidad, aunque sea tenue", argumenta Finkelstein. El resultado de ese proceso es que los judíos, *"el grupo étnico más poderoso de los Estados Unidos"*, han adquirido *"estatus de víctima"*, *"una engañosa victimización que produce considerables dividendos; en concreto la inmunidad a la crítica, aun cuando esté más que justificada"*. El autor no es sospechoso de visceralidad antijudía pese al tono tajante y definitivo que adopta en ocasiones. *"Mi padre y mi madre eran supervivientes del gueto de Varsovia y de los campos de concentración nazis"*, relata Finkelstein. Sin embargo su primer recuerdo de ese período atroz data de 1961, cuando una tarde encuentra a su madre ante el televisor siguiendo las incidencias de juicio a Adolf Eichmann. Aquel proceso -un acto de afirmación del joven estado de Israel, en el que pesaban tanto el afán de justicia como la motivación propagandística- devolvió el holocausto a un primer plano de interés. Fue *"la mayor lección pública de la historia del mundo"*, en palabras del escritor holandés Harry Mulisch, cuya crónica **EL JUICIO A EICHMANN** (recién reeditado por Ariel) es un magnífico relato de aquella larga vista. Y un complemento perfecto al ineludible **EICHMANN EN JERUSALÉN DE HANNA ARENDT**.



Finkelstein desvincula, sin embargo, el surgimiento de esa industria del Holocausto del proceso al oficial de las SS encargado de los aspectos logísticos de la solución final, la culminación del exterminio judío. Tampoco lo relaciona con las voces de los jóvenes alemanes que, también en la década de los sesenta, comenzaron a exigir a sus progenitores que reconocieran su condición de cómplices callados de los horrores del nazismo. El Holocausto adquiere especial presencia a partir de la guerra de los *Seis Días*, en la que Israel revela todo su poder militar frente a sus enemigos árabes. El revivir del holocausto -relegado hasta entonces a la nebulosa del recuerdo por el interés estadounidense en no incomodar a su aliado alemán en Europa- sirvió primero como escudo ideológico frente a las críticas a Israel. Pero con el tiempo se convirtió en una fuente de ingresos creciente a medida que Alemania y otros países aprobaron compensaciones económicas a las víctimas. Hasta el extremo de que las cifras de supervivientes de los campos, en continuo aumento, llegan a difuminar por completo el propio concepto de superviviente.

Finkelstein concluye que para *"aprender del holocausto nazi, es necesario reducir su dimensión física y aumentar su dimensión moral. Se han invertido demasiados recursos públicos y privados en recordar el genocidio nazi"*. Y ello sin olvidar que junto a los judíos otros sufrieron las consecuencias de las perversiones ideológicas de aquel régimen brutal -alimentado con la doctrina de la eugenesia, desviación científicas que alcanzó gran predicamento también en EEUU- como las víctimas de la eutanasia social a las que el historiador Götz Aly -quien mostró el beneficio económico del nazismo para los alemanes- dedica **LOS QUE SOBRABAN**.



**Los
desaparecidos
del río Jordán.
Naksa
palestina
1967**



POR ESO NO NOS CANSAREMOS
DE REPETIR QUE EL DERECHO AL
RETORNO ES LA VERDADERA HOJA
DE RUTA HACIA LA PAZ



Foto: UNRWA/ACE

KAOS en la RED

Los desaparecidos del río Jordán. Naksa palestina 1967

POR: CARLOS DE URABÁ 2014

POR ESO NO NOS CANSAREMOS DE REPETIR QUE EL DERECHO AL RETORNO ES LA VERDADERA HOJA DE RUTA HACIA LA PAZ



En muchas guerras, dictaduras y conflictos a nivel mundial se ha aplicado nefasto método de la desaparición forzada con el fin de eliminar a los enemigos y sembrar el caos y el terror. Sólo tenemos que recordar lo acontecido durante las dictaduras de Chile, Argentina, Paraguay, Brasil o Uruguay en el siglo pasado que por intermedio de sus servicios de seguridad se dedicaron a tiempo completo a la tortura y el exterminio de los “elementos subversivos”.

EN LA HISTORIA CRIMINAL DEL SIONISMO NO SE HA ESTUDIADO A PROFUNDIDAD ESTE CAPÍTULO DE LAS DESAPARICIONES FORZADAS. EN LA NAKBA 1948 Y DE LA NAKSA 1967 SE DIERON MÚLTIPLES CASOS DE MASACRES Y MATANZAS CONTRA EL PUEBLO PALESTINO CUYAS VÍCTIMAS FUERON ENTERRADAS EN FOSAS COMUNES O ARROJADAS A LOS RÍOS, AL MAR O INCINERADAS PARA BORRAR TODA HUELLA QUE LOS INCRIMINARA.

Sus familiares desesperados intentaron denunciar su desaparición ante las autoridades correspondientes, es decir, el ejército de ocupación israelí que, como es de suponer, se disculparon aduciendo que no tenían información al respecto. Entonces, se dirigieron a los organismos internacionales de derechos humanos; a la Media Luna Roja o la ONU a ver si conseguían alguna respuesta favorable aunque todo fue inútil. Se los tragó la tierra.

Las autoridades israelíes tienen mucho que contar al respecto pero se niegan a abrir sus archivos secretos donde seguramente existen documentos, fotografías, películas que pueden dar pistas sobre estos luctuosos hechos. En todo caso nadie se atreve a declarar ni a cooperar en las investigaciones. Se impone la ley del silencio pues de lo contrario serían acusados de traidores a la patria. Ni mucho menos se pueden hacer prospecciones en la franja de seguridad de la frontera con Jordania hoy sembrada de miles y miles de minas antipersona. De ahí que prácticamente sea imposible abrir un proceso judicial o que la Corte Penal Internacional o la Justicia Universal tome cartas en el asunto como si se hizo en Chile, Argentina. El tema de los desaparecidos se mantiene al margen de las negociaciones de paz para no herir susceptibilidades. Sin duda alguna eternamente reinará la impunidad.

TUVIMOS LA OCASIÓN DE ENTREVISTAR A UNA PERSONA QUE VIVIÓ EN CARNE PROPIA UNO DE ESTOS TERRIBLES SUCESOS. SE TRATA DEL DR. RIZEQ JAFFAL ORIGINARIO DEL PUEBLO DE ABU DIS Y QUE PERDIÓ A

VARIOS MIEMBROS DE SU FAMILIA CUANDO INTENTABAN REGRESAR A SU PUEBLO ATRAVESANDO LA FRONTERA DEL RIO JORDÁN -CERCA DEL PUENTE ALLEMBY- UNAS SEMANAS DESPUÉS DE QUE FINALIZARA LA GUERRA DE LOS SEIS DÍAS EN 1967. VIDEO:



Según nos explicó él en ese entonces la mayoría de los palestinos que huyeron aterrorizados (el recuerdo de la matanza de Deir Yassin seguía vigente) con dirección a Jordania - aproximadamente unos 400.000- se vieron obligados a engrosar los diferentes campamentos de refugiados que se levantaron para acogerlos y otros ya establecidos desde la Nakba 1948.

En 1967 el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la resolución 237 que instaba a Israel a dar luz verde a la repatriación de refugiados. Según el gobierno de Tel Aviv el derecho al retorno es una reivindicación inaceptable que aniquilaría el carácter sionista del estado de Israel poniendo en peligro su supervivencia. El argumento demográfico, económico y de seguridad es algo innegociable.

SOBRA DECIRLO QUE ANTES DE LA GUERRA DE LOS SEIS DÍAS LOS PALESTINOS ERAN CIUDADANOS JORDANOS PUES EL REINO HACHEMITA HABÍA CONQUISTADO CISJORDANIA EN LA GUERRA DEL 1948. ASÍ QUE LES UNEN PODEROSOS LAZOS FAMILIARES, ECONÓMICOS Y SOCIALES HASTA EL PUNTO QUE EL GOBIERNO JORDANO ASUME SU TUTELA SIN QUE TENGA QUE INTERVENIR LA UNRWA (ALGO QUE EN REALIDAD NO SE CUMPLE) INCLUSIVE HASTA HOY EN DÍA MUCHOS PALESTINOS TIENEN PASAPORTES JORDANOS Y SON CONSIDERADOS SÚBDITOS DEL REY ABDALÁ DE JORDANIA.

El Dr. Rizeq Jaffal que en esa época tenía 9 años fue testigo directo del trágico episodio protagonizado por su padre, su hermano, hermana e hijos y varios vecinos de Abu Dis (en total 19 personas) que pretendían regresar a su pueblo clandestinamente aprovechando la oscuridad de la noche. Él se salvó pues fue elegido para pasar en el segundo grupo junto a su madre y otro hermano.

EL EJÉRCITO ISRAELITA TRAS LA VICTORIA EN LA GUERRA DE LOS SEIS DÍAS DEBÍA AFIANZAR EL CONTROL EN LA FRONTERA DEL RÍO JORDÁN ANTE LAS PREVISIBLES TENTATIVAS DE INFILTRACIÓN POR PARTE DE LOS PROPIOS REFUGIADOS O LOS GUERRILLEROS FEDAYINES. EN 1968 LOS HOSTIGAMIENTOS LLEGARON A SU PUNTO ÁLGIDO CUANDO ISRAEL INVADE JORDANIA Y ATACA LOS CAMPAMENTOS DE LA RESISTENCIA PALESTINA SITUADOS EN EL KARAMEH (DONDE ARAFAT TUVO SU BAUTIZO DE FUEGO)

Por orden de Moshe Dayan, Ministro de Defensa, de Isaac Rabin, jefe del Estado Mayor del Ejército y del primer ministro Levi Eshkol se crearon comandos integrados por francotiradores y patrullas de los cuerpo de élite del Tzahal especializados en cazar a cualquiera que intentara entrar clandestinamente en los territorios ocupados. La única forma de impedir que regresaran los refugiados era escarmentándolos a punta de balas y bombazos.

SE TIENE POCA INFORMACIÓN SOBRE LOS CIENTOS DE CASOS DE DESAPARICIONES FORZADAS PORQUE FUERON ELIMINADOS EN ACCIONES DE “LEGÍTIMA DEFENSA”, SEGÚN LA JERGA EMPLEADA POR EL GOBIERNO ISRAELÍ- PUES VENÍAN PREVISIBLEMENTE A COMETER ATENTADOS TERRORISTAS EN EL VALLE DEL JORDÁN, WADI ARABA O EILAT.

Además sus familiares impotentes prefieren guardar silencio pues no hay ninguna posibilidad de hacer justicia y se conforman con mantener viva su memoria colgando en las paredes de sus casas las fotos de los mártires para que al menos no queden sepultados en el olvido.

Los desterrados regresaban por amor a su patria pues allí habían dejado sus casas, sus campos de labor, sus familiares y amigos. Allí estaban sus raíces y su identidad y así se comprende que arriesgaran sus vidas. Por eso no nos cansaremos de repetir que el derecho al retorno es la verdadera hoja de ruta hacia la paz

CARLOS DE URABÁ

Amman-Jordania



REACTOR NUCLEAR AGONIZANTE *que está matando sigilosamente a poblaciones ante la indiferencia mundial*



Por: Dr. Nazmi Khozouz



Miembro del Consejo editorial PD.





La central nuclear israelí de Dimona fue inaugurado hace más de medio siglo. Actualmente está causando la muerte humana debido a las filtraciones radioactivas y contaminaciones ambientales y de las aguas subterráneas cuyos efectos son cada vez más notable. Según varios informes científicos y fotos obtenidas mediante diversos satélites y aviones comerciales rusos y franceses principalmente revelan que la central sufre de daños muy importantes consecuentes de las radiaciones de neutrones que producen considerables alteraciones estructurales que hacen el hormigón sea más vulnerable y propenso a la fisuración.

Es el crimen nuclear que se añade a las numerosas violaciones israelíes contra las poblaciones vecinas en Palestina y esta vez también a otras poblaciones árabes. Muertes silenciosas causadas por defectos de la citada central, localizada al sur de Palestina en el centro del desierto de Néguev, que comenzó a funcionar entre 1958 y 62 gracias a la ayuda francesa, que las intenciones iniciales que se pretendían de ella, o por lo menos así declaradas, fueron la aportación de energía y de aguas para aprovecharlas en el desierto. Sin embargo, las intenciones ocultadas de ese proyecto nuclear fueron, como se sabrá más tarde, la adquisición de las ARMAS NUCELARES. Así fue demostrado por las filtraciones del físico israelí Mordachai Vanunu que en 1986 declaró sobre la capacidad de la central nuclear había alcanzado la fabricación de más de 200 cabezas nucleares, para lo cual el ejército israelí ha construido medios para disponer de esas armas destructivas mediante misiles balísticos de largo alcance, submarinos, algunos regalados d parte de Alemania, y de la aviación israelí.

El testimonio y fotografías de *Vanunu*, los cuales fueron revisados por expertos nucleares de ambos lados del Atlántico, muestran que Israel ha desarrollado técnicas sofisticadas y altamente clasificadas, necesarias para elaborar un formidable arsenal nuclear. Ellos confirmaron que:

Actualmente [1986] Israel se ha colocado en el lugar número seis dentro de las potencias nucleares, después de Estados Unidos, la Unión Soviética [1986], Inglaterra, Francia y

China, con un arsenal mucho mayor al de países como la India, Pakistán y Sudáfrica, los cuales se sospecha de estar desarrollando armas nucleares.¹

Vanunu, a raíz de sus declaraciones, fue secuestrado en territorio de Italia y encarcelado por traición.

El origen de las radiaciones radioactivas como se demostró son las fisuras ocasionadas en la estructura de la central por el envejecimiento acelerado de la misma, además del enterramiento de los residuos en Cisjordania por el simple hecho de ser más cerca hace más barato el deshacerse de ellos. Ya que enterrar cada barril en esa región cuesta 12 dólares en lugar de 500 si se entierra en, por ejemplo, Somalia o en el desierto de Argelia, antiguo cementerio nuclear francés.

El último informe del pasado 18 de febrero emitido por LA Asociación Mundial de Médico para la prevención de la Guerra Nuclear, IPPNW sus siglas en inglés, sostiene que la contaminación había alcanzado aguas subterráneas del norte de Arabia Saudí, alrededor de la ciudad Tabuk, la frontera de Egipto y en el norte de África hasta la frontera de Libia.² Sin embargo, el sitio que más efectos detectados sobre los humanos como lo son el incremento de incidencias de cánceres, malformaciones congénitas no conocidas en la región hasta estos días, es las tres ciudades jordanas de MADABA, KARAK Y TAFILEH que son las de mayor núcleo urbano al de sur de Amman. Así mismo se detectaron incidencias en la ciudad palestina de Hebrón al suroeste de Jerusalén donde se registró el caso de un cáncer de miocardio en un infante, sabiendo que la incidencia de este tipo de cánceres es alrededor de 5 casos entre 100 millones de habitantes en personas cuyas edades son entre 45 y 50 años. Por supuesto todos estos casos no son reconocidos por el estado israelí y tampoco investigados por los respectivos gobiernos árabes. Mientras tanto los trabajadores israelíes, físicos y sus familiares afectados por cualquier grado de radiaciones suelen ser tratadas con toda clase de atenciones sanitarias e indemnizadas por su gobierno. Los demás afectados entre las poblaciones árabes están dejados a su suerte, sin reconocer el responsable ni presentar las debidas reclamaciones.

Por otro lado, el citado informe documentó la muerte de 80.000 aves migratorias que suelen hacer escala en las cercanías de la central donde se encuentra un lago desde la antigüedad, además de la desaparición de varias especies vegetales autóctonas de la región.

Israel jamás ha reconocido nada de esto para dejarlo envuelto en todo secretismo, ¿qué se podía esperar? Como tampoco ha reconocido la posesión de su arsenal nuclear de más de 200-400 cabezas nucleares según qué fuente. Hoy día se levantan las voces, aunque fueran poco escuchadas hasta el momento, en contra de la indiferencia de la Agencia Internacional para la Energía Nuclear (IAEA) y la ausencia de condena mundial por impedir las inspecciones acordadas para los demás centrales, y mucho menos contra el indebido uso de territorio palestino como cementerio de residuos tóxicos nucleares, con el daño que causaría en las aguas subterráneas que son la única fuente de abastecimiento de centenares de miles de ciudadanos palestinos, jordanos, saudíes y egipcios dadas las características geográficas y su carencia de aguas torrenciales.

Recordemos que en Irak fueron impuestas las inspecciones por la IAEA y acusado de ocultar sus intenciones de supuesto proyecto nuclear, invadido ilegalmente y destruido toda estructura estatal. Irán no hay ningún día que la prensa occidental no refleja su proyecto nuclear, el número de sus centrales nucleares sus capacidades destructivas y amenazas contra el estado de Israel y, cómo no, las voces israelíes y sionistas de incitar al Europa y a EE UU de atacar al país, y si no lo haría el propio Israel.

Voces descaradas e insolentes para desviar a la opinión internacional hacia otros y lejanos temas.
¡Patético!

¹ <http://bibliaytradicional.wordpress.com/2011/08/08/mordechai-vanunu-y-el-armamento-nuclear-israeli/>

² <http://hispantv.com/detail.aspx?id=261732>

No habrá
paz

SIN RETORNO



EL INFORME DE LA VERGÜENZA

POR: FABIANA EZCURRA



OPERACION CAST LEAD (PLOMO FUNDIDO)

La **Operación Plomo Fundido** en Gaza 2008 /2009 por las *FUERZAS DE OCUPACIÓN ISRAELÍES (IOF)* fue una ofensiva militar desde tierra, aire y mar, precedida por una campaña de bombardeo aéreo sobre la **FRANJA DE GAZA** que tuvo inicio el 27 de diciembre de 2008 y finalizo el 18 de enero de 2009.

APROXIMADAMENTE 1400 PALESTINOS FUERON ASESINADOS A CAUSA DE LOS BOMBARDEOS, 930 DE ELLOS FUERON CIVILES ,116 MUJERES Y 304 NIÑOS. SE ESTIMA QUE RESULTARON HERIDAS 5.380 PERSONAS ENTRE ELLOS 1870 NIÑOS, 800 MUJERES Y 22 MIEMBROS DEL PERSONAL MÉDICO DE LA FRANJA DE GAZA.

El Ejercito Israelí utilizo bombas de racimo con Fosforo Blanco (armamento ilegal según el Tratado de Ginebra) lo que se considera un crimen de guerra.

Además del fosforo Blanco Israel utilizo en zonas densamente pobladas de Gaza un arma denominada Flechillas: diminutos dardos de metal encapsulados en proyectiles de 120 mm, que al explotar en el aire esparsen entre 5000 y 8000 flechillas en un arco de 300 metros de ancho por 100 metros de largo lo que genera muerte a gran escala y está expresamente prohibido en zonas pobladas.

En el undécimo día de los ataques (6 de enero) dos escuelas de la Agencia de Naciones Unidas para los **REFUGIADOS PALESTINOS EN ORIENTE MEDIO**, en la que se refugiaban cientos de palestinos fueron atacadas por la artillería Israelí, provocando 43 víctimas inocentes.

AQUÍ ESTÁN LAS PRUEBAS DE LA BARBARIE ISRAELÍ.



UNO DE LOS HIJOS DE LA FAMILIA DAYA, ASESINADO EN UNA MASACRE PERPETRADA POR ISRAEL EN GAZA / 2008.



INFANTE MOHAMMED AL-BORAI, ASESINADO POR ISRAEL ' EN GAZA
2008- 2009.



DOS HERMANOS ASESINADOS POR ISRAEL EN GAZA / 2009



www.alriyadi.com

NIÑOS DE LA FAMILIA AL-SAMOUNI, ASESINADOS JUNTO A SU MADRE
POR ISRAEL 'EN GAZA / 2009

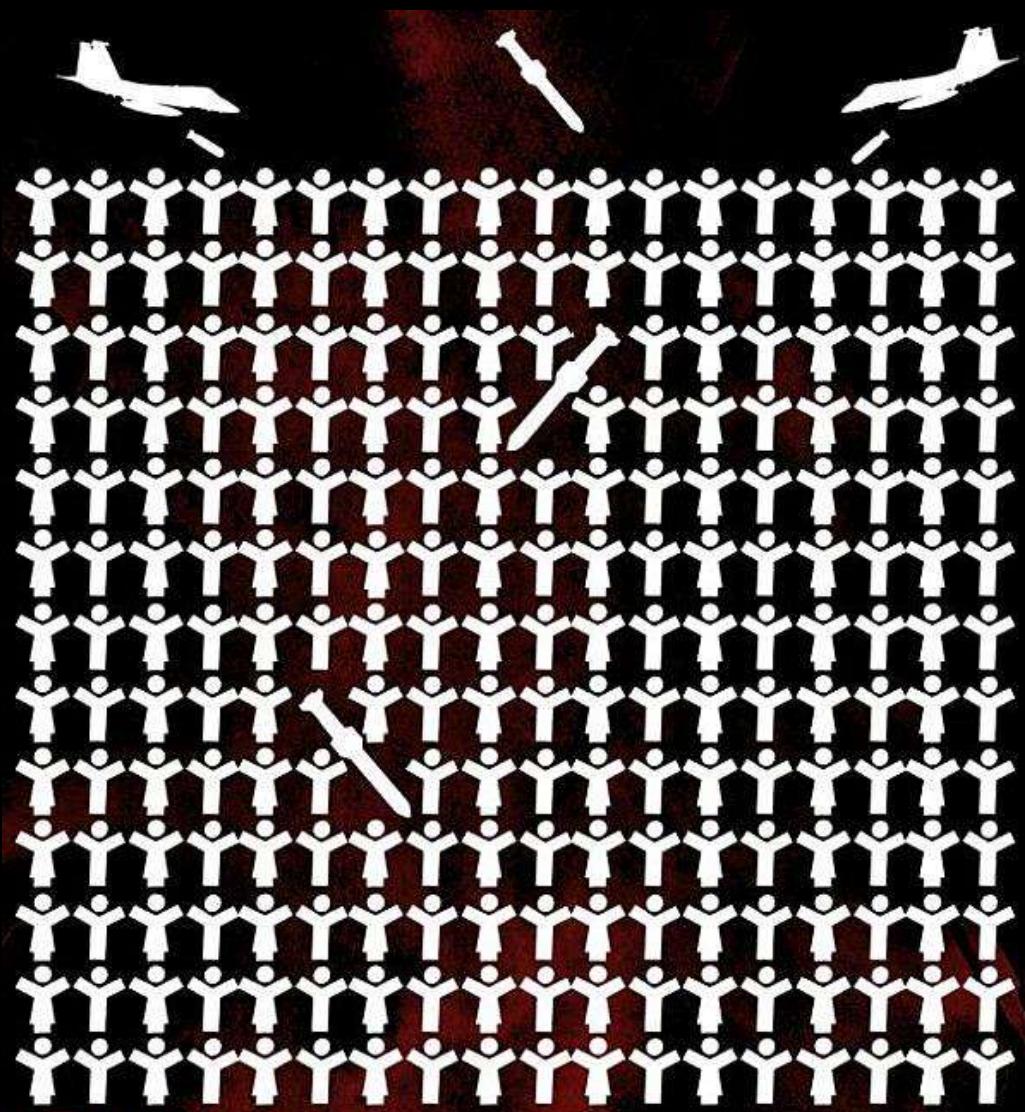


ASHRAF ABU KHADER, 8 AÑOS , ASESINADO POR ISRAEL EN GAZA 2008



MÉDICOS PALESTINOS QUE LLEVAN LOS CUERPOS DE LOS NIÑOS
MURIERON DURANTE UNA DE LAS OFENSIVAS DE ISRAEL DURANTE LA
OPERACIÓN PLOMO FUNDIDO | GAZA 2009.





As a direct result of Israel's military offensive "Operation Cast Lead" in the Gaza Strip between 27 December 2008 and 18 January 2009.

SOURCE : Defence for Children International - Palestine Section

Mohammed Hassona | [Fb.com/Freedom.Posters](https://Facebook.com/Freedom.Posters)

Fuentes:

- Centro Palestino para los Derechos Humanos.
- Human Rights Watch, Amnistía Internacional.
- ONU Office for the Coordination of Humanitarian Affairs
- Haaretz.
- Los nombres de los niños asesinados los recopile en Maans News Agency.

El proceso de paz en Palestina: escollo en las relaciones de Israel con los EEUU

Por: Adolfo ESTÉVEZ

Adolfo Estévez es experto profesional en cultura, religión y civilización islámicas; estudioso de la Historia del pasado árabe de la Península Ibérica. Co-director del Máster sobre fenomenología terrorista de la Universidad de Granada (2010 y 2011). Especialista en servicios de documentación y experto en gestión de servicios de seguridad.

Coordinador en Red Safe World

e-mail: adolfoestavez@red safeworld.net

Master en Biomedicina (Derecho aplicado a la Biotecnología y prácticas de prevención epidemiológica); experto en análisis de la violencia política y el terrorismo (UGR). Especialista en Historia y cultura araboislámica. Especialista fiscal y en tratamiento de la documentación.

Máster en Fenomenología terrorista y especialista en seguridad ciudadana.

Campos de estudio: ciberterrorismo, bioterrorismo, yihadismo, terrorismo de género (violencia de género), conflictividad sociolaboral, inmigración irregular, terrorismo global...

Co-director del Master en fenomenología terrorista de la Universidad de Granada (2011)

Co-director del Curso de "Experto en bioterrorismo y prevención epidemiológica" de la UGR (2010)

Asesor en materia contraterrorista de la Universidad de Granada (Máster sobre terrorismo)



El movimiento propalestino está últimamente más activo que nunca. Su último "logro" ha sido conseguir convencer a la **Asociación para los Estudios Americanos** (ASA) para que boicotee a los académicos israelíes por expresa recomendación de la plataforma propalestina "**Boicot, Desinversión y Sanciones**" (BDS) ya que según ASA el Estado de Israel viola constantemente las leyes internacionales y hace caso omiso de las resoluciones de la **Organización de las Naciones Unidas** e impide el normal desarrollo académico de los estudiantes palestinos. Sin embargo, el boicot ha tenido escaso éxito en Norteamérica si bien su eco ha sido más respaldado en Gran Bretaña. El apoyo de la ASA a Palestina pudiera pasarle factura ya que 200 Universidades norteamericanas han rechazado la propuesta de boicotear a los investigadores universitarios israelíes e incluso cuatro de esas Universidades se han marchado de la Asociación para los Estudios Americanos al considerar que se ha desviado de su verdadera función y otras asociaciones académicas, más importantes que la ASA, la han criticado al considerar que es dicha asociación la que ataca las libertades al pretender prohibir la colaboración de profesionales universitarios de origen israelí con lo que acusan a la ASA de ser antijudía ya que si apoyan la causa propalestina debieran también apoyar la lucha contra la homofobia, el racismo, el fanatismo religioso, la discriminación sexual o las dictaduras y en cambio no han hecho declaraciones contra la dictadura norcoreana que asesina impunemente a sus disidentes, Rusia (donde se prohíben terminantemente las muestras públicas de homosexualidad), Zimbabwe, donde rige un régimen de terror totalitario o China donde manifestarse en protesta de alguna medida gubernamental

está penado con varios años de prisión. En cambio, la ASA decide proponer que se boicotee únicamente a Israel.

La indignación que ha provocado el boicot académico propuesto por la ASA ha motivado que 134 congresistas, tanto demócratas como republicanos, hayan firmado una carta de protesta reprimiendo a la dirección de la asociación académica su actitud y un profesor universitario ha solicitado a la Agencia Tributaria estadounidense que se le retiren los privilegios fiscales a la ASA con lo que de salir adelante la demanda dicha asociación no podría deducir las donaciones que reciba en adelante.

Ahora bien, lo sucedido con la ASA indica que algo está cambiando en la percepción de las instituciones norteamericanas con respecto a Israel e incluso entre los israelíes se extiende la impresión de que sus tradicionales aliados, los Estados Unidos, ya no lo son tanto y de que si no aprovechan la oportunidad actual de llegar a algún tipo de acuerdo con los palestinos es probable que los Estados Unidos,

cansados después de muchas décadas de infructuosos procesos de paz acaban retirándose dejando a Israel en manos del Consejo de Seguridad de la ONU del que hasta ahora ha podido escaparse gracias al apoyo norteamericano. Ya ni siquiera la comunidad judía norteamericana apoya en su totalidad a Israel pues no todos los jóvenes judíos que residen en los Estados Unidos están de acuerdo con los asentamientos de colonos en las Franjas Palestinas.

Por otro lado, los palestinos ya no reciben tantas ayudas económicas de colectivos y Países por lo que de seguir esa tónica descendente llegaría un momento que el Estado de Israel se viera obligado a subvencionar el sistema sanitario, la red escolar, la Seguridad Social y todo el alcantarillado de las localidades palestinas, de lo que ahora se ocupa la Autoridad Nacional Palestina, especialmente en Cisjordania. Los mandatarios palestinos saben que ese futuro es más que posible y muchos entienden que si las donaciones que hasta ahora recibían continúan en descenso deberán pactar con el Gobierno israelí algún tipo de acuerdo lo que seguramente les llevaría a ceder en algunas pretensiones y sin duda ello motivará violencia callejera de grupos que no están a favor de negociar nada en absoluto con el Estado de Israel. Pero la realidad es la que es: Israel nunca dejará que las Franjas se independicen del todo. Así las cosas, lo más sensato, piensan ya algunos dirigentes palestinos, es cambiar su estrategia y presionar a Israel de otro modo. La idea ahora es desprestigiar la imagen del País calificando a los israelíes de fascistas por su insistente política apartheid por la que mantienen en guetos a los palestinos sin las suficientes garantías de bienestar social y por lo tanto obligándoles a vivir de forma misera.

La campaña internacional se intensificará pero en esa línea y los israelíes saben que sin el apoyo norteamericano su imagen se verá muy deteriorada y no será extraño que varios organismos internacionales condenen al Estado de Israel por su actitud ante los palestinos si la campaña de desprecio funciona y lo peor que puede pasarle a un Estado democrático es que se le acuse de vulnerar los derechos humanos y se le llame a sentarse en el banquillo ante un Tribunal Internacional puesto que si hace caso omiso y no se defiende legalmente de las acusaciones dará a entender que son ciertas y ello provocará el aislamiento internacional reduciéndose considerablemente los acuerdos comerciales y pactos de alianza estratégica.

Sin embargo, si el Estado de Israel cede a la pretensión palestina de contar con un Estado propio conseguirá que la comunidad internacional simpatice de nuevo con los israelíes, illoverán los beneficios de los acuerdos macrocomerciales que de nuevo fluirán y tal vez incluso se normalicen las relaciones diplomáticas con el Mundo Árabe relajándose así la tensión en la zona: de hecho, el Reino de Jordania es el teórico custodio de los lugares sagrados musulmanes de Jerusalén además de que pasaría a ser un País fronterizo con el nuevo Estado palestino al ser limítrofe con la Franja de Cisjordania con lo que los jordanos están muy interesados en la evolución del proceso de paz ya que esperan tener una gran influencia en la futura Palestina. Por su parte, el rey saudí es el principal impulsor de dicho proceso en la Liga Árabe. Un detalle

positivo por parte de Israel pudiera suponer una alianza comercial interesante para los israelíes si llegaran a un acuerdo con Arabia Saudí y el monarca asegura que todos los Países árabes reconocerían oficialmente al Estado de Israel si tuviera el gesto de permitir la creación del Estado palestino. Claro que la Liga Árabe exige también a Israel que abandone todos los territorios ocupados después de 1948, el año de la constitución del Estado de Israel y que permita que los refugiados palestinos en el exterior regresen a los hogares en los que vivían a finales de los 40 (evidentemente hablamos de personas que hoy en día son ancianos; tras la guerra árabe-israelí de 1948 más de 700.000 palestinos se vieron obligados a marchar de sus hogares, conociéndose el éxodo como **"Nakba"**, un término árabe que significa "catástrofe").

Por lo tanto, vemos como en este proceso no solamente los israelíes ponen pegas, también los palestinos están demostrando su intransigencia pues la Autoridad Nacional Palestina se resiste a reconocer a Israel como Estado judío (tampoco lo reconocen los jordanos) y a que se mantengan bases militares israelíes en la futura Palestina, lo que si verdaderamente estuvieran interesados en su pueblo pasarían por alto esa exigencia israelí si a cambio les supone a los palestinos poder firmar acuerdos comerciales con otros Países como Estado independiente con el consiguiente beneficio económico para el pueblo palestino. Los Estados Unidos poseen bases en muchos Países y no por ello dichas Naciones se han visto afectadas negativamente, todo lo contrario. La Autoridad Nacional Palestina, de permitir el establecimiento de bases militares israelíes en un futuro Estado Palestino libre podría incluso beneficiarse económicamente ya que todas las ciudades que están próximas a grandes bases militares suelen abastecerlas lo que se traduce en puestos de trabajo y por lo tanto en riqueza por lo que pareciera más un ejercicio de orgullo

que de conciencia colectiva por parte de la Autoridad Nacional Palestina. Pero lejos de aceptar la presencia militar israelí una vez se forme el Estado de Palestina, el presidente de la Autoridad Nacional Palestina, **Mahmud Abas**, considera que Israel debe retirar todas sus tropas en un plazo no superior a tres años después de que se firme el acuerdo pero los estrategas norteamericanos opinan que las Fuerzas de Defensa de Israel no deberían marcharse del todo antes de diez o incluso quince años aunque se establecerían en la frontera como fuerza conjunta con efectivos palestinos permitiendo que la **OTAN** concentre soldados una vez se marche Israel para su mayor tranquilidad lo que Abas permitiría ya que sería señal de garantía de que el proceso se cumpliría impidiendo que Israel se eche atrás pero siempre que al final sea el Estado palestino el que vigile sus propias fronteras lo que quiere decir que aceptaría la presencia de la OTAN durante un tiempo de transición solamente. Sin embargo, el ministro de Inteligencia israelí, **Yuval Steinitz**, opina que es una temeridad y un riesgo que Israel no puede asumir el dejar la seguridad del **Valle del Jordán** en manos palestinas o de una fuerza multinacional cuando las **Fuerzas de Defensa de Israel** son las únicas capacitadas para garantizar la paz en la zona.

Jordania está a favor de la creación de un Estado palestino que incluya las Franjas de Cisjordania y Gaza con capital en Jerusalén Oriental pero lo cierto es que el Gobierno jordano mira por sus intereses, lógicamente. Los palestinos refugiados en Jordania son ya más de dos millones (a los que hay que unir los miles de refugiados sirios de origen palestino que huyen de la guerra civil en Siria) convirtiéndose en un problema económico por la falta de recursos para mantener los campamentos ya que se resisten a integrarse de forma plena en la Sociedad jordana aun habiéndoseles concedido la ciudadanía. La explicación es que si se integran en la población jordana perdería legitimidad su lucha contra Israel ya que no se entendería que viviendo bien, rodeados de las comodidades que pueda ofrecerles el Estado jordano, insistan en reclamar un territorio alegando que no tienen un hogar cuando dicho hogar se lo ha ofrecido Jordania por lo que permanecen en los campamentos cuando no ha y necesidad de ello. El Gobierno jordano comienza a mostrarse intolerante con los palestinos a los que ha tendido la mano porque insisten en vivir de la forma en que lo hacen; prueba de la exasperación de las autoridades jordanas es la noticia del intento de deportación de sirios de origen palestino que pretendían refugiarse también en los campamentos huyendo del conflicto civil que azota su País. Determinados sectores israelíes llegaron a proponer que los palestinos se marchen todos a Jordania, si tanto apoya su causa, pero el Gobierno jordano ya ha declarado que no se van a convertir en la Nación alternativa de nadie. La verdad es que existe cierto temor a que las autoridades israelíes, viendo que los palestinos se resisten a reconocer a Israel como un Estado judío, sean expulsados al serle retirada la ciudadanía con lo que todos marcharían a Jordania, entendamos pues el gran interés del Reino Hachemita en que se constituya un Estado palestino pronto.

La ciudadanía en Israel

En Israel existen dos tipos de ciudadanía: la judía y la árabe. La razón es bien sencilla: si aceptaran crear la nacionalidad israelí tendrían que reconocer como nacionales a los palestinos afincados en Israel con certificado de ciudadanía y además admitir el retorno de millones de palestinos a la que sería su Patria por haber nacido en Israel, igual que se hace con los judíos, lo que supondría un serio problema para el Gobierno israelí ya que la balanza demográfica pudiera inclinarse hacia el lado palestino. Solución: crear dos ciudadanías, la judía y la árabe, con distintos derechos; por ejemplo, la posesión de la tierra que antaño fue cultivada por palestinos a los que se expulsó de Israel o se enviaron a las Franjas Palestinas solamente puede ser propiedad de ciudadanos judíos y aunque los ciudadanos palestinos pueden votar se les está prohibido formar parte del Gobierno y de instituciones públicas israelíes salvo si deciden hacer el servicio militar de lo que están exentos palestinos, beduinos y drusos. Un palestino que deseé realizar el servicio militar, una vez se le haya investigado y se compruebe que no tiene relación ninguna con movimientos independentistas o terroristas, será admitido (si reúne los requisitos que se les pide a todos los aspirantes, independientemente de su origen) y utilizar a las Fuerzas de Defensa de Israel como trampolín para el acceso a la carrera de funcionario civil.

Lo cierto es que todos los hombres y mujeres que tienen el certificado de ciudadanía en Israel tienen los mismos derechos en materia de salud, educación, pensiones, etc.... Incluso están en igualdad de condiciones para adquirir una vivienda pero como se ha dicho anteriormente, en según qué zonas, a los ciudadanos palestinos se les pone muchas trabas por ser territorios destinados a ser repoblados por colonos.

Es verdad que se les arrebató a miles de familias palestinas las tierras en las que habían crecido, la mayor parte de ellas heredadas de sus antepasados, pero en la mayoría de casos fueron vendidas por funcionarios turcos corruptos, en la época en la que Palestina formaba parte del Imperio Otomano, quienes engañaron a los propietarios árabes vendiendo las tierras a judíos europeos con lo que cuando llegaron estos judíos venían con títulos de propiedad bajo el brazo. Los funcionarios turcos se dieron cuenta de que la mayoría de propiedades no estaban registradas a nombre de nadie con lo que lo hicieron ellos vendiéndoles las titularidades a judíos procedentes de Países europeos que deseaban instalarse en Palestina por lo tanto la compra de esos terrenos es legal. Fueron los árabes los confiados ya que la mayoría eran analfabetos y a nadie se le ocurrió que esas tierras debieran registrarse para mantener la titularidad ya que nunca lo habían hecho ni ellos ni sus antepasados; entre los funcionarios que servían a las órdenes del Imperio otomano la mayoría eran libaneses o sirios (los de origen turco eran los menos). Todos sacaron tajada con la venta de tierras, incluso los propios palestinos que se subieron al carro de las ventas de tierras para conseguir parte del pastel, ya fuera engañando a sus paisanos ya vendiendo ellos directamente terrenos, utilizaron las plusvalías para pagar las deudas que tenían contraídas con los recaudadores de impuestos del Imperio Otomano. Lo que ocurrió es que los judíos comenzaron a llegar en gran cantidad en los años 30 y sobre todo en los 40 e hicieron uso de sus legítimas propiedades lo que atemorizó a los palestinos que tal vez no contaran con que llegarían tantos judíos procedentes de Europa y de otras latitudes. Además, en la segunda mitad de los 40, la mayor parte de las tierras seguían sin titular registrado con lo que el nuevo Estado de Israel se apropió de todas ellas. Es verdad que si los árabes hubieran comprado años atrás dichas tierras, con el conflicto surgido entre las dos comunidades cuando se instauró el Estado de Israel, probablemente los palestinos hubieran sido expulsados igual pero actualmente tendrían una herramienta legal muy poderosa: sus títulos de propiedad, que deslegitimaría a Israel ante la comunidad internacional pero antes que gastar dinero en esos títulos de propiedad los grupos árabes que surgieron lo emplearon en comprar material bélico, munición y armas para enfrentarse a los judíos.

De todos modos, actualmente, un ciudadano palestino puede solicitar arrendar un terreno para cultivarlo e incluso asociarse con otros palestinos en una cooperativa agrícola siempre y cuando tengan concedida la ciudadanía pero debemos reconocer que las zonas de cultivo se han extendido gracias a la ingeniería israelí puesto que antes eran más tierras baldías que otra cosa; de un 17% de zona cultivada en los años 40 ha pasado a un 65%.

Si bien nadie niega el gran esfuerzo realizado por el Estado de Israel para que su territorio sea fértil, es igualmente cierto que llevan décadas desplazando a los palestinos a guetos y reservándoles los trabajos que los propios israelíes no quieren.

Con respecto a la ciudadanía judía, la cuestión es algo complicada. En Israel hay seis millones de personas que se consideran judíos pero 300.000 de ellas no son reconocidas como tales por el

Rabinato Central, el cual está formado por el jefe de los rabinos sefardíes y el de los askenazíes, los cuales por cierto son hijos de los anteriores rabinos principales lo que quiere decir que se trata de una institución ultraortodoxa que guarda celosamente la tradición judía, esa de la que presumía y al mismo tiempo dudaba Topol en la entrañable película "El violinista en el tejado".

La institución del Rabinato es la que casa a los judíos y la que los separa también, así como la que expide los certificados de defunción si son judíos a los que se entierra. Al igual que los musulmanes tienen sus ritos con respecto a los alimentos que pueden o no comer, también los rabinos deciden al respecto en la religión judía y supervisan el cuidado de los lugares sagrados donde peregrinan los judíos. Evidentemente si alguien quiere convertirse al judaísmo ha de pasar por un rabino. La elección de estos dos nuevos rabinos principales, algo así como los dos Papas que tiene ahora la Iglesia Cristiana-Católica (si bien en la Iglesia el que manda realmente es el Papa Francisco mientras que en el judaísmo los dos rabinos principales son influyentes), tanto el rabino sefardí como el askenazí, son religiosos ortodoxos pero no ultrasonistas. Los judíos ortodoxos no sionistas no abogan por la ocupación de Palestina por la fuerza ni consideran que Israel como Estado deba ser forjado sobre una base de violencia y expulsando a las personas que han vivido en Palestina durante siglos. Los judíos no sionistas creen que Dios les expulsó de la Tierra Prometida, en la que vivieron cientos de años, porque pecaron gravemente y no le volverá a ser entregada hasta que aparezca el Mesías que será el encargado de recuperar Israel pero no antes con lo que deslegitimaron la constitución del Estado de Israel que desde su perspectiva ha sido creado por intereses políticos y utilizando la fuerza lo que tan solo puede provocar más la ira de Dios ya que aún no ha llegado el

momento de reorganizar el Gran Israel y lo cierto es que nadie puede saberlo, sencillamente un buen día surgirá el Mesías enviado de Dios que tendrá como misión instaurar el Estado; esa es, a grandes rasgos, su teoría pero cuando se trazó la estrategia sionista no se tuvo en cuenta a los pobladores naturales de Palestina, todo lo contrario, se les engañó o se les expulsó sin más de sus hogares. Entre los judíos ortodoxos no sionistas hay quienes están a favor de la creación de un Estado palestino con todas las garantías e incluso que se les conceda que Jerusalén Este sea su capital.

Si los dos nuevos rabinos principales no están excesivamente imbuidos del movimiento sionista tal vez se produzca un acercamiento a la comunidad judía norteamericana que no tiene una institución como el Rabinato que hay en Israel por lo que muchos rabinos norteamericanos aceptaron las solicitudes de muchas personas que deseaban convertirse al judaísmo, conversiones que han sido puestas en duda o sencillamente anuladas, no pocas de ellas, por los anteriores rabinos principales israelíes que se ergieron en líderes espirituales del judaísmo mundial. Esto creó cierta tensión con grupos judíos de los Estados Unidos pero son pocos los que tienen esperanza en que se normalicen las relaciones ya que no están convencidos de que los nuevos rabinos principales sean más moderados. Por cierto, lo de Sion viene de una fortaleza jebusea –la tribu cananea que fundó Jerusalén– que conquistó el rey David y que tiene una especial significación para los judíos puesto que la Biblia menciona el Monte Sion como un gran centro espiritual y a Jerusalén, donde se encuentra este lugar, como la madre de todos los pueblos de La Tierra. Fue en Sion donde se edificó el Templo de Salomón, por lo tanto hablamos del lugar más sagrado para los judíos ortodoxos.

El caso es que mientras los partidos religiosos **jaredíes** sigan formando parte de la coalición que gobierna Israel es probable que la tensión continúe, tanto con los judíos norteamericanos (que son casi tantos como los judíos israelíes) como con los palestinos.

Entre los jaredíes tenemos a los **jasidíes** que viven en comunidades lideradas por un rabino cuyo cargo es hereditario y pasan la vida entre cantos, danzas y exaltaciones religiosas y están convencidos de que el Mesías que unirá a todo el pueblo judío surgirá entre ellos. Otra facción son los **mitnagdíes**, movimiento originado en Lituania (aunque muchos se desplazaron al Centro de Europa integrándose en las comunidades askenazíes alemanas), que no cesan en su estudio de la **Torá** o Ley de Moisés.

Los tres grandes partidos religiosos son el **Agudat Israel** al que votan muchos **mizrajíes** (judíos orientales que algunas veces son confundidos con los sefardíes pero que en realidad son mucho más numerosos que éstos) y sobre todo los jasidíes mientras que los mitnagdíes askenazíes votan a **Deguel HaTorah** y los orientales (que se integraron en las comunidades mizrajíes) a **Shas** al que también votan mizrajíes y sefardíes.

Los jaredíes más ortodoxos, en general, rechazan la influencia que ejerce la televisión e INTERNET que consideran dañina para la moralidad judía y no ven con buenos ojos que hombres y mujeres participen juntos en diversas actividades e incluso consideran que

los gentiles (no judíos) debieran vivir en barrios separados, sin embargo, la facción jasidí hace proselitismo en la población laica, señal de que son más moderados hasta el punto de relacionarse con los no ortodoxos.

Estos partidos religiosos se han convertido en piezas fundamentales de la política israelí ya que se alían a partidos que no alcanzan en las elecciones mayoría absoluta por lo que requieren de apoyos para formar Gobierno; a cambio de su alianza exigen que se promulguen leyes de carácter religioso como la que prohíbe vender cerdo, la que multa por publicar imágenes de estupro y mujeres desnudas en carteles publicitarios y la que obliga a celebrar el **Shabat** pero estas medidas han levantado muchas críticas ya que no se entiende que en un País democrático y moderno se obligue a judíos no practicantes y a no judíos a seguir el Shabat, con todo lo que ello implica. El año pasado (2013), la Suprema Corte de Israel ordenó a la Municipalidad de Tel Aviv que “prohíba” a los comercios abrir los sábados lo que causa un notable perjuicio a los comercios que son propiedad de judíos seculares o no judíos pero también a ciudadanos que no son judíos practicantes, por cierto, la mayoría.

Volviendo a la relación entre las dos grandes comunidades judías mundiales, la israelí y la norteamericana, en los Estados Unidos los judíos reformados ejercen gran influencia en ciertos estamentos y recelan de la ortodoxia jaredí por lo que son criticados por éstos hasta el punto de que no reconocen las conversiones que realizan de personas que desean ser judías y teniendo en cuenta la influencia jaredí en el Gobierno de Israel se prevé que sea un nuevo escollo en la normalización de las relaciones diplomáticas de estos dos tradicionales aliados, relaciones que no pasan por su mejor momento por, como decíamos anteriormente, la insistencia del Gabinete Obama en

Ilegar a un acuerdo de paz inminente con los palestinos a lo que se resisten los israelíes.

Los jaredíes más ortodoxos han dado lugar a otros problemas de convivencia en el mismo Israel como con los samaritanos y los caraítas que si bien son reconocidos como judíos por el Estado de Israel sufren diversas acusaciones por parte de los jaredíes más cerrados como las de ser amigos de los musulmanes y propalestinos. Recordemos que Samaria se encuentra en la Franja Palestina de Cisjordania. Con respecto a los caraítas, los rabinos jaredíes les atacan porque no reconocen el **Talmud**, la fuente de inspiración rabínica, el conjunto de discusiones de los rabinos principales que a lo largo de la Historia han marcado sus preceptos sobre leyes, tradiciones y costumbres que deben ser cumplidas por los judíos.

Un partido político, el **Shinui**, basó su éxito electoral en 2003 (posteriormente ha desaparecido casi por completo de la escena política israelí) en acaparar el voto de muchos israelíes descontentos con las leyes religiosas obligatorias impuestas por los jaredíes que además reciben subvenciones del Estado y están exentos del servicio militar obligatorio. La mayoría de jaredíes no consideran judíos a quienes no tengan una madre judía (muchas personas que se consideran judíos son hijos de un padre judío y una madre de otra religión o conversa) y aquí tenemos otro problema ya que más de la mitad de la comunidad judía israelí es askenazí y por lo tanto procedente u originaria de antepasados alemanes que en su momento se mezcló con cristianos con lo que su sangre, por decirlo de algún modo, no es judía pura ni proceden todos ellos de un origen común situado en Palestina sino que se convirtieron al judaísmo en el centro y este de Europa debido a lo cual no son pocos los jaredíes que les consideran ciudadanos de segunda clase, claro que también hay jaredíes entre los askenazíes y esto ha dado lugar a una grave discusión sobre cuáles deben ser los requisitos reales para que se considere a una persona un verdadero judío; desde luego, entre esos requisitos no debiera figurar el de practicar la religión judía porque el 28% de la población israelí se muestra indiferente hacia las cuestiones religiosas y un 6% se declara abiertamente atea y esta apreciación es más importante de lo que pudiéramos pensar en un primer análisis de la situación ya que el actual Gobierno israelí, tan influenciado por los jaredíes ultraortodoxos, pretende conseguir un acuerdo unánime sobre la definición de judío ya que en el caso de que consiga que la comunidad internacional, especialmente los Países árabes, reconozcan a Israel como un Estado judío, podrán legislar al respecto e impedir que se nacionalicen los no judíos, cerrando las puertas definitivamente a los palestinos y esta es la razón principal por la que las Naciones Árabes se resisten a reconocer a Israel como un Estado judío. Pero a Netanyahu el tiro podría salirle por la culata ya que resulta complicado definir con exactitud el concepto "judío" y si no obra con cautela pudiera privar a muchas personas que se consideran judías de dicha condición, con el perjuicio que ello conllevaría en un futuro Estado judío donde la nacionalidad solo se concediera a los que pudieran demostrar que son judíos según las normas legales impuestas al respecto. Si finalmente se decide que

judío es el que tiene ascendencia materna judía, entonces cientos de miles de personas que se autodefinen judíos dejarían de serlo ya que sus madres no fueron judías, al menos de nacimiento, sino conversas y si lo que se decide es que se considere judía a la persona que observe los preceptos de la Ley de Moisés, el problema sería mayor porque aproximadamente dos millones de israelíes que se consideran judíos no son, en cambio, practicantes.

Evidentemente, de ese porcentaje al que habría que retirar los privilegios de la ciudadanía actual en un futuro Estado judío de Israel en el que solo tendrían derecho a dichos privilegios los que tuvieran la nacionalidad, basada en la religión y no en el nacimiento, entonces habría que retirarle también la nacionalidad a todos los palestinos y cristianos israelíes, o sea, nacidos en Israel, alrededor de 1.700.000 personas y aquí radica el kit de la cuestión ya que según los cálculos demográficos, dentro de poco más de quince años, los palestinos pudieran ser la tercera parte de la población de Israel.

Si el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, saca adelante su propuesta de convertir a Israel en un Estado judío, con todo lo que anteriormente hemos indicado que conllevaría, supondría un nuevo bache en el camino de la normalización de las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos ya que la Constitución del País norteamericano prohíbe terminantemente que se establezca en dicho País una religión oficial ni aceptar que otro País lo haga (pueden tolerarlo pero no compartirlo) degradando en sus relaciones exteriores, en cuando a donaciones y ayudas económicas, a los Estados que no separen religión y política.

Mientras tanto, en Israel se pretendía expulsar a cientos de niños que han nacido en Israel (y que en cualquier otro País democrático tendrían automáticamente la nacionalidad) por el hecho de ser hijos de inmigrantes asiáticos y africanos que llegaron al País

para trabajar. No pocos de ellos solo hablan hebreo porque han ido a escuelas hebreas y se han relacionado con israelíes (como lo son ellos); otro de los efectos de la influencia jaredí en el Gobierno israelí, no en vano, el anterior ministro del Interior era del partido ultraortodoxo Shas, **Eli Yishai** y de él fue la idea de expulsarlos, llegando a comentar que sus padres les utilizaban como “escudos humanos” (este político, que fue desbancado del liderazgo del Shas por su antecesor en el puesto, ya soltó en otras ocasiones perlas como que los inmigrantes africanos no debían asentarse en Israel de forma permanente ya que introducían enfermedades).

El extraño Gobierno israelí y las difíciles relaciones con EEUU

La simbiosis en la que se ha convertido el Gobierno de Israel entre sionismo exacerbado y ultraortodoxia religiosa, una mezcla de lo más extraña habida cuenta de que los ultraortodoxos jaredíes no son sionistas, pero considerados unos y otros como extremistas en sus respectivos postulados, ha dado lugar a una política arriesgada que como ya hemos visto está alejando a Israel de su tradicional aliado, los Estados Unidos pero además está convirtiendo a Israel en un polvorín en el que no solamente se agudiza el conflicto con Palestina sino que ha creado malestar en la población por las medidas religiosas de obligado cumplimiento que ya hemos indicado. Algunos analistas políticos especializados en Oriente Medio creen que los partidos moderados que se han aliado a Netanyahu equilibran el Gobierno para que no se radicalice en exceso pero no hay garantías de que dicho equilibrio se mantenga en un futuro.

Avigdor Lieberman, el ministro de Exteriores de Israel, está llevando a cabo la misma política que tanto daño hizo a sus antepasados en Europa, especialmente en la Alemania nazi, cuando se les retiraba la ciudadanía a los judíos. Lieberman pretende hacer lo mismo con los palestinos israelíes y éstos ven su futuro laboral peligrar ya que no solamente han nacido en Israel sino que su formación profesional la han desarrollado en Israel: son abogados, médicos, ingenieros y si se ven obligados a marcharse por carecer de la nacionalidad israelí al no ser judíos, si salen adelante las pretensiones de la facción más extremista del Gobierno, perderán todo aquello por lo que tanto han luchado.

El caso es que el Gobierno israelí sigue construyendo asentamientos para colonos judíos en tierras palestinas, arrinconando cada vez más a las comunidades árabes lo que comienza a desesperar a **Barack Obama** que ve como Netanyahu y su gabinete se muestran intransigentes.

Vistos los escollos en el proceso de paz propuesto por los Estados Unidos, el secretario de Estado, **John Kerry**, ha ofrecido un Plan B que sería el establecimiento de una zona militar conjunta en el Valle del Jordán, vigilada por fuerzas israelíes y palestinas y que Jerusalén sea capital tanto de Israel como de la futura Palestina, una especie de ciudad abierta pero esta medida no contenta a los israelíes que consideran que Jerusalén no debe ser negociada ya que es una ciudad sagrada que no debe ser dividida y en cambio los palestinos reclaman, al menos, la parte oriental donde viven casi un cuarto de millón de árabes. Kerry también ha propuesto a las dos

partes que a cambio de permitir la continuidad del 75% de los asentamientos de colonos judíos en las Franjas Palestinas, Israel ceda más territorio al futuro Estado de Palestina.

Lo cierto es que si finalmente Israel entra en razón serán los palestinos los que tal vez tengan problemas puesto que surgirán diferentes grupos, todos ávidos de poder, en una Palestina libre y teniendo en cuenta que los recursos palestinos son exigüos se verían obligados a depender económicamente de Israel con lo que la dependencia, en cierto modo, continuará pero sin tensión bélica ni amenaza terrorista ya que los palestinos, por fin, tendrían su propio Estado; lo irónico sería que Palestina, una vez independiente, se viera obligada a llegar a un acuerdo de asociación con Israel por carecer de socios comerciales entre los Países árabes al no tener prácticamente nada que ofrecer (algo similar a lo que hoy es Puerto Rico, un "Estado Libre Asociado" a los Estados Unidos, lo que por cierto sería una salida sumamente interesante para los palestinos).

Los israelíes, con semejante golpe de efecto (la concesión de la independencia de Palestina), volverían a contar con el apoyo incondicional de la poderosa comunidad judía norteamericana -solo en donaciones se calcula que Israel recibe uno mil millones de dólares todos los años de distintos colectivos judíos de USA- lo que les garantizará el flujo tecnológico y el apoyo político procedentes de los Estados Unidos, pero si persisten en su afán de no permitir que Palestina sea un Estado, todo puede irse al traste. Israel, estando rodeado de enemigos potenciales, no puede permitirse el lujo de prescindir del respaldo norteamericano ya que es precisamente dicho apoyo el que temen los Estados árabes puesto que actualmente el potencial militar israelí le permite poder enfrentarse a una eventual alianza árabe pero sin la tecnología norteamericana el poder israelí se tambalearía haciéndoles

vulnerables aunque tal vez por esta razón han acelerado la conclusión de su escudo antimisiles, por si se vieran obligados a prescindir de la ayuda norteamericana.

Con una gravísima recesión económica global de la que aún no hemos salido, si el Gobierno israelí no permite a los palestinos contar con un Estado propio dando lugar al aislamiento internacional y al deterioro de las relaciones con los Estados Unidos la situación para Israel pudiera ser comprometida en el caso de que la economía israelí entrara en una crisis que recordase los difíciles momentos vividos a mediados de los 80, cuando debido al incremento de los precios del petróleo así como al elevado gasto social y la sangría que supuso la Primera Guerra del Líbano (su costa fue de casi 4.000 millones de dólares) se llegó a una inflación del 400%. En esa difícil situación, Israel contó con la inestimable ayuda de los Estados Unidos que literalmente le salvaron los muebles, por utilizar una expresión coloquial ya que de lo contrario el País hubiera entrado en bancarrota. La oposición política se unió al Gobierno pues consideraban que la pésima situación económica era un problema de todos y gracias a ciertas medidas consiguieron salir adelante pero los palestinos se lo pusieron difícil con la **Primera Intifada**. Gracias a los pactos con la **Organización para la Liberación de Palestina** y con el Reino de Jordania, que apoyaba a los palestinos, Israel superó el bache creciéndose ya en la segunda mitad de los 90 al estar respaldados por los Estados Unidos de forma incondicional y no existir ninguna otra potencia que le hiciera sombra a los norteamericanos desde la desaparición de la Unión Soviética con lo que Israel aprovechó para robustecerse militarmente pero también para establecer nuevas alianzas estratégicas por si la situación volvía a complicarse entrando en negociaciones con Rusia, ya sin el yugo soviético y las grandes potencias emergentes como la República Popular China y La India.

Más de un millón de judíos rusos que no pudieron marcharse de la antigua **URSS** porque las autoridades soviéticas se lo prohibían llegaron ahora, en masa, a Israel dotando al País de cerebros científicos y de mano de obra barata ya que estaban acostumbrados a cobrar sueldos muy bajos mientras vivieron en el desaparecido imperio soviético y aunque mejoraron notablemente su calidad de vida en Israel no supusieron un gasto excesivo para las arcas israelíes, todo lo contrario, reactivaron su economía hasta el punto de que actualmente la dependencia de los Estados Unidos se ha reducido hasta un ridículo 1,5% (los 3.100 millones de dólares que Israel sigue recibiendo de los Estados Unidos frente a un Producto Interior Bruto de más de 200.000 millones de dólares).

Pero lejos de pensar que Israel ya no necesita a los Estados Unidos, salvo por su tecnología que les permite mantener su estatus de poder militar, lo cierto es que Norteamérica sigue siendo el primer socio comercial de Israel ya que el 35% de las exportaciones israelíes están dirigidas a los Estados Unidos y casi el 12% de las importaciones proceden de los Estados Unidos.

La renta per cápita israelí es de 28.000 dólares anuales debido a lo que las ayudas económicas norteamericanas se han reducido a 600 o 700 millones de dólares pero como se mantenía el montante de

3.000-3.100 millones de dólares de ayuda total, el resto era en material y tecnología militar, segmento este último que incluso se ha visto incrementado hasta llegar en los últimos años a superar los 3.000 millones de dólares (el montante de ayudas supera entonces los 3.700 millones de dólares, de los que un 80% es en material militar). Aun así, el ministro israelí **Jacob Meridor** llegó a declarar que los Estados Unidos debieran dar más ayudas económicas en material y tecnología militar ya que gracias a que existe el Estado de Israel los norteamericanos pueden permitirse no enviar portaaviones a la zona ni tropas con lo que son precisamente los Estados Unidos los principales beneficiados de que Israel se fortalezca militarmente pues les supone un gran ahorro económico la existencia de Israel para vigilar el Statu Quo en Oriente Medio. Ahora bien, la mayoría de analistas norteamericanos consideran que no es justo que algunos ministros israelíes piensen así cuando el respaldo económico, científico y militar norteamericano ha sido de tal calibre que Israel ha podido convertirse en la gran potencia mundial que es actualmente, de hecho, es el cuarto mayor exportador de material militar del Mundo gracias a la industria bélica que ha desarrollado con la ayuda de los Estados Unidos (se calcula que alcanza ventas que llegan a los 5.000 millones de dólares). Además si el Estado de Israel cuenta hoy en día con muchas legaciones diplomáticas es precisamente porque los Estados Unidos han obligado en la mayoría de los casos a sus aliados a que les abrieran sus puertas a los israelíes.

Ha sido precisamente la tecnología norteamericana la que ha hecho posible el fabuloso escudo antimisiles israelí que impide ataques de armas bioquímicas y nucleares con lo que tanto la **República Islámica de Irán**, cuyo Gobierno aprovecha cualquier ocasión para declarar que Israel debiera ser barrido del mapa, como organizaciones terroristas poderosas

tales como **Hezbolá** lo tienen muy complicado para vulnerar las defensas israelíes y la amenaza es real ya que se cree que los terroristas se han hecho con gran parte del arsenal biológico y químico que poseía Siria.

Recientemente Barack Obama ha declarado que la colaboración militar y en materia de inteligencia con Israel es ahora más intensa que nunca antes pero lo cierto es que el programa nuclear iraní ha distanciado también a los dos Países ya que los Estados Unidos no desean presionar en exceso a los iraníes, para no tensar más la cuerda y en cambio los israelíes exigen que sean desmanteladas todas las centrifugadoras iraníes a lo que se niega Irán ya que impediría llevar a cabo su programa de investigación civil. Los israelíes contraatacan argumentando que no necesitan las miles de centrifugadoras que Irán posee ni tampoco enriquecer uranio a un 5% puesto que no tienen actualmente esas necesidades energéticas por lo que el Gobierno israelí considera que los iraníes han engañado al Consejo de Seguridad de la ONU manteniendo su programa nuclear con fines bélicos de forma oculta.

El caso es que el Gobierno israelí no termina de entender qué se propone el gabinete Obama e incluso el ministro de la Defensa de Israel, **Moshé Yaalon**, ha llegado a declarar que John Kerry tiene “una obsesión incomprensible” y una “especie de mesianismo” por conseguir la paz en entre judíos y palestinos dándoselas de saber más que los propios israelíes sobre el conflicto con Palestina. Este punto de vista ha quedado reforzado con el desmantelamiento de una célula de la organización **al-Qaeda** en Jerusalén Este y Cisjordania (la zona habitada por los palestinos), descubriendo la Inteligencia israelí que pretendían atentar contra la Embajada de Estados Unidos en Tel Aviv y el Centro Internacional de Convenciones de Israel, en Jerusalén.

Al parecer es un claro ciberterrorismo, al menos en cuanto a la forma de captación de los miembros de la célula y modo de contacto entre ellos ya que utilizaban claves en las redes sociales para comunicarse. La célula estaba controlada desde Gaza por un enlace con al-Qaeda. Según la prensa israelí, uno de los terroristas, **Iyad Abu Sara**, de 24 años de edad, admitió que activistas de la organización liderada por **Ayman al Zawahirí** le esperaban en Siria donde le darían instrucciones para la comisión de los atentados que previsiblemente serían llevados a cabo por suicidas. La idea era inmolarse en el Centro de Convenciones y cuando llegaran los servicios de emergencias y los Cuerpos de Seguridad explosionar un camión cargado de bombas al mismo tiempo que otros terroristas irían a la Embajada norteamericana donde se suicidarían haciendo explotar cinturones-bomba.

Así que el ministro de la Defensa de Israel no entiende por qué John Kerry insiste en conseguir un acuerdo de paz inmediato cuando no hay garantías de seguridad para la zona a tenor del descubrimiento de la trama terrorista creyendo, como se ha indicado anteriormente, que el secretario de Estado norteamericano se cree una especie de paladín de la paz sin tener en cuenta la verdadera situación y el peligro que conlleva actuar a la ligera.

Estos comentarios ofendieron a Kerry si bien dijo que no le afectan y que continuará adelante con su pretensión de conseguir la paz. De todos modos, el ministro que hizo esos comentarios tan desafortunados ha pedido disculpas, probablemente a instancia del primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, aunque después de hacer otro comentario sobre que lo mejor sería que John Kerry gane el premio nobel de la Paz, que pareciera es lo que busca, y de ese modo acabe olvidándose de Palestina una vez conseguido su objetivo. El presidente del Estado de Israel, **Shimon Peres**, rompió una lanza en público por John Kerry agradeciendo “el compromiso extraordinario del secretario de Estado a favor de la paz”.

Hubiera sido interesante ver como hubiese evolucionado el proceso de paz con **Ariel Sharon** vivo ya que el ministro de la Defensa actual se opuso en 2005 a retirar los colonos de Gaza sin éxito mas Sharon se empecinó en que era necesario para garantizar la paz. Ahora, respaldado por un Gobierno que ha regresado a la línea dura contra los palestinos, Moshé Yaalon se sabe seguro hasta el punto de hacer declaraciones como los comentarios despectivos acerca del proceso de paz propuesto por John Kerry, cuyos puntos básicos son el repliegue de Israel al territorio que tenía antes de la Guerra de los Seis Días (1967) con lo que se retiraría de Gaza, Cisjordania, Jerusalén Oriental y los Altos del Golán pero los palestinos deberán reconocer a Israel como Estado judío. No se contempla la exigencia de la Liga Árabe de que Israel se retire también de Tiberíades, Haifa, Safed, Beit She'an, Jaffa, Acre, Lod, Ramla, Nazaret, Galilea, Malha, el desierto del Neguev y Eilat (los territorios que los israelíes conquistaron en la guerra de 1948-49) pero sí una indemnización para los palestinos que se vieron obligados a huir de sus hogares.

El Gobierno de Israel no quiere que Jerusalén, que considera su capital histórica, se divida y con respecto a los

Altos del Golán, a pesar de haber sido condenados reiteradamente por la Organización de las Naciones Unidas, siguen sin hacer caso de las resoluciones de la ONU e incluso han impuesto sus leyes en la zona lo que Siria ha denunciado como una continua agresión a su territorio pero los israelíes consideran los Altos del Golán un tesoro irrenunciable ya que les da acceso al Mar de Galilea, la principal fuente de agua potable para Israel, el verdadero motivo por el que se inició la Guerra de los Seis Días, según muchos analistas, para controlar esas fuentes de agua potable que los Países árabes pretendían desviar hacia su territorio con lo que Israel se hubiera quedado sin la tercera parte de su potencial hidrográfico.

Israel tampoco encuentra apoyos en la Unión Europea que llegó incluso a prohibir las inversiones de empresas europeas en Cisjordania, Jerusalén Este y los Altos del Golán lo que causó un gran malestar en el Gobierno israelí pues habían contado con dichas inversiones para levantar la economía de los territorios ocupados.

En definitiva, el problema radica en una simple nomenclatura con respecto a Israel: ¿se trata del Estado de Israel o de la Tierra de Israel?

¿Estado de Israel o Tierra de Israel?

Para los sionistas no hay duda, Israel es el hogar nacional judío al que tienen derecho como pueblo pues se ha cometido con ellos una gran injusticia histórica expulsándoseles de casi todos los lugares donde se han establecido, habiendo vivido durante generaciones en algunos de los Países donde sus antepasados se asentaron y aun así fueron despojados de sus hogares y bienes, llevándose consigo tan solo las pertenencias que pudieran transportar así que para los sionistas todos los judíos procedentes de todos los rincones del Planeta debieran tener derecho a contar con un hogar nacional y aquí es donde comienza la disputa ideológica. Si dividimos a los judíos en dos grandes grupos, los sefardíes, que vivieron durante siglos en la Península Ibérica y los askenazíes, procedentes del centro de Europa, principalmente, hallamos dos comunidades bien distintas tanto en lengua como en costumbres religiosas que en su día se inclinaba hacia el lado sefardí (eran los más numerosos de la diáspora) y que siglos después se volvería mayormente askenazí, sobre todo a raíz de la expulsión de los judíos de los reinos hispánicos, de donde marcharon a Países árabes en los siglos XV y XVI, de ahí el que también se haya considerado sefardíes a los judíos que llegaron a Israel de esos Países (aunque éstos últimos son llamados, en realidad, mizrajíes). Los askenazíes son mayoría actualmente debido a la llegada masiva de judíos a la Alemania moderna procedentes, sobre todo, del este de Europa, contándose por millones y que a raíz de la Segunda Guerra Mundial marcharían en gran cantidad a Israel.

Lo que resulta curioso es el hecho de que los judíos no se establecieran en el siglo XIX en Palestina, pudiendo haberlo hecho, en cambio preferían otras Regiones; por entonces, había más judíos en Asia Central que en Oriente Medio. Tal vez si se hubieran asentado en esa época en la actual Palestina no estaríamos hablando hoy de conflicto palestino. Tal vez la explicación al por

qué los judíos no se establecieron en los siglos XVIII y XIX en el territorio que desde mediados del siglo XX defienden con ahínco sea que en esa época los rebinos ortodoxos no consideraban llegado el momento de luchar por Israel, un momento que en teoría tampoco ha llegado aún. Para los judíos ortodoxos, los revolucionarios que hasta día de hoy han inspirado movimientos de recuperación de Palestina y los lugares sagrados judíos, principalmente Jerusalén, han sido todos impostores ya que aún no ha llegado el Mesías que será el que, inspirado por el mismísimo **Yahveh**, instaurará un nuevo Israel pero ese salvador no ha llegado todavía por lo que consideran que la creación del Estado de Israel y su desarrollo, por la fuerza de las armas, es una obra contraria a los designios divinos.

Por lo tanto, en teoría, sionistas y jaredíes son corrientes diferentes y sin embargo se han unido en los tiempos actuales para poder disfrutar del poder con lo que las aspiraciones de unos y otros han perdido credibilidad entre la población israelí a tenor de lo que indican las encuestas sociológicas y será precisamente la sociedad israelí la que deba escoger qué prefiere, si un conflicto permanente con los palestinos y la inseguridad que conlleva o vivir en paz y tranquilidad cediendo parte de su territorio a los palestinos para que creen su ansiado Estado.

En las últimas elecciones parlamentarias, la coalición formada por el partido conservador **Likud** y el partido sionista de extrema derecha **Israel Beiteinu** consiguió la cuarta parte de los votos lo que se tradujo en 31 escaños, once menos que en 2009, con lo que se ve un claro castigo de la sociedad israelí hacia el sionismo. Ante tal desastre se vieron obligados a coaligarse con otras formaciones, como el partido **Bait Yehudi** (Casa Judía) que aportaba sus once bancas conseguidas en el Parlamento, una extraña formación mitad sionista, mitad ultrareligiosa que no está de acuerdo

en ceder toda la Cisjordania al futuro Estado palestino. El partido **Yesh Atid**, el verdadero triunfador de las elecciones pues se presentaba por primera vez a unos comicios consiguiendo nada menos que 19 escaños, liderado por el mediático periodista **Yair Lapid**, se alía también con Netanyahu aportando una supuesta perspectiva laica y moderada si bien está de acuerdo en mantener los grandes asentamientos de colonos judíos en las Franjas Palestinas cediendo menos territorio del que los palestinos piden para su futuro Estado.

La responsabilidad de llegar a un acuerdo de paz con los palestinos y en cierto modo de conseguir un futuro de estabilidad para Israel ha recaído en **Tzipi Livni**, actual ministra de Justicia, cuyo mentor fue Ariel Sharon, quién justo antes de caer enfermo ordenó que se evacuara Gaza de colonos judíos, una medida que nadie entendió entonces pero que supuso un atisbo de esperanza. De momento, Livni ya ha declarado que solo negociará con **Abu Mazen**, el presidente de la Autoridad Nacional Palestina, no reconociendo a Hamas, que gobierna de facto la Franja de Gaza, como parte negociadora porque son una organización terrorista así que teniendo en cuenta que Hamas recela del poder negociador de Abu Mazen, sin duda el conflicto continuará a no ser que los palestinos tomen la iniciativa y solucionen el problema que ha generado la existencia de organizaciones como Hamas y esto último es un problema aún más complicado de resolver.

La propuesta palestina

Mahmud Abbas (a) Abu Mazen ha propuesto que los soldados israelíes se marchen en su totalidad de las Franjas Palestinas si bien les otorga un plazo de retirada de cinco años; la capital del futuro Estado palestino sería Jerusalén Este, cuya seguridad estaría en manos de la OTAN. Por supuesto, no reconocerá a Israel como Estado judío (en esto último Netanyahu ya ha comentado que no entiende por qué los Estados Unidos quieren obligar a los israelíes que reconozcan al Estado árabe de Palestina cuando los palestinos se resisten a reconocer la identidad judía del Estado de Israel).

El papel de la OTAN sería patrullar Jerusalén Oriental para impedir que se trafique con armas y que se instalen células terroristas para

mayor tranquilidad de Israel (y de Jordania), estableciendo una zona de seguridad que pudiera extenderse a toda Palestina, si fuera menester; digamos que la Autoridad Nacional Palestina permitiría el establecimiento de bases militares pero de la OTAN, no israelíes. Abbas ha declarado que ya le propuso esta solución a Netanyahu hace tiempo pero que la rechazó porque el primer ministro israelí dice que solo se fía de su ejército.

Mientras el proceso se dilata, el Gobierno israelí continúa construyendo en los asentamientos de colonos donde ya residen decenas de miles de familias judías; tal vez sea esa su estrategia, prolongar las negociaciones todo lo que le sea posible esperando que llegue un momento que los colonos judíos sean tan numerosos que resulte imposible evacuarlos. Fuera cual fuese su plan, aun queda por saber cual es la estrategia de Hamas, con la que no se está contando en las negociaciones. Lo peor es que tanto unos como otros saben como negocia Hamas y ya se sabe lo que dice el dicho: quién juega con fuego acaba quemándose. Esperemos que impere la cordura y se llegue a una solución pacífica que contente a todas las partes implicadas sin necesidad de recurrir a la violencia; este último es un camino que nadie debiera recorrer.



Me gusta



PALESTINA



Exposición Tras la huella de los Apartheids



Proyecto de exposición itinerante desde Santiago de Compostela organizada por la periodista lara M.Búa, con la colaboración de lala!bandería coworking, donde mostrará su material fotográfico y escrito traído de Francia, **Palestina** y Sudáfrica

Por: **lara M. Búa**





Dejé atrás Londres por Ciudad del Cabo, Ciudad del Cabo por Coruña, Coruña por Ein-Hashofet, Ein-Hashofet por Yenín, Yenín por Madrid. Y ahora estoy en París. ¿Está el destino escrito?

Características básicas

El objetivo principal de esta exposición, la cual tendrá dos soportes: online (web) y offline (salas) es dar a conocer otras realidades con testimonios de primera mano, fotografías, y vídeos sobre el terreno, que normalmente no están reflejadas en los medios de comunicación de masas. Además, se pretende crear un debate social acerca del concepto de gueto, raza, y qué entendemos por exclusión social.

Así pues, la exposición offline (en salas) se presentará en Santiago de Compostela el próximo viernes 30 de mayo de 2014 en tres espacios dentro de la ciudad peregrina de Santiago de Compostela. La exposición se podrá visitar durante todo el mes de junio de 2014.

La primera semana de inauguración, organizaremos tres coloquios e invitaremos a ponentes del mundo del periodismo internacional. Se darán algunas claves para entender el impacto económico del Mundial (2010) en Sudáfrica; el conflicto Israel-Palestina (2012); y el problema de integración que sufren los romaníes en Francia (2013), comparando las semejanzas y diferencias de estos "apartheids". También participarán (conexión vía Skype) otros periodistas que documentarán las realidades señaladas y que interactuarán con los y las asistentes.

La serie fotográfica entorno al campamento romaní en Poissy se expondrá en la galería de lala! bandería coworking en el barrio de Pontepedriña, uno de los barrios más populares de la ciudad y con un alto porcentaje de población inmigrante. Otros dos espacios, aún por definir pero estrechamente relacionados con la interculturalidad, acogerán las otras 30 fotografías entorno a Palestina y Sudáfrica. Pretendemos además que esta exposición tenga un carácter itinerante y que se pueda presentar a lo largo de este año en otras ciudades europeas.

Con el fin de que la exposición sea accesible para el mayor número posible de personas, crearemos también una exposición online (en una página web en construcción). Una visita virtual permitirá acceder a todos los contenidos de la exposición y de la charla coloquio.



Motivación y a quién va dirigido el proyecto

Nos gustaría elaborar la exposición "Tras la huella de los Apartheids" porque creemos firmemente que hace falta transmitir la verdadera imagen e identidad de los pueblos palestino, romaní y coloured (mestizo); acabar con los falsos estereotipos y documentar sus problemas de integración en los países en los que residen, así como su contribución al desarrollo económico, cultural y profesional del país.

A través de la exposición "Tras la huella de los Apartheids" y de la charla coloquio intentaremos acercar a la sociedad gallega realidades recogidas de otras partes del mundo: el impacto económico del Mundial 2010 en Sudáfrica; comparar el

apartheid de Sudáfrica con el aislamiento y segregación en los territorios ocupados en Palestina; repasar las actividades culturales desarrolladas en los campamentos de refugiados de Cisjordania, tales como The Freedom Theatre y analizar las deportaciones masivas de romaníes que a día de hoy están teniendo lugar en el Gobierno socialista francés. Además se debe recapacitar sobre los casi 30 campos de concentración construidos en Francia, tales como Montreuil-Bellay, que albergaron a miles de romaníes después de la Segunda Guerra Mundial (Memoria de la persecución).

Esta exposición será una oportunidad para fomentar un debate social acerca de cómo es el día a día de una comunidad desintegrada de la sociedad, apostando por transmitir a la sociedad gallega información/crónicas internacionales y dar una visión de conjunto de otros tipos de cultura que podemos encontrar en África, Oriente Próximo y Europa. Pero también permitirá mostrar el arduo trabajo de documentación y de trabajo de campo recogido en Francia, Palestina y Sudáfrica.



Objetivos de la campaña de crowdfunding

La periodista independiente lara M.Búa, ayudada por la gestión de lala!bandería coworking en Santiago de Compostela, pretende realizar un crowdfunding para financiar la impresión de 45 fotografías y realizar tres exposiciones fotográficas, acompañadas por material audiovisual, en tres salas distintas ubicadas en Santiago de Compostela. Además, se creará una exposición virtual online.

A medio plazo, pretendemos además que la campaña le permita a la periodista lara M. Búa financiar parte de su próxima investigación en torno a la integración de los árabes orientales en España.

Experiencia previa y equipo

La periodista lara M. Búa y la gestora cultural Coralie Yap-Chine ya trabajaron juntas en el equipo del Festival Internacional de **Cine EuroÁrabe Amal** organizado por la Fundación Araguaney Puente de Culturas, la primera como jefa del gabinete de prensa y la segunda como coordinadora del festival. De esta primera experiencia ha nacido la presente colaboración entre lara M.Búa y lala!bandería coworking en Santiago de Compostela (gestionado por Coralie Yap-Chine: lalavanderia.jimdo.com).

El equipo de lala!bandería coworking se compromete pues a ayudar a gestionar el crowdfunding y la financiación requerida para realizar la exposición, a realizar la exposición virtual, diseñar los soportes de promoción gráficos e invitaciones digitales correspondientes y componer un E-book que resuma (a través de texto y fotografías) la experiencia de la exposición.

Porque mi piedra es mi Intifada

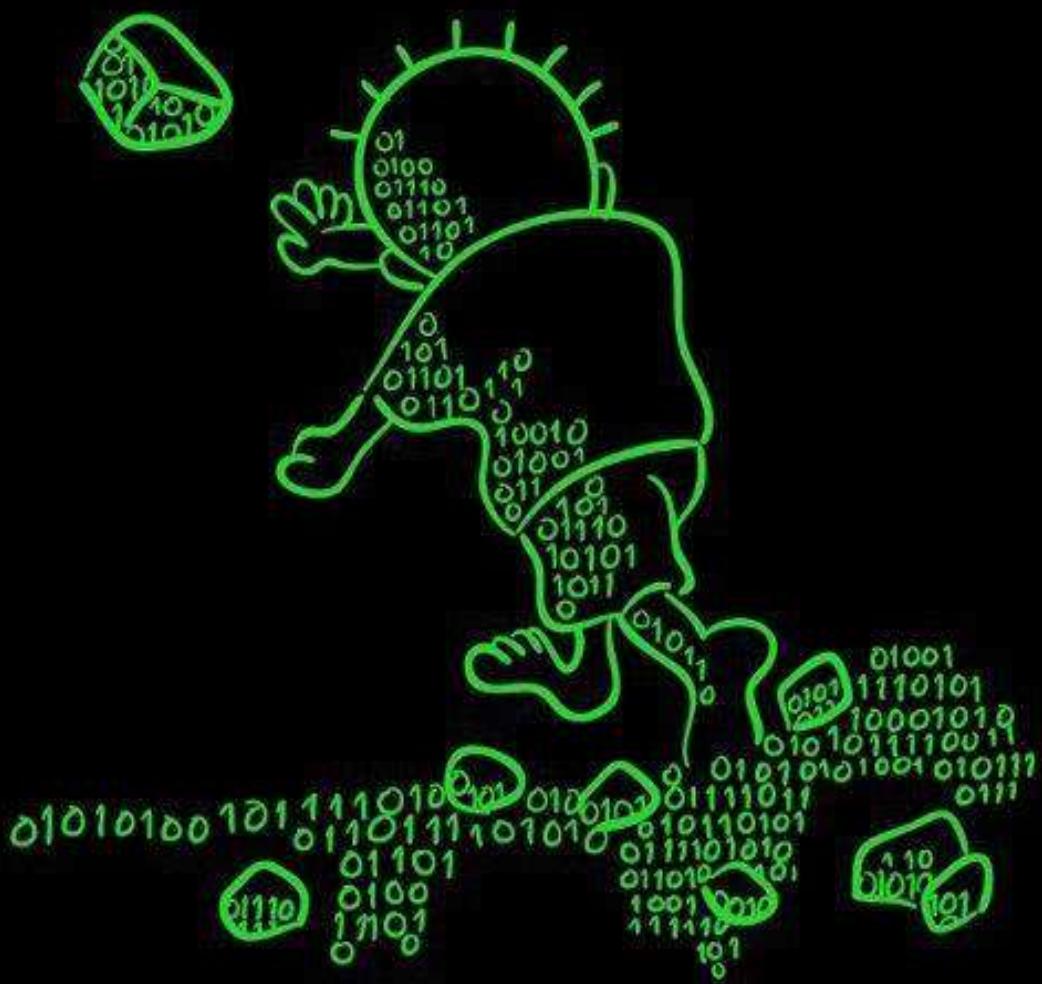
Porque mi piedra es mi protesta

Porque mi piedra es mi resistencia

Soy palestino...

Soy palestina.

Abdo Tounsi marzo 2014



EDITORIAL DE PALESTINA HOY **11 de marzo 2014**
POR: ABDO TOUNSI – TUNSOL



Morir por palestino... es mi destino



MORIR DE PALESTINO... ES MI DESTINO

Personal de seguridad palestino con el cuerpo del joven juez Ra'ed Z'eiter, asesinado a manos del ejército sionista a los 38 años en un puesto fronterizo con Jordania, en su funeral en la localidad cisjordana de Nablús, el 11 de marzo de 2014 (AFP, Jaafar Ashtiyeh)

Miembros de la Media Luna Roja Palestina se llevan en camilla el cadáver de Saji Sayel Darwish ante la mirada de sus asesinos del ejército criminal. Infame y ocupante, este lunes 10 de marzo en una carretera cerca de Ramala, en Cisjordania (AFP, Ahmad Gharabli)

Las noticias: "Soldados israelíes matan a un palestino en Cisjordania / Soldados israelíes matan a un manifestante palestino en Cisjordania / Tres milicianos muertos en un ataque aéreo israelí sobre Gaza / Soldados israelíes matan a un juez palestino-jordano en Cisjordania"

En pocas horas de diferencia entre el asesinato de los palestinos; el joven Saji (Sayi) Darwish y el joven juez Ra'ed Z'eiter a manos siempre manchadas de sangre inocente, toman la indecencia por montera y declaran que las dos víctimas merecían morir por oponerse al ocupante, una sentencia siempre firmada contra el palestino.

Morir por palestino

Morir por palestino... es mi destino

Balas que fabrican... balas que bendicen

Sionistas que las disparan... mundo que las compra

*¡Comprad! Comprad, bala probada con sangre
palestina incrustada.*

Morir por palestino... es mi destino

Mercado de armas... mercado de muerte

Barullo de mercaderes... cómplices que compran

*Ésta no, ésta sí, arma que mata en palestino
probada.*

Morir por palestino... es mi destino

Ausencia de tribunales... ausencia de justicia

Máscaras de carnaval... entierro de conciencia

*Baile de carnada, sobre tierra mojada de mi sangre
empapada*

Morir por palestino



أنا فلسطينية من القدس

SOY PALESTINA
DE JERUSALÉN
(AL-QUDS)

EL MITO DE LA CREACIÓN DE ISRAEL POR LAS NACIONES UNIDAS



JEREMY R. HAMMOND



Jeremy R. Hammond es un analista político independiente y ganador del Premio Proyecto Censurado 2010 a la Mejor Investigación Periodística.

Es el editor fundador de Diario de Política Exterior, una fuente en línea de noticias del mundo, el análisis político y la opinión de los comentarios fuera del marco estándar ofrecido por los principales medios de comunicación corporativos.

VOLTAIRENET.ORG TRADUCIDO PARA REBELIÓN POR J. M. Y REVISADO POR CATY R.

Muchas de las creencias históricas que se han filtrado hasta nosotros se basan en las distorsiones, verdades a medias o en ninguna verdad en absoluto. Según el analista político Jeremy R. Hammond, el punto de vista predominante sobre la creación de Israel, que se encuentra en el núcleo del denominado conflicto palestino-israelí, no es una excepción. Hammond hace un relato detallado de la manipulación, la injusticia y el fracaso de las Naciones Unidas para cumplir sus propias normas que han causado grandes turbulencias políticas y una catástrofe humanitaria en la región del Oriente Medio durante más de sesenta años.



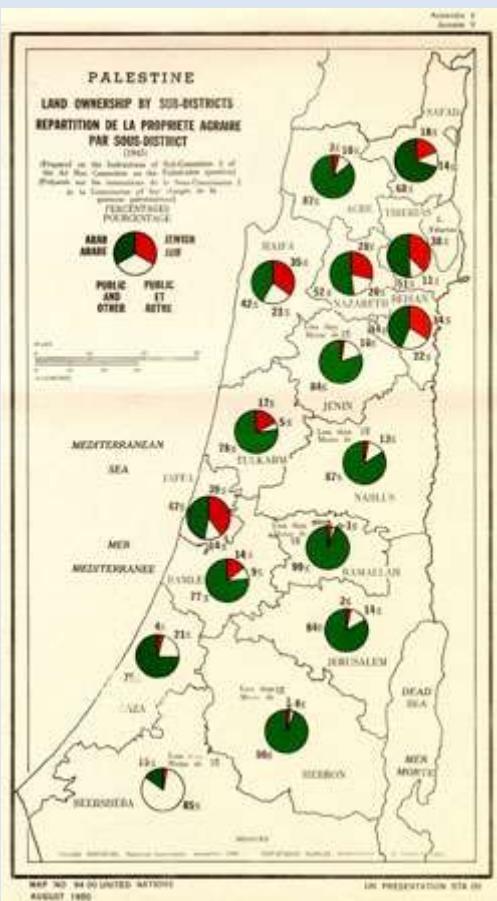
En 1947 la sesión de la Asamblea General que aprobó la Resolución 181.

Hay una creencia ampliamente aceptada de que la [Resolución 181 de la Asamblea General de las Naciones Unidas](#) "creó" el Estado de Israel, basada en el entendimiento de que esta resolución

implicó la partición de Palestina o, de alguna forma, que confirió autoridad legal o la legitimación de la declaración de la existencia del Estado de Israel. Sin embargo, a pesar de su popularidad, esta creencia en realidad no tiene una base de sustentación, como lo demuestran indiscutiblemente la revisión de la historia de la resolución y el examen de los principios jurídicos.

Gran Bretaña ocupó Palestina durante la Primera Guerra Mundial, y en julio de 1922 la Liga de Naciones dio a conocer su mandato para Palestina, reconoció al gobierno británico como potencia ocupante y le confirió la autoridad legal para administrar temporalmente el territorio [1]. El 2 de abril de 1947, tratando de alejarse del conflicto que había surgido en Palestina entre árabes y judíos, como resultado del movimiento sionista que tenía como objetivo establecer en Palestina un "hogar nacional para el pueblo judío" [2], el Reino Unido presentó una carta a la ONU solicitando al Secretario General "la inclusión de la cuestión de Palestina en el orden del día de la Asamblea General en su próximo período ordinario de sesiones anual", y pidiendo a la Asamblea "hacer recomendaciones, de conformidad con el artículo 10 de la Carta, con respecto al futuro gobierno de Palestina" [3]. A tal fin, el 15 de mayo, la Asamblea General aprobó la Resolución 106, que estableció el Comité Especial de las Naciones Unidas para Palestina (UNSCOP) para investigar "la cuestión de Palestina", y para que "prepare un informe a la Asamblea General" con base en sus conclusiones, y para "presentar

las propuestas que considere apropiadas para la solución del problema de Palestina" [4].



El 3 de septiembre, UNSCOP emitió su informe a la Asamblea General donde explicitaba su recomendación de la mayoría de que Palestina se dividiera en Estados separados, uno árabe y otro judío. Allí se señalaba que la población de Palestina hacia finales de 1946 se estimaba en casi 1.846.000 personas, de las cuales 1.203.000 eran árabes (el 65 por ciento) y 608.000 judíos (el 33 por ciento). El crecimiento de la población judía se debió principalmente a la inmigración, mientras que el crecimiento de la población árabe había sido "casi en su totalidad" debido al crecimiento natural. Se observaba que "no hay una clara separación territorial de las poblaciones judías y árabes en las grandes áreas contiguas", e incluso en el distrito de Jaffa, que incluía Tel Aviv, los árabes constituían la mayoría [5]. Las estadísticas de los propietarios de la tierra desde 1945 demostraron que los árabes poseían más tierra que los judíos en todos los distritos de Palestina. El distrito con mayor porcentaje de propiedad judía era Jaffa, donde el 39 por ciento de la tierra estaba en manos de los judíos, comparado con el 47 por ciento de propiedad árabe [6]. En el conjunto de Palestina en ese momento y según el

informe de la NSCOP, los árabes eran propietarios del 85 por ciento de la tierra [7], mientras que los judíos tenían menos del 7 por ciento [8].

A pesar de estos hechos, la propuesta de la UNSCOP era que el Estado árabe se constituyera solamente en el 45,5 por ciento de la totalidad de Palestina, mientras que a los judíos se les otorgaría el 55,5 por ciento de la superficie total para su Estado [9]. La UNSCOP reconoció en su informe que:

"De acuerdo con el principio de la libre determinación, aunque el derecho internacional reconoció este principio al final de la Primera Guerra Mundial y se ha respetado en lo que respecta a los territorios árabes, en el momento de la creación de los mandatos clase 'A' no se aplicó a Palestina, obviamente debido a la intención posibilitar la creación del hogar nacional judío allí. En realidad bien podría decirse que el hogar nacional judío y el *sui generis* Mandato para Palestina van contra este principio" [10].

En otras palabras, el informe reconoce explícitamente que la negación de la independencia palestina con el fin de lograr el objetivo de establecer un Estado judío constituía una negación del derecho de la mayoría árabe a la libre determinación. Y sin embargo, a pesar de este reconocimiento, la UNSCOP aceptó esa negación de los derechos árabes dentro del marco legítimo que debía otorgar una solución razonable al conflicto.

Tras la publicación del informe de la UNSCOP, el Reino Unido emitió un comunicado manifestando su acuerdo con las recomendaciones del informe, pero añadió que "si la Asamblea recomendara una política que no fuera aceptable tanto para judíos como para árabes, el Gobierno del Reino Unido no se sentiría capaz de ponerlo en práctica" [11]. La posición de los árabes había sido clara desde el principio, pero el Alto Comisionado Árabe emitió un comunicado el 29 de septiembre reiterando que "los árabes de Palestina estaban decididos a oponerse por todos los medios a su alcance a cualquier régimen que implique segregación o partición que otorgue a una minoría una posición de preferencia". En su lugar:

"Abogó por la libertad y la independencia de un Estado árabe en toda Palestina y que respetará los derechos humanos, las libertades fundamentales y la igualdad de todas las personas ante la ley y protegerá los derechos e intereses legítimos de todas las minorías, garantizando al mismo tiempo la libertad de culto y el acceso a los Santos Lugares" [12].

A continuación el Reino Unido emitió una declaración en la que reitera "que el Gobierno de Su Majestad no podría desempeñar un papel importante en la aplicación de un régimen que no fuera aceptable para ambas partes, árabes y judíos", pero añadiendo "que, sin embargo, no desea obstaculizar la aplicación de una recomendación aprobada por la Asamblea General" [13].

El Comité Especial nombrado para la cuestión de Palestina fue establecido por la Asamblea General poco después de la publicación del informe UNSCOP con el fin de seguir estudiando el problema y hacer recomendaciones.

Paralelamente se creó un segundo comité que tenía la misión de examinar las cuestiones jurídicas relativas a la situación en Palestina, y publicó el informe de sus conclusiones el 11 de noviembre. Observó que el informe de la UNSCOP había aceptado una premisa básica "que las reclamaciones de Palestina por parte de los árabes y los judíos son válidas ambas", que "no estaba apoyado por ninguna razón convincente y demostrable que diga lo contrario de todas las pruebas presentadas". Con el fin del mandato y la retirada de los británicos, "no hay ningún obstáculo para convertir Palestina en un Estado independiente", que "sería la culminación lógica de los objetivos del mandato" y el Pacto de la Liga de las Naciones. Se consideró que "la Asamblea General no es competente para recomendar, y menos aún para obligar a cumplir, cualquier otra solución que el reconocimiento de la independencia de Palestina, y que la solución del futuro gobierno de Palestina es un asunto exclusivo del pueblo de Palestina". Llegó a la conclusión de que "no es necesario ni apropiado continuar con las discusiones del problema de Palestina, y este tema debe borrarse de la agenda de la Asamblea General", pero que si hubiera una disputa sobre este punto, "sería esencial consultar la opinión de la Corte Internacional de Justicia sobre esta cuestión", como ya había sido solicitada por varios Estados árabes. Se concluyó además que el plan de partición era "contrario a los principios de la Carta, y las Naciones Unidas no tienen poder para hacer efectivo ese plan". Las Naciones Unidas no pueden:

"Privar a la mayoría del pueblo palestino de su territorio y transferirlo para uso exclusivo de una minoría del país... La Organización de las Naciones Unidas no tiene poder para crear un nuevo Estado. Esta decisión sólo puede adoptarse por la libre voluntad del pueblo de los territorios en cuestión. Este requisito no se cumple en este caso, ya que no es una propuesta de la mayoría e

implica el establecimiento de un Estado judío con total desprecio de los deseos e intereses de los árabes de Palestina" [14].

Sin embargo la Asamblea General aprobó la Resolución 181 del 29 de noviembre con 33 votos a favor, 13 en contra y 10 abstenciones [15]. El texto pertinente de la resolución dice:

"La Asamblea General....

Recomienda al Reino Unido, como Potencia Mandataria de Palestina, y a todos los demás miembros de las Naciones Unidas, la adopción y aplicación, en relación con el futuro gobierno de Palestina, del Plan de Partición con Unión Económica que figuran a continuación;

Pide que:

(A) El Consejo de Seguridad adopte las medidas necesarias conforme a lo dispuesto en el plan para su aplicación;

(B) El Consejo de Seguridad considera la posibilidad, si las circunstancias durante el período de transición requieren una consideración tal, si la situación en Palestina constituye una amenaza para la paz. Si se considera que tal amenaza existe, y con el fin de mantener la paz y la seguridad internacionales, el Consejo de Seguridad debe completar la autorización de la Asamblea General mediante la adopción de la medida, conforme a los artículos 39 y 41 de la Carta, para facultar a la Comisión de las Naciones Unidas, conforme a lo dispuesto en la presente resolución, para ejercer en Palestina las funciones que le son asignadas por la presente resolución;

(C) El Consejo de Seguridad considera una amenaza para la paz, quebrantamiento de la paz o acto de agresión, de conformidad con el artículo 39 de la Carta, cualquier intento de alterar por la fuerza lo acordado en la presente resolución;

(D) El Consejo de Administración Fiduciaria se informará de las responsabilidades que le incumben en este plan;

Hace un llamamiento a los habitantes de Palestina a que tomen las medidas necesarias por su parte para poner este plan en vigor;

Hace un llamamiento a todos los gobiernos y todos los pueblos de que se abstengan de tomar medidas que puedan obstaculizar o retrasar la realización de estas recomendaciones... [16].

Una simple lectura del texto es suficiente para demostrar que la resolución para la partición de Palestina no tiene ninguna base legal para hacerlo. Simplemente se recomienda que el plan

de participación se implemente y *pidió* al Consejo de Seguridad tratar el asunto en ese foro. Se *exhortó* a los habitantes de Palestina a aceptar el plan, pero, sin duda, sin ninguna obligación de hacerlo.

Un plan que nunca se implementó

El asunto fue tratado tanto por el Consejo de Seguridad, donde el 9 de diciembre el representante de Siria ante la ONU Faris El-Khoury observó que "la Asamblea General no es un gobierno mundial que pueda dictar órdenes, decidir la partición de Estados o imponer constituciones, ni normas, ni reglamentos y tratados sobre personas sin su consentimiento". Cuando el representante soviético Andrei Gromyko dijo que la opinión de su gobierno era contraria y que "La resolución de la Asamblea General debe ser implementada" por el Consejo de Seguridad, El-Khoury respondió señalando además que:

"Algunos párrafos de la resolución de la Asamblea General, que conciernen al Consejo de Seguridad, se refieren al Consejo mismo, a saber, los párrafos (a), (b) y (c), describiendo las funciones del Consejo de Seguridad con respecto a la cuestión palestina. Todos los miembros del Consejo de Seguridad están familiarizados con las funciones del Consejo, que están bien definidas y establecidas en la Carta de las Naciones Unidas. No creo que la resolución de la Asamblea General pueda añadir o eliminar alguna de estas funciones. Las recomendaciones de la Asamblea General son bien conocidas por ser recomendaciones, y los Estados miembros no están obligados a aceptarlas por la fuerza. Los Estados miembros pueden aceptarlas o no, y lo mismo se aplica al Consejo de Seguridad" [17].

El 6 de febrero de 1948, el Alto Comité Árabe comunicó nuevamente al Secretario General de las Naciones Unidas su posición diciendo que el plan de partición era "contrario a la letra y el espíritu de la Carta de las Naciones Unidas". Las Naciones Unidas "no tienen jurisdicción para ordenar o recomendar la partición de Palestina. No hay nada en la Carta que justifique dicha autoridad, por lo tanto la recomendación de la partición es *ultra vires* y por lo tanto nula y sin efecto". Además, el Alto Comité Árabe señaló que:

"Las delegaciones árabes presentaron propuestas en la Comisión Especial con el fin de remitir toda la cuestión jurídica planteada para que la Corte Internacional de Justicia emita su fallo. Dichas propuestas nunca fueron sometidas a votación por el presidente de la Asamblea. Las Naciones

Unidas son un organismo internacional encargado de hacer cumplir la paz y la justicia en los asuntos internacionales. ¿Cómo se podría tener confianza en dicho órgano si injustificadamente y sin razón se niega a remitir una controversia a la Corte Internacional de Justicia?

"Los árabes de Palestina nunca reconocerán la validez de las recomendaciones fruto de extorsiones para aprobar la partición ni a la autoridad de las Naciones Unidas para llevarlas a cabo", declaró el Alto Comité Árabe, y considerarán "que cualquier intento por parte de los judíos o cualquier potencia o grupo de establecer un Estado judío en territorio árabe sería considerado como un acto de agresión al que se opondrá resistencia en defensa propia por la fuerza" [18].

El 16 de febrero, la Comisión de las Naciones Unidas para Palestina, encargada por la Asamblea General de preparar la transferencia de autoridad de la Potencia mandataria a los gobiernos sucesores en el marco del plan de partición, publicó su primer informe al Consejo de Seguridad. Llegó a la conclusión con respecto al rechazo árabe de que "se ve enfrentado a un intento de desertar de sus fines, y para anular la resolución de la Asamblea General", y pidiendo al Consejo de Seguridad que proporcionara una fuerza armada", que sólo permitiría a la Comisión cumplir sus responsabilidades sobre la terminación del Mandato". En efecto, la Comisión Palestina había determinado que el plan de partición debe ser aplicado en contra de la voluntad de la mayoría de la población de Palestina por la fuerza [19].



Warren R. Austin (L), Representante Permanente de EE.UU. ante las Naciones Unidas, desde enero de 1946 hasta enero de 1947.

En respuesta a esta propuesta, Colombia redactó un borrador notificando al Consejo de Seguridad que en la Carta de las Naciones Unidas no se autoriza al Consejo de seguridad a crear fuerzas especiales para el propósito de la Comisión para Palestina [20]. El delegado de los Estados Unidos, Warren Austin, declaró en el mismo sentido dentro del marco del 253 encuentro del Consejo de Seguridad, el 24 de febrero:

El Consejo de Seguridad está autorizado para tomar medidas de fuerza con respecto a Palestina para eliminar una amenaza a la paz internacional. La Carta de las Naciones Unidas no faculta al Consejo de Seguridad para hacer cumplir un acuerdo político si se atiene a la recomendación de la Asamblea General o del mismo Consejo de Seguridad. Lo que esto significa es lo siguiente: El Consejo de Seguridad, en virtud de la Carta, puede tomar medidas para prevenir la agresión contra Palestina desde el exterior. El Consejo de Seguridad, por estos mismos poderes, puede tomar medidas para prevenir una amenaza a la paz y la seguridad internacionales desde el interior de Palestina. Pero esta acción debe dirigirse exclusivamente al mantenimiento de la paz internacional. Las acciones del Consejo de Seguridad, en otras palabras, tienen como objetivo mantener la paz y no forzar una partición [21].

Los Estados Unidos, sin embargo, presentaron su propio proyecto de texto todavía más ambiguo aceptando las sugerencias de la Comisión para Palestina "enmarcado bajo la autoridad del Consejo de Seguridad según la Carta" [22]. Faris El-Khoury se opuso al proyecto de EE.UU. sobre la base de que "antes de aceptar estas tres peticiones, es nuestro deber comprobar si están o no en el marco del Consejo de Seguridad y bajo los límites de la Carta. Si se comprueba que no responden a sus principios, debemos abstenernos de aceptarlas". Recordó que en la misma declaración de Austin se menciona la falta de autoridad del Consejo de Seguridad, diciendo: "Se deriva de este hecho incuestionable que cualquier recomendación sobre una solución política sólo puede aplicarse si las partes interesadas aceptan de buen grado y se complementan". Además, "el plan de partición en sí constituye una amenaza para la paz si es rechazado abiertamente por todos aquellos a cuyas expensas iba a ser ejecutado" [23]. Austin, a su vez explicó la

intención del proyecto de los EE.UU. indicando su aceptación de la Resolución 181:

Sujetos a la limitación de que la fuerza armada no puede utilizarse para la ejecución del plan, ya que la Carta limita expresamente el uso de la fuerza de las Naciones Unidas a las amenazas y quebrantamientos de la paz y las agresiones que afecten a la paz internacional. Por lo tanto, debemos interpretar la resolución de la Asamblea General en el sentido de que las medidas de las Naciones Unidas para aplicar la presente resolución son medidas pacíficas.

Por otra parte, continuó explicando Austin el proyecto de EE.UU.:

No autorizar el uso de la aplicación de los artículos 39 y 41 de la Carta de facultar a la Comisión de Naciones Unidas para ejercer en Palestina las funciones asignadas por la resolución, porque la Carta no autoriza ni a la Asamblea General ni al Consejo de Seguridad a hacer tal cosa [24].

Cuando el Consejo de Seguridad adoptó finalmente una resolución el 5 de marzo, se limitó a hacer una nota de "*Habiendo recibido la Asamblea General la resolución 181*" y el primer Informe mensual de la Comisión de Palestina, y resolvió:

Hacer un llamamiento a los miembros permanentes del Consejo para consultar e informar al Consejo de Seguridad sobre la situación con respecto a Palestina y que, según sea el resultado de dichas consultas, las recomendaciones relativas a la orientación y las instrucciones que podrían ser útiles y el Consejo transmitiera a la Comisión de Palestina con miras a la aplicación de la resolución de la Asamblea General [25].

Durante los siguientes debates del Consejo de Seguridad sobre la forma de proceder, Austin observó que había quedado claro "que el Consejo de Seguridad no está preparado para seguir adelante con los esfuerzos para aplicar este plan en la situación actual". Al mismo tiempo era evidente que el Reino Unido anunció la finalización del mandato para el 15 de mayo y que ese anuncio "daría lugar, a la luz de la información disponible, al caos, a intensos combates y a la pérdida de muchas vidas en Palestina." La ONU no puede permitir esto, dijo, y el Consejo de Seguridad tiene la responsabilidad y autoridad en virtud de la Carta de actuar para prevenir tal amenaza para la paz. Los EE.UU. también propusieron la creación de un fideicomiso de Palestina para dar otra oportunidad a los judíos y árabes de llegar a un acuerdo. En espera de la

celebración de un período extraordinario de sesiones de la Asamblea General con ese fin, "creemos que el Consejo de Seguridad debe instar a la Comisión Palestina a suspender sus esfuerzos para aplicar el plan de partición propuesto" [26].

El Presidente del Consejo de Seguridad, en su calidad de representante de China, respondió: "Las Naciones Unidas fueron creadas principalmente para el mantenimiento de la paz internacional. Sería trágico el hecho de que las Naciones Unidas, al intentar una solución política, llegaran a ser la causa de una guerra. Por estas razones mi delegación apoya los principios generales de la propuesta de la delegación de los Estados Unidos" [27]. En una nueva reunión del Consejo de Seguridad, el delegado de Canadá señaló que el plan de partición "se basa en una serie de supuestos importantes", el primero de ellos que "se suponía que las dos comunidades que habitan en Palestina cooperarían en la puesta en vigor de la solución al problema de Palestina, que fue recomendada por la Asamblea General" [28]. El delegado de Francia, mientras declinaba prorrogar la aprobación o desaprobación de la propuesta de EE.UU., señaló que permitiría cualquier número de soluciones alternativas del plan de partición, incluyendo "un Estado único, con suficientes garantías para las minorías" [29]. El representante de la Agencia Judía para Palestina leyó un comunicado rechazando categóricamente "cualquier plan para establecer un régimen de administración fiduciaria de Palestina", que "implicaría necesariamente una negación del derecho judío a la independencia nacional" [30].

Consciente del deterioro de la situación en Palestina, y deseando evitar la promoción de debates, los EE.UU. propusieron otro proyecto de resolución pidiendo una tregua entre los grupos armados árabes y judíos que Austin señaló que "no afectará a las reivindicaciones de los dos grupos" y que "no se mencionara la administración fiduciaria" [31]. Fue aprobado como Resolución 43 el 1 de abril [32]. La resolución 44 se aprobó el mismo día requiriendo que "el Secretario General, de conformidad con el artículo 20 de la Carta de las Naciones Unidas, convocara un período extraordinario de sesiones de la Asamblea General con el objetivo de examinar más a fondo la cuestión del futuro gobierno de Palestina" [33]. La resolución 46 del Consejo de Seguridad reiteró el llamado para el cese de las hostilidades en Palestina [34], y la resolución 48 estableció una "tregua de la Comisión" para promover el objetivo de la

aplicación de sus resoluciones que piden que se ponga fin a la violencia [35].



El 14 de mayo de 1948, un día antes de que expirara el mandato Británico, David Ben-Gurion declaró unilateralmente la creación del Estado de Israel, refiriéndose a la decisión de la Asamblea General de la ONU como una justificación legal para el establecimiento del Estado.

El 14 de mayo, la dirección sionista declaró unilateralmente la existencia del Estado de Israel, citando que la Resolución 181 es «el reconocimiento por parte de las Naciones Unidas del derecho del pueblo judío a establecer su Estado» [36]. Por lo que la guerra se produjo inevitablemente.

La Autoridad de las Naciones Unidas con respecto a la partición

El capítulo 1, artículo 1 de la [Carta de la ONU](#), ésta define sus propósitos y principios, que son de "mantener la paz y la seguridad internacionales", "desarrollar relaciones de amistad entre las naciones, basadas en el respeto al principio de igualdad de derechos y autodeterminación de los pueblos" y "lograr la cooperación internacional" sobre varios temas y "desarrollo y estímulo del respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos".

Las funciones y atribuciones de la Asamblea General se enumeran en el capítulo IV, artículos 10 a 17. Su tarea es la de iniciar estudios y hacer recomendaciones para promover la cooperación internacional y el desarrollo del derecho internacional, para recibir informes del Consejo de Seguridad y otros órganos de las Naciones Unidas y examinar y aprobar el presupuesto de la organización. También se encarga de realizar funciones en el sistema internacional de administración fiduciaria. Su autoridad se limita a considerar y discutir los asuntos en el ámbito de la Carta, hacer recomendaciones a los Estados miembros o al Consejo de Seguridad o llamar la atención sobre ciertos asuntos de los que el Consejo de Seguridad debe ocuparse.

En el capítulo V, artículos 24 a 26, establece las funciones y atribuciones del Consejo de Seguridad. Tiene la tarea de mantener la paz y la seguridad de conformidad con los propósitos y principios de las Naciones Unidas. Los poderes otorgados específicamente al Consejo de Seguridad se presentan en los capítulos VI, VII, VIII y XII. En virtud del Capítulo VI, el Consejo de Seguridad puede convocar a las partes a resolver las controversias por medios pacíficos, investigar y tomar una determinación acerca de si una controversia o situación constituye una amenaza para la paz y la seguridad. Puede recomendar procedimientos adecuados para resolver los conflictos, teniendo en cuenta que "las controversias legales, por regla general deberán ser sometidas por las partes a la Corte Internacional de Justicia". En virtud del Capítulo VII, el Consejo de Seguridad puede determinar la existencia de una amenaza a la paz y hacer recomendaciones o decidir qué medidas se deben tomar para mantener o restablecer la paz y la seguridad. Podrá instar a las partes interesadas a que adopten medidas provisionales "sin perjuicio de los derechos, reclamaciones o la posición de las partes interesadas". Se podrá pedir a las partes interesadas que empleen "medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada" para aplicar esas medidas. En caso de que tales medidas no resulten adecuadas, se podrá autorizar el uso de las fuerzas armadas "para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales". El capítulo VIII establece que el Consejo de Seguridad "fomentará el desarrollo de arreglos pacíficos para las controversias de carácter local" a través de acuerdos u organismos regionales, y de utilizarlos bajo su autoridad para hacer cumplir tales acciones.

Las funciones y atribuciones del Sistema Internacional de Administración Fiduciaria se enumeran en el capítulo XII, artículos 75 a 85. El propósito del sistema es el de administrar y supervisar los territorios que allí se sitúan de acuerdo con el objetivo de "evolucionar hacia la autonomía o la independencia, que pueden ser apropiadas a las circunstancias particulares de cada territorio y de sus pueblos y los deseos libremente expresados de los pueblos interesados". El sistema funcionará de conformidad con los propósitos de las Naciones Unidas, según se establece en el artículo 1, incluyendo el respeto del derecho a la libre determinación. La Asamblea General se encarga de todas las funciones "no calificadas como estratégicas", que son designadas para el Consejo de Seguridad. Se estableció un Consejo de

Administración Fiduciaria para ayudar a la Asamblea General y al Consejo de Seguridad a desempeñar sus funciones en el sistema.

El capítulo XIII, artículo 87, establece las funciones y atribuciones del Consejo de Administración Fiduciaria, que son compartidos por la Asamblea General. Se otorga autorización para examinar los informes, aceptar y examinar las peticiones, facilitar las visitas a los territorios en fideicomiso, y "tomar estas y otras acciones de conformidad con los términos de los acuerdos de administración fiduciaria". Otra sección relevante es el capítulo XI, titulado "Declaración con respecto a los territorios que no están bajo autogobierno y donde se establece que:

Los miembros de las Naciones Unidas que tengan o asuman la responsabilidad de administrar territorios cuyos pueblos no hayan alcanzado todavía la plenitud del gobierno propio, reconocen el principio de que los intereses de los habitantes de esos territorios están por encima, y aceptan como un encargo sagrado la obligación de promover al máximo, dentro del sistema de la paz y la seguridad internacionales establecido por esta Carta, el bienestar de los habitantes de estos territorios...

Con tal fin, los Estados miembros están para "alcanzar el autogobierno, tener debidamente en cuenta las aspiraciones políticas de los pueblos, y para ayudarlos progresivamente al libre desarrollo de sus instituciones políticas".

Conclusión

El Plan de Partición presentado por UNSCOP estaba empeñado en crear en Palestina un Estado judío contrario a la voluntad expresa de la mayoría de sus habitantes. A pesar de que constituyan sólo un tercio de la población y poseían menos del 7 por ciento de la tierra, se pretendía otorgar a los judíos más de la mitad de Palestina con el propósito de crear el Estado judío. En otras palabras, sería tomar la tierra de los árabes y dársela a los judíos. La injusticia inherente al Plan de Partición se encuentra en claro contraste con el plan alternativo propuesto por los árabes, que era el de un Estado independiente de Palestina, en el que serían reconocidos y respetados los derechos de la minoría judía, y que brindaría la representación de la población judía en una sociedad con gobierno democrático. El plan de partición fue abiertamente perjudicial para los derechos de la población de mayoría árabe, y se basaba en el rechazo de su derecho a la libre determinación. Esto es aún más controvertido en la medida en

que el informe de la UNSCOP reconoce explícitamente que la propuesta de crear un Estado judío en Palestina es contraria al principio de autodeterminación. El plan se basaba también en la suposición errónea de que los árabes simplemente consentirían en que sus tierras fueran arrebatadas y voluntariamente cederían sus derechos de población mayoritaria, incluido su derecho a la libre determinación.

La Resolución 181 de la Asamblea General sobre la partición de Palestina no es legal ni confiere a los dirigentes sionistas ninguna autoridad legal para declarar unilateralmente la existencia del Estado judío de Israel. Es *simplemente una recomendación* de que el plan de partición de la UNSCOP sea aceptado e implementado por las partes interesadas. Naturalmente, para tener algún peso de ley, el plan, como cualquier contrato, tendría que haber sido formalmente acordado por ambas partes, que no sucedió. Tampoco puede legalmente la Asamblea General decidir la partición de Palestina ya que, haciéndolo, confiere autoridad legal para la creación de Israel a los dirigentes sionistas, y, como se ha dicho antes, carecía de dicha autoridad. Cuando el Consejo de Seguridad examinó la cuestión planteada por la Asamblea General, no se pudo llegar a ningún consenso sobre cómo proceder con la aplicación del plan de partición. Siendo evidente que el plan no podía aplicarse por medios pacíficos, la sugerencia de que se aplicara por la fuerza fue rechazada por los miembros del Consejo de Seguridad. El simple hecho del asunto es que el plan nunca se implementó. Numerosos delegados de los Estados miembros, incluidos los EE.UU., llegaron a la conclusión de que el plan era impracticable, y, además, que el Consejo de Seguridad no tiene autoridad para aplicar dicho plan, excepto por consentimiento mutuo de las partes involucradas, que estuvieron ausentes en este caso.

Los Estados Unidos, Siria, y otros miembros de las Naciones Unidas tenían razón en sus observaciones de que si bien el Consejo de Seguridad tenía la autoridad para declarar una amenaza a la paz y autorizar el uso de la fuerza para lidiar con eso y mantener o restablecer la paz y la seguridad, no tiene ninguna autoridad para aplicar por la fuerza un plan de partición de Palestina en contra de la voluntad de la mayoría de sus habitantes. Cualquier intento de usurpar la

autoridad tanto de la Asamblea General o del Consejo de Seguridad habría sido una violación *prima facie* del principio fundamental de la Carta del respeto por el derecho a la libre determinación de todos los pueblos, y por lo tanto nula y sin efecto en virtud del derecho internacional.

En resumen, la creencia popular de que la ONU "creó" el Estado de Israel es un mito, y la propia declaración de Israel en su documento fundacional de que la resolución 181 de las Naciones Unidas constituye la autoridad legal para la creación de Israel, o en otros términos, constituía el "reconocimiento" por la ONU del "derecho" de los judíos sionistas a expropiar la tierra árabe y negar a la mayoría de la población árabe el derecho propio a la libre determinación, es un fraude patente.

Se pueden extraer más corolarios. El desastre causado a Palestina no era inevitable. La ONU se creó con el fin de evitar tales catástrofes. Sin embargo fracasó estrepitosamente en ello en numerosos casos. Fracasó en su deber de remitir las cuestiones jurídicas de las reivindicaciones de Palestina ante la Corte Internacional de Justicia, a pesar de las peticiones de los Estados miembros de que lo hiciera. No utilizó todos los medios bajo su autoridad, incluyendo el uso de las fuerzas armadas, para mantener la paz y evitar la guerra que se predijo que ocurriría a la terminación del Mandato. Y lo más importante, lejos de la defensa de sus principios fundamentales, las Naciones Unidas ha actuado eficazmente para evitar el establecimiento de un Estado independiente y democrático de Palestina, en violación directa de los principios de su propia Carta. El mundo sigue siendo testigo cotidiano de estas y otras fallas. El reconocimiento de la grave injusticia perpetrada contra el pueblo palestino y para disipar los mitos históricos es esencial si se quiere transitar el camino de la paz y la reconciliación.

El artículo del Dr. Mordejai Nisán refutando los argumentos de Hammond: [¿Es un mito la creación de Israel por las naciones Unidas? Pregúntele al Diario de Política Exterior](#), publicado por *Israel National News INN*), el 27 de octubre de 2010.

La respuesta de Hammond del 28 de octubre de 2010 a la refutación del Dr. Nisán: [Réplica a '¿Es la creación de Israel por La ONU. un mito? Pregúntele al Diario de Política Exterior'](#).

NOTAS:

- [1] [The Palestine Mandate of the Council of the League of Nations](#), 24 de julio de 1922.
- [2] Gran Bretaña contribuyó al conflicto haciendo promesas contradictorias a los judíos y árabes, incluyendo una declaración aprobada por el gabinete británico que decía: "el Gobierno de SM observó favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío, y hará uso de sus mejores esfuerzos para facilitar la consecución de este objetivo, quedando claramente entendido que no se hará nada que pueda perjudicar los derechos civiles y religiosos de las comunidades judías existentes en Palestina, o los derechos y la condición política que gozan los judíos en cualquier otro país". Esta declaración fue entregada por el secretario de Relaciones Exteriores Arthur James Balfour al representante del movimiento sionista Lord Lionel Walter Rothschild en una carta el 2 de noviembre de 1917, y así llegó a ser conocida como "[The Balfour Declaration](#)"
- [3] [Nota del Reino Delegación Unidos ante las Naciones Unidas para el Secretario General](#), 2 de abril de 1947.
- [4] [Resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas 106](#), 15 de mayo de 1947.
- [5] [El Comité Especial de las naciones Unidas para Palestina sobre el Informe a la Asamblea General](#), 3 de septiembre de 1947.
- [6] "Palestine Land Ownership by Sub-Districts (1945)", United Nations, August 1950, <http://domino.un.org/maps/m0094.jpg>, se elaboró siguiendo las instrucciones del Subcomité 2 del Comité Especial sobre la cuestión palestina y presentado como el Mapa número 94 (b). Las estadísticas fueron las siguientes (árabes/judíos, propiedad de la tierra en porcentajes): Safad: 68/18; Acre: 87/3; Tiberíades: 51/38; Haifa: 42/35; Nazaret: 52/28; Beisán: 44/34; Yenín: 84 / 1, Tulkarem: 78/17; Nablús: 87 / 1; Jaffa: 47/39; Ramle: 77/14; Ramala: 99/less de 1; Jerusalén: 84/2; Gaza: 75/4; Hebrón: 96/less de 1; Beersheeba: 15/less de 1.
- [7] Informe UNSCOP.
- [8] Walid Khalidi, "[Revisión de la Resolución Asamblea General de la Partición](#)", *Revista de Estudios Palestinos XXVII*, número 1 (otoño 1997), p.11. Edward W. Said, *La Cuestión de Palestina* (Nueva York: Vintage Books Edition, 1992), pp. 23, 98.
- [9] Khalidi, p.11.
- [10] Informe UNSCOP.
- [11] "[U.K. Accepts UNSCOP General Recommendations; Will Not Implement Policy Unacceptable by Both Arabs and Jews](#)", comunicado de prensa, Comité Especial sobre la segunda pregunta de la reunión palestina, 26 de septiembre de 1947.
- [12] "[The Arab Case Stated by Mr. Jamal Husseini](#)", comunicado de prensa, Comité Especial sobre la Cuestión Palestina, Tercera Reunión de las Naciones Unidas, 29 de septiembre de 1947.
- [13] "[Palestine Committee Hears U.K. Stand and Adjourns; Sub-Committees Meet](#)", Comunicado de Prensa, Comité Especial sobre la 24 Reunión de Palestina, las Naciones Unidas, 20 de noviembre de 1947.
- [14] "[Ad Hoc Committee on the Palestinian Question Report of Sub-Committee 2](#)", de las Naciones Unidas, 11 de noviembre de 1947.
- [15] [United Nations General Assembly 128th Plenary Meeting](#) de las Naciones Unidas, 29 de noviembre de 1947.
- [16] [United Nations General Assembly Resolution 181](#), 29 de noviembre de 1947.
- [17] [United Nations Security Council 222nd Meeting](#), 9 de diciembre de 1947.
- [18] "[First Special Report to the Security Council: The Problem of Security in Palestine](#)", de las Naciones Unidas Comisión de Palestina, 16 de febrero de 1948.
- [19] *Ibid.*

- [20] [Proyecto de Resolución sobre la cuestión palestina presentada por el representante de Colombia en la 254 ª sesión del Consejo de Seguridad](#), 24 de febrero de 1948.
- [21] [Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 253 reunión \(S/PV.253\)](#), 24 de febrero de 1948.
- [22] [Draft Resolution on the Palestinian Question Submitted by the Representative of Colombia at the 254th Meeting of the Security Council](#), 25 de febrero de 1948.
- [23] [United Nations Security Council 260th Meeting](#), 2 de marzo de 1948.
- [24] *Ibid*
- [25] [United Nations Security Council Resolution 42](#), 5 de marzo de 1948.
- [26] [U.N. Security Council 271st Meeting](#), 19 de marzo de 1948.
- [27] *Ibid.*
- [28] [United Nations Security Council 274th Meeting](#), 24 de marzo de 1948.
- [29] *Ibid.*
- [30] *Ibid.*
- [31] [United Nations Security Council 275th Meeting](#), 30 de marzo de 1948.
- [32] [United Nations Security Council Resolution 43](#), 1 de abril de 1948.
- [33] [United Nations Security Council Resolution 44](#), 1 de abril de 1948.
- [34] [United Nations Security Council Resolution 46](#), 17 de abril de 1948.
- [35] [United Nations Security Council Resolution 48](#), 23 de abril de 1948.
- [36] [The Declaration of the Establishment of the State of Israel](#), 14 de mayo de 1948.

Jeremy R. Hammond es un analista político independiente cuyos artículos han aparecido en numerosos impresos y publicaciones virtuales en todo el mundo. Él es el fundador y editor de *Foreign Policy Journal* (www.foreignpolicyjournal.com), una fuente de noticias virtual, análisis crítico, y el comentario de opinión sobre la política exterior de EE.UU. Fue galardonado con el Premio 2010 del Project Censored Awards por el periodismo de investigación. Leer más artículos de [Jeremy R. Hammond](#).

Fuente:  Voltaire.net.org

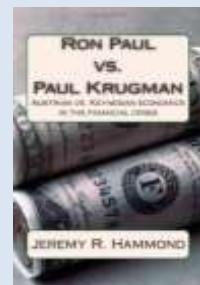
Jeremy R. Hammond

Political analysis from outside the standard framework

Foreign Policy Journal

Editor fundador

Él es el autor de Ron Paul vs Paul Krugman: Austríaca vs economía keynesiana en la crisis financiera y el rechazo de los palestinos Autodeterminación: La lucha por Palestina y las raíces del conflicto árabe-israelí. Su próximo libro es sobre el papel de EE.UU. en el conflicto palestino-israelí.





هذا الموقع من اجل القضايا العربيه

Canal por y para las causas árabes

Channel by and for Arab causes

210 videos, 627 suscriptores y 720.134 reproducciones...

estamos en:

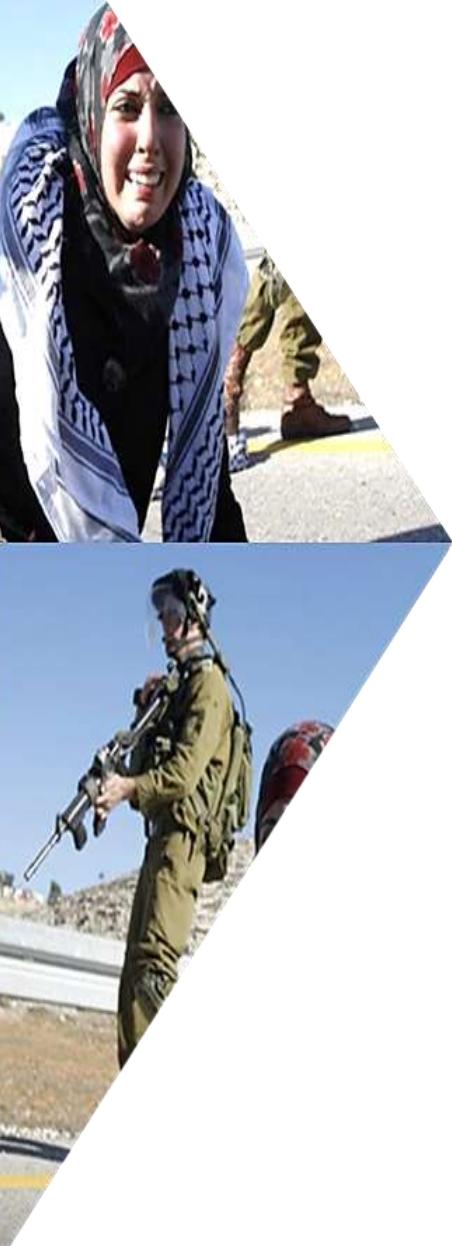




JÓVENES ISRAELÍES

*RECHAZAN IR A UN
EJÉRCITO QUE COMETE
**"CRÍMENES DE
GUERRA"***





Decenas de adolescentes israelíes expresaron en una misiva remitida al primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, su rechazo a servir por razones morales en un Ejército de ocupación que "comete crímenes de guerra".

En la carta, citada por la agencia EFE, los firmantes aseguran que no realizarán el servicio militar obligatorio en protesta por la "continua ocupación y la invasión del Ejército en la vida civil, que profundiza en las nociones de chovinismo, militarismo, violencia, desigualdad y racismo en la sociedad" israelí.

El escrito exhorta asimismo a otros jóvenes que se acercan a la edad de 18 años, en la que los israelíes, hombres y mujeres, son llamados a filas, a reconsiderar "el sentido del servicio militar".

"Los palestinos en los territorios ocupados viven bajo el control del Gobierno israelí, a pesar de que no lo han elegido y no pueden influir en las decisiones de ninguna manera legal. La situación es injusta y desigual", reza la misma.

Las acciones del Ejército nos distancian de la paz, la justicia y la seguridad

Los adolescentes lamentan las continuadas "violaciones de los derechos humanos" y "actos que son considerados crímenes de guerra de acuerdo al derecho internacional" en los territorios palestinos.

Entre estas violaciones, enumeran "las ejecuciones extrajudiciales, la construcción de asentamientos en territorios ocupados, detenciones administrativas, torturas, castigos colectivos y un reparto desigual de recursos como el agua y la electricidad".

Los autores de la carta subrayan que las Fuerzas Armadas israelíes perpetúan la actual situación y en virtud de la misma y "siguiendo nuestra conciencia, no podemos tomar parte en un sistema que comete los mencionados actos".

Aducen que la institución militar también repercute en la vida civil, define la educación, las oportunidades de empleo y "lleva al racismo y la violencia en el seno de la sociedad y a la discriminación basada en el origen étnico, nacionalidad o género".

"Las acciones del Ejército nos distancian de la paz, la justicia y la seguridad". La institución militar "sirve a los poderosos en la sociedad y no a los ciudadanos, que solo son una herramienta. Rechazamos servir de carne de cañón", manifiestan los autores de la carta

Roger Waters THE WALL LIVE



ROGER WATERS

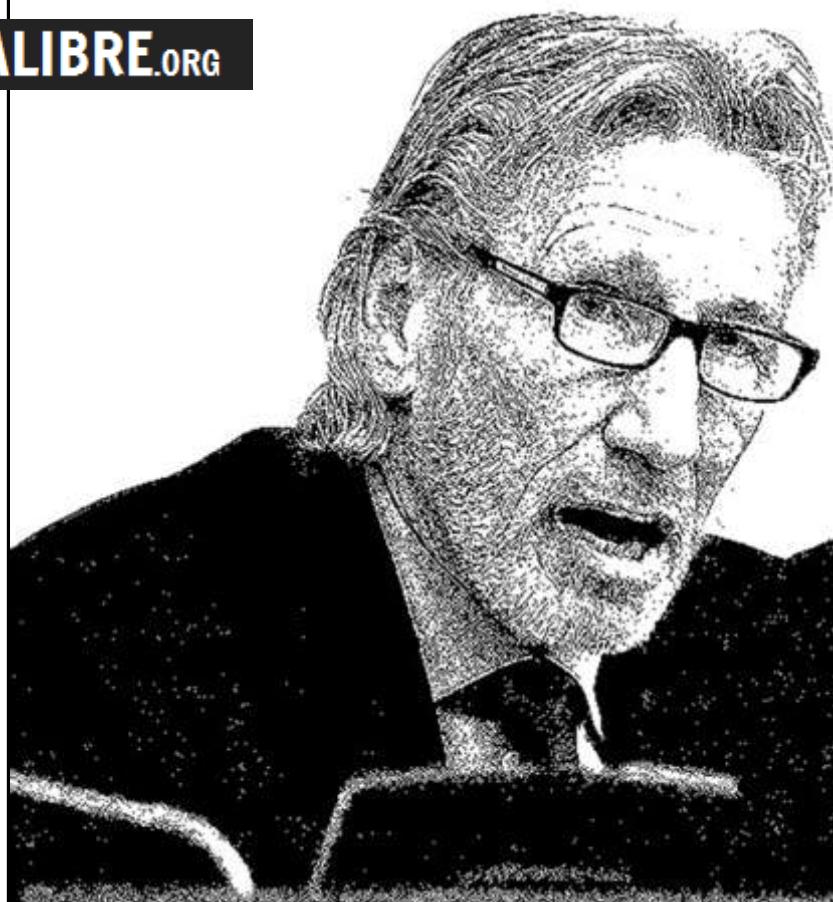
ROMPIENDO MUROS DE
SEGREGACIÓN



ROGER WATERS: POR QUÉ DEBO HABLAR SOBRE ISRAEL, PALESTINA Y EL BOICOT.

CREO QUE LA RAÍZ DE TODA INJUSTICIA Y OPRESIÓN HA SIDO SIEMPRE LA MISMA - LA DESHUMANIZACIÓN DEL OTRO. ES LA OBSESIÓN POR NOSOTROS Y ELLOS LA QUE NOS PUEDE LLEVAR, CON INDEPENDENCIA DE LA IDENTIDAD RACIAL O RELIGIOSO, AL ABISMO.

PALESTINALIBRE.org



Roger Waters (Crédito: AP / Bebeto Matthews / Ilustración Digital: Palestinalibre.org)

Setenta años atrás, mi padre, el Teniente 2do Eric Fletcher Waters, murió en Italia peleando contra los Nazis. Fue un pacifista comprometido, y en el inicio de la guerra, un objector de conciencia, pero a medida que los crímenes de Hitler se extendieron por toda Europa, cambió la ambulancia que conducía durante los bombardeos a Londres por un sombrero de estaño en los Fusileros Reales y se incorporó a la lucha contra el fascismo. Fue asesinado cerca de Aprilia durante la batalla de Anzio el 18 de febrero de 1944. Mi

madre, Mary Duncan Waters, pasó el resto de su vida en el activismo político, esforzándose para que sus hijos y los hijos de todos los demás, no tuvieran la espada de Damocles en forma de credo nazi o cualquier otro credo despreciable sobre sus cabezas.

El mes pasado, gracias a la gente de Aprilia y Anzio, tuve la oportunidad de rendir homenaje al padre que nunca conocí con la presentación de un monumento y una ofrenda floral en honor a él y todos los demás caídos en la ciudad donde murió. La pérdida de mi padre antes de que yo le conociera y el haber sido criado por una madre soltera y trabajadora que luchó incansablemente por la igualdad y la justicia, coloreó mi vida e impulsó todo mi trabajo. Y, en este punto de mi viaje, me gusta pensar que rindo homenaje a mis padres cada vez que hablo en apoyo de las personas asediadas, denegadas de la libertad y justicia que creo que todos merecemos.

Después de visitar Israel en 2005 y Cisjordania al año siguiente, me sentí profundamente conmovido y preocupado por lo que vi, y decidí sumar mi voz a aquellos que buscan una solución equitativa y legal al problema, tanto para los palestinos y como para los judíos.

Por la manera en que fui educado, realmente no tenía otra alternativa.

En 2005, la sociedad civil palestina hizo un llamado a las personas de conciencia de todo el mundo para actuar donde los gobiernos habían fracasado. Nos llamaron a unirnos a su movimiento no violento, de Boicot, Desinversión y Sanciones (**BDS**), cuyo objetivo es poner fin a la ocupación de los Territorios Palestinos por Israel, asegurar la igualdad de derechos para los ciudadanos palestinos de Israel y defender el derecho de los refugiados palestinos a volver a las ciudades y pueblos de los que fueron violentamente desalojados en 1948 y 1967.

Después de más de dos décadas de negociaciones, la población palestina vulnerable aún vive bajo ocupación, mientras más tierra les es tomada, más asentamientos ilegales son construidos y más palestinos se encuentran encarcelados, heridos o muertos mientras luchan por el derecho a vivir con dignidad y paz, para resguardar a sus familias, para poder labrar su tierra, para aspirar a todas y cada meta humana, al igual que el resto de nosotros. La prolongada falta de un Estado ha hecho de los palestinos uno de los pueblos más vulnerables, en particular en la diáspora, donde, como ahora en Siria, están sujetos a la violencia desde todos los lados de ese sangriento conflicto, sujetos a penurias, privaciones y, en muchos casos a la inanición.

¿Qué podemos hacer para promover los derechos de los palestinos en los Territorios Ocupados, en Israel y en la diáspora? Bueno, **BDS** es un movimiento no violento, dirigido por ciudadanos que se basa en los principios universales de los derechos humanos para todas las personas. **¡Todas las personas!** En consecuencia, he determinado que puedo apoyar al **BDS** plenamente.

Me siento honrado de demostrar mi solidaridad junto a mi padre y a mi madre, junto a mis hermanos y hermanas palestinos, y tantos otros de todos los colores y credos en todo el mundo - incluyendo un número cada vez mayor de valerosos judíos estadounidenses e israelíes - que también han respondido al llamado.

En el furor que existe hoy en los EE.UU. acerca del **BDS** y el boicot cultural a Israel, una cita de uno de mis héroes, Mahatma Gandhi, viene a mi mente. Proféticamente dijo: "Primero te ignoran, luego se ríen de ti, después te atacan, y entonces ganas". El movimiento **BDS** está cumpliendo con su promesa y se ajusta a la descripción de Gandhi. Antes descartada por muchos como una estrategia inútil que "nunca funcionaría", el **BDS** ha ganado

mucho terreno en las últimas semanas, trayendo consigo la reacción esperada.

Votos de desinversión en las principales universidades de Estados Unidos y de los fondos de pensiones europeos que hacen negocios con los asentamientos israelíes, el reciente quiebre entre la actriz Scarlett Johansson y el grupo global de lucha contra la pobreza Oxfam, son síntomas de una resistencia cada vez mayor a la subyugación de Israel hacia el pueblo originario de Palestina, y a las décadas de ocupación de los terrenos designados por la ONU como un futuro estado para el pueblo palestino.

Y con cada nuevo titular de **BDS**, la feroz reacción de los críticos del movimiento, con Netanyahu y sus diatribas del AIPAC en la vanguardia, ha aumentado de manera exponencial. Creo que es seguro decir que el **BDS** está en la etapa de "después te atacan".

Algunos retratan erróneamente el movimiento de boicot, que se basa en los boicots empleados contra el Apartheid en Sudáfrica y en el movimiento de derechos civiles EE.UU., como un ataque contra el pueblo israelí, o incluso contra el pueblo judío, en su conjunto. Nada podría estar más lejos de la verdad. El movimiento reconoce los derechos humanos universales en virtud de la ley para todas las personas, independientemente de su origen étnico, religión o color.

No pretendo hablar en nombre del movimiento **BDS**, sin embargo, como un partidario vocal, y debido a mi visibilidad en la industria de la música, me he convertido en un objetivo natural para aquellos que desean atacar al **BDS**, no abordando los méritos de sus afirmaciones sino mediante la asignación de motivaciones de odio y racismo a los partidarios del **BDS** como yo. Incluso se ha dicho, cruelmente y sin razón, que soy un nazi y antisemita.

Cuando comenté, en una reciente entrevista sobre paralelismos históricos, afirmando que no hubiera actuado para la Francia de Vichy o Berlín en la Segunda Guerra Mundial, no fue mi intención comparar a los israelíes con los nazis o el holocausto judío a la opresión de décadas sobre los palestinos. No hay comparación con el Holocausto. Tampoco tuve la intención o quise comparar el sufrimiento de los judíos de entonces con el sufrimiento de los palestinos hoy. Comparar sufrimientos es un ejercicio doloroso, grotesco y que deshonra la memoria de todos nuestros seres queridos caídos.

Creo que la raíz de toda injusticia y opresión ha sido siempre la misma - la deshumanización del otro. Es la obsesión por Nosotros y Ellos la que nos puede llevar, con independencia de la identidad racial o religiosa, al abismo.

No olvidemos nunca que la opresión engendra más opresión, y el árbol del miedo y el fanatismo engendran sólo frutos amargos. El fin de la ocupación de Palestina, si logramos asegurarla, significará la libertad de los ocupados y los ocupantes y la libertad del amargo sabor de todos esos años y vidas perdidos. Y eso será un gran regalo para el mundo.

**"CENIZAS Y DIAMANTES
ENEMIGO Y AMIGO
ÉRAMOS TODOS IGUALES
EN EL FINAL"**

TRADUCCIÓN: PALESTINALIBRE.ORG



UNRWA EXIGE PONER FIN AL BLOQUEO CONTRA LA FRANJA DE GAZA

REALIZAN UN LLAMADO AL SENTIMIENTO
HUMANO, YA QUE ALREDEDOR DE 1,7
MILLONES DE PERSONAS VIVEN
CIRCUNSTANCIAS DIFÍCILES DEBIDO AL
BLOQUEO FÉRREO EN PALESTINA.











LOS NIÑOS Y NIÑAS DE GAZA TE NECESITAN

UNRWA se financia gracias a las contribuciones voluntarias de particulares, empresas, instituciones públicas y privadas. [Ver más información](#)

UNRWA España ha viajado a Gaza junto a 'El Intermedio', donde Gonzo nos contará la situación de los refugiados de Palestina en Gaza y el trabajo de asistencia y protección que desarrollamos con los refugiados.

LA VIDA EN GAZA



La franja de Gaza, una de las zonas más densamente pobladas del planeta, es el hogar de una población de más de 1,7 millones de personas, incluidos 1,2 millones de refugiados de Palestina. Durante la última década, la situación socioeconómica en Gaza ha estado en constante retroceso. Los años de conflicto y el bloqueo han dejado el 80% de la población dependiente de la ayuda internacional.

Más de medio millón de refugiados de Palestina en Gaza viven en los ocho campamentos de refugiados de Palestina reconocidos, que tienen una de las densidades de población más altas del mundo. El bloqueo ha tenido un impacto devastador sobre los refugiados de Palestina, incluidos aquellos que viven en campamentos de refugiados. El desempleo sigue en niveles sin precedentes, sobre todo entre los jóvenes.









UNRWA ESPAÑA, cumpliendo la misión

encomendada por la Agencia de Naciones Unidas para los refugiados de Palestina, centra su labor en la promoción de la realidad a la que se enfrentan los refugiados de Palestina alemando los sentimientos de paz, solidaridad internacional y cooperación entre la sociedad española.

UNRWA España cumple esta labor a través del trabajo en Educación para el Desarrollo y mediante el desarrollo de Campañas de Sensibilización y Movilización.

El trabajo que UNRWA España desarrolla en Educación para el Desarrollo, como agencia de Naciones Unidas cuyo mandato es humanitario, está marcado por tres elementos principales:

- Enfoque de trabajo basado en Derechos Humanos
- Todas las actividades de Educación y Sensibilización que desarrolla UNRWA España están orientadas a la promoción y defensa de los Derechos Humanos presentes en la carta de Naciones Unidas y sucesivas declaraciones.
- El funcionamiento y objetivos de Naciones Unidas

Naciones Unidas es un organismo internacional que trabaja por el mantenimiento y consolidación de la paz, la prevención de conflictos y la asistencia humanitaria. Por extensión, UNRWA y UNRWA España han adoptado estos valores, integrándolos y difundiéndolos en su labor diaria a través de la Educación para el Desarrollo. En todas las acciones del área se potencia la importancia y los valores de un organismo internacional como Naciones Unidas que vela por los Derechos Humanos, trabaja con datos veraces, objetivos y sin un posicionamiento político en el conflicto palestino-israelí, siendo nuestra principal preocupación la situación humanitaria que afrontan los refugiados de Palestina. UNRWA España mantiene su compromiso a favor de la legislación internacional y los Derechos Humanos.

En la Educación para el Desarrollo se cruzan numerosos aspectos conceptuales que desde UNRWA España se tienen en cuenta a la hora de diseñar cualquier intervención o proyecto:

- Interculturalidad entendida como la inclusión, atendiendo a la diferencia, y deconstruyendo los estereotipos y prejuicios sociales.
- Perspectiva de género. UNRWA España hace especial hincapié en este punto con el objetivo de que el enfoque de género no quede invisibilizado. La creación de una conciencia crítica para poder actuar y transformar el modelo de desarrollo actual pasa necesariamente por visibilizar el papel de las mujeres y las niñas y por romper con los estereotipos históricos y culturales. Desde UNRWA España, partiendo del principio de que el pensamiento congrua el lenguaje, se presta especial atención al uso no discriminatorio del mismo. Además se fomenta la participación por igual de mujeres y hombres para promover una ciudadanía activa y corresponsable.





CRÓNICAS DE MARÍA ISABEL PÉREZ DESDE GAZA

Soy graduado en Periodismo actualmente especializada en el Islam. He trabajado como profesora de español en el Instituto Cervantes, Palermo (Italia) y Alejandría (Egipto). He estado trabajando como colaborador en diferentes medios de comunicación españoles como Webislam, Mundo Árabe o Periodistas en Español. También trabajé en diferentes oficinas de prensa en España: COFIS y CONAMA. En febrero de 2012 empecé a trabajar en HispanTV (televisión iraní) en Teherán. Después de más de un año viviendo en Teherán me mudé a Gaza (Palestina), donde vivo actualmente y trabajo como corresponsal. Hablo Español, Inglés, italiano, francés, árabe y persa. Creo que soy una persona disciplinada dinámico, y siempre dispuesto a seguir aprendiendo. Estoy trabajando cómodo en un equipo o como freelance.

L A MUERTE AL ACECHO EN LA FRANJA DE GAZA



UN AGRICULTOR PALESTINO SE ACERCA A SUS TIERRAS DESPUÉS DE UNA INCURSIÓN ISRAELÍ. FOTO: ISABEL PÉREZ, 2014.

Las zonas cercanas a la línea verde y a lo largo de toda la costa son las más letales de la Franja de Gaza. Los israelíes las llaman "Áreas de Acceso Restringido". ONG denuncian la ambigüedad en la definición de estas zonas y señalan que su implementación no se sostiene con ningún acuerdo internacional. "Nunca sabemos con seguridad hasta dónde podemos acercarnos. Para nosotros es un riesgo cultivar cerca de la línea verde", dice un campesino palestino



ISABEL PÉREZ- GAZA

Los palestinos de la Franja de Gaza viven en continua tensión. Bombas sónicas diarias producidas por los cazas israelíes para aterrorizar a la población, bombardeos ocasionales, falta de medicamentos. Todo, en el contexto de un bloqueo que dura ya más de 7 años. En el enclave costero palestino aquellos que arriesgan sus vidas diariamente son los agricultores cuyas tierras se extienden a pocos metros de la línea verde (la línea de armisticio arabo-israelí de 1949) y los pescadores.

EN 2009 TRAS LA DEVASTADORA GUERRA CONTRA LA FRANJA DE GAZA EL EJÉRCITO ISRAELÍ LANZÓ PANFLETOS A LA POBLACIÓN DONDE ADVERTÍA DE LA IMPLEMENTACIÓN DE NUEVAS ZONAS DE SEGURIDAD. EN ESTA OCASIÓN LAS LLAMADAS "ÁREAS DE ACCESO RESTRINGIDO" (ARA EN SUS SIGLAS EN INGLÉS) COMENZABAN A LOS 300 METROS DE LA LÍNEA VERDE Y A PARTIR DE LAS 3 O LAS 6 MILLAS NÁUTICAS DE LA COSTA, DEPENDIENDO DE LAS ARBITRARIAS "RAZONES DE SEGURIDAD".

Las ARA son zonas donde la circulación de personas está restringida y, en el caso de sobrepasarlas, los soldados israelíes tienen luz verde para disparar a matar. El nuevo perímetro de "seguridad" ha acabado con el 35% de la tierra cultivable de la Franja de Gaza, el 17% del territorio total. En la costa, el 85% de las áreas marítimas autorizadas por los Acuerdos de Oslo están fuera del alcance de los pescadores palestinos.

Según datos de la Oficina de Naciones Unidas para Asuntos de Coordinación Humanitaria (OCHA) alrededor de 178.000 palestinos de la Franja se ven afectados por estas restricciones. Las pérdidas económicas son abundantes, pero también lo son las víctimas mortales o los palestinos heridos al intentar acceder a sus tierras colindantes con las áreas restringidas o faenando en las costas.

"EL PRINCIPAL PROBLEMA ES QUE ESTE SISTEMA DE IMPOSICIÓN DE UNA ZONA DE SEGURIDAD ES TOTALMENTE ILEGAL,- CUENTA HAMDI SHAQQURA, DIRECTOR DE LA UNIDAD DE DESARROLLO DEMOCRÁTICO DEL CENTRO PALESTINO PARA LOS DERECHOS HUMANOS.- ISRAEL DICE QUE LOS PALESTINOS HAN ABANDONADO ESAS ZONAS, PERO EN REALIDAD NO ES ASÍ. NO ESTAMOS HABLANDO DE UNA ZONA DE SEGURIDAD EXISTENTE ENTRE DOS PAÍSES O SOBRE UNA ZONA DE NO CIRCULACIÓN QUE HA SIDO

ACORDADA ENTRE DOS PARTES. ESTA ES UNA ZONA IMPUESTA POR UNA ORDEN MILITAR ISRAELÍ SOBRE TIERRA Y MAR."

Según el informe 'Under Fire' ('Bajo fuego') publicado recientemente por el Centro Palestino para los Derechos Humanos, entre 2006 y mayo de 2013 se registraron 544 tiroteos contra civiles palestinos en los que 179 murieron y 751 resultaron heridos. A la ilegalidad de las zonas restringidas se suma también la arbitrariedad con la que el ejército israelí dispara, ya que los ataques se suceden más allá de los 300 metros de la línea verde o a una sola milla de la costa.

UN FALSO 'CESE AL FUEGO'

El 21 de noviembre de 2012 se firmaba el cese al fuego entre Israel y Hamás tras ocho días de bombardeos. Sin embargo, a pesar de que el acuerdo permite el libre movimiento para agricultores palestinos hasta el borde de la línea verde, en los últimos meses las incursiones terrestres israelíes han ido en aumento.

"NUNCA SABEMOS CON SEGURIDAD HASTA DÓNDE PODEMOS ACERCARNOS- EXPlica BAHYAT.- PARA NOSOTROS ES UN RIESGO CULTIVAR CERCA DE LA LÍNEA VERDE PORQUE EN CUALQUIER MOMENTO PODEMOS PERDERLO TODO. NI Siquiera PUEDO CONTRATAR A ALGUIEN PARA QUE VENGA A AYUDARME. NADIE QUIERE TRABAJAR AQUÍ."



BAHYAT JUNTO A VARIOS AGRICULTORES DE LA ZONA EN AL-QORRANA. FOTO: ISABEL PÉREZ, 2014.

Tanques, excavadoras blindadas y miradores móviles avanzan un día sí otro no sobre tierras palestinas destrozando los cultivos y aplanando el terreno. Es en las zonas con peor visibilidad para los soldados donde más incursiones tienen lugar, como es el

caso de la zona de Khuza'a. Allí una campesina, Rinad, sorteó milagrosamente la muerte el pasado mayo de 2013.

"ESTABA COSECHANDO TRIGO A 500 METROS DE LA LÍNEA VERDE. VI A UN SOLDADO QUE SUBÍA A UNA COLINA, LO VI CON MIS PROPIOS OJOS Y SEGUÍ TRABAJANDO. YO ESTABA MOVIÉNDOME, COSECHANDO, SENTÍ QUE ALGO ME TOCABA LA CABEZA Y ME EMPEZÓ A BAJAR SANGRE POR LA FRENT. EL SOLDADO ME HABÍA DISPARADO. ESTÁ CLARO QUE QUERÍA MATARME, QUERÍA DISPARARME. ÉL VIO CLARAMENTE QUE YO ERA UNA MUJER QUE ESTABA TRABAJANDO", CUENTA RINAD.



JAMAL Y KHADER, PADRE E HIJO. ACTUALMENTE SOLO EL HIJO CONTINÚA TRABAJANDO COMO PESCADOR. FOTO: ISABEL PÉREZ, 2014.

El pasado 13 de febrero Ibrahim Mansour murió al ser disparado por un francotirador israelí mientras recogía gravilla al norte de la Franja de Gaza. Ocho días después resultaba herido grave un palestino de 13 años en el mismo lugar donde siempre acudía con su rebaño. El menor fue disparado por soldados israelíes en la pelvis, pero no pudo ser evacuado hasta pasada las horas ya que los soldados abrían fuego a discreción cada vez que alguien intentaba aproximarse al niño. Ya en el hospital tuvieron que extirparle los testículos.

CUANDO EL 21 DE NOVIEMBRE DE 2012 JAMAL ESCUCHÓ EN LAS NOTICIAS QUE ISRAEL ABRÍA EL MAR A LOS PESCADORES PALESTINOS HASTA LAS 6 MILLAS NÁUTICAS DECIDIÓ SALIR A FAENAR. "ESTÁBAMOS A DOS MILLAS DE LA COSTA –CUENTA JAMAL– Y, DE REPENTE, LAS EMBARCACIONES ISRAELÍES LLEGARON HASTA NOSOTROS Y DISPARARON UN OBÚS DIRECTO AL MOTOR DE LA BARCA. ENTONCES EMPEZARON A GRITARNOS POR MEGÁFONO QUE NOS QUITÁRAMOS LA ROPA Y SALTÁRAMOS AL MAR. HACÍA MUCHO FRÍO Y EL AGUA ESTABA HELADA".

Junto a Jamal se encontraba su hijo Khader al que los pescadores no lograron rescatar a tiempo antes de que dos lanchas de la marina israelí aparecieran disparando. "Mi hijo se quedó dos horas en el agua hasta que los israelíes se dignaron a subirlo a su embarcación. Desnudo, le apuntaron en la cabeza con un arma, le esposaron por detrás, y estuvo así 3 horas".

CUANDO JAMAL YA ESTABA CONVENCIDO DE QUE NO VOLVERÍA A VER NUNCA MÁS A SU HIJO RECIBIÓ UNA LLAMADA DE UN HOSPITAL EN GAZA: SU HIJO ESTABA VIVO, HABÍA SIDO LIBERADO TRAS PASAR TRES HORAS RETENIDO, DESNUDO. LOS ISRAELÍES LE HABÍAN ECHADO AL AGUA CERCA DE DONDE SE ENCONTRABA UNA BARCA PESQUERA PALESTINA QUE LO RECOGÍÓ.



RINAD EN SU CASA DE KHUZA'A. RINAD SIGUE TRABAJANDO HASTA DÍA DE HOY A PESAR DE HABER ESTADO A PUNTO DE MORIR DISPARADA O HABER TENIDO QUE HUIR EMBARAZADA A GATAS. FOTO: ISABEL PÉREZ, 2014.

A Mussa'ad un ataque israelí semejante le destrozó la barca y le perforó el fémur. "Nos habían dicho que podíamos llegar hasta las 6 millas náuticas. Llevamos un GPS siempre que indica a cuantas millas estamos. Pero llegaron dos embarcaciones de la marina israelí y empezaron a disparar contra mi barca. El motor se prendió fuego y una bala de 25 mm me entró en la parte superior del fémur."

LOS SOLDADOS ISRAELÍES LE ARRESTARON. EN ASHKELON LE EXTRAJERON LA BALA Y A LAS POCAS HORAS LO LIBERARON A TRAVÉS DEL PASO DE EREZ-BEIT HANOUN. "DESDE ESE DÍA NO HE VUELTO A TRABAJAR. ESTO ES INHUMANO, NOS ESTÁN CASTIGANDO A MÍ Y A MIS HIJOS."

Los palestinos denuncian que las agresiones y el acoso a pescadores es diario.

"Según la marina israelí y las autoridades israelíes los palestinos pueden acceder hasta las 6 millas náuticas.- dice Shaqqura del PCHR-, pero los pescadores están siendo disparados hasta 1 milla náutica de la costa. Están siendo arrestados, sus barcas y sus redes confiscadas. Esto es a diario."

EL USO EXCESIVO DE LA FUERZA DEL EJÉRCITO ISRAELÍ ES MUY COMÚN EN LAS "ÁREAS DE ACCESO RESTRINGIDO". LAS TEMPORADAS DE RECOGIDA O SIEMBRA, EN LAS ZONAS AGRÍCOLAS, O LAS TEMPORADAS DE PESCA ABUNDANTE, SON LAS ELEGIDAS PARA ATACAR INDISCRIMINADAMENTE A LOS PALESTINOS.

"Nosotros en el PCHR creemos que la comunidad internacional se mantiene callada ante cualquier violación de la ley internacional o crimen cometido por Israel contra el pueblo palestino, y esto anima más a Israel a continuar con esta política", apunta Shaqqura.

Tras años de ocupación y bloqueo, la muerte acecha día a día en la Franja de Gaza. Los agricultores y pescadores hacen un llamamiento a los activistas internacionales. Algunos llegan, no muchos, de varias partes del mundo para formar parte de cuadrillas que hacen de escudo humano para proteger a los trabajadores palestinos. Porque, ante la falta de justicia y de cumplimiento de los derechos humanos y la ley internacional, la solidaridad es su única esperanza.

GAZA DÍA DE LA TIERRA PALESTINA

ISABEL PÉREZ- GAZA



RÉGIMEN DE ISRAEL PRUEBA SUS NUEVAS ARMAS CON PALESTINOS



Isabel Pérez, Gaza, Palestina



EL RÉGIMEN ISRAELÍ ESCALA POSICIONES EN EL MERCADO DE ARMAS UTILIZANDO A LA POBLACIÓN PALESTINA COMO CONEJILLO DE INDIAS PARA PROBAR SUS NUEVAS ARMAS.



Cada semana los palestinos son víctimas de disparos, emboscadas militares o bombardeos. Los palestinos se enfrentan a una de las entidades más violentas del mundo, el régimen de Israel, que se ha convertido en el sexto exportador mundial de armas bélicas. Armas que venden explotando el sufrimiento de los palestinos para su ganancia económica y militar. Armas probadas directamente con la población palestina en territorio ocupado.

Durante 2008 y 2009 las fuerzas israelíes, en sus ataques contra la Franja, probaron armas químicas como el fósforo blanco o los obuses DIME que destrozan el cuerpo por dentro, pero no por fuera. "¿Invertirías en algo que no haya sido probado o comprarías un sistema israelí que ha sido probado por el ejército israelí?", afirma un analista para el 'Financial Times'. Hoy el régimen de Israel es el primer exportador de aviones no tripulados. Aviones que surcan el cielo de la Franja de Gaza las 24 horas del día portando cámaras o lanzando misiles.

Muchos denuncian también la complicidad de universidades y centros de investigación israelíes en los crímenes contra los palestinos. Son los laboratorios de la muerte.

Los palestinos no solo están sometidos a una ocupación ilegal, sino que además viven como conejillos de Indias para el laboratorio de armas asesinas israelíes.

CHILENOS POR PALESTINA



تشيليون من أجل فلسطين

**CHILENOS LUCHANDO
POR PALESTINA LIBRE**



Chilenos Por Palestina



@CHILEXPALESTINA

2014



DÍA DE LA TIERRA PALESTINA
30 DE MARZO

30 DE MARZO DÍA DE LA TIERRA PALESTINA



Las fuerzas israelíes interrumpen una actividad de plantación de árboles de olivos, organizado por un grupo de palestinos donde estaban acompañados por activistas solidarios israelíes, en tierra entre los asentamientos israelíes Efrat y Eleazar pertenecientes a la aldea palestina de Al Khader, el 13 de enero de 2014. Todos los asentamientos israelíes en el territorio palestino ocupado son ilegales según el derecho internacional.

(Foto: Ryan Rodrick Beiler / Activestills.org)

PALESTINA



PALESTINA



ESPAÑA



CHILE



ARGENTINA



FRANCIA



2014

TOLEDO -
ESPAÑA



TOLEDO -
ESPAÑA



TOLEDO –
ESPAÑA



MADRID –
ESPAÑA



MADRID –
ESPAÑA



I JORNADAS INTERNACIONALES DE INVESTIGACIÓN SOBRE PALESTINA

4 de abril de 10:00 a 21:00

5 de abril de 10:00 a 14:00

Aula XXVII de Geografía e Historia

Universidad de Sevilla

c/ San Fernando



Organiza

Grupo de Cooperación Sevilla-Palestina



Financia

Oficina de Cooperación al Desarrollo

Programa de Doctorado interculturalidad y Mundo araboislámico

AACID (Junta de Andalucía)



Más información

<http://www.ijornadainternacional-palestina.co.nr/>

Se convalidará por 1,5 créditos de libre configuración

CRÍTICA POLÍTICA O POLÍTICA CRÍTICA

DISENSO

DISENSO es un blog sobre política desde una perspectiva independiente y crítica. No hay una ideología detrás, aunque sí una cierta forma de pensar y ver la realidad. No se apoya en unos principios sagrados, pero sí en una serie de valores que, amén de ser relativos porque tratan de equilibrarse mutuamente, se dejan contaminar de las duras y urgentes realidades que nos rodean. No se defiende ninguna utopía, porque eso es para los dioses y los iluminados: los humanos, como seres prácticos y racionales, bregamos por mejorar las cosas y vivir lo mejor posible.



JAVIER
VILLATE
PREMIO
TIERRA
PALESTINA
2014

SER NIÑO (PALESTINO, POR SUPUESTO) BAJO LA OCUPACIÓN ISRAELÍ



Una colección de 22 fotografías con los niños palestinos bajo la ocupación israelí como *leitmotiv*.

Son niños reprimidos por las fuerzas israelíes de ocupación, detenidos, golpeados, torturados... Niños aterrorizados, que se mean en los pantalones. Niños traumatizados, marcados por el horror y el espanto que provocan los soldados de las SS sionistas, soldados terroristas, apologetas del asesinato de mujeres, fetos y niños, soldados arrogantes, prepotentes, racistas, brutales, radicalmente inmorales.

Son niños que tiran piedras a quienes les oprimen de forma asfixiante día tras día, en los pueblos, los barrios, las carreteras, las escuelas y en sus propias casas. Como decía la gran periodista israelí Amira Hass, bajo la ocupación, tirar piedras a los ocupantes es un deber moral.

Son niños valerosos, que se enfrentan a los tanques de uno de los ejércitos más poderosos del mundo. Pero son niños desgarrados por la violencia criminal de las fuerzas de ocupación, por los disparos con munición real, con botes de humo, con aguas fétidas, con granadas aturdidoras, cuando no con bombas, con fósforo blanco y vaya usted a saber con qué armas químicas y biológicas más. Por la violencia de las detenciones, las suyas y las de sus padres y hermanos y tíos y amigos... hasta meter entre rejas a una quinta parte de la población palestina.

Por la violencia de los colonos, que se refugian en la impunidad que les concede el gobierno ocupante y en el respaldo que reciben de las fuerzas armadas israelíes. Por la violencia de las demoliciones de sus casas, sus escuelas, sus mezquitas, sus pozos de agua, sus corrales, sus infraestructuras... Por la violencia de los *check points* o puestos de control, donde unos soldados prepotentes deciden arbitrariamente si los niños pueden ir a la escuela o no, o al hospital, o a las casas de sus familiares y amigos.

Estos niños y niñas son el futuro de Palestina, de una Palestina libre, libre del odio y el racismo sionista, donde convivan en paz y cooperación judíos y musulmanes y cristianos y ateos y drusos, mujeres y hombres... con iguales derechos.

Para ellos y ellas todo nuestro cariño.

Ver las fotografías en mi álbum [Ser niño bajo la ocupación israelí](#)

NIÑOS PALESTINOS TORTURADOS EN ISRAEL



Othman S. tiene 14 años y es de Jerusalén. Las fuerzas israelíes de ocupación le citaron para interrogarle. Le acusaron de tirar piedras y arrojar cócteles Molotov a la policía israelí.

Eso es lo que confesó y firmó Othman, el 25 de noviembre de 2013, después de que sus interrogadores le amenazaran con sodomizarlo.

En una declaración jurada entregada a Defence Children International-Palestine (DCI-Palestine, por sus siglas en inglés), el niño dice que le pusieron de cara a la pared con las manos atadas durante dos horas y le desnudaron antes de interrogarle.

El torturador “trajo un palo de escoba de un metro y medio, más o menos, y me amenazó con metérmelo por el trasero”, dijo Othman, añadiendo que el torturador le dijo: “¿Quieres que te meta este palo por el culo hasta que te duela para que digas la verdad?”.

El interrogador también insultó a la madre y la hermana de Othman, advirtiéndoles que derribarían su casa si el niño no hablaba.

Othman terminó confesando. Una confesión arrancada bajo torturas y amenazas. Un documento de confesión escrito en hebreo que Othman ni siquiera leyó. “Aunque lo hubiera leído, no habría entendido nada, porque estaba [escrito] en hebreo”, dijo.

Según DCI-Palestine, en uno de cada cinco casos documentados en 2013, las confesiones estuvieron escritas en hebreo.

Othman pasó un mes en el centro de interrogatorios de Al-Mascobiya, en Jerusalén. El 22 de diciembre de 2013, le condenaron a dos meses y medio de arresto domiciliario. Durante ese tiempo, no pudo asistir a la escuela.

Una suerte parecida ha corrido Mohamed Abu Riala, de 16 años y natural de Esauia (Jerusalén). Le encerraron el 13 febrero pasado en la cárcel de Hasharon.

Durante los interrogatorios, realizados en el centro de Al-Mascobiya, lo mantuvieron esposado y con los ojos vendados, mientras los torturadores le pegaban en la cabeza y el abdomen, y le amenazaban con arrancarle las uñas y cortarle la lengua.

Otro niño (palestino, por supuesto), que se encontraba bajo custodia de las fuerzas israelíes de ocupación en la cárcel de Megido, ha sido trasladado al hospital israelí de Afula tras haber sufrido un ataque de histeria y tener problemas respiratorios.

- [Jerusalem child threatened with sodomy, placed under house arrest | Defence for Children International Palestine](#)
- [Israeli investigators torture Palestinian child prisoner](#)

PLANES DE ANEXIÓN ISRAELÍ DE PARTE DE CISJORDANIA TIENEN OBSTÁCULOS: HAY DEMASIADOS PALESTINOS

PATRICK STRICKLAND



Hay casi 300.000 palestinos/as viviendo en el “Área C” de la ocupada Cisjordania, según los [nuevos datos](#) publicados esta semana por la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU ([OCHA](#), por sus siglas en inglés).

El Área C representa más del 60 por ciento de la Cisjordania ocupada, incluyendo [Jerusalén Este](#), y está bajo total control civil y militar de Israel desde el acuerdo de Oslo II. El área es el hogar de 532 comunidades residenciales, que incluyen “algunas de las comunidades más vulnerables de Cisjordania en términos de necesidades humanitarias”, según la ONU.

Pero [Naftali Bennett](#), un político israelí de extrema derecha —líder del partido Habayit Hayehudi (Hogar Judío)— y ministro de Economía y Comercio, que ha dicho que en el Área C solo viven 50.000 palestinos, [ha propuesto que Israel se anexione todo el área](#) e imponga la ciudadanía israelí a sus habitantes.

En 2008, la ONG israelí [Bimkom](#) estimó que el Área C acogía entre 150.000 y 180.000 palestinos/as, tal y como ha informado la periodista [Amira Hass](#) en el diario israelí [Haaretz](#).

ZONAS DE EJERCICIOS MILITARES

La OCHA ha estimado que alrededor del 18 por ciento de Cisjordania está clasificada como [zonas militares cerradas](#), donde el ejército israelí realiza diversas actividades. Unos 6.224 palestinos/as viven en comunidades incluidas en estas zonas militares cerradas y otros 12.000 más viven en sus proximidades.

En Masafar Yatta —denominada “zona militar cerrada 918” por las autoridades israelíes de ocupación—, [más de 2.000 personas van a ser desahuciadas](#), tras vivir durante años en un estado de incertidumbre.

En septiembre de 2013, doce familias (alrededor de 120 personas) fueron desplazadas cuando las excavadoras israelíes arrasaron la comunidad Jirbet Al-Majul, en el valle del Jordán, tal como [informó en su momento](#) Dylan Collins para *The Electronic Intifada*.

Una abrumadora mayoría de las comunidades palestinas de las zonas militares cerradas depende del pastoreo y la agricultura para su sustento económico. Más del 80 por ciento de las mismas han informado de la existencia de “una disminución en el número de reses en los dos últimos años, debido a diferentes medidas israelíes, que incluyen planes urbanísticos y zonificaciones restrictivas, violencia de los colonos y actividades militares”, según se dice en el informe de la OCHA.

JERUSALÉN

Las estadísticas muestran que el distrito de Jerusalén es la parte más densamente poblada del Área C, donde residen 74.000 palestinos.

En el ocupado Jerusalén Este, Israel ha impuesto una compleja burocracia a los residentes palestinos de la ciudad, como parte de un proceso más general de expulsión de los mismos, con el fin de hacer sitio a la expansión de los asentamientos judíos.

Cerca del asentamiento israelí de [Maale Adumim](#), en Jerusalén, viven unos 2.800 palestinos [beduinos](#) —más del 85 por ciento de ellos son refugiados—, pero están al este del [muro de separación](#) israelí.

Cientos de familias fueron desplazadas por la fuerza en el pasado y, en la actualidad, todas las comunidades han sufrido el robo de tierras por parte de los asentamientos y viven sin

electricidad. Por otra parte, las autoridades israelíes han emitido órdenes de demolición para la mayoría de las casas.

Los residentes palestinos de la ocupada Jerusalén Este tienen carnés de identidad especiales, de color azul, emitidos por las autoridades israelíes. El grupo israelí de derechos humanos [B'Tselem](#) estima que más de 14.000 personas han perdido su permiso de residencia en Jerusalén desde el año 2000.

Entre 1999 y 2012, las autoridades israelíes de ocupación han demolido 928 casas en Jerusalén Este, según los [datos de B'Tselem](#).

Una quimera

A CONTINUACIÓN, SE MUESTRA UNA LISTA DE OTRAS PREOCUPANTES ESTIMACIONES DEL INFORME DE LA OCHA:

- las autoridades israelíes han emitido [órdenes de demolición](#) para casi 70 áreas residenciales palestinas
- el 49 por ciento de las comunidades sufre severas restricciones en la libertad de movimientos
- la mitad de estas comunidades han experimentado confiscaciones de tierras
- el 21 por ciento sufre la [violencia física](#) de los colonos israelíes
- el 32 por ciento de los ataques de los colonos son contra sus propiedades
- el 27 por ciento de los residentes del Área C son refugiados reconocidos por la ONU, que viven en campos superpoblados que constituyen solo el 6 por ciento de la superficie total del área

“Este es nuestro hogar”, dijo [Naftali Bennett](#) en una conferencia de colonos israelíes en enero de 2013. “Somos los inquilinos, no los ocupantes”.

Sin embargo, a pesar de la creciente lista de políticas israelíes concebidas para desplazar y arrinconar en guetos a los palestinos que viven en Cisjordania, incluyendo a Jerusalén Este, en el Área C hay casi dos veces más palestinos que los previstos en los planes israelíes.

Aunque el plan de Bennett era ya improbable antes, el hecho de que más de 300.000 palestinos estén viviendo en estos momentos en el área que pretende anexionar significa, simplemente, que sus proyectos racistas no son más que una quimera.

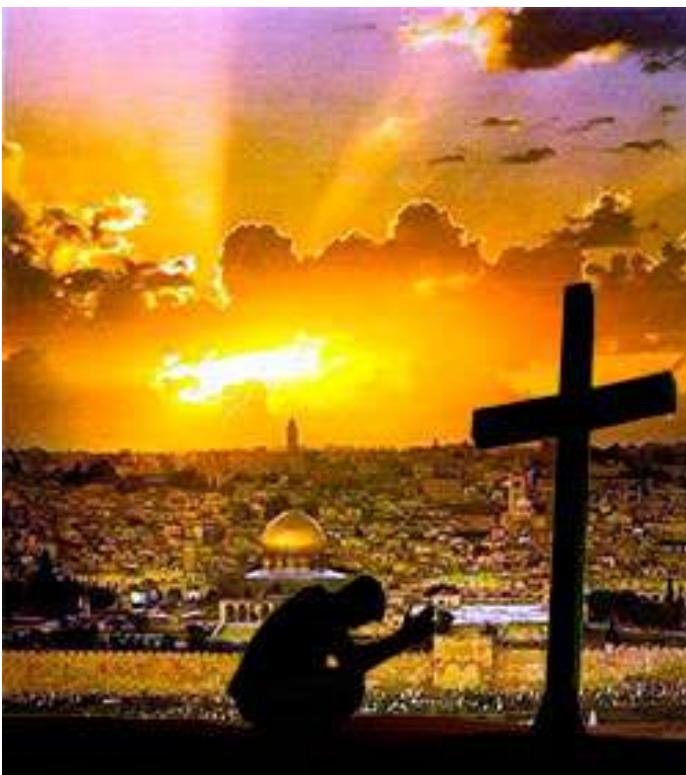
Traducción: Javier Villate

Fuente: UN says 300,000 Palestinians in mooted Israeli annexation area, The Electronic Intifada, 6/03/2014

Patrick Strickland es un periodista independiente y colaborador frecuente de *The Electronic Intifada*. Visita su sitio web en www.patrickstrickland.com. Puedes seguirle en Twitter en [@P_Strickland](https://twitter.com/P_Strickland).

*Los obispos de
Tierra Santa se
oponen a que los
palestinos
cristianos sean
discriminados
positivamente
respecto a los
musulmanes*

infoCatólica 
información, análisis y opinión en la red



La campaña para empañar la identidad árabe de los cristianos palestinos es instrumental y busca «dividir a los cristianos de sus compatriotas musulmanes». También es «una amenaza peligrosa en la medida en que divide a los cristianos entre ellos». Los obispos católicos de Tierra Santa responden con términos muy claros a las propuestas recientes – expuestas por el parlamentario israelí Yariv Levin, portavoz de la coalición en el poder – que tienen por objeto establecer una discriminación ‘positiva’ a favor de los ciudadanos palestinos cristianos de Israel, distinguiéndolos de los musulmanes palestinos.

Reunidos en Tiberias el pasado 11 y 12 de marzo, el Consejo de Obispos Católicos ordinarios de Tierra Santa

ha aprobado una resolución emitida por la Comisión de Justicia y Paz en términos claros que aborda el espinoso problema de la identidad de los cristianos árabes ciudadanos de Israel, rechazando cualquier intento de convertirles en una minoría privilegiada en sus relaciones con Israel.

«Nosotros, los Jefes de la Iglesia Católica en Israel», dice el comunicado emitido por los órganos del Patriarcado Latino de Jerusalén, «queremos aclarar que no es ni derecho ni deber de las autoridades civiles israelíes decirnos quienes somos».

Árabes, palestinos y ciudadanos de Israel

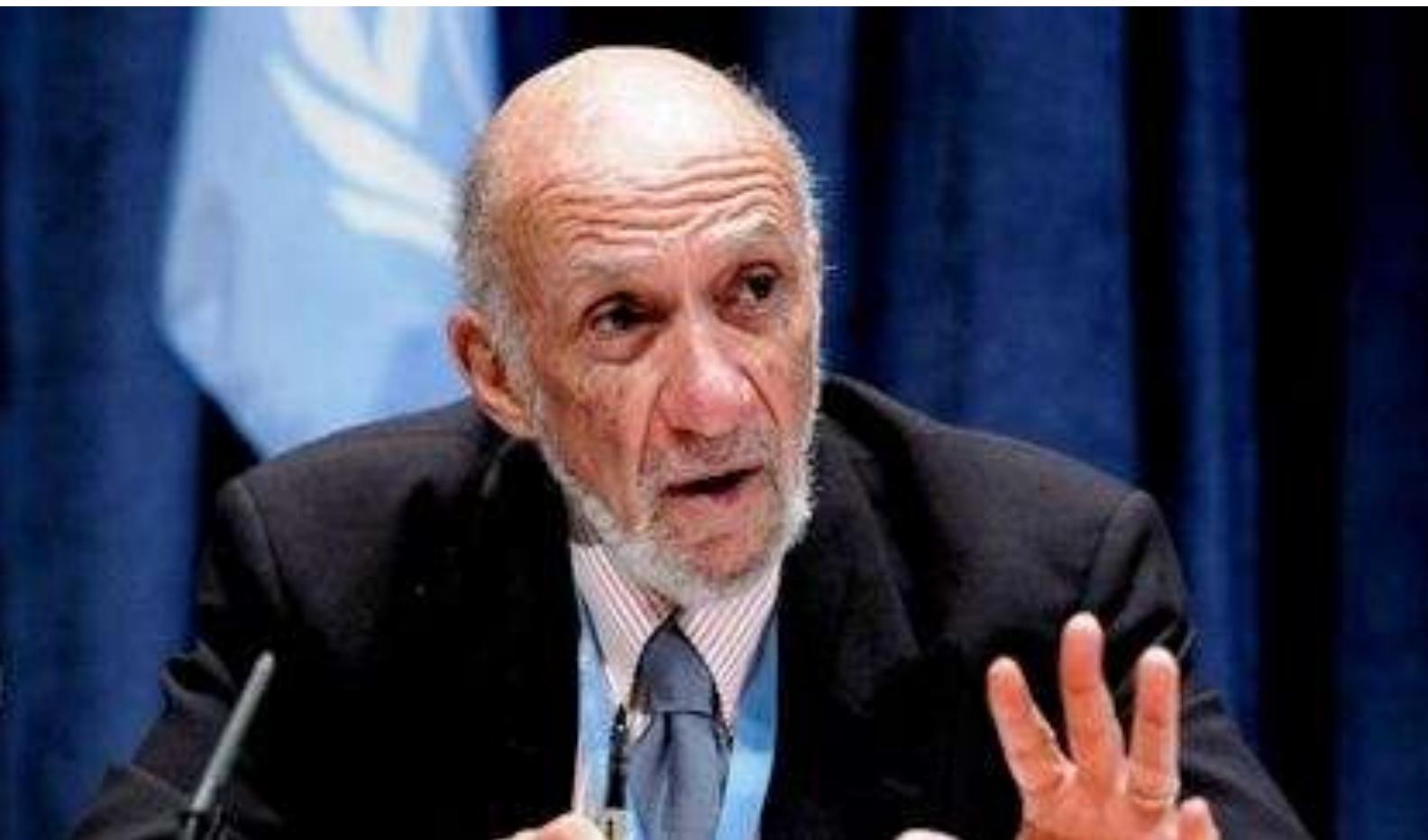
La mayoría de los católicos en Israel – reafirman los Obispos – «es árabe palestina. Ellos son también cristianos. Y también son ciudadanos del Estado de Israel. No vemos ninguna contradicción en esta identidad definida como: árabes cristianos palestinos y también ciudadanos del Estado de Israel». Y el Parlamento de Israel, «trabaja por el bien de los ciudadanos de Israel, debe realizar todos los esfuerzos necesarios para adoptar leyes para poner fin a la discriminación, que estén a favor de los audios, árabes, cristianos, musulmanes y drusos».

La campaña promovida por el parlamentario israelí Yariv Levin apuntaba especialmente a extender a los cristianos ciudadanos árabes de Israel el servicio militar obligatorio. Con este fin, Levin ha apelado reiteradamente al argumento de que los cristianos palestinos «no son árabes».

En una entrevista con el diario *Maariv*, Levin también había esbozado una serie de medidas legales a poner en marcha para favorecer a los cristianos palestinos respecto a los musulmanes palestinos. «Para empezar», dice el político israelí ‘tendrán su propia representación en los consejos municipales y el gobierno’.

Entre las propuestas apoyadas por Levin está también la de consentir a los bautizados palestinos definirse ‘cristianos’ y no «cristianos árabes» en los documentos de identidad. Estas y otras medidas de acuerdo con Levin sirven para que los ciudadanos cristianos estén ‘más cerca’ del Estado israelí.

ONU: ISRAEL EJECUTA UNA "LIMPIEZA ÉTNICA" CONTRA PALESTINOS



LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) HA EQUIPARADO LAS POLÍTICAS EXPANSIONISTAS DEL RÉGIMEN ISRAELÍ CON EL APARTHEID Y HA ACUSADO A ESTE RÉGIMEN DE LLEVAR A CABO UNA LIMPIEZA ÉTNICA DE PALESTINOS.

"La realidad en el terreno se agrava, tanto desde el punto de vista del derecho internacional como desde el punto de vista del pueblo palestino", ha denunciado este viernes el relator especial de la ONU sobre derechos humanos en los territorios ocupados palestinos, Richard Falk.

"HAY UNA DISCRIMINACIÓN SISTEMÁTICA SOBRE LA BASE DE LA IDENTIDAD ÉTNICA, CON EL OBJETIVO DE CAMBIAR LA DEMOGRAFÍA DE JERUSALÉN (AL-QUDS)", HA AGREGADO FALK.

El experto de la ONU, al recordar que, desde 1996, más de 11.000 palestinos han perdido su derecho a vivir en Al-Quds, ha subrayado que se trata de una "limpieza étnica".

El pronunciamiento de la ONU se da tras la reciente decisión de un comité del ministerio de defensa del régimen usurpador para levantar 2269 viviendas ilegales en seis asentamientos israelíes en la Cisjordania ocupada; una medida que ha indignado incluso a los aliados de este régimen.

EL REINO UNIDO HA CONDENADO ESTE VIERNES ESTE PLAN DEL RÉGIMEN ISRAELÍ Y HA SEÑALADO QUE ESTÁ EN CONTRA DE LA CONSTRUCCIÓN DE ASENTAMIENTOS ISRAELÍES EN LOS TERRITORIOS PALESTINOS OCUPADOS.

"La posición británica sobre los asentamientos ha sido siempre la misma: son ilegales bajo la ley internacional, minan la confianza y amenazan la viabilidad de la solución de los dos estados", ha dicho el viceministro británico de Exteriores encargado de Oriente Medio, Hugh Robertson, en un comunicado.

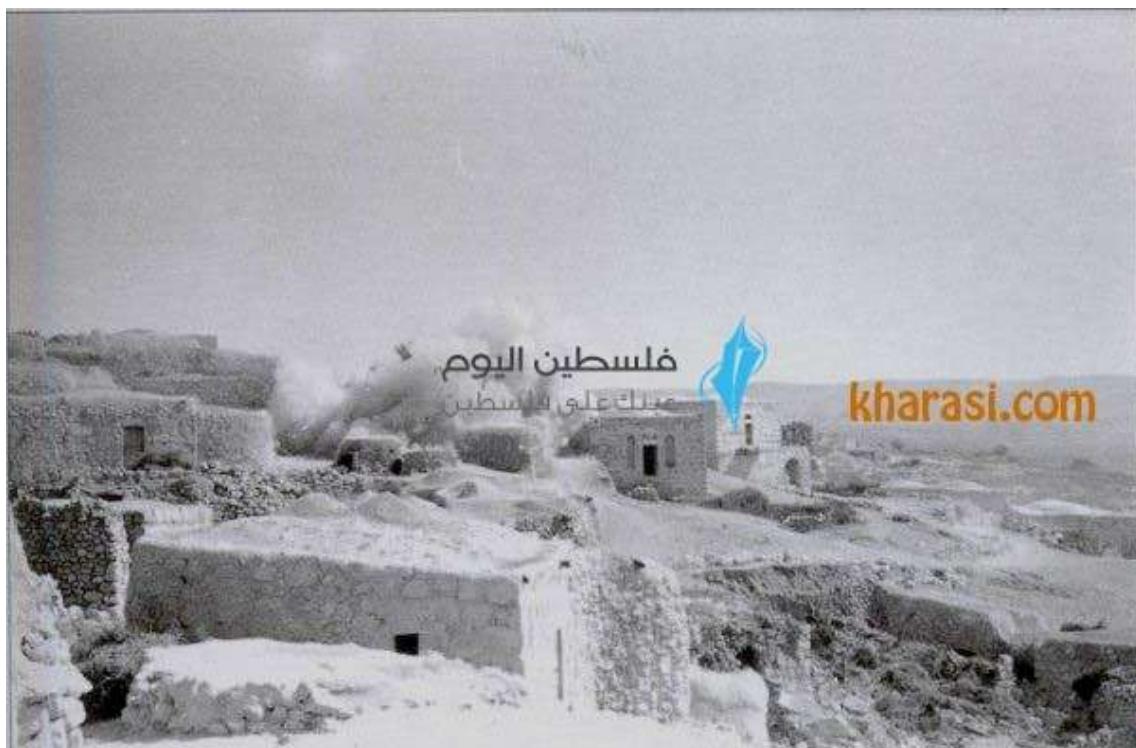
EL RÉGIMEN DE ISRAEL OCUPÓ CISJORDANIA Y AL-QUDS DURANTE LA GUERRA DE SEIS DÍAS EN 1967. SIN EMBARGO, UN GRAN NÚMERO DE PAÍSES DEL MUNDO NUNCA HAN RECONOCIDO LA INVASIÓN ILEGAL Y LA USURPACIÓN DEL RÉGIMEN DE TEL AVIV, NI TAMPOCO LOS ASENTAMIENTOS ISRAELÍES EN ESTOS TERRITORIOS QUE FUERON ARREBATADOS DURANTE LA GUERRA.

EL DERECHO AL RETORNO DE LOS REFUGIADOS PALESTINOS A SUS TIERRAS Y
CASAS, ESTÁ AMPARADO POR LAS LEYES INTERNACIONALES



RETORNAREMOS

Zrnoqh un pueblo palestino borrado del mapa por los sionistas زرنوقة



El bombardeo sionista al pueblo Zrnoqh 1948

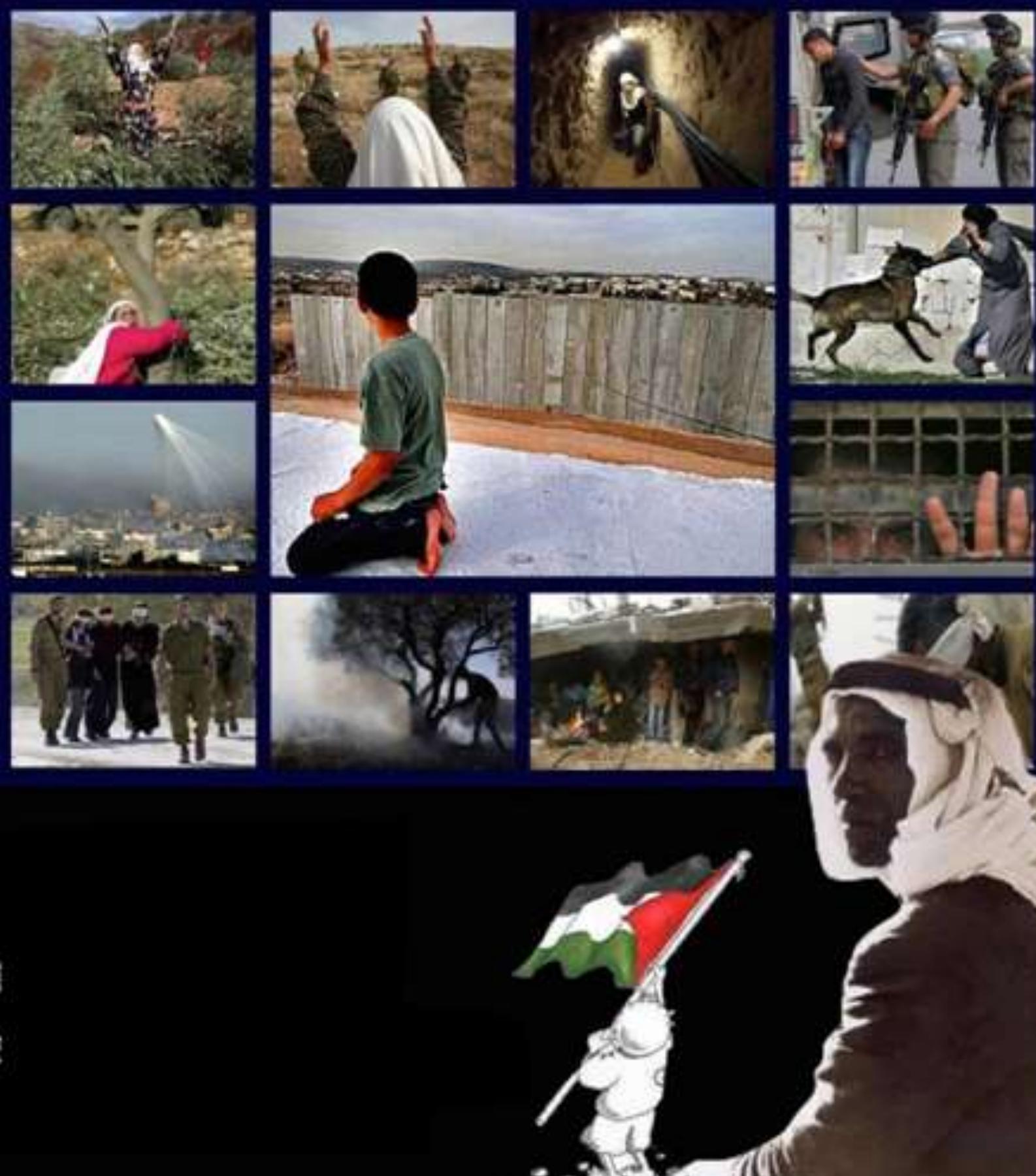


Situado al suroeste de la ciudad palestina de Ramala, a 10 km de distancia de ellos y la ciudad palestina de Jaffa 25 kilómetros y se eleva 50 metros sobre el mar de Palestina, que se deriva de la palabra Alzernouk sentido de Little River. Una superficie de 7.545 hectáreas y está rodeado por las tierras y pueblos de nuestro sitio web y Alaqbibh estériles. El número de población en el año 1931 (1952) personas, en 1945 (2620) personas, de las cuales 2.380 árabe (palestino) y 240 judía (sionista). Las organizaciones sionistas armaron demoler el pueblo y se fueron años de su familia 1948 (2761) personas, y que se encontraba en 05/27/1948 refugiados totales de la aldea en 1998 aproximadamente (16.954) personas y los sionistas establecidas en su territorio Zrnoqh asentamiento sionista en 1948. Se ha convertido en un suburbio en la ciudad de Rehovot sionismo. Y más tarde asentamiento ampliado, "Gan Shlomo", que fue establecida en 1927, ocupa una parte del territorio de la aldea. Además de la solución expandida "Gbton" que se estableció en 1933, ocupa la última parte del territorio de la aldea, así como en el caso de la liquidación de "Givat Brenner", que fue establecido en 1928.





Palestina nunca será olvidada



Palestina la resistencia numantina

¿Estado judío?!



Apartheid sionista

'Mujeres de negro' en Israel: 26 años de lucha contra la ocupación

Con motivo del Día Internacional de la Mujer, Activestills ha decidido rendir un homenaje a más de un cuarto de siglo de activismo contra la ocupación por el grupo 'Mujeres de Negro' en Israel. Todos los viernes desde 1988, estas mujeres se han instalado en las principales plazas de las ciudades o en los cruces de carretera con carteles que llaman a poner fin a la ocupación israelí.



Activestills.org

Dafna Kaminer: Era la época de la primera Intifada, y queríamos apoyar la lucha palestina. Así que decidimos que íbamos a instalarnos en algún lugar con letreros que pedían poner fin a la ocupación. Fue la cosa más sencilla y visual que podíamos hacer.



Edna Glukman, de 83 años, Activista y co-fundadora del grupo Mujeres de Negro en Tel Aviv, sostiene un cartel que dice 'Detener la Ocupación' en hebreo.

Edna Glukman: En un principio, los manifestantes de extrema derecha comenzaron a atacarnos durante las vigilias. Cosíamos grandes banderas negras y con pequeñas letras blancas escribíamos consignas en contra de la ocupación, así como las palabras justicia, paz y mujeres. En el momento en que comenzamos a escribir la palabra "mujer" en nuestras banderas, ya estaba empezando a convertirse en un movimiento de mujeres.



Stela Tzur, 86, co-fundadora de Mujeres de Negro y parte del grupo de Haifa tiene un signo que dice "ojo por ojo hasta que todos van a ciegas" en hebreo.



Tamar Huffman, de 58 años, del grupo de Tel Aviv, activista desde hace cuatro años en Mujeres de Negro sostiene un cartel que dice 'Detener la ocupación' en hebreo.

Tamar Lehan: No me uní por razones feministas, sino más bien por la declaración persistente y clara del grupo. Sin embargo, creo que es muy lógico que sea un grupo de mujeres, ya que las mujeres están acostumbradas

a hacer el trabajo duro por largos períodos de tiempo sin buscar resultados inmediatos.

Dafna Kaminer: *En tiempos de agitación, se espera más violencia verbal y a veces física. El pueblo nos maldice como si fuéramos las responsables de la situación, y no los políticos de Israel. Cuando las cosas están más tranquilas, la gente nos ve y no dicen nada. Como si fuéramos transparentes o inexistentes.*



Dafna Kaminer (sentada), co-fundadora de *Mujeres de Negro* y **Tamar Leahn**, de 71 años, activista desde hace 20 años en *Mujeres de Negro*, en el grupo de Jerusalén.



Aliya Strauss, de 78 años, activista desde hace 24 años en *Mujeres de Negro* y es parte del grupo de Tel Aviv, sostiene un cartel que dice 'Detener la ocupación' en árabe.

Aliya Strauss: *Las personas se nos acercan y cínicamente preguntan "¿De qué ocupación están hablando?". Pero también hay jóvenes que vienen a hacer la misma pregunta con toda seriedad, ya que simplemente no entienden nada al respecto. En los primeros años, muchas mujeres se situaban en docenas de cruces, mujeres judías y árabes juntas. Hoy somos muchas menos. Realmente es difícil de conseguir poder dedicar un día todas las semanas por esta causa. Nosotras somos las que continuamos haciéndolo. La gente en la calle debe saber que nosotras somos las que piensan que debe haber una solución.*

Dalya Segal: *En 1967, cuando mi marido regresó de la guerra, regresó animando. Fui con él a ver el Muro de los Lamentos que recordaba de mi infancia. Vi casas en ruinas por todas partes. No era el estrecho callejón en que solía caminar. Luego empecé a preguntarme, ¿Qué planean aquí? ¿Por qué están expulsando a la gente de sus casas? Cuando vine a unirme a la vigilia, las mujeres de allí me preguntaron por qué quería unirme. Yo le respondí simplemente: "He venido a estar con ustedes." Fue tan natural, como si estuviera con ellas toda mi vida.*



Dalya Segal, de 79 años, activista desde hace 8 años en Mujeres de Negro, y parte del grupo de Tel Aviv, sostiene un cartel que dice 'Detener la ocupación' en hebreo.

Varda: Tomamos el código de color negro de las Madres de Mayo de Argentina y Chile, como parte de un movimiento político en todo el mundo contra la violencia, la ocupación, la discriminación y el racismo. En el contexto histórico que tiene sentido, que debe ser considerado como una de las causas.

Edna Zaretzki Toledano: Nuestro estado debe ser un estado para todos sus ciudadanos, mientras que al mismo tiempo debe abrir la puerta a los refugiados de todo el mundo. Así es como yo veo nuestra humanidad. Por desgracia, estamos pasando por un proceso de deshumanización. Como parte de la segunda generación de sobrevivientes del Holocausto, es muy difícil para mí ver.



Edna Zaretzki Toledano, de 72 años, co-fundadora de Mujeres de Negro, del grupo de Haifa, sostiene un cartel que dice 'Detener la ocupación' en hebreo y en árabe.



Orly Natan, de 52 años, activista desde hace 10 años en Mujeres de Negro, del grupo de Haifa.

Orly Natan: Desafortunadamente, el grupo está disminuyendo en número y también nos estamos envejeciendo. Creo que las mujeres judías tal vez hoy consideran nuestras vigilias demasiado pasivas. Pero eso es no cierto. De pie en un espacio público al mediodía, en el día más ocupado de la

semana, en el centro de la ciudad, no es un acto pasivo. Nuestro objetivo es hacer ver la ocupación actual. Hacer que las personas se dan cuenta de que la ocupación es errónea.



Vered Madar, de 44 años, activo desde hace 11 años en *Mujeres de Negro* como parte del grupo de Jerusalén, sostiene un cartel que decía 'detener la ocupación' en hebreo.

Vered Madar: Por lo que yo recuerdo, siempre he tenido una pasión por cambiar el mundo. *Mujeres de Negro* es una manera para mí. Durante años las vi de pie en Haifa y me sentía motivada. La mayoría de ellas son mayores que yo, y yo también estaba muy ocupada con Mizrahi. En algún momento me sentí lo suficientemente cómoda para participar como invitada. Cuando nació mi hijo, Roi, empecé a ver las cosas a través de sus ojos. Durante una de las vigilias, una mujer estaba agitando la bandera israelí frente a nosotras. Roi me preguntó si ella estaba enojada con nosotras, y yo le dije que creo que estábamos

tratando de hacer lo mejor que podíamos por este lugar. La derecha se ha apropiado de lo que llamamos "amor por Israel", y la narrativa sionista retrata el poder sobre el pueblo palestino como esencial.

Judy Blanc: Estoy muy orgullosa de mi nieto, Natan (objeto de conciencia Natan Blanc). Estoy sorprendida de cómo muchas personas lo ven como un joven independiente, honesto. Incluso las personas que no están de acuerdo con él políticamente están agradecidos por sus hechos. Los jóvenes en la actualidad son más individualistas. Sólo el pensamiento crítico sobre la sociedad y la colectividad nos puede ayudar a traer la paz.



Judy Blanc, 85, co-fundadora de *Mujeres de Negro*, del grupo de Jerusalén, sostiene un cartel que dice 'detener la ocupación' "en árabe.



Varda Sivan, de 62 años, activista desde hace 20 años en Mujeres de Negro, del grupo de Haifa, lleva una camiseta con el lema "La guerra no es mi lengua" en hebreo y árabe.



Noami Morag (D), de 66 años, hace 25 años en Mujeres de Negro, Ruth Elraz (I), de 81 años, co-fundadora de Mujeres de Negro, del grupo de Jerusalén.

Yaffa Berlovitz Bloch: Esta persistencia y continuidad me da la sensación de que esto no es "especial." Esta es nuestra vida. Todavía existe la ocupación, nada cambia. Esta muestra, grita "detener la ocupación",

- vamos a seguir continuando con ella, incluso cuando nadie nos escuche.

Edna Glukman: he estado participando en el activismo por 60 años, y yo no creo que hemos logrado mucho. Hemos logrado algunos avances. Yo no cambiaría nada, si fuera joven lo haría de nuevo.



Yaffa Berlovitz Bloch, de 76 años, activista desde hace 19 años en Mujeres de Negro, del grupo de Tel Aviv, sostiene un cartel que dice 'detener la ocupación' en hebreo.

Fuente: [PHOTOS: Israeli women who have stood up to the occupation for 26 years](#)

+972

Keren Manor & Shiraz Grinbaum /
Activestills, +972 Magazine (Traducción:
Palestinalibre.org)

PERPETUUM HOLOCAUSTUM

MEIR MARGALIT



MEIR CONCEJAL DE JERUSALÉN ES RECONOCIDO POR SU LUCHA A FAVOR DE LOS DDHH, SU DEFENSA AL PUEBLO PALESTINO, SUS CAMPAÑAS PARA EVITAR LAS DEMOLICIONES DE CASAS PALESTINAS, SU ENFRENTAMIENTO A LA INSTITUCIONALIDAD PARA IMPEDIR LOS ABUSOS DE PODER.



El pasado 27 de enero, con ocasión de conmemorarse el Día Internacional de la Memoria del Holocausto, el periódico Jerusalén Post publicó en primera plana tres artículos que reflejan de forma tajante no solo la omnipresencia del Holocausto en la vida del Estado de Israel, sino el grado de obsesión compulsiva que ocupa en la política israelí. En el primer artículo, Caroline Glick acusa insólitamente a las Naciones Unidas de hipocresía, dado que por un lado conmemora el Día Internacional del Holocausto, mientras que por el otro adopta abiertamente "posiciones antisemitas" al solidarizarse con el pueblo palestino. *"Nosotros -afirma la periodista-, no precisamos una fecha específica para recordar el Holocausto: llevamos el legado del Holocausto grabado en nuestras vidas, cada día, cada momento del día ... Cada día, de alguna manera, experimentamos la pérdida de sangre de una tercera parte del pueblo judío en el infierno europeo, porque sentimos el clamor de la ausencia de las víctimas. Los seis millones de asesinados se han convertido en diez millones de descendientes que nunca nacieron. Y los echamos de menos"*. Y agrega: *"Los recordamos también cada día cuando miramos a nuestros hijos y damos gracias a Dios porque podemos protegerlos"*. Cualquier psicólogo que analizara un discurso de esta índole diría que refleja una patología preocupante, una aguda desconexión con la realidad, una contaminación afectiva. Es comprensible y normal el sufrimiento por el asesinato de 6 millones de judíos, pero de ahí a extrañar a 10 millones de judíos que no han nacido, la distancia es colosal y, más allá de la licencia literaria que se le podría atribuir, indica una estructura identitaria problemática, dado que con un discurso de esta índole no es posible vivir una vida normal, y mucho menos construir un país normal. No solo eso, sino que la conclusión de este artículo es que a diferencia del pueblo judío, que sabe mejor que nadie el significado del Holocausto, el resto del mundo no solo es incapaz de comprenderlo, sino que continua la misma tradición antisemita de 1.600 años de antigüedad que condujo al Holocausto. La declaración de solidaridad con el pueblo palestino, demuestra que *"Naciones Unidas ha dado un paso más allá en su antisemitismo oficial con su agresión diplomática, cultural y*

pedagógica contra el pueblo judío". ¡Ni más, ni menos! El mensaje implícito en dicho racionamiento es que si el antisemitismo tradicional pudo generar un Holocausto, el antisemitismo latente hoy en Europa y en el seno de las Naciones Unidas podría conducir también a un nuevo Holocausto.

En un segundo artículo publicado asimismo en primera plana, el rabino americano Shmuley Boteach escribe sobre la Cumbre de Davos, deteniéndose en particular en tres eventos significativos. Primero hace alusión al discurso del presidente iraní Hassan Rouhani, que considera una desfachatada mentira, porque aunque habla de paz continúa desarrollando armamento atómico que representa una amenaza real y concreta contra Israel. De Irán, da un salto a Siria para hacer un comentario sobre la impotencia de la comunidad internacional frente a la matanza de la población civil. Y luego de haber transitado por la amenaza iraní y la impotencia mundial en Siria, hace una pirueta intelectual, para narrarnos una conversación con el presidente de Rwanda, Paul Kagame -que logró frenar el genocidio de Rwanda en 1994-, al cual pregunta si confía que, en caso de que estallara un nuevo genocidio en su país, podría confiar en las Naciones Unidas o en "el mundo", a lo cual su respuesta fue: "No, después del genocidio he aprendido a no confiar en nadie más que en mí mismo. Solo yo soy responsable de la protección de mi pueblo". Y en este punto el rabino Boteach hace confluir sus tres relatos para llegar al quid de la cuestión: Irán amenaza a Israel con un genocidio nuclear; el mundo ha demostrado ser incapaz de intervenir frente a las matanzas; luego no se puede confiar en las Naciones Unidas sino solo en uno mismo. En caso de que lector no se haya percatado del sutil mensaje que el rabino Boteach está trasmitiendo, al final del artículo lo dice claramente: "*Lo mismo ocurre con el primer ministro Netanyahu*". Netanyahu es el único que puede salvar a Israel del genocidio nuclear que los iraníes están tramando. "*Como dirigente de una nación que hace setenta años vio como una tercera parte de sus miembros fueron gaseados, ha aprendido que es deseable ser apreciado, pero aún más lo es estar vivo*". Desde su cómodo escritorio en EE UU, dicho rabino incita a Israel a hacerse responsable de su destino, o en otras palabras, a atacar a Irán. Tejiendo con hilos burdos un relato demagógico basado en acontecimientos acaecidos en Irán, Siria y Rwanda llega a conclusiones políticas patológicas, en el límite entre lo paranoico y lo esquizofrénico, que reflejan el grado de inestabilidad en el que están sumergido no solo este rabino, sino también los lectores del Jerusalén Post.

El tercer artículo que aparece en primera plana del Jerusalén Post, es la nota editorial, que critica las declaraciones emitidas por el presidente palestino Mahmud Abass, quien afirmó que una vez lograda la liberación de los Territorios Ocupados palestinos ocupados, exigirá el total desmantelamiento de los asentamientos israelíes, y no aceptará la presencia ni de un israelí en tierra palestina. Dicha postura, un tanto inoportuna y por cierto criticable, fue titulada, sugestivamente (o tal vez- siniestramente): "A Judenrein Palestine?" (¿Una Palestina limpia de judíos?), aludiendo a la política nazi de expulsión de los judíos de Alemania. Las declaraciones de Abass, sostiene la nota editorial, transformarían a Palestina en el único lugar del mundo en el cual existiría de forma oficial una política de "Judenrein". El uso de un término tan emocionalmente cargado, no es casual. Remite a los lectores al Holocausto y, al asimilar a Palestina con Alemania, despierta connotaciones psicológicas que ubican a los palestinos al mismo nivel que los nazis.

Estos tres artículos reflejan lo que Clifford Geertz denominaría, un complejo psicológico, "*una falla de nervios, una restricción del sentido de las posibilidades...una especie de nudo pánico...un trauma psíquico...caracterizado por la obsesión por los signos, los más de ellos*

ilusorios, de que algo está a punto de ocurrir de nuevo...y la inamovible convicción, generalmente visceral, de que de cualquier manera, el desastre ha de sobrevenir" (1).

Pero si se tratara tan sólo de un trastorno mental, la situación no sería tan perturbante. La pregunta inquietante no es precisamente cual es el estado mental de estos escritores sino, ¿qué intentan estos artículos reivindicar?, ¿qué insinúan por detrás de sus análisis?, ¿qué conclusión política están impulsando? Y la respuesta es preocupante porque más allá de la falta de sensibilidad humana, dicha postura predica, sobre todo, el rechazo de toda posibilidad de llegar a un acuerdo de paz con los palestinos. El

"PERPETUM HOLOCAUSTUM"

planteado en estos términos, implica la perpetuación de la ocupación israelí, porque esa postura victimista no deja espacio para compromisos políticos, imprescindibles en todo proceso de paz. De él se desprenden morfologías políticas binarias, estáticas y militaristas en las que no hay término medio, no hay puntos de inflexión, no hay disposición a ceder y eso es precisamente lo que la derecha necesita para mantenerse en el poder. El vínculo imaginario entre ambos acontecimientos se convierte así en patrón de conducta que avala la ocupación. El alegórico "Nunca-Más" presente en todo acto conmemorativo, ha degenerado en el demagógico "nunca más cederemos los Territorios Ocupados".

Martín Alonso escribe, en su tesis doctoral, que todo aquello que se considera real produce efectos reales. No son tanto los acontecimientos históricos los que determinan el comportamiento humano, sino las representaciones que se hacen de ellos. No importa si la descripción histórica es verdadera o falsa, auténtica o inventada: en tanto la gente así lo perciba, serán reales en cuanto a las consecuencias (2). Por eso la forma de abordar el Holocausto de estos publicistas, bien podría considerarse un acto de violencia simbólica, dado que está destinado a legitimar otro acto de violencia real, que es la ocupación de Palestina.

La descolonización de Israel- parafraseando a Fanon- deberá incluir, entre otras cosas, un cambio radical en su universo simbólico, y la constitución de nuevos marcos cognitivos, que configuren al Holocausto como espacio de memoria y reflexión y no objeto de manipulación política. Este cambio es imprescindible para que israelíes y palestinos puedan vivir en paz y para que los 6 millones de asesinados en el Holocausto puedan descansar en paz.

NOTAS:

(1) CLIFFORD GEERTZ, **LA INTERPRETACIÓN DE LAS CULTURAS**, BARCELONA, 2003, PÁG. 272. EN ESTE ENSAYO, CLIFFORD GEERTZ HACE ALUSIÓN A PAÍSES ASIÁTICOS Y AFRICANOS QUE SURGIERON DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, TRAS GRANDES DERRAMAMIENTOS DE SANGRE. EN CIERTO SENTIDO ESTA TESIS ES TAMBIÉN RELEVANTE PARA EL ESTADO DE ISRAEL.

(2) MARTÍN ALONSO ZARZA, **RAZONES ENALBADAS: RETÓRICA DE LA VIOLENCIA POLÍTICA**, TESIS DOCTORAL, UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA, 2008.

MEIR MARGALIT, COFUNDADOR DEL ICAHD, HA SIDO CONCEJAL DEL AYUNTAMIENTO DE JERUSALÉN Y ES MIEMBRO DEL CONSEJO EDITORIAL DE SINPERMISO.

SINPERMISO ELECTRÓNICO SE OFRECE SEMANALMENTE DE FORMA GRATUITA. NO RECIBE NINGÚN TIPO DE SUBVENCIÓN PÚBLICA NI PRIVADA, Y SU EXISTENCIA SÓLO ES POSIBLE GRACIAS AL TRABAJO VOLUNTARIO DE SUS COLABORADORES Y A LAS DONACIONES ALTRUISTAS DE SUS LECTORES

PALESTINOS DE G AZA SUFREN DETERIORO HUMANITARIO

Granma

EL DESEMPLEO Y LAS DIFICULTADES PARA CONSEGUIR COMIDA SON INDICADORES QUE DEMUESTRAN EL CRECIENTE DETERIORO DE LA SITUACIÓN HUMANITARIA EN LA FRANJA DE GAZA, TERRITORIO PALESTINO OCUPADO Y SOMETIDO A UN BLOQUEO ISRAELÍ, SEÑALÓ ESTE JUEVES NACIONES UNIDAS



LOS PROYECTOS FUERON APROBADOS EL MIÉRCOLES POR LA ADMINISTRACIÓN CIVIL DE CISJORDANIA. FOTO: EFE



Activestills.org

NACIONES UNIDAS: El desempleo y las dificultades para conseguir comida son indicadores que demuestran el creciente deterioro de la situación humanitaria en la Franja de Gaza, territorio palestino ocupado y sometido a un bloqueo israelí, señaló este jueves Naciones Unidas.

Según el reporte mensual de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) de la Organización, el 41,5 % de los palestinos de Gaza carecían de trabajo en el último trimestre del año pasado, la cifra más alta desde el 2010.

Por otra parte, el 57 % de los hogares de la Franja, donde viven un millón 700 mil palestinos, se encontraba en el 2012 bajo inseguridad alimentaria, escenario agravado en los últimos meses.

El criterio de los analistas es que allí existe un ambiente de olla de presión, el cual complica la ya frágil situación creada por el prolongado bloqueo de Israel, impuesto en el 2006, advirtió la Oficina en su informe de marzo.

Al cerco se suman la imposibilidad de introducir mercancías desde Egipto a través de túneles o por el impredecible cruce de Rafah.

Entre tanto, Israel autorizó la construcción de unas 1 500 nuevas viviendas en asentamientos en territorio palestino ocupado de Cisjordania, en una decisión alentada por el Ministerio de Vivienda, informó la edición digital del diario Haaretz.

Los proyectos, que fueron aprobados el miércoles por la Administración Civil de Cisjordania, organismo dependiente del Ejército y del Ministerio de Defensa, incluyen 839 viviendas en la colonia de Ariel, donde en los pasados meses el Gobierno israelí mantenía congelada la construcción por las negociaciones de paz con los palestinos.

En este último caso, según el diario, se trata de una de las mayores ampliaciones de una colonia estos años, porque hasta ahora residían en Shvut Rajel unas cien familias.

La aprobación de estas 1 500 se suma a la decisión de la Alcaldía de Jerusalén de levantar 186 nuevas viviendas en la parte este de la ciudad, un territorio reclamado por los palestinos como su futura capital.

El anuncio se produce apenas tres días después de que el presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP), Mahmud Abas, solicitase a EE.UU. que Israel se comprometa a paralizar la construcción en los asentamientos como requisito para prolongar el plazo de la estancada negociación.



EL PESO DE LA RAZÓN



Uso de la fuerza por Israel en Cisjordania



Algo más que gatillo FÁCIL en Palestina



Foto: [excauboi](#)



Centro de Colaboraciones Solidarias

Muchos medios publicaron hace unos días que los asentamientos judíos en Cisjordania aumentaron un 123% respecto a 2012, según la Oficina Central de Estadísticas israelí. Se han asentado en territorio palestino 350.000 israelíes. Incluso el presidente de Estados Unidos, Barak Obama, que ya es decir, hizo algún comentario crítico ante el empecinamiento israelí en promover asentamiento en tierras palestinas.

Y hace unas semanas, Amnistía Internacional denunciaba las muertes de civiles palestinos por las fuerzas armadas israelíes en el informe *Gatillo fácil: uso excesivo de la fuerza por Israel en Cisjordania*. Amnistía destaca el asesinato de 22 civiles en 2013, de los que cuatro eran niños. Y acusa a Israel de la muerte de docenas de adultos y niños palestinos en los últimos tres años, además de miles de heridos.

Hechos relacionados porque los asentamientos judíos en tierra palestina no serían posibles sin la letal ocupación militar por Israel. Pero conviene conocer que esta grave situación viene de lejos. De las reuniones de dirigentes judíos antes de la partición de Palestina, acordada por la ONU en 1947 y cumplida en mayo de 1948.

En marzo de 1948, once hombres, reunidos en la Casa Roja de Tel Aviv, remataron un plan para la expulsión sistemática de los palestinos. Plan que se había empezado a elaborar en 1947. El historiador israelí Ilán Pappé explica que *“La política sionista armada que en 1947 eran represalias por posibles ataques de palestinos a asentamientos judíos se transformó en limpieza étnica del país en marzo de 1948”*.

Fue el Plan Dalet, que pretendía asegurar que la Palestina histórica, rebautizada Israel por el movimiento sionista, fuera habitada solo por judíos. Y, en seis meses, las tropas israelíes expulsaron con tácticas y medios diversos a más de 800.000



palestinos, se destruyeron 531 poblaciones rurales y aldeas y se vaciaron once grandes barrios urbanos. Lo cuenta Pappé en "La limpieza étnica de Palestina" (Crítica. Barcelona, 2008).

Pappé forma parte de los *"nuevos historiadores"* israelíes que, basándose en miles de documentos tras la masiva desclasificación de archivos en Israel y países occidentales, han desmantelado los mitos creados por Israel y sostenidos por la mayoría de medios occidentales sobre la 'heroica' fundación de Israel. Y han destapado que, desde antes de la partición decretada por la ONU y el primer conflicto armado que enfrentó al nuevo estado con tropas árabes, estaba en marcha un plan de limpieza étnica. No hubo ninguna defensa heroica ante ataques masivos árabes, sino una expulsión sistemática de palestinos inermes.

El propio Ben Gurion (primer presidente de Israel) escribió a su compañero Sharett el 14 de abril de 1948, un mes antes de la primera guerra arabo-israelí: *"Día a día ampliamos nuestra ocupación. Ocupamos nuevas aldeas y apenas hemos empezado"*. La ocupación era expulsar a los palestinos, cuando no masacrados.

Pappé explica que hay treinta y una masacres de palestinos confirmadas, desde la de Tirat Haifa el 11 de diciembre de 1947 hasta la de Kirbat Ilin, en la zona de Hebrón, el 19 de enero de 1949. Y cuenta que las masacres no han cesado después. Desde la matanza de Kfar Qassim el 29 de octubre de 1956, cuando 49 aldeanos que volvían de sus campos fueron asesinados. Luego fueron la matanza de las aldeas de Galilea en 1976; Sabra y Charila en 1982; Kfar Qana en 1999; Wadi Sra en 2000 y el campo de refugiados de Yenín en 2002. Y concluye Pappé que *"la matanza de palestinos por Israel no ha terminado nunca"*. Ahí están, por ejemplo, los informes de Amnistía Internacional sobre las muertes de civiles en la franja de Gaza.

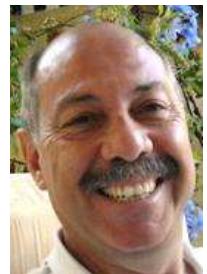
¿Cómo explicar que el estado de un pueblo que sufrió la más cruel y abyecta persecución y muerte se haya convertido en implacable victimario? Pappé apunta que el problema de los palestinos con Israel no es su carácter judío, pues el judaísmo tiene muchas facetas y muchas de ellas son base para la paz. El problema es su carácter étnico y sionista, pues *"el sionismo no cuenta con los márgenes de pluralidad del judaísmo, y, en particular, no para los palestinos"*.

Mientras el sionismo y el delirio de ser un pueblo elegido primen en Israel y, sobre todo, en su clase dirigente, la paz no será posible. Ni el pueblo palestino alcanzará la justicia que se le debe.

Funerales
de algunos
caídos del
mes de
marzo a
manos del
infame
ocupante
de
Palestina,
el ejército
sionista del
criminal
Estado
llamado
“Israel”



Editorial de **PALESTINA HOY** 23 de marzo 2014 Por: Abdo Tounsi – TunSol



ASESINATOS, SECUESTROS Y CHANTAJES

ASESINATOS, SECUESTROS Y CHANTAJES

Hoja de ruta
"Israel no liberará al
último grupo de
presos palestinos,
si EEUU no
consigue una
prórroga de un año
para seguir las
negociaciones de
paz"

Las noticias: "Tres palestinos mueren en una operación militar israelí en Cisjordania / Diputados europeos decepcionados por no acceder a presos palestinos en Israel / Israel condiciona la liberación de presos palestinos a seguir negociando"

Israel no liberará al último grupo de presos palestinos que cumplen condena por delitos cometidos antes de 1993, si EEUU no consigue una prórroga de un año para seguir las negociaciones de paz.

Asesinatos:

Estamos ante una escalada militar *sionista* en los territorios ocupados de *Palestina* que en menos de un mes ha dejado a más de siete asesinados, entre ellos a tres niños palestinos. **Todo indica que la presión militar aumenta y tira a matar para conseguir objetivos ilegítimos en el avance continuado de colonización de las tierras ocupadas**, sin importarle al *Estado sionista* el ¿qué dirán? A sabiendas que NO DIRÁN nada los Estados del mundo, ocupados unos en mostrar músculos en la escena mundial; otros en amasar dineros colaborando con el ocupante; otros mirándose el ombligo para decir que son Estados democráticos, defensores de los *DDHH*, con la intención de no mirar hacia *Palestina*... **Es triste y lamentable que la inmunidad de un asesino (tal vez a sueldo) sea la mordaza que quieren algunos que sea para los demás.**

Secuestros:

La detención de palestinos y arrojarles a las mazmorras *sionistas*, se ha convertido en el deporte favorito del ocupante, presentándose de madrugada en los domicilios palestinos, sin importarles ni lo más mínimo, más bien buscan asustar a toda la familia niños, mujeres y ancianos para así satisfacer su ansia de psicópatas azotando las almas de sus víctimas. **Convirtiendo a los detenidos en secuestrados para pedir rescate, tal y como actuaría cualquier banda de delincuentes.** Una realidad que los palestinos viven día a día, en un ambiente de terror permanente, hasta el punto de que la cuarta parte de la población de *Cisjordania* ya ha pasado por los campos de concentración *sionistas*. **Cualquier persona u organismo conocedor de las leyes internacionales, daría por aprobada la culpabilidad del Estado sionista en violar los DDHH.**

Chantajes:

La prensa: *“Israel no liberará al último grupo de presos palestinos, si EEUU no consigue una prórroga de un año para seguir las negociaciones de paz”*. He aquí la conducta más que demostrada de ese Estado llamado “*Israel*” en su genética de criminales que utilizan el chantaje para acceder a sus propósitos de seguir avanzando, en su infame plan de acorralar al pueblo palestino en su propia tierra y hacer de ellos una moneda de intercambio, en las mal llamadas “Conversaciones de paz”. Cuando se hablaba de la HOJA DE RUTA (ya no se habla de ella) **ahora se sabe que realmente se referían a una hoja escrita con letras recortadas de periódicos, que solo EEUU sabía de su procedencia y que era la que ponía contra las cuerdas a los palestinos, utilizando a los detenidos como rehenes.**

A estas alturas en que se agotan los tiempos dados para esas conversaciones, el *Estado sionista* pide más. La pregunta es ¿Y por qué ese empeño en tener una coartada, cuando pueden hacer lo que hacen sin ella? Pues muy sencillo, en la escena tanto interna como externa, es fundamental para ese Estado mantener una imagen de apuesta por la paz, **porque con ella transforma lo que es una agresión, una ocupación, un apartheid en conflicto y guerra.** Cuestión que los medios se hacen eco de ella como si los palestinos tuvieran un ejército y unas fronteras que defender, nada más lejos de la realidad.

Prolongar y prolongar hasta el infinito esta situación solo beneficia al plan “todo para mí” que los *sionistas* ya habían trazado hace décadas. No es nada complicado llegar a la conclusión que cuantas más conversaciones se hacen más tierras se usurpan y más asentamientos se construyen, **solo hay que mirar la cronología de ellas.**

A la espera de una tercera Intifada queda desplazado un pueblo acorralado por la ineficacia de sus políticos, la conjura mundial y la desidia de un mundo árabe **que cada día se desplaza más hacia el abismo.**

POR QUÉ EL MODERNO ISRAEL ESTÁ CONDUCIENDO AL MUNDO HACIA LA LOCURA

مركز الإعلام الفلسطيني التشييلي
OFICINA DE INFORMACIÓN CHILENO PALESTINA
Órgano Oficial de Difusión de la Federación Palestina de Chile



JOHN CHUCKMAN ES EL EXECONOMISTA JEFE DE UNA GRAN EMPRESA PETROLERA CANADIENSE. TIENE MUCHOS INTERESES Y ES UN ESTUDIANTE DE POR VIDA DE LA HISTORIA. ESCRIBE CON UN DESEO APASIONADO DE HONRADEZ, LA LEY DE LA RAZÓN Y LA PREOCUPACIÓN POR LA DECENCIA HUMANA. VIVE EN CANADÁ, PAÍS QUE DEFINE COMO «EL REINO DE PAZ». SUS OBRAS SE HAN TRADUCIDO AL MENOS A DIEZ IDIOMAS Y SE TRADUCE REGULARMENTE AL ITALIANO Y AL ESPAÑOL. VARIOS DE SUS ENSAYOS SE HAN PUBLICADO EN COLECCIONES, INCLUIDOS DOS TEXTOS UNIVERSITARIOS. SU PRIMER LIBRO PUBLICADO ES "LA DECADENCIA DEL IMPERIO AMERICANO Y EL SURGIMIENTO DE CHINA COMO POTENCIA MUNDIAL", POR CONSTABLE Y ROBINSON.



Nada de lo que hace Israel con respecto a sus asuntos sería una preocupación para el mundo si no fuera por el hecho de que ese país arrastra, se quiera o no, al poder más grande del mundo. Algo así como un padre de aspecto impresionante pero débil de voluntad aturdido tras un niño que grita pidiendo otra golosina.

La amenaza de guerras graves ha crecido exponencialmente en las últimas décadas precisamente a causa de este hecho. Y no solo las guerras que no reflejan justicia ni principios, sino el reordenamiento agresivo de los asuntos de otras personas que las llevan al abismo del infierno.

La denominada «guerra contra el terrorismo» solo es una parte de las terribles causas de que millones de personas en el mundo carezcan de poder y sufren los abusos del poder mundial mientras están impotentes y desesperanzadas ante el espectáculo que les toca.

La terrible y sangrienta guerra de Irak fue casi exclusivamente en beneficio de Israel. La «guerra civil» siria es un conflicto de ingeniería que deliberadamente beneficia a Israel. El golpe de Estado en Egipto, cuajado del sacrificio de miles de egipcios en una revolución por la democracia y la instauración de una junta, refleja una vez más los intereses de Israel en la región. Las constantes amenazas y dificultades innecesarias impuestas a Irán, un país que no tiene historia de agresión en la era moderna y del que todos los servicios de inteligencia saben que no ha estado trabajando en pos de las armas nucleares, sin embargo, reflejan el mismo interés. En realidad, tan determinado está el Gobierno de Israel de mantener a este enorme país paralizado, que no repara en medios en el uso de su inmensa

influencia en el Congreso tratando de turbar al presidente y evitar un acuerdo internacional con Irán. Y más ominosamente Netanyahu ha amenazado innumerables veces con atacar a Irán, a sabiendas de que Estados Unidos se vería obligado a acudir en su ayuda cuando Irán devuelva el golpe, con todo el derecho a hacerlo.

Pero no solo se trata de las guerras constantes y las amenazas de guerra o el libre uso de la fuerza extrema contra los intereses de los demás los que convierten al moderno Israel, probablemente, en la mayor amenaza del planeta.

Los efectos de la relación inapropiada y sin precedentes de Estados Unidos con Israel han corroído gravemente los valores y el significado de la sociedad estadounidense. El Gobierno democrático de EE.UU., siempre muy frágil, en el mejor de los casos está siendo vaciado literalmente. Hoy Estados Unidos copia una gran cantidad de las prácticas estatales más feas de Israel: la inteligencia agresiva e invasiva, leyes antidemocráticas, la policía y la seguridad con las manos casi libres para atacar a los derechos humanos, las cárceles secretas e incluso ejecuciones extrajudiciales a gran escala. El presidente habla de gobernar por «decreto presidencial» en lugar de legislar, los servicios de seguridad ignoran la Constitución y los tribunales, la «patria» del orden se arma justamente contra el desorden público e incluso los militares hacen de la causa pública una referencia a la posibilidad de un Gobierno militar en caso de emergencia,

¿Dónde está la Constitución con su carta de la Ley Fundamental de los derechos en todo esto?

Hecha chatarra y esparcida por el suelo como retazos de trabajo de un editor de cine.

Por supuesto, en lo que se refiere a derechos, Israel nunca tuvo ni puede tener jamás una Carta de Derechos, dada su peculiar organización y las prácticas usuales desde el establecimiento de su Estado-guarnición. Imitando las prácticas de Israel y adoptando su dictamen de remover automáticamente cualquier estado de cualquier tendencia de la sociedad occidental desde la Ilustración. Los líderes de Israel pueden hablar todo lo que quieran de «única democracia del Medio oriente», pero las palabras son tan falsas como reclamos publicitarios de la televisión sobre un nuevo enjuague bucal. ¿Puede existir una democracia únicamente para un grupo cuidadosamente definido? ¿Puede existir una democracia sin el control de una declaración de derechos sobre una mayoría abusiva? ¿Puede existir una democracia que mantiene a millones de personas en perpetuo aislamiento y las somete a un sinnúmero de abusos? ¿Puede existir una democracia que amenaza constantemente a sus vecinos pacíficos con una guerra? ¿Puede ser una democracia la que lleva a cabo cazas de brujas a gran escala solo denominando a las personas como terroristas? ¿Puede existir una democracia que interfiere en los asuntos internos de otros estados democráticos? Y, finalmente, ¿puede existir una democracia fundada sobre principios «orwellianos» según los cuales «todos los animales son iguales pero algunos son más iguales»?

La verdad, siempre y en todas partes, es que una sociedad con una fuerte tendencia militar no puede ser verdaderamente libre y democrática. Un cuerpo armado como es Israel tiene sus valores y su futuro mucho más determinados por el enorme peso de su inteligencia militar corporativa que por cualquier otra elección o lemas democráticos, y esta misma verdad desagradable se aplica cada vez más a los Estados Unidos.

El efecto de Israel sobre los Estados Unidos en algunos aspectos se asemeja al efecto de un agujero negro en el espacio, con su inmenso poder gravitatorio que empuja la materia hacia la certeza destrucción de su horizonte.

Se ha vuelto común que la crítica a Israel se fusiona con el antisemitismo. El primer

ministro de Canadá, Harper, un hombre descortés, en el mejor de los casos, fue hallado culpable por la crítica. Se trata, por cierto, de simples insultos, ciertamente no del tipo de cosas que esperamos de un primer ministro, pero aún más, es la técnica que utiliza un matón para intimidar a las personas que están en desacuerdo.

La práctica de dar nombres a los críticos está estrechamente relacionada con el argumento interminablemente repetido de los gobiernos israelíes de que las negociaciones del acuerdo deben comenzar con la aceptación de los palestinos de que «Israel es el país de los judíos». En una primera mirada, puede parecer plausible, pero un momento de reflexión muestra su naturaleza peligrosa y la calculada deshonestidad. No le corresponde a la gente fuera de un país caracterizar la naturaleza o el maquillaje de un país, y nadie lo ha esperado ahora que apareció en el caso de Israel.

Las negociaciones son, por definición, entre las partes que tienen diferentes puntos de vista, no entre las partes que han acordado de antemano, ni tampoco entre las partes en la que una de ellas ha impuesto un ultimátum a la otra. Pero forzar el sentido de las cosas aún más, en este caso, el objeto de las negociaciones no es realmente la definición de Israel, sino la de Palestina. ¿Está diciendo Israel que los palestinos deben conceder el permiso o la autorización de la idea misma de Israel? No, por supuesto que no, por lo que algún otro propósito está implícito en esta demanda extraña.

¿Cómo se podría definir un país como Canadá o los Estados Unidos, países de inmensa variedad de origen étnico, nacional y religioso, bajo la idea de Israel? No se puede. Por supuesto, se conocen en todo el mundo como los países de los canadienses y los estadounidenses. Y sólo así, Israel es el país de los israelíes, y nada más, con la gran mayoría de los judíos del mundo, de hecho, viviendo en otro lugar.

Por otra parte, lo que se llama Israel hoy era el hogar de otras personas durante un tiempo sumamente largo, mayor tiempo que la historia de la mayoría de los estados modernos del mundo, y esas personas no han desaparecido.

Así, la posición de Israel es que no se negocia con la gente que se niega a repetir su definición

de sí mismo. Es decir, parece justo un enfoque bastante inusual para las negociaciones. Imagínese a los estadounidenses negándose a negociar con los rusos durante la Guerra Fría a menos que los negociadores rusos reconocieran por primera vez formalmente a Estados Unidos como «la tierra de los libres y el hogar de los valientes». Con esa demanda, estoy seguro de que todos podemos estar de acuerdo, se habría producido un silencio sepulcral, y esto es lo que Israel pretende. Se traen esas demandas a las negociaciones solamente cuando no se quiere negociar. Israel, por razones de relaciones públicas, siempre mantiene una apariencia de estar listo para negociar la paz, pero la verdad es que las negociaciones se producen sólo cuando su benefactor en jefe decide periódicamente que se hacen. No hay evidencia más allá de las palabras de que Israel quiere negociar por su propia iniciativa. De hecho, toda la dura evidencia apunta en otra dirección.

Israel está engullendo sin cesar en pequeños e innumerables bocados lo que queda de Palestina, reduciéndola a un conjunto de islas inconexas sin sentido, en un mar de hostilidad armada llamada Israel. Cuando los funcionarios israelíes hablan pesadamente de «hechos sobre el terreno», es eso lo que realmente quieren decir. Al final, Israel tiene la intención de resolver los problemas con sus vecinos por completo en sus propios términos. En las mentes de los líderes de Israel ya hay escasa necesidad de negociar cualquier cosa, y habrá menos cada año que pasa. Gaza, rodeada de vallas, torres de vigilancia, radares, tanques, su sociedad plagada de espías, de gente que no puede ir a ninguna parte sin el permiso correspondiente, donde el interrogatorio y la búsqueda es el modelo.

Aunque Gaza, desde los sucesos de 1948 es una enorme concentración de personas en un pequeñísimo territorio, la campaña de terror de Israel logró hacer un amontonamiento indeseable de refugiados deseosos de huir del territorio.

Aparte de lo absurdo de explicitar la definición exacta que otros deben emplear para Israel, utilizan el tipo de definición nacional sobre la cual los líderes de Israel insisten que primero debe definir al pueblo judío. ¿Por qué alguien querría abrir esa conversación? Los nazis

tenían dificultades incluso para definir qué era lo que ellos odiaban tanto cuando implementaron sus leyes terribles contra los judíos. La lectura de los detalles de cómo los nazis determinaron el judaísmo debe ser instructiva para cualquier persona que sugiera este enfoque. Israel también ha fallado en llegar a una definición rigurosa, a pesar de su necesidad de llevar adelante la política de que todos los judíos del mundo tengan la posibilidad de reclamar la ciudadanía y la asistencia israelí en la empresa de colonización.

Ciertamente, la religión del judaísmo no puede entrar en esa definición de tipo de país, ya que cerca de la mitad de los israelíes se identifican como no creyentes, e incluso los políticos israelíes reconocen los problemas de estados teocráticos cuando constantemente menosprecian los que existen en el mundo musulmán. Pero esta realidad no detiene a los políticos israelíes que cabillean con los fundamentalistas cristianos estadounidenses acerca del apoyo y fomento de la fusión del Israel moderno con el Israel bíblico mientras los israelíes mundanos pasan un buen rato en los clubes nocturnos de Tel Aviv según los imponentes profetas del Antiguo Testamento. Tampoco les impide obviar muchas partes de la legislación que contienen el carácter opresivo de un Estado teocrático con el fin de complacer a los extremistas partidos minoritarios de Israel, siempre que se requieran para completar un gobierno de mayoría.

Dado que sólo alrededor de un tercio de la población del mundo que se identifica como judía vive en Israel, este incluso no puede reclamar ningún tipo de relación exclusiva. Su única conexión real con la diáspora es que promete que pueden reclamar la ciudadanía israelí si así lo desean. Es difícil imaginar lo que Israel haría dado el momento en que una gran parte de la diáspora de repente para responder la promesa, apareciera a sus puertas, por así decirlo, con las maletas en la mano. Pero Israel sabe que esto no va a suceder. La vida es demasiado buena para los judíos en docenas de lugares para cambiarla por la vida en Israel.

Tan lejos como una definición basada en el origen étnico, también aparece como inaceptable para la mente liberal clasificar a las personas por el origen étnico que tiene un terrible e histórico registro, es totalmente

desleal y es siempre inexacto. Tratar de definir a los judíos por su origen nacional tampoco es un buen comienzo porque Israel acepta a quienes se identifican como judíos de cualquier país. Siendo realistas, desde que Israel dejó de existir hace casi dos mil años, ninguna persona puede ser judía debido al origen nacional más de lo que alguien puede ser un troyano o un fenicio hoy.

Dos mil años suponen casi cien generaciones, y nadie puede rastrear con precisión su árbol genealógico que se remonta hasta esa época. Incluso si usted fuera capaz de alguna manera mágica de identificar un determinado antepasado del origen étnico deseado hace cien generaciones, sería sólo la traza más infinitesimal que queda en la mezcla de los genes después de siglos de matrimonios, migraciones, guerras y plagas. Utilizar ese ínfimo dato de la identidad hereditaria para caracterizar la esencia de la persona y el país en el que vive parece la lógica de un mendigo.

Sabemos que la mayoría de la gente tiene un pasado bastante contradictorio si nos remontamos unas pocas generaciones, y bajo la hipótesis de «fuera de África», si se puede ir lo suficientemente lejos para atrás, se puede encontrar un origen común de todas las personas del planeta (como es el caso, en el mito de Adán y Eva).

Por lo tanto, ¿a qué distancia se puede ir en el origen étnico de cualquier persona al tratar de etiquetarla? Hacer todo el camino de vuelta significa que no hay etiquetas posibles. Así que, ¿dónde hay que parar para obtener la etiqueta que se desea? ¿En qué momento en una compleja historia de migraciones y desastres y el auge y caída de los estados seleccionamos el origen «adecuado»? La religión -y cualquier cosa influenciada por ella- tiende a ser particularmente selectiva en estas cosas, como lo vemos reflejado en la vestimenta de los cristianos menonitas que se remonta al siglo XIX o en los judíos ultraortodoxos también del siglo XIX (¿por qué no un siglo antes, podríamos decir?, o los trajes de vestir de los obispos católicos para ciertas ocasiones que se remontan a la Edad Media.

Para empezar, es un ejercicio inútil y tonto, y eso es cierto incluso con el concepto «fuera de África», ya que con el tiempo se demostró erróneo y cómo podemos descubrir varias

fuentes de origen geográficas. Luego seguiría trasladándose a ascendencias comunes para grandes grupos de personas que ahora no se consideran relacionadas entre sí.

Cambiar la definición de Israel de el «hogar de los israelíes» a la de el «hogar de los judíos» tiene muchas implicaciones serias que quizás el público en general puede no apreciar. Hoy en Israel, siendo un ciudadano portador de pasaporte no quiere decir que se esté en situación de igualdad en el tratamiento y privilegios que el Gobierno otorga a otros ciudadanos. Los ciudadanos israelíes que también se identifican como judíos -y en Israel los documentos de todo tipo identifican desagradablemente su origen «étnico» por encima de su ciudadanía- disfrutan de una clase especial de ciudadanía no alcanzable por otros. Ahora, Israel es libre de hacer esto en sus asuntos internos, pero no es razonable esperar que los demás los ratifiquen formalmente, y no es razonable esperar que muchos habitantes del mundo aprueben una práctica injusta y divisiva. Es bastante fácil adivinar la suerte de más de un millón de ciudadanos no judíos de Israel si los palestinos aceptaran la definición de Israel.

La última forma de los judíos de clasificar, y que juega un rol de ubicación en Israel, es por la identidad cultural. Pero, ¿qué es una cultura desprovista del contexto de la religión, el origen étnico y el origen nacional, seguramente los ingredientes más ricos de cualquier guiso cultural? Casi nada, excepto, posiblemente, un lenguaje. El hebreo se ha impuesto artificialmente como lengua principal de Israel, a pesar de la realidad de la dominación total del árabe en la región, a pesar del hecho de que muchos inmigrantes y colonos en Israel pueden hablar muy poco hebreo, a pesar del hecho de que este lenguaje más o menos muerto sólo se mantuvo vivo gracias a su papel en las Escrituras hebreas y cristianas, y a pesar del hecho de que el hebreo es una lengua inútil en el comercio y en los asuntos mundiales, tanto como lo serían el galés o el navajo. ¿Una lengua casi muerta y un par de celebraciones de festividades son suficientes para determinar el judaísmo y el derecho a ser israelí? Si es así, es algo bastante débil por lo que luchar.

Creo que la verdad -y hay una buena cantidad de evidencias para apoyar esto- es que los

dirigentes israelíes están motivados por un sentido (no demostrado) de etnia judía, o tal vez más exactamente, el deseo de crear un grupo étnico que no existe ahora. Esto también parece algo débil por lo cual luchar, además de parecer una búsqueda desesperada del final. Israel es un Estado formado por la inmigración, la inmigración reciente, y los inmigrantes siempre y en todas partes traen con ellos sus costumbres antiguas, idioma y hábitos, y cada grupo relevante está en relación con el país al que se unen, entonces más profunda será la influencia que traen en la cultura e identidad futuras. Algunas partes de los Estados Unidos son ahora más de habla española que de inglés, y tales cambios están en marcha en todo el mundo. Partes de Toronto o Vancouver tienen como primera lengua el cantón. El relativamente alto número de inmigrantes recientes a Israel, por ejemplo, siguen siendo en gran medida los rusos que se han trasladado a Israel. Los muchos estadounidenses que han servido en posiciones prominentes son claramente identificables como estadounidenses que se han trasladado a Israel.

El dilema es inevitable: o bien Israel es un Estado para los israelíes, o es un Estado para un grupo autodefinido, siendo que la naturaleza misteriosa de autodefinición del grupo no está sujeta a escrutinio científico alguno. Si alguien por alguna razón quiere llamarse a sí mismo judío en muchos lugares, no hace ninguna diferencia para nadie, pero en Israel para ser un ciudadano pleno no basta con definirse como judío. Los padres del movimiento sionista eran, en muchos casos, hombres dotados intelectualmente, pero eran, después de todo, ideólogos intensos, hombres verdaderamente fanáticos en una serie de casos, y que estaban buscando una solución para los problemas que habían experimentado en la sociedad europea, una solución que, como se ve, resulta tan poco realista en su naturaleza como la fantasía religiosa de una mejor vida futura que ha consolado a varios grupos descontentos a lo largo de la historia. La solución que encontraron también viene cargada de nuevos problemas de difícil solución. Y esos problemas insolubles, por desgracia, se están convirtiendo en problemas de todo el mundo.

Los dirigentes israelíes siempre han querido librarse de su población no judía. El

fallecido Ariel Sharon quería derrocar al Gobierno de Jordania y convertir el lugar para los palestinos que serían transferidos allí con Yasser Arafat. Era sólo uno de las muchas descabelladas propuestas en la breve historia moderna de Israel. Un destacado historiador militar israelí, Martin van Creveld, ofreció la idea de un masivo ataque de artillería en movimiento para perseguir a los palestinos a través del río Jordán. Moshe Dayan habló de hacer la vida de los palestinos lo suficientemente miserable como para que quisieran irse. Un número prominente de judíos abogó por matar a las familias de los palestinos declarados culpables de terrorismo, e Israel ha practicado la destrucción de sus hogares familiares. Es evidente que con tales ideas, vemos que los israelíes comienzan a deslizarse en el marco mental de las mismas personas que infligieron terror a los judíos en la década de 1940, y cuando se observa ese tipo de cosas, debe ser una advertencia de que lo que está haciendo es peligroso y no está bien pensado.

¿Por qué la gente tiene ideas tan desesperadas? Debido a que los supuestos básicos de su empresa eran defectuosos desde el principio y los han conducido a resultados perniciosos y no deseados con la aparente necesidad de medidas correctivas aún más defectuosas, un círculo vicioso sin fin. La fundación del moderno Israel implicó una serie de manipulaciones y ofertas de puerta trasera con las potencias coloniales europeas que entran en su declive. A menudo estaban involucrados intercambios de favores, pero en ningún caso reflejaban la ley ni tampoco la lógica. Y en todos los casos, las ideas fundacionales tenían más de emoción que de intelecto. Luego vino el Holocausto y los Estados Unidos -que no había movido un dedo para salvar a los judíos europeos cuando Hitler lo ejecutó y la primera política nazi de haberse llevado a cabo era la emigración masiva- decidió jugar el rol del buen chico fijando aplastantes sanciones sobre otro grupo de personas que no tenía nada que ver con el sufrimiento de los judíos.

Esta postura de los Estados Unidos como hermano mayor de Israel ciertamente no era exactamente un reflejo de culpa y arrepentimiento, sino el reflejo de una nueva realidad política que surgió en la época de la campaña de reelección de Harry Truman. Un

grupo de presión pro Israel bien organizado en los Estados Unidos comenzó a ofrecer financiamiento de las campañas y el apoyo de la prensa para los candidatos amigables, así como todo lo contrario para aquellos no tan amistosos. Truman se vio inundado por los grupos de presión para el reconocimiento rápido de Israel, y aunque sus propios primeros instintos estaban en contra de hacerlo, cedió a los grupos de presión, frente a lo que era una dura e incierta campaña de reelección.

Y el patrón de comportamiento de cabildeo no ha hecho más que crecer en tamaño y sofisticación a través del tiempo. Al mismo tiempo, las elecciones nacionales estadounidenses se han convertido en los ejercicios políticos más empapados de dinero de la tierra con el Tribunal Supremo declarando dinero para la libre expresión y miles de millones gastados regularmente sólo para una lista de candidatos.

La idea de un estado puro de un solo pueblo -sin embargo definido por la religión, la etnia o la identidad cultural- es en última instancia inviable, por mucho que se pueda ser capaz de forzarlo por un tiempo, e Israel trabaja muy duro forzando a través de un sinnúmero de leyes injustas y el constante apasionado aliento de las fuerzas de la policía secreta y el ejército. El concepto, muy importante, viola todos los avances en los valores democráticos y humanos establecidos desde la Ilustración, y con carácter estrictamente pragmático está haciendo caso omiso de las labores inexorables de un mundo globalizado. Incluso las naciones europeas, alguna vez aparentemente tan bien identificadas por poblaciones con siglos de historia común, como la inglesa o la alemana, se enfrentan ahora a los cambios inevitables en la estructura de sus poblaciones. Todas están en el proceso de parecerse más a Canadá o a los Estados Unidos, naciones formadas por muchas y diversas corrientes de migrantes. No se puede mantener el dedo en el dique o gritar en el mar embravecido para que se detenga, aunque ese tipo de actividad verdaderamente está implícita en el concepto mismo de Israel.

Insistir en una ciudadanía estrechamente definida, en un lugar compartido con millones de personas, implica ciertamente que Israel nunca pueda tener un proyecto de ley o Carta

de Derechos, y la verdad es que sin una Declaración de Derechos ningún Estado puede pretender ser una verdadera democracia. Sólo por tener elecciones periódicas no se define un estado democrático, cuando una mayoría de cualquier tipo puede imponer sus prejuicios e incluso la tiranía sobre una minoría en cualquier momento, como hemos visto en Sudáfrica, en la Confederación Americana o, de hecho, en el Israel moderno. La idea misma de una democracia sólo para un grupo de personas -de nuevo independientemente de la definición- es una contradicción en sí misma. Proyectos y Cartas de Derechos son para la protección de las minorías, pero Israel no quiere a las minorías que tiene, y desde luego no tiene ninguna voluntad de protegerlas, apoderándose de sus bienes periódicamente y sometiéndolas a abusos graves.

Sin cierto grado de verdadera democracia, una sociedad no puede tener valores democráticos, el importante sentido de los valores que se convierte con el tiempo en parte de la estructura de una sociedad.

Israel considera que no puede darse el lujo de aceptar y respetar los valores democráticos, debido a su situación de seguridad: no dice esto, pero está implícito en el comportamiento de Israel. Así vemos contradicciones cuando Israel felizmente hace negocios con los gobiernos en la línea de la familia real saudí o el presidente de 30 años de Egipto, Mubarak. Israel ha expresado su desprecio por los movimientos genuinamente democráticos, de nuevo como los de Egipto. Negociaría más bien con líderes no electos, con parásitos acomodaticios del poder como Mahmud Abbas en lugar de reconocer las aspiraciones democráticas de los palestinos tan claramente demostradas con Hamás.

La costumbre de Israel de declarar «terrorista» a cada partido u organización que representa algún tipo de barrera o molestia a su deseo a largo de limpiar étnicamente la mayor parte de Palestina y anexar el territorio, es similar a los cristianos de antaño que declaraban «brujas» a determinadas personas diferentes o extrañas, destinadas al fuego de la hoguera. También es similar a los habituales insultos de Israel para con sus críticos.

Por lo tanto Hamás, que, por toda la evidencia disponible, está más dedicado a los principios

democráticos que el Gobierno de Israel, es una bruja y como se le debe tratar. También Hizbulá, una organización que lucha por la libertad y que debe su nacimiento mismo a la larga y sangrienta ocupación de parte del Líbano que nunca ha invadido Israel, es otra bruja.

Pero ellos no son brujas: son los partidos que representan los intereses y aspiraciones legítimas de la región. Las personas con los valores democráticos reconocen esto y los tratan en consecuencia.

Desde el punto de vista de muchos, la recreación de Israel fue un error simplemente porque crea más problemas de los que resuelve y se agrega al acervo mundial de la miseria y la injusticia, por no hablar de la inestabilidad. Así como fue el caso de la Unión Soviética, Israel casi seguro no va a sobrevivir en su forma actual. Hay demasiadas suposiciones erróneas y demasiada lógica defectuosa en su maquillaje para que sea viable a largo plazo, pero su disolución será un proceso natural, nuevamente como fue el caso de la Unión Soviética, no en un acto violento de invasores o enemigos.

Mientras tanto, la intensa ferocidad de Israel hacia todos los que cuestionan su comportamiento y hacia todos sus vecinos, cuando se combina con su relación contra natura con los Estados Unidos, resultará una amenaza creciente para la paz y la estabilidad de todo el mundo. Y a medida que los propios israelíes comiencen a darse cuenta de las paradojas verdaderas y los terribles enigmas que su empresa ha creado, es probable que veamos incluso aumentar la ferocidad y la conducta irracional, como tan a menudo sucede cuando los soñadores ven frustrados sus sueños.

Los líderes de Israel han sido en los últimos años poco más que una serie de megalómanos maníacos decididos a jugar el papel de una potencia del mini mundo y dictar el destino de residentes a mil kilómetros a la redonda, a la vez que demuestran que son incapaces de resolver incluso los problemas más fundamentales de su propia sociedad, que son numerosos y apremiantes.



Sólo Estados Unidos tiene el poder y la autoridad para frenar a Israel y para insistir en que Israel debe obedecer las leyes de las naciones y el respeto a sus vecinos, pero ya que la política de los Estados Unidos ahora está sumida irremediablemente en el dinero y los grupos de presión en el futuro previsible, y dado que EE.UU. se ha sumado voluntariamente a la delirante guerra contra el terror, la adopción de muchas de las prácticas más feas de Israel, parece imposible que Estados Unidos pueda reunir la fuerza necesaria para ejercer un verdadero liderazgo. Seguirá siendo el gigante torpe desesperado como un padre quebrado ante los gritos de un niño.

Con el reconocimiento gradual de que el sueño nacional se está convirtiendo en una pesadilla, y la gente más razonable deja Israel por una vida mejor en otros lugares, la intensidad y la desesperación del niño que grita no harán más que aumentar. De hecho, el siguiente par de décadas va a ser de tiempos peligrosos.

Autor: John Chuckman para Information Clearing House / Traducido para Rebelión por J. M.

John Chuckman es el execonomista jefe de una gran empresa petrolera canadiense. Tiene muchos intereses y es un estudiante de por vida de la historia. Escribe con un deseo apasionado de honradez, la ley de la razón y la preocupación por la decencia humana. Vive en Canadá, país que define como «el reino de paz». Sus obras se han traducido al menos a diez idiomas y se traduce regularmente al italiano y al español. Varios de sus ensayos se han publicado en colecciones, incluidos dos textos universitarios. Su primer libro publicado es *La decadencia del imperio americano y el surgimiento de China como potencia mundial*, por Constable y Robinson.

POETA
PALESTINO EN
AMÉRICA
LATINA
JUAN YASER

لِي
جَانِ



Juan Yaser

NACIÓ EN EL PUEBLO DE TAYBEH, DE LA JURISDICCIÓN DE JERUSALÉN, EN PALESTINA, EL 15 DE SEPTIEMBRE DE 1925. FALLECIÓ EL 28 DE AGOSTO DE 1996 EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, EN ARGENTINA, DONDE HABÍA VIVIDO EXILIADO DE SU PATRIA NATAL DURANTE 44 AÑOS.

Fue profesor de historia, poeta, investigador oficial de la U.N.E.S.C.O., traductor y próspero comerciante, además de padre y abuelo.

CURSÓ SUS ESTUDIOS PRIMARIOS EN EL COLEGIO FRANCISCANO DE BELÉN, Y SUS ESTUDIOS SECUNDARIOS EN EL COLEGIO AL-NAHDA DE JERUSALÉN, DEL QUE EGRESÓ EN EL AÑO 1945 CON EL TÍTULO DE PROFESOR DE LETRAS MODERNAS, BAJO LA DIRECCIÓN DEL PROFESOR JALIL SAKAKINI, MIEMBRO DE LA ACADEMIA DE LENGUAS DE DAMASCO (SIRIA), BAGDAD (IRAK) Y EL CAIRO (EGIPTO).

Ejerció como docente en el Colegio Siriano Ortodoxo y el Colegio de Los Hermanos Salesianos de Jerusalén. Comenzó a destacarse en la poesía árabe desde los quince años, publicó, desde entonces, sus poemas en revistas y diarios de Beirut, Damasco, Amán, Bagdad y demás ciudades árabes.

EN EL AÑO 1952 FUE EXILIADO DE SU PATRIA, PALESTINA, EMIGRÓ A LA REPÚBLICA ARGENTINA Y SE RADICÓ EN LA CIUDAD DE CÓRDOBA, DONDE RESIDIÓ HASTA SU ÚLTIMO DÍA.

Aprendió el idioma castellano de manera autodidacta. Llegó a dominarlo académicamente de tal manera que fue designado traductor oficial de los idiomas árabe y castellano por el Tribunal Superior de Justicia de Córdoba, primero y, luego, por el colegio de traductores de esta ciudad.

EN EL AÑO 1980 PUBLICÓ SU ÚLTIMO LIBRO DE POEMAS EN SU LENGUA DE ORIGEN, TITULADO "UMMATUN WA YIRAH" ("NACIÓN Y HERIDAS"), QUE MERECERÍA LAS MEJORES Y MÁS ELOGIOSAS CRÍTICAS DE INTELECTUALES ÁRABES. HASTA EL PRESENTE, DICHOS POEMAS SON ANALIZADOS Y ESTUDIADOS EN LAS ESCUELAS Y UNIVERSIDADES DEL MUNDO ÁRABE.

CIVILIZACIÓN

ORUGAS
ARRASAN LA ALDEA.
LOS PEQUEÑOS
ESPECTADORES DEL
MONSTRUO,
NO VOLVERÁN A CASA.

DETRÁS DE UN CERCO
ASOMAN
MARAVILLADOS
POR LA CIVILIZACIÓN.
PIENSAN
EN UNA CARPA.
DE PRONTO
LA CASA ES ESCOMBRO.
SE ALEJA EL HOGAR
CON LAS ORUGAS.
SE ACERCA LA NOCHE.
FIESTAS EN TEL AVIV.

EN LONDRES, THATCHER
LEVANTA LA COPA,
EN NEW YORK, CANTAN
HAVANA NAGUILA.
A LO LEJOS
LOS BÁRBAROS DANZAN.
ENTIERRAN A MI PUEBLO.

LA PARTIDA

FUE IMPRESCINDIBLE
VIAJAR
EN EL TREN DE LA
TRISTEZA.

LA HORA
GOLPEA
EL ROSTRO DE LA
ETERNIDAD.

LOS CARROS DEL OTOÑO
ARRASTRAN
EL FUTURO.

PARTIMOS
CUANDO EL SOL DEL
MEDIODÍA
ESTABA SIN HISTORIA
Y EL FETO DEL MAÑANA
SE FORMABA
A LA INVERSA.

NUESTRO TREN,
SIN ESTACIÓN,
SE DESCARRILÓ
HACIA
LA AGUJA NEGRA.

BESTIAS
DE COLMILLOS RUGIENTES
OCUPABAN LAS CASAS.

ROJO SERÁ
EL COLOR DEL RETORNO.



ENCUENTRO CULTURAL PRO PALESTINA



Información enviada por: "Liole Palestina" **Lidia Janus**

La organización social DDHH por palestina de la ciudad de Moreno-Argentina realizó un encuentro cultural e solidaridad con el pueblo palestino, haciendo un llamado a la sociedad a repudiar el bloqueo y la constante agresión contra el pueblo palestino de parte de Israel, así mismo nos solidarizamos con los miles de hombres, mujeres y niños presos en las mazmorras sionistas.

Denunciando a la empresa MEKOROT por el robo del agua y los negocios en nuestro país, la consigna...

**No al apartheid del agua si a la justicia por el agua
Por palestina libre, su libre determinación y por el
derecho al agua...**



CON MOTIVO DE
CONMEMORARSE EL **22 DE**
MARZO, EL DÍA
INTERNACIONAL
DEL AGUA











PALESTINA PRESENTE EN EL “CONCIERTO-RECITAL DE POESÍA ÁRABE” CELEBRADO EL DÍA 22 EN MADRID



ASOCIACIÓN DE PERIODISTAS Y ESCRITORES ÁRABES EN ESPAÑA

Concierto

Recital de poesía árabe

POESÍA
MÚSICA
IMAGEN



Hames Bitar **Isabel Gil Vera**

Sábado

22 DE MARZO 2014 | 18:30h

C/Francisco de Asís Méndez Casariego, 1, Madrid – M. Santiago Bernabeu

ENTRADA GRATUITA HASTA COMPLETAR AFORO

ESTE FUE SU PROGRAMA

The image is a promotional poster for a cultural event. At the top left, there is a logo for 'Encuentro Cultural' with a colorful, blocky font. Below it are logos for 'apae' (with Arabic text 'أصحاب الهمة'), 'ASOCIACIÓN DE PERIODISTAS Y ESCRITORES ÁRABES EN ESPAÑA', and 'ABDO TOUNSI'. In the center, the word 'Concierto' is written in a large, bold, black font. Below it, the text 'Recital de poesía árabe' is written in a smaller, black font. To the right of the text, the 'Instituto Egipcio de Estudios Islámicos' logo is displayed. The right side of the poster features a large, stylized Arabic calligraphy in red and blue. At the bottom, there is a colorful, abstract graphic of Arabic calligraphy. At the very bottom, the date '22 DE MARZO 2014' and the location 'C/Francisco de Asís Méndez Casariego, 1, Madrid – Metro Santiago Bernabéu' are written in a small, black font.



Programa
1ª parte: **Encuentro cultural**

- 18:30 La bienvenida a cargo de Abdo Toumali director del evento
- 18:35 Presentación del programa por Aya El-Dika y Fátima Lemalem
- 18:45 Introducción a la literatura árabe en su faceta de poesía Dr. Al-Said Soheim director del instituto egipcio en Madrid
- 19:00 Recital de poesías del mundo árabe en general y música del laudista Hames Bitar
- 19:50 descanso

**Hames
Bitar**

Programa
2ª parte: **Encuentro cultural**

- 20:00 Recital de poesía de poetas palestinos y para Palestina de árabes, hispanoamericanos y otros. Con música de la guitarrista Isabel Gil que tocará piezas de inspiración árabe y algunos arreglos propios de melodías conocidas
- 20:30 Fraternización; dulces, café y té hasta las 21:00

**Isabel
Gil Vera**

LA SEGUNDA PARTE DEDICADA A PALESTINA

PRESENTÓ EL PROGRAMA DE LOS POEMAS DE POETAS PALESTINOS Y DE OTROS PARA PALESTINA EL COMPAÑERO EN EL CONSEJO EDITORIAL EL AMIGO XABIER SUSPERREGI

El concierto contó con muchas colaboraciones que me facilitaron el trabajo para tener un lleno y un éxito asegurado, a todas y todos les estoy muy agradecido. Las felicitaciones recibidas nos hacen sentir con mucho ánimo para seguir en el proyecto de Encuentro Cultural que con este evento queda lanzado para ser implantado donde haya gente dispuesta en hacerlo realidad.

Y como se dice una imagen vale más que mil palabras, os dejo algunas instantáneas del acto... Salam

Abdo Tounsi director del evento





De izquierda a derecha: El poeta palestino Mahmud Sobh, el director del Instituto egipcio Dr. Elsayed Ibrahim Soheim, El laúdista Hames Bitar y el agregado cultural de la representación diplomática de Palestina en España Sr. Raouf Malki



Foto de arriba: El Dr. Salah Shehade con su esposa y el Poeta palestino Mahmud Sobh

Foto del medio: El presidente de la Asociación de Periodistas y Escritores Árabes en España Sr. Nazmi Yousef, Sr. Raouf Malki diplomático palestino y el amigo Yamil Abusada

La foto de abajo: Amigas de muchas que vinieron a oír poesía



Los músicos el laúdista Hames Bitar y la guitarrista Isabel Gil Vera que nos deleitaron con sus melodías orientales





A la izquierda Fátima Lemalem y Aya El-dika miembros de la comisión de trabajo del Encuentro Cultural y coordinadoras de la primera parte del evento. En el medio el Dr. Elsayed Ibrahim Soheim que dio una magistral introducción a la literatura árabe y a la derecha el compañero Xabier Susperrege



Miembros de la dirección del evento y recitadores de poesía

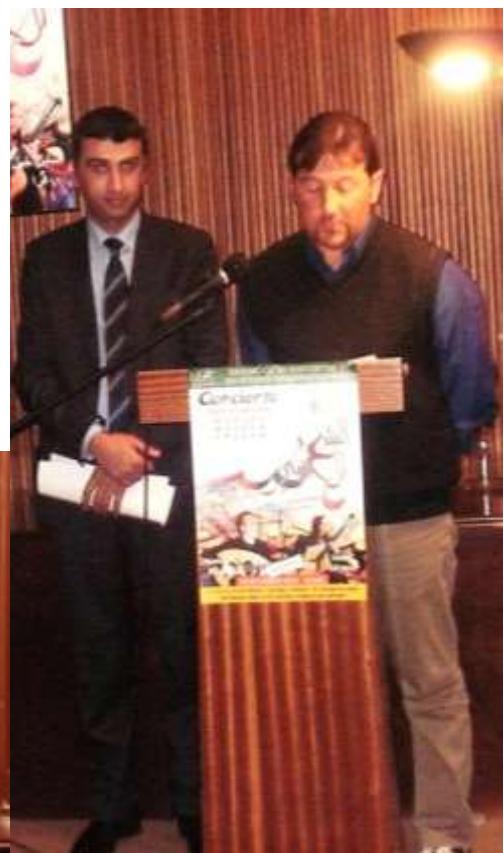




La sala se llenó de un público entregado e interesado por la poesía árabe.

A la derecha Mousa Rjoob y Omar El-Hakeh que recitaron en árabe y en castellano poesías del mismo poeta

Abajo las dos niñas Izar y Haizea dieron un frescor al concierto con una poesía de Xabier Susperregi escrita para Palestina en su último viaje a Cisjordania

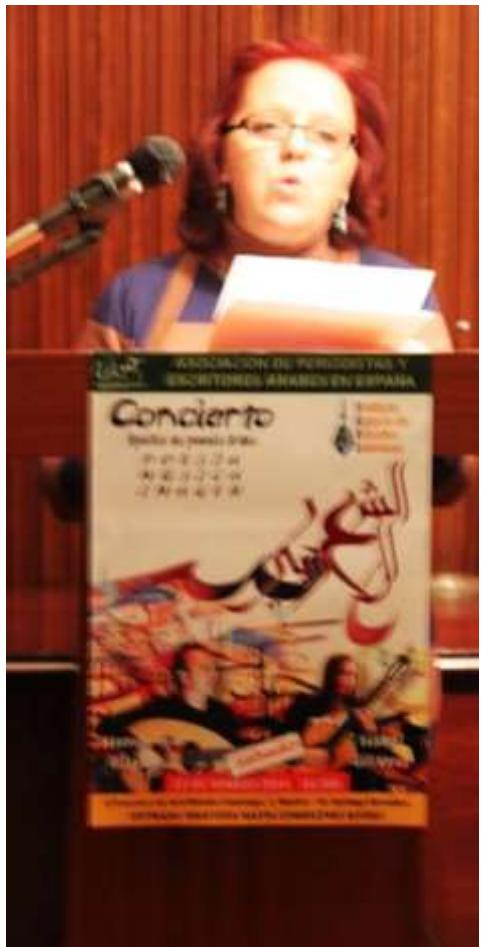




Miembros del cuerpo diplomático árabe



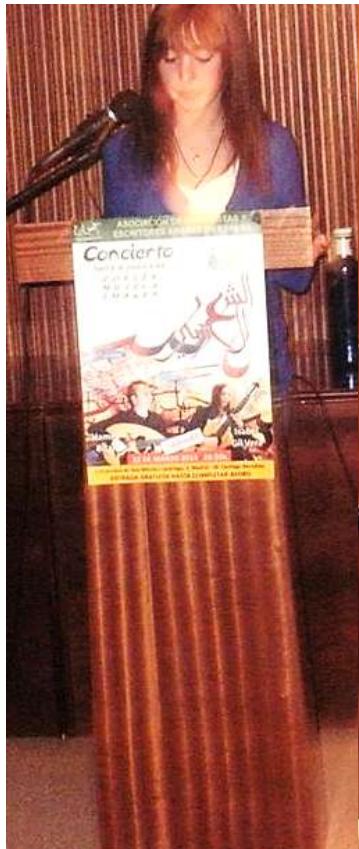
Recitando poesías: Ziad Chakaroun, Rachida Messhouki, Ana Patricia Santaella y Verónica Aranda



La poetisa Raquel Herrero recitó poesías de Mahmud Darwish y otras suyas dedicada a Palestina



El concierto se celebró en el Instituto egipcio en Madrid.



Elena Yuguero, Aya El-Dika y Fátima Lemalem



Córdoba Internacional TV. Estuvo en el evento





Fady Jaber فادي جابر

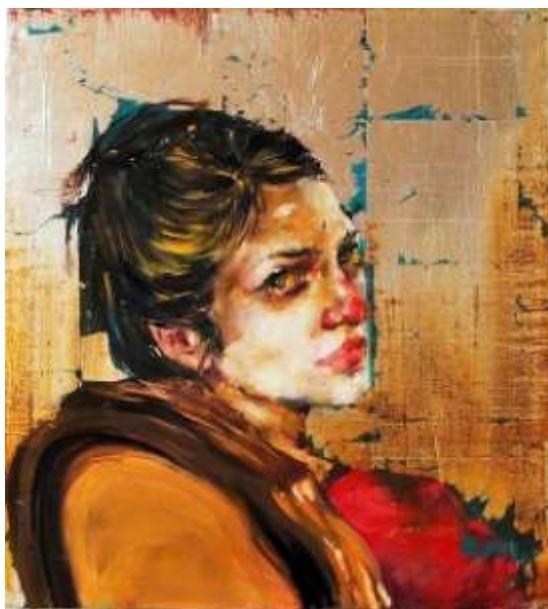


XABIER SUSPERREGI

CONSEJERO EDITORIAL DE PD PRESENTA A LA

ARTISTA PALESTINA

**MARIWA
ALMAJAR**



ESTUDIÓ ARTE EN PALESTINA DURANTE LA ÉPOCA DE LA SEGUNDA INTIFADA EN 2000, EN LA CIUDAD DE NABLUS. CIRCUNSTANCIA QUE LA MARCÓ PARA SIEMPRE. PERSONAS PRIVADAS DE VIVIENDA BÁSICA, ALIMENTOS Y ATENCIÓN MÉDICA... MUJERES Y NIÑOS HERIDOS, DESARRAIGADAS DE SUS HOGARES Y COMUNIDADES, DESPLAZADOS INTERNOS O REFUGIADOS HICIERON, HUÉRFANOS O SEPARADOS DE SUS PADRES Y FAMILIARES, INCLUSO ASESINADOS. MARWA AL-NAJJAR ES LICENCIADA EN BELLAS ARTES POR LA UNIVERSIDAD DE AN-NAJAH EN NABLUS. ARTISTA DE TALENTO ÚNICO, VIVE Y TRABAJA EN AMÁN, JORDANIA.





M. M. 10/10 2013







MARWA ALNAJJAR

MARWA ALNAJJAR, AMMAN, JORDANIA:
"DEFENDEMOS NUESTRAS OBRAS DE ARTE CON
NUESTROS PUÑOS Y NUESTRO CORAJE LOCO"

"HE LLEGADO A CREER QUE EXISTEN ABERTURAS INFINITAS DE LAS SOMBRAS,
VEHÍCULOS INFINITOS QUE NOS TRANSPORTARÁN A LA LUZ."

MARTHA BECK

Cuando decimos que una obra de arte "se mueve" nosotros, eso es más bien una declaración de gran alcance. Lindando con el absurdo, en realidad, si tenemos en cuenta que algo tan estático y bidimensional como pintura tiene la capacidad de borrar todas las restricciones normales sobre el tiempo y el espacio y nos llevará a donde por todos los demás derechos no tenemos viajes de negocios. Incluso dejándonos justo dentro de una zona de guerra, si tal es el acuerdo entre el artista y el espectador.

O más lejos, más profundo aún: en el espacio dentro de la mente de uno que por todas las apariencias externas pueden tener poco en común con nosotros.

Es un acto sagrado entonces, ¿no es así? La creación de esta cosa que llamamos arte. Un baile de la confianza, de honrar. De dispuesto a ser visto y ver. Para salir de la caja fuerte, lo conocido, lo cómodo. Free-caer en la comprensión.

ENTREVISTA CON MARWA ALNAJJAR

AMMAN, JORDANIA

Deanna Elaine Piowaty: Marwa, contemplando sus cuadros, en estas mujeres y niños que han traído a la vida por nosotros, las almas que se han reunido, uno se siente abrumado con el pulso de su anhelo.

DEANNA ELAINE PIOWATY ¿QUÉ ME PUEDE DECIR ACERCA DE ESTO?

Marwa Alnajjar: Estudié arte en Palestina durante la época de la segunda Intifada en 2000. En concreto, en la ciudad de Nablus a unos 50 kilómetros al norte de Jerusalén. Vi a las personas privadas de vivienda básica, alimentos y atención médica. Mujeres y niños heridos, desarraigadas de sus hogares y comunidades, desplazados internos o refugiados hicieron, huérfanos o separados de sus padres y familiares, incluso asesinados. Esta experiencia, y lo que vi allí, me conmovieron profundamente, tanto consciente como inconscientemente, y viene en mi trabajo.

D.: ¿CUÁLES SON SUS RETRATOS QUE BUSCAN COMUNICARSE CON NOSOTROS, MARWA?

M: Yo quería arrojar luz sobre las víctimas de guerra, específicamente las mujeres y los niños, que tienden a quedar olvidada en todo esto. Como en todas las guerras modernas, las víctimas de la última guerra de Oriente Medio son principalmente civiles. En patriarcal palestina, y en la mayor parte de la sociedad de Oriente Medio, las mujeres tradicionalmente son los cuidadores mientras que los hombres suelen ser el principal sostén económico, y como resultado, cuando las viudas son empujados a este papel, son a menudo víctimas de

discriminación cultural, social y económica y marginación. En Gaza hoy es difícil para las mujeres para salir adelante por sí sola, por lo que las viudas deben o vivir con familiares o se ven obligados a volver a casarse. La alternativa es una lucha dura solo, algo que la mayoría de las mujeres tratan de evitar, pero después de los conflictos, muchos simplemente no tienen otra opción.

D: DÍGAME LO QUE LA PINTURA HACE POR USTED.

M: Arte para mí es como el aire que respiro. Yo pinto para crear. También me calma. Terapia. Logro.

D: SU DEFINICIÓN DE "VÍCTIMA"? DE "SOBREVIVIENTE"?

M: La víctima es alguien que no puede crear su vida. Cuando damos forma a nuestras vidas a nosotros mismos entonces somos sobrevivientes.

D: ¿CUÁLES SON ALGUNAS DE LAS MANERAS QUE HAN SIDO TESTIGOS DE LAS MUJERES DE TOMAR DE NUEVO EL CONTROL SOBRE SUS VIDAS?

M: Orgullosamente, las mujeres de mi familia son muy distintivo. Son artistas, ingenieros, abogados, médicos y empresarios. Ellos son los responsables de las decisiones y en el control de sus vidas y sus familias junto con sus maridos.

D: ¿DÓNDE TE SIENTES MÁS FUERTE? ¿DÓNDE SE ENCUENTRA SU FUERZA? ¿CÓMO PINTORA? ¿CÓMO UNA MUJER?

M: Una mujer, pintor y futura madre todos juntos definen mi carácter. Me veo tan fuerte porque represento todo lo que los hombres han dominado.

D: LA TENTACIÓN PARA NOSOTROS EN EL MUNDO OCCIDENTAL ES VER UNA GRAN DIFERENCIA ENTRE LA OPRESIÓN DE LAS MUJERES EN EL MEDIO ORIENTE Y EL DÍA A DÍA, EL SEXISMO MUCHO MÁS SUTIL QUE EXPERIMENTAMOS EN NUESTRO PROPIO PAÍS. ¿TE VES A TI MISMO LA DIFERENCIA TAN GRANDE?

M: Los países de Oriente Medio varían mucho. Por ejemplo, hay una gran diferencia entre Dubái y Afganistán, pero las mujeres profesionales están oprimidas en todo el mundo de muchas

maneras. Me he enfrentado a muchos obstáculos siendo un artista de la mujer, sin embargo, yo sabía que las mujeres pueden hacer todo lo que los hombres podían hacer. Cuanto más que los hombres me han dicho, "usted no puede hacer eso," cuanto más tenía que demostrar que están equivocados. Tuve que sostenerla para todas las mujeres que me admiraban a ser valiente y valeroso. Defendemos nuestras obras de arte con nuestros puños y nuestro coraje loco. Cuando usted tiene chicos que no te respetan, te vas a tener que darles una lección, de lo contrario van a seguir caminando por todas partes. Lo siento, pero esa es la forma en que está disponible, no es fácil. Pero esto también refleja las opiniones del mundo del arte en general.

D: ¿CÓMO PUEDEN NUESTRAS DOS CULTURAS COMENZAR A CERRAR LA BRECHA DE ENTENDIMIENTO ENTRE UNOS Y OTROS? ¿QUÉ ES ALGO QUE MUCHOS ESTADOUNIDENSES SE SORPRENDERÍAN AL APRENDER SOBRE LA VIDA DE LAS MUJERES EN JORDANIA?

M: Hoy en día las redes de medios sociales han contribuido mucho a la reducción de la elocuencia de las culturas. La gente entiende más y saber más unos de otros.

D: ¿CUÁL SERÍA EL MAYOR CUMPLIDO QUE PODRÍA RECIBIR EN SU TRABAJO?

M: "Sus pinturas están llenas de sentimientos." Me gusta cuando mi trabajo nos lleva a sentimientos contradictorios en otros. Considero que es un gran cumplido cuando oigo que he hecho me hace sentir feliz y triste.

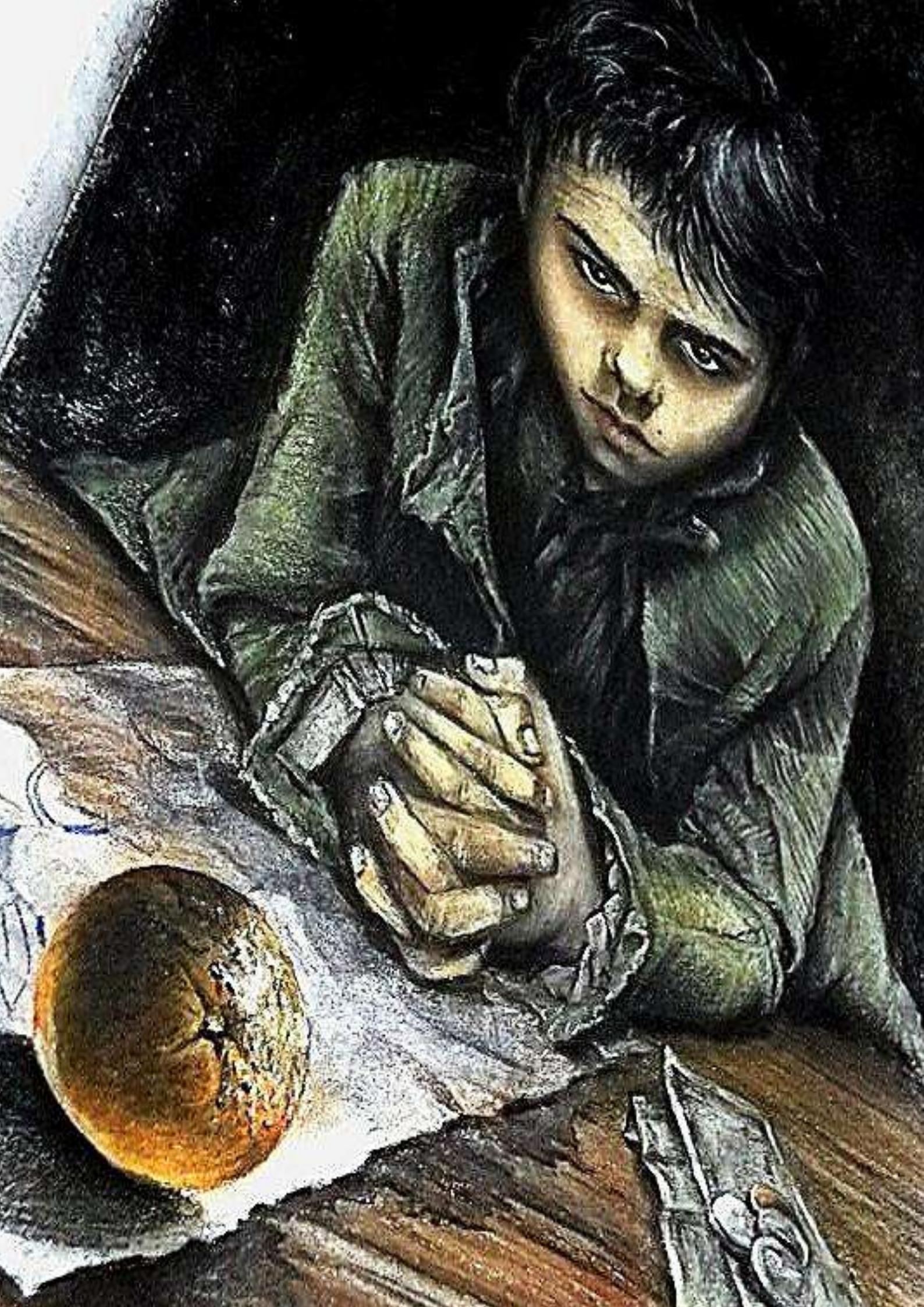


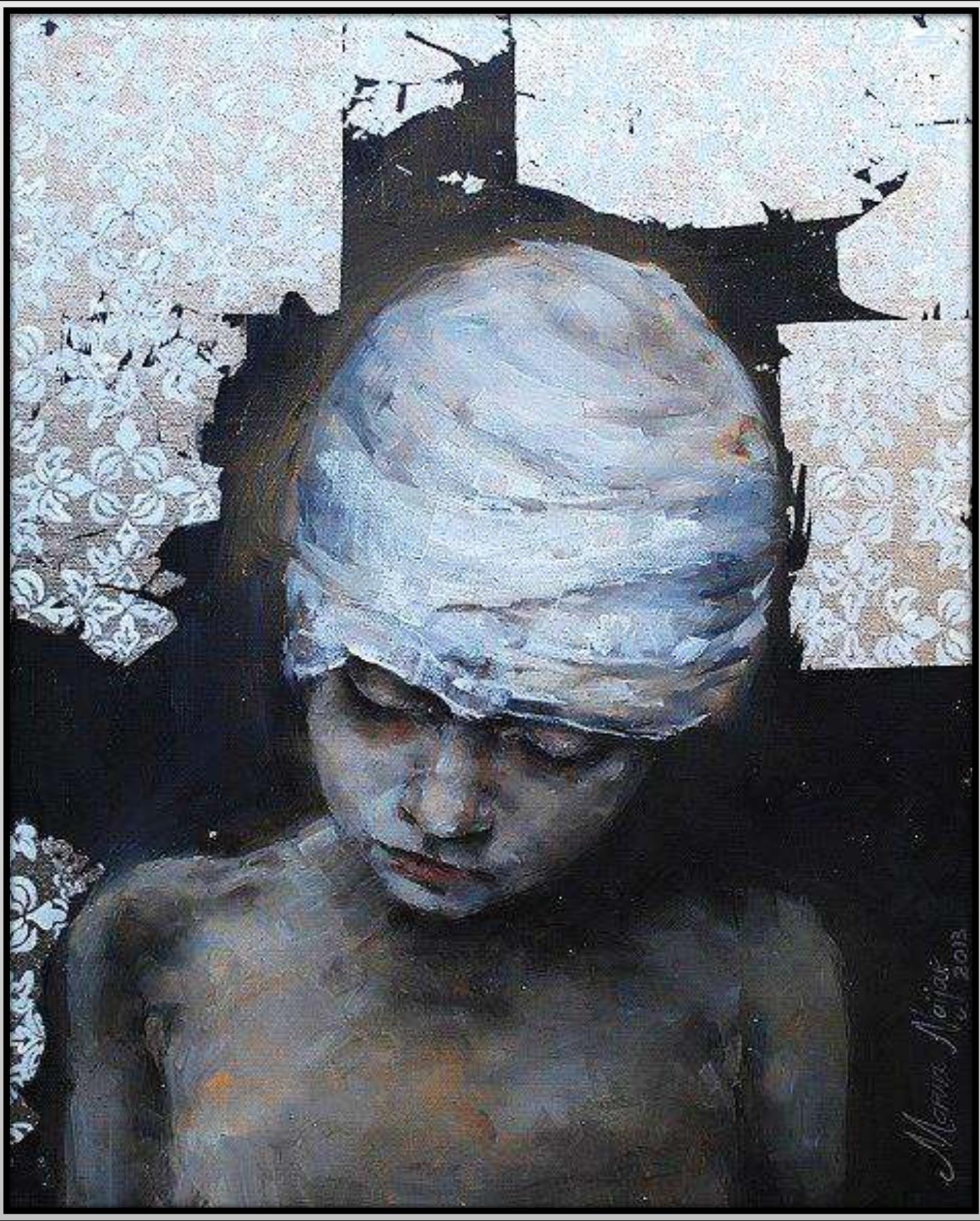
Marwa Al-Najjar es licenciado licenciatura en Bellas Artes por la Universidad de An-Najah en Nablus, Palestina, donde volvió a dar una conferencia en 2006. El artista vive y trabaja en Amman, Jordania.

Conecte con ella en facebook

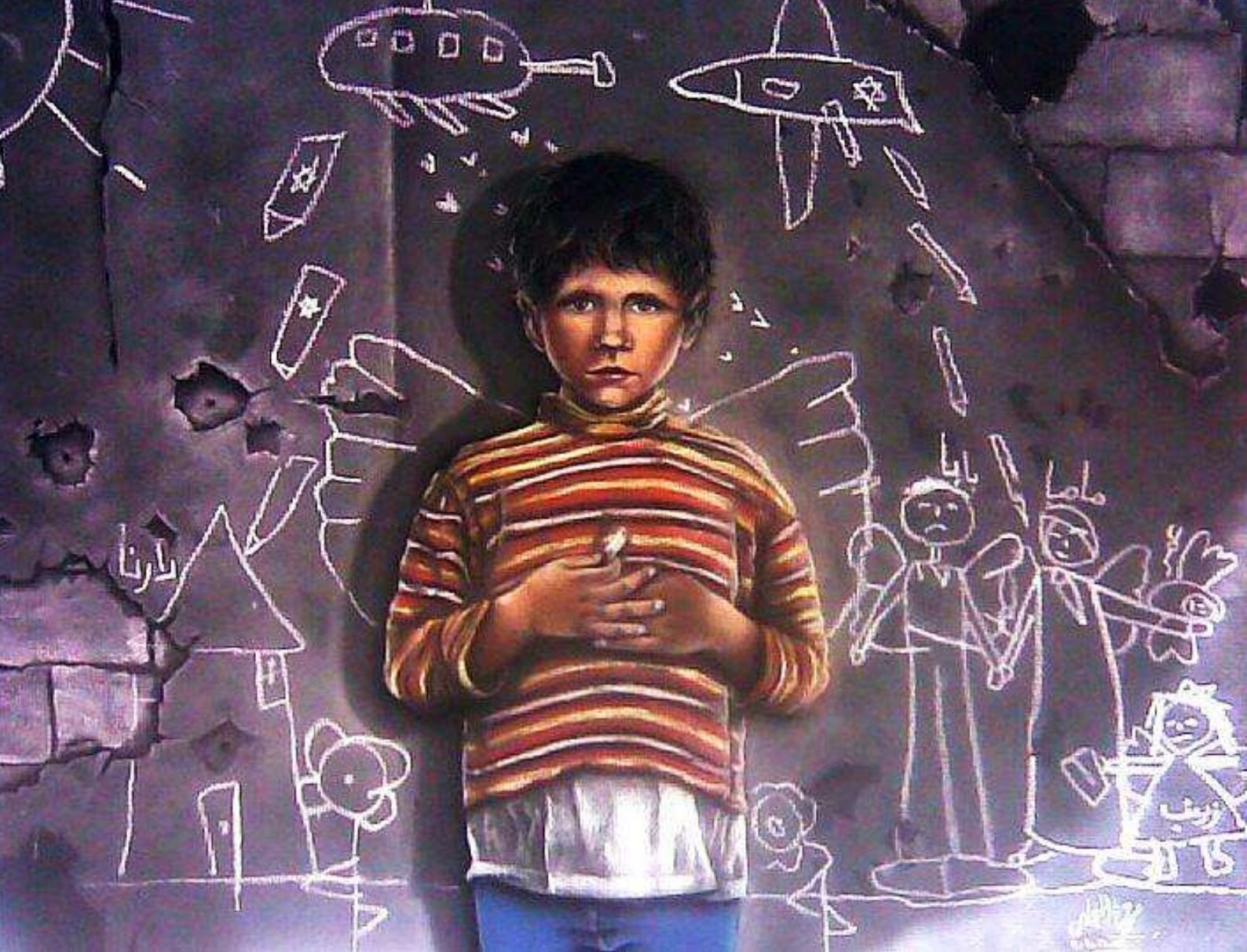


Maria Neira





Marta Meijer 2013



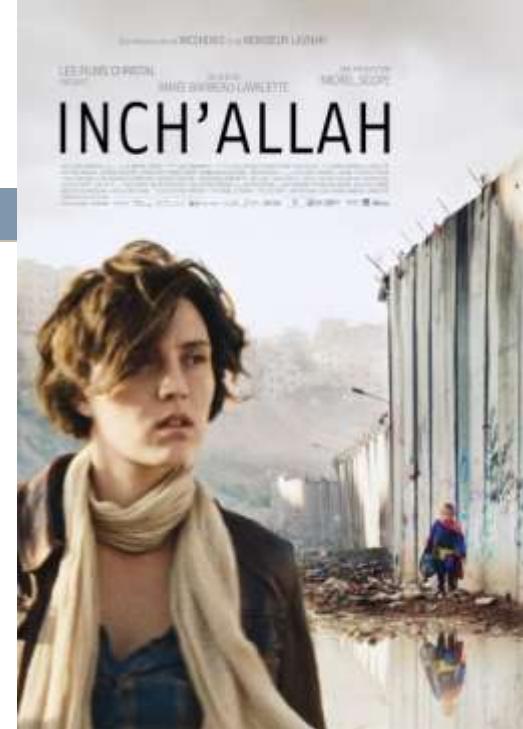




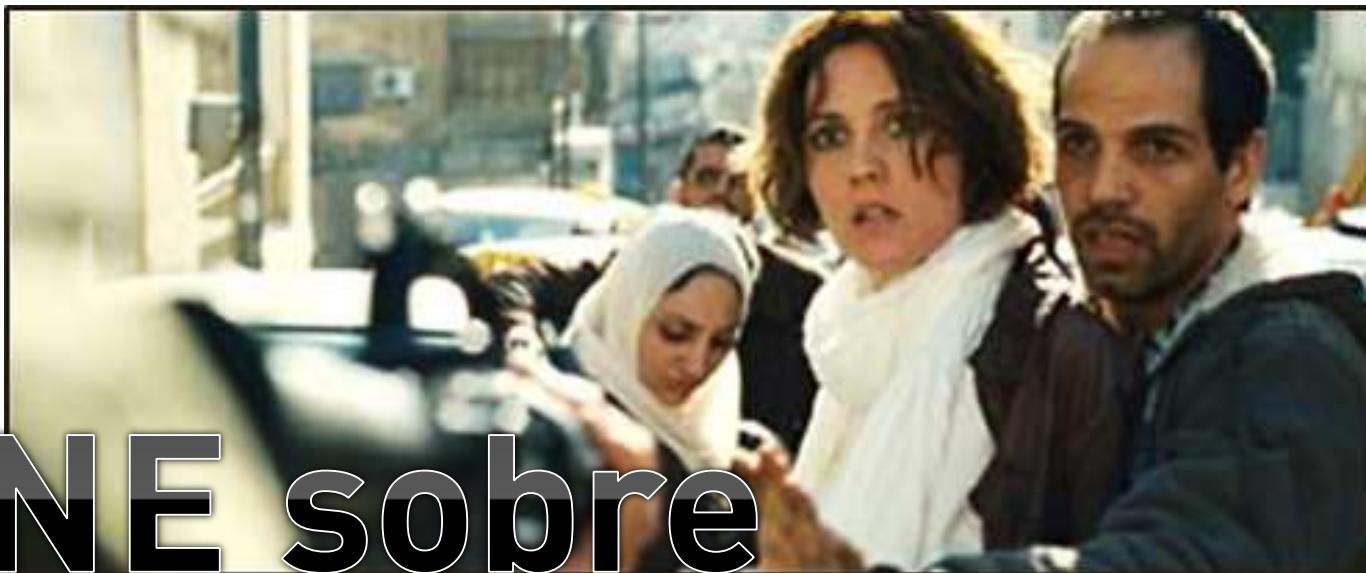
CINE

LA CRÍTICA

POR: GRACIELA CHAJUD - TUNSOL



INCH'ALLAH إِنْ شَاءَ اللَّهُ



CINE sobre PALESTINA



Evelyne Brochu (Chloé)



Yousef Sweid (Faysal)



INCH'ALLAH ﷺ شاء اللّٰهُ ذٰلِكَ

DIRECCIÓN:

ANAÏS BARBEAU-LAVALLETTE

- Año: 2012
- Duración: 101 min.
- País: Canadá
- Director: Anaïs Barbeau-Lavalette
- Guión: Anaïs Barbeau-Lavalette
- Música: Lévon Minassian
- Fotografía: Philippe Lavalette
- Reparto: Evelyne Brochu, Sabrina Ouazani, Sivan Levy, Yousef 'Joe' Sweid, Hammoudeh Alkarmi, Zorah Benali, Carlo Brandt, Marie-Thérèse Fortin, Ahmad Massad, Yoav Donat
- Productora: Coproducción Canadá-Francia; micro_scope / ID Unlimited / July August



SINOPSIS:

Chloé, (Evelyne Brochu) interpreta a una obstetra canadiense, que se instala en Jerusalén. Trabaja en un campo de refugiados palestinos, cerca de la ciudad de Ramala, para atender a mujeres embarazadas. Este argumento comienza a desarrollarse, después de una escena inicial e impactante, donde el espectador puede hacerse la siguiente pregunta: ¿es necesario y justo que un estado victimario pague el accionar asesino, con la muerte de su gente y niños inocentes? El espectador, encontrará en Inch'Allah, lo difícil que será para Chloé, adaptarse a



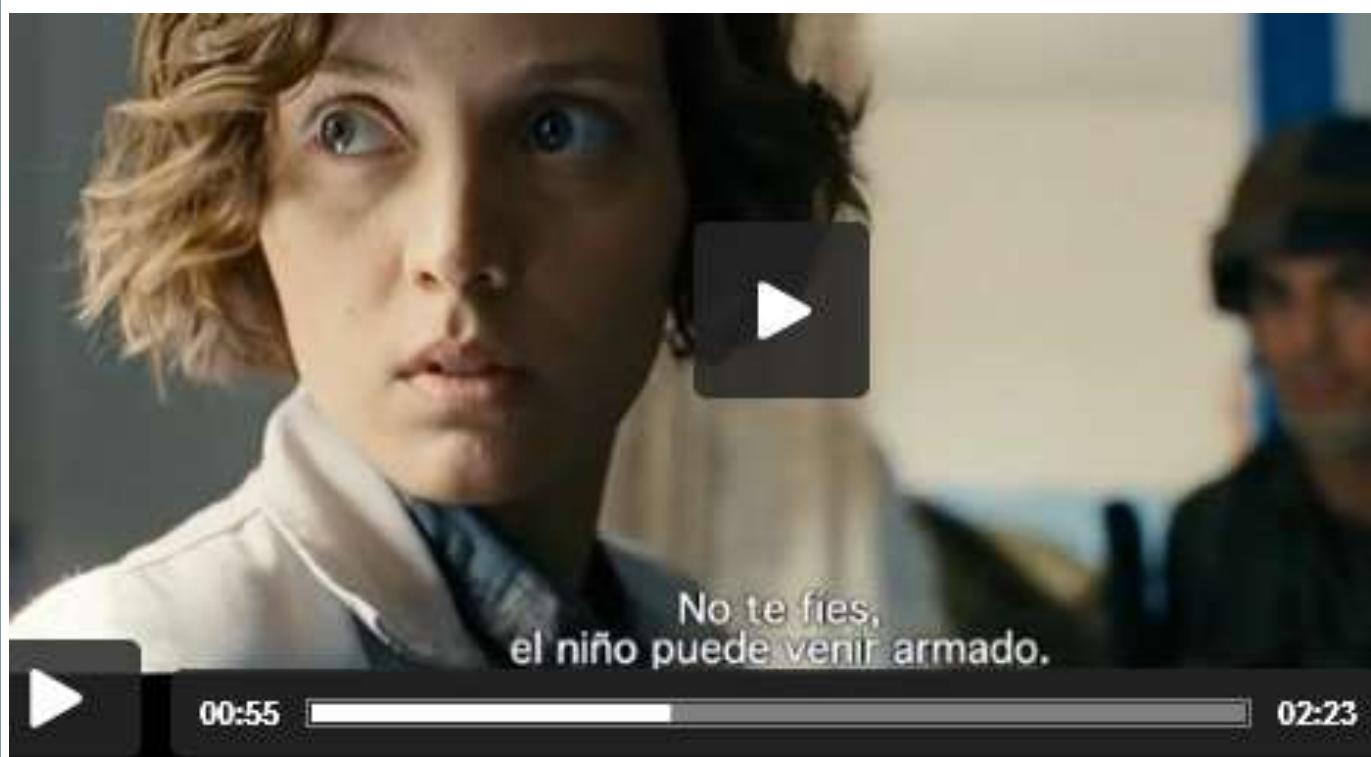
las injusticias que LOS CONTROLADORES DE ISRAEL, cometen con el pueblo palestino, y con un muro de por medio. Tales desbordes, conducen a la obstetrica, cada momento más, a involucrarse en esa atmósfera de miedo, inseguridad, y amenaza del terror. Por tal sufrimiento incomprensible, se hunde en el drama, que no es el suyo, pero que le cambiará la vida para siempre, a partir de la escena crucial y dolorosa que le toca vivir con una de sus pacientes, Rand (Sabrina Ouazani). Al testimonio central de la película, se le suma las diferentes situaciones que vive Chloé. La complicidad con su vecina militar israelí Ava (Sivan Levy), el flirteo con el hermano de su paciente, Faysal (Yousef Sweid), y la sospecha que ella despierta por parte de los israelíes. Cabe destacar que la película ha alcanzado el objetivo principal de su directora, mostrar al mundo, la compleja situación de la causa palestina-israelí, para que se entienda con ojos occidentales. La excelente actuación de la actriz protagónica, Evelyne Brochu, es para tener en cuenta. Como crítica negativa, la película cae, a veces en situaciones sentimentales de cine buenista.

PREMIOS:

LA PELÍCULA OBTUVO CINCO MENCIONES EN LOS CANADIAN SCREEN AWARDS DEL 2013, INCLUYENDO NOMINACIONES A LA MEJOR PELÍCULA, MEJOR ACTRIZ EN UN PAPEL PROTAGÓNICO (EVELYNE BROCHU), MEJOR ACTRIZ DE REPARTO (SABRINA OUAZANI), MEJOR FOTOGRAFÍA Y MEJOR EDICIÓN.

ANÉCDOTAS SOBRE Inch'Allah:

La película ha sido rodada principalmente con cámara al hombro por parte del director de fotografía Philippe Lavalette, padre de la directora del film, para darle más cercanía y emoción al relato.





CRITICA:

La directora canadiense Anaïs Barbeau-Lavalette dirigió y escribió el guion de *Inch'Allah*. Si bien es una historia más de la causa Palestina-Israelí, se diferencia de otras películas, porque la cuestión principal, es la transformación inesperada que va sufriendo la obstetra quebequesa Chloé (Evelyne Brochu) en Ramala. Anaïs Barbeau-Lavalette, como guionista sorprende describiendo las situaciones dolorosas, en el territorio palestino, como directora no llega a transmitirlas con la intensidad que son, en realidad. Este drama infortunado, está encuadrado con imágenes dentro de una ciudad desbastada. Dicho montaje colabora para exaltar las imágenes más crudas. Una de esas escenas impactantes, es la que muestra a la paciente y amiga de la doctora, Rand (Sabrina Ouazani) retenida por el ejército israelí, en el momento de dar a luz. Otra escena, la trágica muerte de un joven bueno e inocente, cercado por un muro desolador. *Inch'Allah*, apunta a mostrar los efectos traumáticos que pueden padecer las personas, ocasionados por injusticias desbordadas en manos del ocupante. Cabe mencionar, algunas frases, que ofrecen al espectador motivo de reflexión; en una marcha de protesta, el hermano de Rand, Faysal (Yousef Sweid) junto a manifestantes palestinos, dicen en cánticos: "Dios ama a los Mártires". En otra escena, el ejército israelí, irrumpió el consultorio de la doctora Chloé, y Rand embarazada le dice irónicamente a un soldado: "No te fíes, el niño puede estar armado". Las menciones y premios que obtuvo la película, destacaron la gran actuación de Evelyne Brochu, y de la actriz de reparto Sabrina Ouazani. También el trabajo de Philippe Lavalette, padre de la directora, por su logro en las escenas, filmadas cámara al hombro. La productora encargada del film, fue micro_scope, la misma que produjo "INCENDIES", película mencionada para el Oscar.



En mi opinión *Inch'Allah*, es una realización, que más allá de la liviandad en ciertos aspectos, merece ser vista, para entender y concientizar la atrocidad accionada por EL ESTADO DE ISRAEL sobre Palestina.





Faride ZERÁN



Faride Zerán,
periodista
chilena de
ORIGEN
PALESTINO,
recibe
condecoración
Amanda Labarca
2013

La Premio Nacional de Periodismo 2007, profesora del Instituto de la Comunicación e Imagen (ICEI), Faride Zerán, recibió la Condecoración al Mérito Amanda Labarca 2013, momento que aprovechó para denunciar la discriminación de género en cuanto a los salarios de los académicos de la Casa de Estudios.



Condecoración al Mérito Amanda Labarca 2013

diario
Uchile



Faride Zerán recibe Condecoración al Mérito Amanda Labarca 2013

Este lunes (10 de marzo 2014) se realizó la ceremonia en el Aula Magna de la Facultad de Economía y Negocios de la U. de Chile, donde la Premio Nacional de Periodismo 2007, profesora del Instituto de la Comunicación e Imagen (ICEI), Faride Zerán, fue galardonada con la Condecoración al Mérito Amanda Labarca 2013.

Nuestra Casa de Estudios entrega dicha distinción a mujeres universitarias que se hayan destacado en el campo de su profesión y han sobresalido por su dominio de la cultura o servicio de su país.

En la ceremonia estuvieron presentes las máximas autoridades de la universidad, encabezados por el Rector Víctor Pérez Vera, la prorrectora, profesora Rosa Devés Alessandri, la directora del ICEI, profesora María Olivia Mönckeberg.

En su discurso, la académica, quien fuera Directora de la Escuela de Periodismo de la Universidad entre 1997 y 2003, y Directora del ICEI hasta 2010, hizo un llamado de atención a la institución universitaria, diciéndole “es necesario ponerse a la altura del proceso socio-democrático que vive el país”, “es hora de asumir el concepto de lo público en toda su amplitud”.

La premiada académica hizo una denuncia hacia la discriminación en contra de la mujer en los más diversos ámbitos. Sin embargo, la crítica fue más dura con la propia U. de Chile, donde aún existe una desigualdad salarial en cuanto al género, llegando a un 23 por ciento de diferencia en algunos casos, según indicó **Faride Zerán**.

Respecto del papel de los medios y las formas de abordar la discriminación de la mujer, Faride Zerán aseguró que la discriminación es mostrada de forma cotidiana en los medios de comunicación, los cuales en varias ocasiones no tienen conciencia de su rol en la construcción de imágenes y agregó que a los periodistas les falta ética y mayor reflexión sobre el lenguaje que utilizan.

Destacada trayectoria

La profesora Zerán actualmente es coordinadora del Programa de Libertad de Expresión y Ciudadanía del ICEI, imparte la cátedra de Ética y Tratamientos Periodísticos y el curso de Reportaje en la Escuela de Periodismo. En el Postgrado, coordinará a partir de este año el Diplomado de Periodismo Cultural, Crítica y Edición de Libros.

En su extensa carrera como periodista la Premio Nacional de Periodismo en 2007, fue fundadora y subdirectora de la Revista Pluma y Pincel, colaboró en el Diario La Época, fue editora de política en la Revista Los Tiempos, editora de cultura en la Revista Análisis, fundadora y directora de la Revista Rocinante e integrante del Directorio de Televisión Nacional de Chile.

Libros:



Cocina palestina





*Variedad
en la mesa
palestina*



Orgullosos de su tierra, los palestinos le hacen muchos honores como tierra fértil y de gran variedad de productos agrícolas, no en vano fue la primera tierra cultivada por el ser humano.

La gran variedad de micro climas en una pequeña extensión de kilómetros cuadrados, Palestina dispone de montañas, costas, desiertos, valles y una zona particular del mundo: el punto más bajo del nivel del mar “el valle del Jordán” donde la presión y la alta temperatura favorece los cultivos tropicales.

Esta variedad ha dado un juego grande a los palestinos para crear ricos y variados platos. En PALESTINA DIGITAL todos los meses traemos alguno, aunque muchos son compartidos con la zona del Sham (Líbano, Siria, Jordania y Palestina) también tienen influencias magrebíes, egipcias, turcas, griegas y africanas.

En este número recetas con el arroz de acompañante.



منزلة باذنجان GUIZO DE BERENJENA

INGREDIENTES:

- 1 kg de berenjenas peladas y troceadas en aros
- Un vaso de aceite para freír
- 3 cucharitas de sal
- 3 cucharas de aceite oliva virgen
- ½ kilo de carne vacuno roja cortadas en cubitos de 2cm.
- Una cebolla tamaño medio troceada
- 2 cucharas de salsa de tomate concentrado
- 4 patatas tamaño medio partidas en cubitos de 3cm.
- 6 dientes de ajo machacados
- 1 cucharita de cúrcuma molida
- ½ cucharita de pimienta negra molida
- Un vaso de caldo de carne concentrado
- 1 litro de agua tibia
- 200 g. de garbanzos preparados para cocer
- Zumo de 2 limas
- 150 g. de pimiento verde dulce troceados en trozos de 3cm.



Preparación:

- Espolvoreamos la sal sobre los trozos de berenjena y las dejamos para perder su amargura, 10 minutos aproximadamente
- Secamos las berenjenas y procedemos a freírlas hasta que se doren y después las extendemos en una cazuela de horno.
- En una cazuela ponemos el aceite virgen a calentar y sofreímos la cebolla y la carne, 10 minutos aproximadamente
- Añadimos la mitad de salsa de tomate, ajos, tomates y las especias, dejamos otros cinco minutos sin dejar de remover.
- Añadimos el caldo de carne, el agua, el zumo de limas, los garbanzos, durante 40 minutos a fuego bajo, hasta que estén cocidos los garbanzos y la carne
- En la cazuela de horno vertimos el resto de la salsa de tomate, añadimos el guiso y repartimos los trozos del pimiento verde por encima
- Metemos la cazuela en un horno previamente calentado a 180° entre 20 y 30 minutos.

Servir:

Se sirve caliente en la misma cazuela de horno y le acompañamos con arroz blanco... ¡Qué aproveche! "Saha wa

hana"





شيشبورك CHECHBARAK RAVIOLIS

INGREDIENTES:

Para el relleno:

- Una cuchara de aceite
- 2 cucharas de margarina
- 225 g. de carne lechal picada
- Una cebolla tamaño medio, picada muy fino
- $\frac{1}{4}$ de piñones fritos
- $\frac{1}{2}$ cucharita de canela
- Sal y pimienta negra

La masa:

- Dos vasos de harina
- Una cucharita de levadura
- Una pizca de sal
- Dos cucharas de aceite
- Dos vasos de agua tibia

La salsa:

- 8 vasos de yogur para cocinar
- 4 cucharas de maicena
- $\frac{1}{4}$ de vaso de agua fría para disolver la maicena
- Una cebolla tamaño medio, troceada muy fino
- 5 dientes de ajo machacados
- Una cucharita de especias varias dulces
- 4 pimientos rojos (chiles) sin pipas y troceados muy finos
- Dos hojas de acelgas bien troceadas
- Un vaso de caldo de pollo
- 2 cucharas de margarina



Preparación:

El relleno:

- Pochamos la cebolla en el aceite y la margarina
- Añadimos la carne y removemos hasta que esté cocida

La masa:

- Ponemos en un bol todos los ingredientes y añadimos el agua y procedemos a amasar hasta que tengamos una masa homogénea

- La tapamos y la dejamos reposar 30 minutos

- Despues extendemos la masa hasta tener un grosor de 3 mm

- Con un aro de 7 cm procedemos a cortar las piezas para rellenar

- En cada pieza ponemos $\frac{1}{2}$ cuchara del relleno ya preparado

- Doblamos la pieza por la mitad y la cerramos con los dientes de un tenedor y ya son raviolis



La salsa:

- En una cazuela tamaño medio ponemos el yogur a hervir a fuego medio sin dejar de remover y añadimos la maicena disuelta y seguimos cocinando hasta obtener una salsa consistente.

- Apartamos la salsa de yogur del fuego

- En una sartén pochamos la cebolla y el ajo, después añadimos la acelga, la especie dulce, el chile y el caldo de pollo

- Vertemos todo sobre la salsa de yogur y se remueve con cuidado durante 10 minutos sobre fuego bajo

- Añadimos los raviolis y removemos un poco con suavidad para no romperlos y dejamos que cuezan durante 10 minutos.

Servir:

Se sirve caliente acompañado de arroz blanco y algunos le acompañan también con pimiento verde dulce.

¡Qué aproveche! "Saha wa hana".

ساحا و هانا



Visita

PALESTINA



Viaja a

TIERRA SANTA



*La tierra de las tres
religiones monoteístas*



