

PALESTINA DIGITAL

Número **63** febrero 2017

Edita: Abdo Tounsi - TunSol

revista mensual



ACUERDOS DE OSLO
1993 - 2017

Enterrador: Donald Trump



PALESTINA,
ANHELO DE LIBERTAD



EDICIONES
digitales grupo
TUN SOL



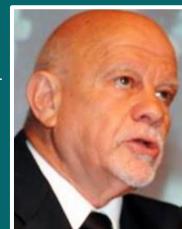
PALESTINA
DIGITAL
revista mensual

CONSEJO EDITORIAL

Un compromiso
Vital con la
causa
palestina



Héctor R.
Lacognata -
Exministro



Suhail Hani
Akel -
Embajador



Teresa
Aranguren
Periodista



Cristina
del Valle
Cantante



Isabel
Pérez
Periodista



Dima
Khatib
Periodista



Mussa'ab
Bashir
Periodista



Rosario
Castellanos
Activista



Ahmad
Yagoub
Escritor y
Poeta



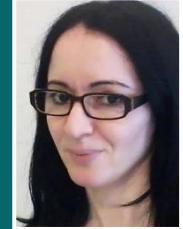
Sandra
Barrilero
Fotógrafa



Daniel
Lobato
Activista



Natali
Román
Periodista



Abir
Fekih
Periodista



Suhair
Barake
Activista



Jalil
Sadaka
Activista



Susana
Khalil
Activista



Moncho
Iglesias
Filólogo

**TRABAJAMOS POR UN DERECHO
QUE HA SIDO USURPADO**

Carta del editor

Hola amigas y amigos lectores



Aunque lleva muerto desde los cinco años de edad, ahora a los 24 años le entierran, llevaba muchos años en cuidados intensivos, enchufado a las máquinas más sofisticadas para mantenerle, aunque muchos ya sabíamos de su muerte técnica pero algunos de los políticos veían posible su resurrección, porque lo tenían en el imaginario, agarrándose a un hilo de esperanza en un espejismo que el sionismo supo mantener a ojos de unos incautos. Hoy con la llegada de Trump a la Casa Blanca, vemos como el presidente más directo en expresar su interior, toma la pala y cava un hoyo y entierra el cadáver maloliente llamado “Acuerdos de Oslo” y se santigua diciendo a los palestinos, que los que todavía no lo hicieron que lo hagan, porque ya no hay esperanza alguna. ¡El muerto al hoyo y el vivo al bollo! en este sentido el bollo para los sionistas y en especial para los colonos y sus asentamientos declarados ilegales, pero para él ya está el trabajo hecho, ahora como buen comercial que es querrá cobrar por hacer de enterrador. ¡Descanse en paz! Tantas como guerras y desastres ha dejado.

Empieza una nueva era en relación a la política internacional y en especial a la de Palestina con un nuevo presidente de EEUU, que no anda con tapujos, dentro de lo malo será bueno, para que así se quiten la venda de los ojos los políticos árabes y especialmente los palestinos. Es hora de tratar la temática de la ocupación, una vez enterrados los “acuerdos de Oslo”, desde la única perspectiva posible, la de los DDHH. Para eso, si los políticos palestinos quieren participar en esta lucha, han de barrer su casa de viejas recetas y de sálvese quien pueda a costa de los derechos fundamentales. Demostrar que están unidos por la liberación de su tierra del ocupante sionista y actuar en consecuencia, dejando en manos del pueblo la decisión de tomar el camino que considere oportuno en esta lucha, aunque es desigual pero justa y necesaria.

Amigas y amigos, en este número hay mucho que leer sobre la solución de los dos Estados, ya inviable a todas luces.

Salam

Contenido

EL ESTADO-NACIÓN DE LA RELIGIÓN JUDÍA Y LA COLONIZACIÓN DE PALESTINA

8

14

EL APETITO INSACIABLE DE ISRAEL (2-4)

MALOS VIENTOS PARA PALESTINA

52

66

Israel debe escuchar

LA MONTAÑA DE LAS TUMBAS

86

De Madrid a Jerusalén... De héroes a terroristas

89

2016 EL AÑO MÁS 'MORTÍFERO' PARA LOS NIÑOS DE CISJORDANIA EN UNA DÉCADA

92

Por qué no fue disuadido el último atacante palestino en Jerusalén

102

¡NO HABLES DE LA OCUPACIÓN, ANTISEMITA!

98

EL PACIFISMO PALESTINO, EN EL BANQUILLO DE LOS ACUSADOS

105

Israel y la madre que le parió, la ONU

35

PAZ EN PALESTINA:

56

UN ESTADO, DOS NACIONES

69

SIONISTAS QUE PONEN AL PAPA EN SU DIANA MEDIÁTICA

LA HISTERIA EN ISRAEL POR EL JUICIO AL SOLDADO ELOR AZARIA Y UNA CÁMARA DE VÍDEO BARATA

112

LA SALUD DE HEBRÓN

70 AÑOS SENTADOS
ALREDEDOR DE LA MESA
CON BRASERO

Un grito a memoria: 69 años en
la diáspora

135

*¿Demasiada tarde?: por qué
Obama desató la ira de Israel a
pocas semanas del fin de su
mandato como presidente de
EE.UU.*

145

VIDAS OCUPADAS
“ESPERO UNA
SEGUNDA PARTE:
EL FIN DEL
CONFLICTO”

163

LOS NIÑOS 'ROBADOS' DE
ISRAEL

181

*Palestina en la I Feria del libro
Hispanoárabe en Córdoba*

198

Sobre la antigua Palestina
y el posterior enclave
colonial

123

**APARTHEID:
AYER
SUDÁFRICA, HOY
PALESTINA**

142

Obama versus Netanyahu

151

**BINT LIBBLAD
EN RUTA**

157

LOS CRUELES

EXPERIMENTOS DE LA
INDUSTRIA DE ARMAS DE
ISRAEL

176

**DISEÑOS DE PALESTINA:
CUANDO LA TRADICIÓN SE
MEZCLA CON LA MODA**

189

EL ESTADO-NACIÓN DE LA RELIGIÓN JUDÍA Y LA COLONIZACIÓN DE PALESTINA

NO AL ESTADO-NACIÓN ATEO, GAY, BLANCO,
NEGRO, CRISTIANO, MUSULMÁN, JUDÍO



Susana
Khalil
Consejera
editorial
de PD.

El secularismo (la separación de lo religioso de la administración política), al igual que la laicidad (la diversidad religiosa), le costaron al Estado-Nación mucha sangre humana. Hoy podemos sostener que la gran mayoría contemporánea nos reafirmamos en el secularismo y la laicidad como una posible avanzada humanista.

Pero más allá del secularismo, las teocracias y la laicidad dentro del Estado-Nación, es ver hoy el retroceso y la burla donde **la religión es el mismo Estado-Nación**, eso, ni en el peor de los pasajes del

oscurantismo existió. Existe una simbología que es el caso del Estado del Vaticano, pero, no es nación. Por ejemplo, para obtener unos credenciales de “nacionalidad”, debe ser para trabajar en La Santa Sede y una vez culminada la labor fenece esa “nacionalidad”.

Ahora, Israel que no es más que un clásico colonialismo que se impuso a través del movimiento europeo sionista en 1948 en la Palestina histórica, hoy solicita que se le reconozca como el Estado-Nación de la religión judía. Atención, no está solicitando ser un Estado confesional, teocrático, que de hecho lo es, aunque lo oculte con su estampado occidental, sino que la religión y el Estado-Nación es lo mismo. Que ser judío no es solo ser correligionario de dicha religión, sino que pasa a ser también una condición ciudadana, el gentilicio mismo. Imaginémonos una nacionalidad, judía, una nacionalidad musulmana, una nacionalidad cristiana, todo esto no en el medioevo, sino en nuestro siglo XXI.

Hay islamistas que hablan de la nación del islam, eso es una manipulación. Sería entonces válido y saliendo de lo religioso que la comunidad gay y atea fabriquen su Estado-Nación.

La actual plutocracia, la atrofia imperial en la que aún se encuentra atrapada la humanidad y el anacronismo colonial con su fascinante santuario académico intelectual en la que en algunos casos es una seudo-ciencia-social, dentro de nuestro propio secularismo, pueden ilustrar a los judíos como un caso particular, una mutación hermafrodita de la antropología, un *sui-generis...bla, bla, bla*, todo sea para ocultar o justificar un clásico colonialismo en el amanecer del siglo XXI.

La razón por la cual la entidad colonial de Israel ahora solicita que se le reconozca como Estado-Nación de la religión judía (ellos le denominan pueblo judío), es para abolir la Resolución 194 de la ONU, que estipula el Derecho Inalienable de Retorno de los Refugiados Palestinos, que son más de 6 millones. Ya prácticamente la entidad colonial de Israel ha tomado toda la Palestina histórica, la batalla colonial/topográfica la han ganado, pero queda la demográfica, y es que la población nativa palestina crece más que la población colonial israelí. La carta demográfica es el verdadero temor de esa entidad racista. Su temor no es Hamas, las tiranías árabes, no son los terroristas islamistas, es el vientre de las madres palestinas. Golda Meir, ex Primera Ministra, en sus memorias confesó que: *Que su mayor temor era el nacimiento de los niños palestinos.* Recientemente la Ministra de Justicia, Ayelet Shaked, había expresado: *Hay que matar a las madres palestinas.* La construcción del Muro, que divide a los palestinos de los palestinos, es para estrangular el crecimiento poblacional nativo. Ahora, no es en vano que esa entidad colonial apoye hoy a terroristas islámicos, para aparte de fragmentar y balcanizar naciones árabes en Estados religiosos como Siria, entre otros, justifican así su razón como Estado de la religión Judía.

Aquí vemos que la condición etnológica que ha sido la base histórica de todo Estado-Nación está siendo amenazada y la etnología árabe también, con la instauración de Estados-Nación judío, musulmán o cristiano.

Las oleadas migratorias han provocado interesantes variantes evolutivas en el Estado-Nación, que no la hace prescindir necesariamente de lo etnológico, pero se resguarda dentro de una soberanía secular y laica. Yo misma soy latino-árabe y canadiense, que

reivindico mi Derecho de Retorno a la Palestina histórica.

Ahora, ante nuestra conciencia secular, laica, humanista, de izquierda, progresista, liberal, activistas políticos, activistas de derechos humanos, demócratas, revolucionarios, escritores, artistas, filósofos, intelectuales. A los etnólogos etnógrafos, arqueólogos, antropólogos, sociólogos, historiadores, polítólogos, teólogos y los mismos religiosos, pregunto: ¿Qué son los judíos, musulmanes y cristianos? ¿Un pueblo o una religión? Las corporaciones transnacionales también son las que definen y determinan, dependiendo por ejemplo de la ruta de sus gaseoductos.

Debemos liberarnos de nuestra propia autocensura, donde el eurocentrismo/sionista que desde la inquisición mediática, más la delincuencia académica intelectual nos chantajea. Me he autocensurado y me siento puerca, cómplice/verdugo, adúltera de mi alma; el miedo es un infiel que uno lleva por dentro. Yo no reconozco al régimen colonial de Israel. Desde mi tejido y corteza humana, desde mi sanidad humana, me opongo al anacronismo colonial, al *Apartheid*, al negacionismo, al racismo, a la supremacía humana y al exterminio de mi pueblo árabe palestino. Además, de ser una entidad colonial, es expansionista: tomar territorios de otras naciones árabes, crear la Gran Israel, igualmente es el eje de los dolorosos e inhumanos conflictos de todo el Medio Oriente. Que me condenen de panfletaria los *think-thanks* (el otro es siempre el culpable), no me autocensuraré. Fue el lobby sionista que arrastró a los Estados Unidos a invadir a Irak después de los atentados del 11 de septiembre y..., la lista es larga.

Ahora bien, que muchos profesantes de la religión judía también porten el sentimiento de pueblo, se respeta, pero lo que nunca debemos aceptar es la

falsificación de la historia para justificar la colonización de Palestina y que además es una colonización donde existe una programada praxis de limpieza étnica con fines de hacer desaparecer al pueblo originario, el pueblo palestino que lleva en su haber mucho más de 11 mil años en la luz de la historia de la humanidad. Soy de las que cree que el pueblo puede desaparecer frente a la política de la potencia colonial de Israel.

Pero tampoco se trata de detenerse en nuestras narrativas, sino también desafiarse en parir justicia para ambas partes ante una realidad. Es impostor en nuestro siglo XXI y ante la buena fe humana el reconocimiento de un Estado-Nación religioso que tiene además una estrategia colonial. La propuesta de dos Estados (que está siendo violada) es una modalidad de colonialismo, es cercenar, enajenar y nadie debe renunciar al universo de la dignidad humana. La solución está en un solo Estado-Nación (federativo), en la que convivan y coexistan los palestinos e israelíes en un Estado-Nación democrático, en igualdad de derechos para todos sus ciudadanos. Un Estado-Nación secular y laico. Un Estado-Nación en la que incluso cualquier inmigrante pueda solicitar esa nacionalidad tal como ocurrió con mis padres al huir de Palestina y se establecieron en Venezuela, se convirtieron en ciudadanos venezolanos (nadie es ilegal), y que sus descendientes tengan el derecho al retorno, es decir el derecho Al-Awda.

La alucinante vanguardia tecnológica colonial israelí hoy solicita ser reconocido como el pueblo de la religión. Sin embargo es enriquecedor ver como a través de un Referéndum nacional se refunda la República de Bolivia como un Estado plurinacional, todo un tributo a los pueblos.

PALESTINA DIGITAL • COM

Bienvenidos a nuestra web oficial
EDICIONES DIGITALES

PALESTINA DIGITAL
revista mensual

diario
PALESTINA
HOY

MUSEO
DEL HOLOCAUSTO
PALESTINO

PALESTINA DIGITAL • COM

PALESTINA DIGITAL
revista mensual



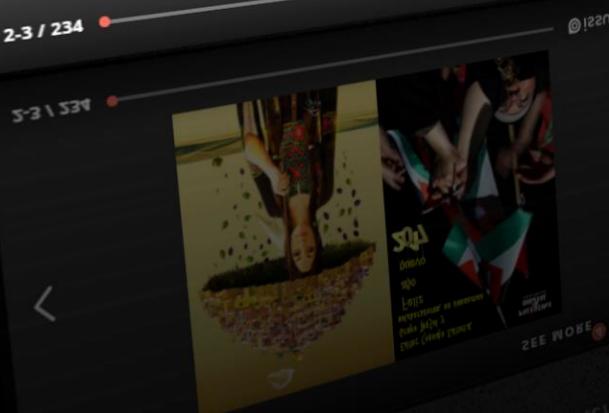
Aquí la
información de
Palestina que

SEE MORE • SHARE



PALESTINA DIGITAL • COM

MUSEO
DEL HOLOCAUSTO
PALESTINO



PALESTINA DIGITAL



diario
PALESTINA

EL APETITO INSACIABLE DE ISRAEL (2-4)



En mangas de camisa

Melvin Mañón

El discurso del secretario Kerry, pronunciado faltando apenas tres semanas para terminar su gestión con la toma de posesión del presidente electo Donald Trump comienza reiterando el compromiso que, EEUU en general y la administración Obama en particular, han observado respecto a Israel pero advierte, como fue la intención, que en las presentes circunstancias, la solución de dos Estados propuesta y siempre auspiciada por los EEUU está en grave peligro. Optimista como suelen ser los americanos, Kerry entiende que todavía es posible rescatar un acuerdo de paz entre el pueblo palestino y el Estado Israelí aunque él mismo admite que sus esfuerzos en esa dirección no fructificaron como tampoco tuvieron

éxito los secretarios de estado y presidentes que lo habían intentado antes.

"Es vital –anuncia Kerry- que tengamos una conversación honesta y de amplia visión sobre verdades incómodas y escogencias difíciles porque la alternativa que está convirtiéndose en realidad sobre el terreno no obra en beneficio de nadie, ni de los israelíes ni de los palestinos ni de la región ni de los Estados Unidos". Más adelante, en inusual ejemplo de reproche señala: "Lamentablemente, algunos parecen creer que la amistad de los EEUU significa que debemos aceptar cualquier política incluso contraria a nuestros propios intereses, nuestras posiciones, nuestras palabras, nuestros principios incluso después de haber urgido, una y



otra vez a hacer cambios en esas políticas. Los amigos deben ser capaces de decirse verdades amargas y la amistad requiere respeto mutuo". Curiosa anotación de Kerry porque Israel ha irrespetado consistentemente a varios gobiernos norteamericanos y en particular al presidente Obama.

Las autoridades israelíes, más que esperar, exigían que el voto de los EEUU siguiera el patrón esperado de apoyo incondicional a los asentamientos y en general a las políticas israelíes en Palestina. Al no haber sido así, Netanyahu y la extrema derecha se pusieron furiosos obligando a Kerry a producir el discurso aquí comentado y en el cual reitera que la posición de no vetar la resolución era consistente con los valores y principios enarbolados por los Estados Unidos. Argumentando en la misma dirección Kerry repite que ningún otro país ha hecho tanto a favor de Israel ni ha bloqueado tantas resoluciones para deslegitimarla una verdad sabida y denunciada ante el mundo durante décadas, sin embargo, ahora admitida con dolor precisamente por el mismo país que ha producido esos esfuerzos a favor de Israel y que, a no dudarlo, han envalentonado esa intolerancia y el irrespeto que el primer ministro Netanyahu ha exhibido frente a la administración Obama. Como otras, la presidencia de Obama ha defendido la solución de dos estados, ahora reconociendo que la expansión de los asentamientos la hace inviable y advirtiendo y previniendo que semejante curso de acción conduce a un solo Estado y por ende a una situación peligrosa e inestable.

El Secretario de Estado Kerry hizo una relación de las numerosas decisiones que en materia de cooperación militar, de inteligencia, de ejercicios ha tomado

su país para defender a Israel precisando que el monto de la ayuda de 38 mil millones es el más grande otorgado por EEUU a ningún otro país y da la medida del poder e influencia del lobby judío. Kerry destaca el respaldo diplomático incluso en condiciones claramente adversas al interés americano, el apoyo económico incluso en medio de la crisis reciente y los déficit fiscales y concluye: "De hecho, más de la mitad de nuestra asistencia militar global de los EEUU se entrega a Israel". Kerry no puede evitar su frustración ante el hecho de que, a pesar de todo, Israel considere esta ayuda insuficiente y que a él mismo le acusen de traición a pesar de que en 28 años como Senador y cuatro como secretario de estado nunca ha flaqueado su compromiso ni su adhesión a Israel. Esta queja de Kerry estará presente a lo largo de todo el discurso recogiendo y revelando una verdad simple pero hasta ahora no admitida por un funcionario de su categoría a saber: Israel nunca estará conforme con una política y un tratamiento que no consagre a su favor ventajas absolutas y commensurables con la naturaleza igualmente absoluta de sus intenciones expansionistas y excluyentes.

Una y otra vez Kerry regresa al tema de los dos estados como propuesta y manifestación de la gestión diplomática norteamericana pero cada vez lo hace en el entendido de que las realidades sobre el terreno marchan en la dirección opuesta y por eso afirma: "Hay una realidad fundamental, si la elección es un solo estado Israel podrá ser judío o democrático; no puede ser ambos a la vez y nunca podrá vivir en paz". Lo que esta afirmación significa exige un comentario aparte. Niega lo mismo que consagra la resolución 181 original de Naciones Unidas que recomienda la



partición. Un estado judío no puede ser democrático porque es confesional e institucionalmente excluyente tanto como puede decirse de la teocracia iraní. Un estado judío unitario no puede coexistir con la pretensión de Israel de presentarse como la única democracia del Medio Oriente. La discrepancia entre el discurso israelí y la práctica quedan al descubierto de manera flagrante en esta contradicción pese a lo cual, impertérito, el estado israelí promulga leyes y emite decisiones que ratifican y sustentan su condición de estado judío mientras que, y al mismo tiempo, pretende que la comunidad internacional siga valorando sus méritos como sociedad democrática. Esta insistencia israelí, aunque infundada y desconocedora del derecho y la evidencia cotidiana ha sido empero extremadamente útil como elemento de diferenciación frente a las autocracias y dictaduras de la región. Se ha

presentado a Israel como una entidad organizada conforme a las leyes, respetuosa del derecho internacional, moderno, institucional y superior a los gobiernos y dictaduras vecinas cuando en realidad ha sido siempre una teocracia en proceso de construcción.

Es importante apreciar cómo, desde el principio mismo y a lo largo de todos estos años ha prevalecido una visión que, como se temió al principio, resultara excluyente y perjudicial para los habitantes no judíos de Palestina y la verdad es que la visión que inspiró la fundación del estado de Israel sigue siendo la misma y la tolerancia, la convivencia y la aceptación de otros en plano de igualdad jamás ha sido ni estado en los planes sionistas ni en los de la derecha israelí ahora representada en los asentamientos y los colonos que los habitan junto con los partidos religiosos de extrema derecha.



En mangas de camisa

Melvin Mañón

Pensador, agricultor de vocación. Ha escrito varios libros, entre ellos Operación Estrella, Guerra de purificación y Enigma.

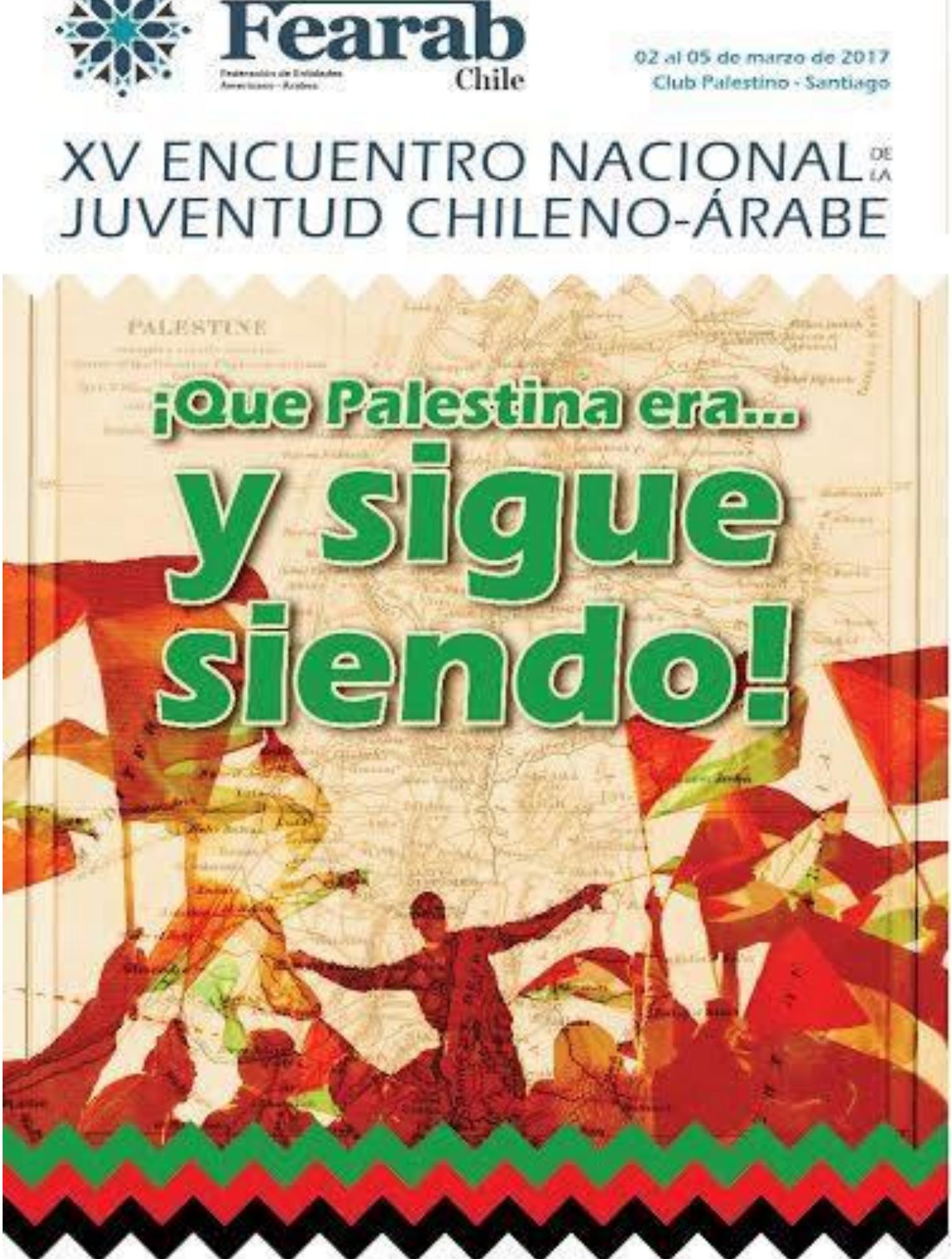


Fearab
Chile
Federación de Entidades
Americano-Árabes

02 al 05 de marzo de 2017
Club Palestino - Santiago

XV ENCUENTRO NACIONAL DE LA JUVENTUD CHILENO-ÁRABE

PALESTINE
...
**¡Que Palestina era...
y sigue
siendo!**



Colaboran:



**Club
Palestino**



**FEDERACIÓN
PALESTINA
DE
CHILE**



“El mundo entero está contra nosotros”

La resolución del Consejo de Seguridad enfurece a un Israel cada vez más aislado



María Landi

Publicado en el semanario *Brecha* el 31/12/16

El 23 de diciembre el Consejo de Seguridad de la ONU (CS) aprobó la Resolución 2334 condenando la continua colonización israelí del territorio palestino. La iniciativa originalmente era patrocinada por Egipto, pero una llamada a medianoche al presidente Sisi de Donald Trump (todavía un simple ciudadano sin ninguna función pública) lo hizo desistir -recordemos que Egipto recibe 1.500 millones de dólares anuales de EE.UU. en ayuda militar. Ante ello, y a pesar de las frenéticas presiones de Israel, la moción fue presentada en conjunto por Malasia, Nueva Zelanda, Senegal y Venezuela, y aprobada por 14 votos, con la abstención de EE.UU.

No fue la primera resolución del CS contra las colonias, aunque la anterior (R465) es de 1980, cuando la empresa colonizadora israelí llevaba

13 años y estaba lejos de la magnitud que ha adquirido 50 años después: hoy ocupa más del 60 por ciento de Cisjordania, donde viven unos 400.000 colonos judíos -además de 200.000 en Jerusalén Este.

Tampoco ha sido la primera permitida por un gobierno estadounidense, pero sí por el de Obama, quien en 2011 vetó una resolución similar. De hecho desde 1967 los gobiernos de EE.UU., desde Johnson hasta Clinton, permitionaron la aprobación de 77 resoluciones condenando a Israel. En cambio Obama, considerado el presidente más progresista, y teniendo que vérselas con el gobierno más ultraderechista de la historia de Israel, fue el que más blindó el CS en su favor.

Chantaje y paloteo

Todo niño malcriado reacciona con berrinches furiosos cuando los mayores intentan imponerle algún límite, precisamente porque no está acostumbrado a ellos. Pero también sabe que, pasado el pataleo, quienes le han permitido crecer haciendo lo que le da la gana seguirán permitiéndoselo. Es cuestión de gritar mucho y fuerte para que se les quite las ganas de volver a contrariarlo. Pasada la bronca, todo seguirá como siempre y el malcriado continuará siendo el matón del barrio con el que nadie quiere meterse.

Así han sido las relaciones entre Israel y la comunidad internacional desde el origen mismo del proyecto sionista, y más aún después de la creación del Estado hebreo. Y vaya si el pataleo le ha redituado: en casi 70 años de existencia, Vaya novedad. Desde su fundación, Israel es el Estado que más resoluciones de la ONU ha incumplido. La R2334 no será una excepción, ya que fue aprobada bajo el capítulo 6 de la Carta de la ONU y por eso no tiene carácter vinculante (para que lo tuviera tendría que haberse

explotando al máximo la culpa europea y los intereses geopolíticos yanquis, Israel ha hecho lo que quiere en Medio Oriente y en el mundo entero, acallando cualquier atisbo de crítica con su arma favorita de *bullying*: la acusación de antisemitismo.

Estos días Israel está atravesando uno de esos berrinches narcisistas. Netanyahu llamó a los embajadores de los 15 miembros del CS para regañarlos (incluido su principal aliado, por no haber usado el voto), anunció que suspendía sus "relaciones de trabajo" con ellos, y a través de Twitter desparramó una andanada de amenazas, afirmando que no va a respetar la resolución y continuará construyendo colonias en el territorio palestino, incluyendo Jerusalén Este.

aprobado bajo el capítulo 7). El texto tiene sólo carácter de recomendación; no incluye medidas coercitivas ni prevé sanciones por su no cumplimiento.

Por eso este cacareo no es más que pura retórica, ya que unos y otro saben que –al menos por ahora- nada va a cambiar en los hechos: Israel continuará ocupando y robando más tierra (y agua) de Cisjordania, construyendo en ella más colonias judías, bloqueando a la Franja de Gaza y demoliendo viviendas palestinas en Jerusalén y en todo el territorio que ha designado como “área C” –y que pretende anexar próximamente, con la ayuda de Trump. La única finalidad del pataleo histérico es quitarle las ganas a la ONU de volver a la carga con iniciativas de cualquier tipo. Porque si reacciona así ante un texto inofensivo, ¿qué no hará si alguna vez se aplica una sanción real?

Para tener una idea de la megalomanía y el autismo de los políticos y la sociedad israelíes, nada mejor que seguir los tuits de su eterno Primer Ministro:

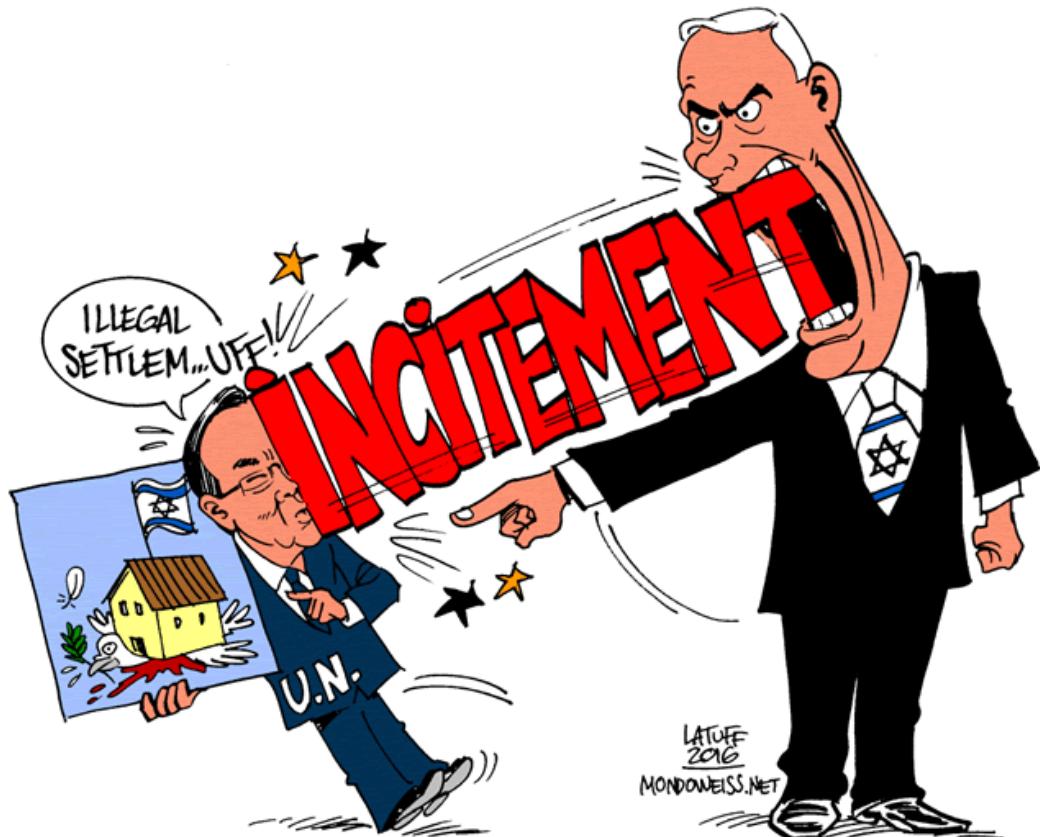
– “*Quienes trabajan con nosotros se beneficiarán, porque Israel tiene mucho que ofrecerle al*

mundo. Pero quienes trabajan contra nosotros perderán; porque sus acciones contra Israel tendrán un precio diplomático y económico.”

– “*Esta resolución es un llamado a las armas para nuestros muchos amigos, en EE.UU y en todo el mundo, que están harts de la hostilidad de la ONU hacia Israel.”*

– “*En la nueva era, habrá un precio más alto para aquellos que intentan dañar a Israel, y ese precio será cobrado no sólo por EE.UU. sino también por Israel”.*

Esto último en clara alusión al inminente ascenso de Trump, quien por su parte tuiteó, entre otras expresiones de fidelidad a Israel: “*En lo que respecta a la ONU, las cosas serán diferentes después del 20 de enero*” y “*La ONU no es más que un club de amigos que se juntan para pasarlo bien*”.



La venganza del ninguneado

Algunos interpretan la abstención de EE.UU. como la cachetada de despedida de Obama, tanto a Trump como a Netanyahu, el ingrato que no reparó en escupir la mano que le daba de comer, desairándolo en cuanta ocasión tuvo. Pues más allá de la retórica hostil y la franca antipatía mutua, la Administración Obama fue la más generosa en su descomunal ayuda económica a Israel. Incluso en septiembre, como regalo de despedida, aprobó el paquete más grande en la historia de la relación entre ambos países: 38.000 millones de dólares para los próximos diez años. Israel, un diminuto territorio

con menos de siete millones de habitantes, es el país del mundo que recibe más ayuda de EE.UU.

Y como recordó la misma representante de Obama en el CS, Samantha Power, su gobierno fue el único que en ocho años no permitió que se aprobara una sola resolución condenatoria de Israel. Eso favoreció la incesante expansión sionista, de modo que la abstención llega tarde. Obama sólo se atrevió a confrontar a Netanyahu al final de su mandato, cuando ya no tendrá que lidiar con las consecuencias de su decisión ni con la implementación de la resolución.



Una medida tardía y tímida

La R2334 reitera la inadmisibilidad de la adquisición de territorio por la fuerza, afirma que la construcción de colonias, el traslado de colonos israelíes al territorio ocupado, la alteración demográfica y física del mismo - incluyendo la demolición de viviendas e instalaciones y el desplazamiento de la población ocupada- son violaciones al Derecho Internacional Humanitario (citando el dictamen de la Corte Internacional de Justicia de 2004) y constituyen un obstáculo para alcanzar una paz justa y duradera.

Pero como escribió el periodista catalán Joan Cañete Bayle, la R2334, al igual que todos los intentos de la Administración Obama durante ocho años para impulsar la hace tiempo permitida 'solución de dos estados', han apuntado a "[salvar a Israel de sí mismo](#)":

"En plena frustración por la imposibilidad de impulsar un proceso de paz, John Kerry dijo: "la solución de los dos Estados es la única alternativa. Porque un Estado unitario o bien acabará siendo un Estado de apartheid o bien destruirá la capacidad de Israel de ser un Estado judío". (...) No es que Israel corra el riesgo de convertirse en un Estado de apartheid, es que ya actúa como tal. La resolución es el último aviso de un fiel amigo: estás yendo hacia el desastre. La realidad es que ya están instalados en él."

Es bueno recordar también que este 'salvataje' se da en momentos en que el parlamento israelí está discutiendo un proyecto de ley para

legalizar la totalidad de las colonias implantadas en el territorio palestino, enterrando las últimas ilusiones de los defensores de los dos estados.

A su vez, los críticos de la partición, que abogan por un solo Estado democrático, secular y no sionista en toda la Palestina histórica, han señalado los peligros que encierra la resolución:

– Al llamar a distinguir entre el territorio de Israel y los adquiridos mediante la guerra en 1967 (y por lo tanto ilegítimos según el Derecho Internacional), ignora que lo que se llama "territorio de Israel" ni siquiera es el propuesto en el plan de partición de la ONU de 1947, sino el resultado de la guerra de conquista de 1948, plasmado en el armisticio de 1949; y que la condición (hasta hoy incumplida) para reconocer a ese Estado era que Israel permitiera el retorno de los refugiados palestinos.

– Al reiterar la necesidad de alcanzar una solución negociada entre las partes sobre la base de la colección de iniciativas fracasadas (del Cuarteto, de la Liga Árabe, de Francia, de Rusia, de Egipto), ignora que a lo largo de su historia [todos los gobiernos y dirigentes sionistas](#) han dado muestras claras de no tener intención alguna de devolver un ápice del territorio apropiado; mucho menos lo que consideran sus áreas estratégicas: al oeste, los grandes bloques de colonias cercanos a la Línea Verde; en el centro, Jerusalén Este; y al este, el valle del Jordán. Es decir, *nada*.



Oportunidad para el BDS

De todos modos, es indiscutible que la R2334 tiene un importante valor simbólico –y eso es lo que le duele al sionismo-, pues pone en evidencia el amplio consenso mundial a favor de los derechos palestinos, a la vez que el creciente aislamiento de Israel, que por este derrotero va camino a convertirse en un Estado paria.

Sería hipócrita o ignorante no reconocer el papel del movimiento BDS (boicot, desinversión y sanciones a Israel), por lo menos en el deterioro de la imagen internacional de Israel y en el campo de posibilidades que la resolución abre, tanto hacia la profundización de iniciativas de boicot y sanciones (como las aprobadas por la Unión Europea sobre el etiquetado de productos de las colonias) como en la Corte

Penal Internacional (CPI) para enjuiciar a dirigentes israelíes por crímenes de guerra.

En efecto, el hecho de que el CS afirme que *todas* las colonias israelíes son ilegales pues “constituyen una flagrante violación del Derecho Internacional” puede incidir en la investigación preliminar que la CPI está llevando a cabo a raíz de las denuncias presentadas por organizaciones palestinas de DD.HH. por violación de los Convenios de Ginebra y el Estatuto de Roma.

Asimismo, puesto que la resolución pide al Secretario General que informe cada tres meses al CS sobre su implementación, individuos y empresas –tanto israelíes como multinacionales- involucrados en actividades en las colonias estarían más expuestos a boicots, juicios internacionales y otras sanciones. Ello podría traducirse en una mayor presión sobre Israel, similar a la experimentada por Sudáfrica durante la era del apartheid.

Tampoco se puede ignorar que este aire fresco que salió del CS –reflejado en el prolongado aplauso con que sus miembros saludaron la aprobación de la resolución- puede muy pronto ser sofocado por la inauguración de la era Trump. El electo presidente, así como su próximo embajador en Israel (David Friedman, un fanático defensor de la colonización) ya han dado muestras de estar dispuestos a abrazar la agenda extremista del actual gobierno israelí,

apoyando incluso la anexión de Cisjordania que reclaman algunos de sus ministros.

Sin duda el gobierno de Trump planteará nuevas contradicciones. En la medida que su discurso, su agenda y su futuro gabinete han dado muestras claras de racismo y antisemitismo (lo que preocupa a amplios segmentos de la comunidad judía en EE.UU.) al mismo tiempo que apoyan incondicionalmente a Israel, podrían contribuir a poner en evidencia que judaísmo y sionismo son dos cosas diferentes. Asimismo, la anexión de lo poco que queda de territorio palestino –facilitada por Trump- podría ser un *realitiy-check* para que la comunidad internacional abandone el ilusorio paradigma de los dos estados y se disponga a considerar una alternativa más realista para acabar con la etnocracia y el apartheid israelíes.

Pero ya se sabe que los gobiernos no definen su política exterior según principios de derechos humanos, sino en base a intereses -que suelen ser los de los grupos poderosos. Es tarea de los pueblos, de la sociedad civil organizada, empujar los cambios desde abajo. Los y las palestinos han señalado el camino ofreciendo una estrategia que está siendo la única capaz de tener un impacto significativo: la campaña internacional de BDS es más urgente que nunca para hacer frente a los tiempos que se avecinan. Usada estratégicamente, la resolución 2334 puede ser un insumo más en la dirección de más y mejor BDS.



NOTA: Todos los dibujos son de Carlos Latuff.

¿FINALMENTE ISRAEL DEVORARÁ A PALESTINA?

CON TRUMP EN EL PODER, SE FORTALECEN LOS PARTIDARIOS DE LA ANEXIÓN

El cambio de gobierno en Estados Unidos podría crear una oportunidad para que los que abogan por la anexión de Palestina, dentro del gobierno de Israel, puedan finalmente concretarla. Días atrás el ministro de Educación israelí Naftali Bennett anunció que va a introducir una legislación efectiva para anexar el tercer mayor asentamiento de Israel en Cisjordania, Maale Adumim, a finales de enero. Es casi seguro que cuando Bennett dice “a finales de enero”, significa después del 21 de enero, cuando asume Donald Trump.

El deseo de Bennett de anexionar de forma paulatina partes de Cisjordania no es nuevo ni secreto. El presidente del partido Hogar Judío se presentó con una plataforma de anexión desde que se postuló para el cargo en 2013 y en todas las elecciones desde entonces. A través de vídeos cortos y fragmentos de sonido agresivos, el ministro israelí ha intentado cambiar el discurso público, en Israel y en todo el mundo, hacia sus objetivos anexionistas.

Bennett también ha sido claro acerca de que él no espera anexar Cisjordania de un solo golpe. “No estoy sugiriendo que al mediodía acabamos anexando. Hay un proceso de cambio de la visión global de lo que está pasando aquí y se necesita tiempo”. Otros políticos comparten la estrategia de adoptar un enfoque paulatino de la anexión. Una ex diputada de la Knesset del mismo partido que Bennet, Orit Struck, junto con un veterano político del Likud, Yariv Levin, formuló un plan de diez pasos para avanzar en la anexión de Cisjordania. Una de las primeras etapas era la anexión de los asentamientos como Maale Adumim.

SEÑALES DE TRUMP

Ayelet Shaked, también del partido Hogar Judío y ahora ministra de Justicia de Israel, abogó por la anexión del bloque de asentamientos de Gush Etzion. Más recientemente anunció planes para aplicar la ley civil israelí en los territorios ocupados, algo que se considera como anexión de facto. Cisjordania está actualmente sujeta a la ley militar israelí.

Hace unos meses la vicecanciller Tzipi Hotovely presentó una solicitud directa a su gobierno. Motivos y planes similares se pueden oír casi diariamente en el gobierno de Israel y de la coalición gobernante, por no hablar en los círculos de derecha y los medios de comunicación. Hay dos razones políticas principales por las cuales dentro del gobierno israelí se pide reiteradamente que la anexión debe tratarse más en serio esta vez. La primera, y más obvia, es la administración entrante de Trump en Washington. Desde su elección, el presidente electo Donald Trump ha estado enviando señales claras de que la política de su administración hacia Israel, y especialmente los asentamientos, será muy diferente de la de Barack Obama y John Kerry. El presidente electo no ha tenido pelos en la lengua cuando tuiteó: “¡Mantente fuerte Israel, el 20 de enero se acerca rápidamente!”.

(MICHAEL SCHAEFFER, OMER MAN. 972 MAG. REBELIÓN)

RESOLUCIÓN 2334

EL ESPECTADOR ISRAEL, PALESTINA Y LA SOLUCIÓN BIESTATAL

*LA EXISTENCIA DE ISRAEL COMO UN ESTADO
PACÍFICO DEPENDE DE LA CREACIÓN DE UN
ESTADO PALESTINO INDEPENDIENTE.*



Por: Daniel Emilio Rojas Castro

La resolución 2334 adoptada por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el pasado mes de diciembre, sostiene que los asentamientos israelíes en Cisjordania y Jerusalén Oriental no tienen validez legal y violan el derecho internacional.

La resolución reafirma la inadmisibilidad de la adquisición de un territorio por la fuerza, obliga a Israel a cumplir con las obligaciones que le competen como potencia ocupante y condena todas las medidas para alterar la composición demográfica palestina, incluyendo el desplazamiento de civiles, la demolición de viviendas, la confiscación de tierras y el traslado de colonos israelíes para construir o expandir nuevos asentamientos.

RESOLUCIÓN 2334

Como varios medios de opinión lo han señalado en los últimos días, la decisión de la administración Obama de no emplear su derecho a voto (que permitió la adopción de la resolución) fue calificada por la Likud y algunos senadores republicanos como una traición de los EE.UU. a Israel. Otras posturas más extremas han reavivado una pretendida amenaza antisemita que se escondería en la aprobación de la resolución, para confundir a la opinión internacional y restarle legitimidad a quienes hemos apoyado una solución negociada del conflicto israelí-palestino dentro y fuera de las organizaciones internacionales.

Cualquiera que haya prestado un poco de atención a la evolución de la política de Washington en el Medio Oriente sabe que el presidente Obama y John Kerry son partidarios de preservar a Israel como un Estado judío y democrático sólido. A pesar de todas las ambivalencias que acompañan la política de las potencias en esta región, sobre este punto particular no hay dudas. Tres meses antes de que se votara la resolución, el propio Obama gestionó un paquete de ayuda militar de 38 millones de dólares que se entregará a Tel Aviv en los próximos diez años. Las divergencias que explican por qué los EE.UU. no respaldaron a Israel en esta ocasión son de otra índole.

En la visión geoestratégica de Obama, Kerry, y de buena parte de la diplomacia profesional estadounidense, la existencia de Israel como un Estado pacífico depende de la creación de un Estado palestino independiente, o dicho con los términos empleados en la resolución, de la aplicabilidad de la “solución biestatal”. El problema, como Kerry lo ha venido mencionando con razón desde hace algunas semanas, es que al respaldar la creación de nuevos asentamientos y la densificación de los que ya existen, Benjamín Netanyahu favorece una política de anexión territorial en Cisjordania, que hace imposible la solución biestatal, y que por lo tanto se opone a los objetivos que la actual administración se había fijado desde sus inicios. Hasta aquí no hay ninguna traición, sino simplemente una postura coherente con los acuerdos de Oslo de 1993, que contemplan que el futuro de Israel y de Palestina debe resultar de una negociación pacífica y no de la imposición política o militar de una de las partes.

Los ataques de Netanyahu contra Obama no se basan en una disputa personal. Obedecen a la necesidad del primer ministro de contar con el apoyo incondicional de la extrema derecha israelí, cada vez más radical y favorable a la creación de un sólo Estado gobernado única y exclusivamente por israelitas. Al abandonar la posibilidad de crear un Estado palestino, Netanyahu renunciará a dotar a Israel de fronteras pacíficas y seguras.

LA ANEXIÓN DE PALESTINA PODRÍA ESTAR MÁS CERCA DE LO QUE SE PIENSA

TRADUCIDO DEL INGLÉS PARA REBELIÓN POR J. M

UNA TORMENTA TOTAL EN LA POLÍTICA DOMÉSTICA ISRAELÍ COMBINADA CON EL CAMBIO DE GUARDIA EN WASHINGTON PODRÍA CREAR UNA OPORTUNIDAD PARA QUE LOS QUE ABOGAN POR LA ANEXIÓN PUEDAN FINALMENTE HACER SU MOVIMIENTO



Un hombre camina a lo largo del muro de separación de Israel que serpentea a través de la ciudad palestina de Belén, 15 de agosto de 2015. (Miqueas Bond / Flash90)

El ministro de alto rango del gobierno israelí Naftali Bennett anunció el domingo que va a introducir una legislación efectiva para anexar el tercer mayor asentamientos de Israel en Cisjordania, Maale Adumim, a finales de enero. Es casi seguro que cuando Bennett dice "a finales de enero", significa que después del 21 de enero, cuando asume Donald Trump.

El deseo de Bennett de [anexionar de forma paulatina partes de Cisjordania](#) no es nuevo ni secreto. El presidente del partido *Hogar Judío* se presentó con una plataforma de anexión desde que se postuló para el cargo en 2013 y en todas las elecciones desde entonces. A través de [vídeos cortos y fragmentos de sonido agresivos](#), el ministro de Educación israelí ha intentado cambiar el discurso público, en Israel y en todo el mundo, hacia sus objetivos anexionistas.

Bennett también ha sido claro acerca de que él no espera anexar Cisjordania de un solo golpe. "Es un proceso", [explicó Bennett](#) en el Instituto Brookings hace dos años. "No estoy sugiriendo que -ya sabe- al mediodía de un día acabamos [anexando]. Hay un proceso de cambio de la visión global de lo que está pasando aquí y hay que empezar con eso... y se necesita tiempo. Es una batalla cuesta arriba".

También otros políticos estuvieron sorprendentemente abiertos acerca de la necesidad de adoptar un [enfoque parcial de la anexión](#). Una exdiputada de la *Knesset* del mismo partido que Bennet, Orit Struck, durante su estancia en el Parlamento, junto con un veterano político del Likud, Yariv Levin, formuló un plan de 10 pasos para avanzar en la anexión de Cisjordania. Una de las primeras etapas era la anexión de los asentamientos como Ma'ale Adumim, en particular.

Ayelet Shaked, también del partido de Bennett, Hogar Judío, y ahora ministra de Justicia de Israel, abogó en el pasado por la [anexión del bloque de asentamientos de Gush Etzion](#). Más recientemente [anunció planes para aplicar la ley civil israelí en los territorios ocupados](#), algo que se considera como anexión de facto (Cisjordania está actualmente sujeta a la ley militar israelí). Hace unos meses la vicecanciller Tzipi Hotovely presentó una solicitud directa a su gobierno. Motivos y planes similares se pueden oír casi diariamente durante todo el gobierno de Israel y de la coalición gobernante, por no hablar en los círculos de derecha y los medios de comunicación ajenos al gobierno. Y mientras que las demandas de dentro del gobierno para promover la anexión se han convertido en la nueva normalidad en los últimos años, por una variedad de razones a menudo son descartados por marginales o poco realistas.



Miembros de la Knesset del Likud y del partido Hogar Judío participan en un evento para exigir la anexión del asentamientos Ma'ale Adumim, en Cijordania, Jerusalén, 31 de octubre de 2016.
(Yonatan Sindel / Flash90)

Hay dos razones políticas principales por las cuales el coro de dentro del gobierno israelí pide reiteradamente que la anexión debe tratarse más en serio esta vez. La primera, y más obvia, es la administración entrante de Trump en Washington.

Desde su elección, el presidente electo Trump ha estado enviando señales claras de que la política de su administración hacia Israel, y especialmente los asentamientos, será muy diferente de la de Barack Obama y John Kerry, y uno podría concluir, que la de los últimos ocho presidentes estadounidenses desde que Israel ocupó los territorios palestinos en 1967. El presidente electo no ha tenido pelos en la lengua cuando [tuiteó en respuesta a la declaración de John Kerry de 75 minutos acerca de la política de asentamientos de Israel](#): "¡Mantente fuerte Israel, el 20 de enero se acerca rápidamente!"

Por supuesto, yendo un paso atrás del Twitter, las cosas no son tan claras. Trump también [ha dicho que espera \(o planea\)](#) dar otra puñalada en el largo pasatiempo de la política exterior de Estados Unidos: tratar de negociar un improbable acuerdo de paz entre Israel y los palestinos. Si Trump tiene alguna aspiración de pacificación, no sería lógico de su parte apoyar siquiera un mínimo movimiento de Israel hacia la anexión. Dicho esto, históricamente Israel no ha estado demasiado preocupado por la posibilidad de que enfurece a los presidentes estadounidenses -demócratas y republicanos por igual- por sus políticas coloniales, por lo que la perspectiva de que Netanyahu desafíe incluso a Trump por su política de los asentamientos es irreal. Tampoco Trump es conocido por su lógica lineal clásica.

La segunda y más importante razón por la que deberíamos tomar al creciente coro de la anexión más en serio tiene mucho que ver con la política israelí nacional y el rasgo más dominante de Benjamin Netanyahu: supervivencia

política. Naftali Bennett no encabeza un partido particularmente grande, y por su cuenta es bastante limitado en su capacidad para forzar la política de Netanyahu. Donde sabe que puede tener más éxito Bennett, sin embargo, es en el cambio de dirección paulatino de este gobierno, desafiando las credenciales de derecha de Netanyahu.

No se preveía que Benjamin Netanyahu ganara la última elección. Por muchos indicadores, se esperaba que su partido Likud quedara en segundo lugar, detrás del Laborismo y el partido Unión Sionista de Isaac Herzog. Netanyahu se alzó con una inesperada victoria con un llamamiento de último minuto a los votantes de otros partidos de derecha argumentando que sólo un voto para él podría garantizar un gobierno de la derecha. En otras palabras, Netanyahu debe su asiento a los votantes que podrían volcar su voto por Bennett. Por otra parte, el partido Likud de Netanyahu se ha movido considerablemente hacia la derecha en los últimos años, en parte debido a un esfuerzo a gran escala para animar a los colonos a unirse al Likud, precisamente para este propósito.



El ministro de Educación Naftali Bennett y el primer ministro, Benjamin Netanyahu, durante la votación de la Knesset en la primera vuelta de la "ley de normalización, 5 de diciembre de 2016.
(Yonatan Sindel / Flash90)

El resultado es que el primer ministro está constantemente atento para mostrarse como más y más a la derecha, tanto para responder a las filas de su propio partido, como también para detener a Bennett y al partido Hogar Judío que lo están hostigando desde la derecha. Es por eso que después de [declarar lo peligroso que era](#) para los asentamientos la primera llamada para votar la "ley de normalización", Netanyahu mismo terminó votando a favor. La victoria de Bennett estuvo en llevarla a la Knesset, donde sabía que Netanyahu -por consideraciones dentro de la derecha política- tendría que votar a favor.

Si Bennett juega bien sus cartas, hay una buena posibilidad de que pueda llevar a cabo una maniobra similar hacia la anexión acotada. Si Bennett se las

arregla para conseguir su proyecto de ley de Ma'ale Adumim en la *Knesset* en el momento adecuado, Netanyahu podría verse nuevamente acorralado políticamente. Incluso si el proyecto finalmente se dejara de lado, al menos podría obtener un premio consuelo o dos a cambio, como el apoyo a la legalización de los asentamientos de avanzada, la aprobación de la construcción de asentamientos en otros lugares, o de dar pasos burocráticos para afianzar aún más la soberanía de facto israelí sobre Cisjordania.

La sincronización para un movimiento de este tipo es más oportuna que nunca. Netanyahu está atravesando por una serie de escándalos graves en este momento. Será investigado por la policía esta semana por **la supuesta aceptación de regalos ilegales** y teme ser atacado en más de un frente a la vez. Sería conveniente políticamente para el primer ministro asegurarse de que sus socios de la coalición, especialmente aquellos frente a quienes puede perder votos, no muevan el bote con escándalos de corrupción o la investigación de los submarinos que pueden suponer una amenaza a su trono.

Benjamín Netanyahu sabe que su permanencia en el poder está directamente relacionada con la no concesión de tierras, la soberanía palestina y la idea misma de una solución de dos estados. Lo ha demostrado suficiente en varias ocasiones tanto de **oponerse a todas esas ideas antes de una elección**, sólo para **revertir el curso inmediatamente después**. Si siente que su magistratura está en absoluto en peligro, no dudará en aprovechar su inclinación por la derecha. En el clima político actual significa aflojar las riendas a Bennett y los anexionistas en su gobierno.

Fuente: <https://972mag.com/the-annexation-of-palestine-could-be-closer-than-you-think/124077/>





Israel y la madre que le parió, la ONU



Editorial de PALESTINA HOY 18 de enero 2017 por: ABDO TOUNSI – TUNSOL

Noticias: Periodista argentino en Palestina: "Israel es un Estado construido sobre la paranoia". "Viajé con otros compañeros y compañeras de Latinoamérica como parte de una Brigada de Solidaridad con Palestina articulada a través de la Vía Campesina", relató. Durante su estadía recorrió "mayormente Cisjordania, Jerusalén y algunos de los territorios palestinos que hoy se encuentran dentro de Israel", explica el periodista y escritor argentino Julián Aguirre en un diálogo exclusivo con [RT](#).

La pareja no podía casarse, sus padres no lo aceptarían en una época donde **el racismo religioso era el amo de la sociedad británica y europea en general**. Ellos eran la *Gran Bretaña* y el *Sionismo*, pero en 1917 firman un acuerdo prematrimonial para concebir en pecado a un hijo que el *sionismo* era ansioso de tener. El documento se conoce por *Declaración Balfour* "donde un Estado concede un país propiedad de otro pueblo a otra gente lo que en realidad es propiedad de otro pueblo", según aclara en 6 minutos el político inglés *George Galloway* en una conversación con un ciudadano en [este video](#).



Video



بلاد مملوكة لشخص آخر؟
اليكس: لدينا الحق... لأننا فقدنا 6 مليون نسمة
لم يكن عندها.../مقاطعة من جورج

... somebody else's country?
Alex: We have the right because
we lost 6 million people, we did
not have a.../ cut off by George/

pero dime. ¿Qué derecho tenía Inglaterra para

<https://youtu.be/BYY5mawKDgg>

Desde aquella fecha del pecado mortal transcurrirán este año cien años. El compromiso de tener el hijo anhelado, siguió en pie desde 1917 a 1947, a pesar de la incompatibilidad del compromiso prematrimonial, que fue rechazado incluso por los mismos que el sionismo decía que les iba a dar un hijo legítimo llamado "Israel", para que les represente. Bien, la pareja y ante la imposibilidad de concebir un hijo, se lo encargan a una madre de alquiler llamada *ONU*. Recién cumplidos sus años de concebir, la madre de alquiler se sometía a un embarazo artificial a

escondidas, hasta que un día se queda embarazada y un 29 de noviembre de 1947 parió al hijo del sionismo que le llamó “Israel”.

Desde entonces ese hijo fruto de una ilegalidad encubierta de una madre de alquiler, no deja de crecer y de dar problemas a su madre, instigado por su padre que le alimenta y cuida de él, proporcionándole todo tipo de resortes para seguir creciendo y mostrando su objetivo de tener a todos cuantos pueda dominar. **Su masa gris fruto de los genes ideológicos del sionismo, con una imputación vengativa, se apodera de su cerebro y año tras año su locura se prolonga y sus fechorías avergüenzan a propios y ajenos.** Así llega hasta el punto, de que la madre toma decisiones de castigos, pero estos no llegan a realizarse, porque su “Padrino” que le mantiene, “EEUU” se lo impide.

La madre entre sus necesidades y sus deseos se queda en el olimpo respecto a su hijo, ni le puede castigar, ni puede quedarse callada ante sus desmanes que le avergüenzan. **Cada vez que el hijo agrede a los vecinos la madre alza la voz y le amenaza con las zapatillas que nunca llega a utilizar, tampoco le puede castigar dejándole sin paga o sin salir de casa, porque su padre y el padrino se lo impiden.** Hoy esta madre y después de tanta violencia que experimenta cada día más su hijo, no tiene más remedio que recomendarse al cielo y dirigirse a la gente de buena fe para que hicieran algo, pero en un mundo donde el interés es el rey de la situación, la buena fe se queda en declaraciones y como mucho en alguna que otra resolución, que adoptan en el seno de lo que se conoce por “Comunidad internacional”.

La última resolución 2334 de la madre, deja claro que el hijo es un sinvergüenza y un delincuente que se apodera de lo ajeno. **Pero la masa gris del cerebro del hijo no hace más que crecer y cada día tiene más agujeros negros, donde habitan sionistas de la talla de Netanyahu y sus cachorros de colonos.** Estos sionistas se multiplican y cada día son más agresivos, sembrando el odio y buscando cualquier rendija de cualquier sociedad, para meterse y envenenar la convivencia, su lema es: “mientras el mundo se pelea nosotros crecemos y dominamos las sociedades”.

La ONU “La madre” y la comunidad Internacional “La madrina”, están ante un dilema, que la historia solo puede sacar su conclusión del dicho que dice: “Cría cuervos, y te sacarán los ojos”.

JERUSALÉN **NO** ES ISRAEL

*Pero el régimen sionista está
arrasando con la ciudad*

María Landi



Imagen
antigua de
una de las
entradas a
Jerusalén..
(Casa
Árabe,
España).





El Muro de los Lamentos y detrás la Explanada de las Mezquitas, con la dorada Cúpula de la Roca. Ciudad Vieja de Jerusalén Este, Palestina ocupada. (Lonely Planet).

Hacía tiempo que quería escribir sobre Jerusalén. La noticia reciente de que Trump podría trasladar la embajada estadounidense de Tel Aviv a Jerusalén me decidió a hacerlo.

Quizás al público poco informado esa noticia le resulte ajena, extraña o irrelevante. O incluso el título de esta columna deje perplejo a más de uno. El hecho es que no existe en el llamado conflicto palestino-israelí un tema más sensible ni trascendente que el estatus y control sobre esta ciudad, considerada santa por las tres religiones monoteístas, y capital histórica, política y espiritual del pueblo palestino. Un pueblo árabe que estaba formado –cuando el Estado de Israel fue creado en 1948- por la mayoría musulmana y las minorías cristiana y judía.

Pero la cuestión de Jerusalén no es solamente un debate ideológico-religioso o político: las vidas de miles de familias palestinas están en juego; no sólo su destino, sino su cotidianidad más fundamental, desde la posibilidad de vivir, estudiar y trabajar en la ciudad donde nacieron, de conservar la vivienda que construyeron con mucho esfuerzo, de ir a rezar a sus lugares sagrados, de dormir bajo el mismo techo con la persona que aman, o simplemente de seguir vivas.

¿Quién sabe que la población palestina no puede entrar libremente a su capital histórica y espiritual, porque Israel la ha rodeado de un muro de ocho metros de alto y 142 kilómetros de extensión, y que sólo pueden entrar a ella, pasando por alguno de los varios *checkpoints* militares, quienes tienen el privilegio de obtener un permiso (negado a la gran mayoría de solicitantes)?.

¿Quién sabe, cuando recorre la inmensa explanada frente al Muro de los Lamentos, en la Ciudad Vieja de Jerusalén, que toda esa extensión era el barrio marroquí, destruido y reducido a escombros cuando Israel ocupó la ciudad en 1967? ¿O que toda la Ciudad Vieja está en Jerusalén Este, de modo que según la demarcación reconocida históricamente por la ONU, es territorio ocupado, y correspondería a la capital del supuesto Estado palestino? Cuando los políticos de todo el mundo visitan el Muro de los Lamentos junto a sus pares israelíes ¿tienen en cuenta que están otorgándole legitimidad a un territorio ocupado, y desconociendo el derecho internacional?

Que Jerusalén no es Israel es una verdad tan indiscutible como ignorada. Desde la publicidad de las agencias de viaje, pasando por los anuncios de peregrinaciones cristianas a Tierra Santa, hasta las noticias en los medios de comunicación, todas dan por hecho que Jerusalén es la capital de Israel. La ironía es que este presupuesto sólo es ‘verdad oficial’ para el régimen sionista, que ha construido esa exitosa narrativa. Más allá de la hipocresía y el doble discurso de los gobiernos, el hecho es que ningún país ha reconocido formalmente la soberanía de Israel sobre Jerusalén, porque es inadmisible según el derecho internacional, y así lo han reiterado numerosas resoluciones de la ONU. Y por eso ningún país –ni siquiera sus aliados incondicionales, como Estados Unidos- ha establecido su embajada en Jerusalén (donde Israel tiene su gobierno): todas están en Tel Aviv. De ahí que la noticia del posible traslado tenga tal gravedad.

Jerusalén, una de las ciudades más antiguas del mundo, ha estado en la encrucijada de culturas y civilizaciones, de peregrinos y conquistadores. A diferencia de lo que afirma el relato sionista, antes de 1948 la ciudad era compartida por las tres religiones; las huellas de esa convivencia perviven en las piedras antiguas y en la memoria de las personas que la evocan. Pero la disputa por Jerusalén (Al Quds en árabe) fue una constante durante la tormentosa primera mitad del siglo XX, con numerosos incidentes entre la población palestina nativa y los colonos sionistas recién llegados.

La sensibilidad del lugar fue reconocida incluso en la (absurda) propuesta de partición recomendada por la ONU en 1947^[1], que preveía para Jerusalén -y su vecina Belén- un estatus especial como ‘zona internacional’. Eso fue ignorado por las milicias sionistas, que en 1948 invadieron la ciudad y expulsaron a la población árabe de la parte occidental, de la cual se apropiaron. Y en 1967 el ejército de Israel ocupó también la parte oriental, anexándola a su territorio, aunque sin darle a su población palestina la ciudadanía israelí, sino apenas un “permiso de residencia” en la ciudad donde nacieron, el cual puede ser revocado cuando el ocupante colonial lo decida.

En 1980 Israel aprobó una ley proclamando que Jerusalén es su “capital única e indivisible”. Sucesivas resoluciones de la ONU han condenado esa ley, reafirmando la ilegitimidad del territorio adquirido mediante la guerra. Pero el hecho es que hasta hoy no se ha tomado ninguna medida efectiva para revertir el control israelí sobre Jerusalén, que aumenta cada día.



Banderas israelíes en el barrio musulmán de la Ciudad Vieja, y la Cúpula de la Roca. (M. Landi).

Israel tiene un único propósito: colonizar y judaizar toda la ciudad (así como su historia, su cultura y su identidad) y garantizar una mayoría de población judía^[2] del 70 por ciento. Para ello lleva décadas implementando diversas políticas de limpieza étnica que buscan expulsar a la población palestina de Jerusalén: negación de permisos de construcción, y consecuente demolición de las viviendas levantadas sin permiso; desalojos de familias mediante argucias jurídicas para entregar sus viviendas a colonos judíos; negación de permisos de unificación familiar a personas cuyo cónyuge no es de Jerusalén; revocación definitiva de miles de permisos de residencia a quienes están viviendo temporalmente fuera de la ciudad, aunque sea por motivos justificados; constante represión y detenciones de jóvenes y niños; clausura de organizaciones sociales, medios de comunicación y proyectos comunitarios; revocación de permisos de trabajo a personas provenientes de Cisjordania; negación de servicios básicos a los barrios palestinos (a pesar de que sus habitantes pagan impuestos como la parte occidental) y estrangulamiento del espacio público, al punto que la circulación de vehículos hoy es casi imposible, y desplazarse al trabajo o la escuela, aun en transporte público, es una verdadera tortura. Sin mencionar el alto costo de vida, en una ciudad donde la población palestina tiene menos y peores empleos.



El Muro en Jerusalén, separando a barrios y familias palestinas. (S/C.).

Este conjunto de políticas perversas tiene una finalidad simple, perfectamente coherente con el origen del proyecto sionista: vaciar de árabes la tierra de Palestina; y en particular su capital histórica. Jerusalén es una ciudad ocupada, donde la 'Autoridad Palestina' no puede entrar ni tiene jurisdicción alguna sobre sus 300.000 habitantes árabes (que tampoco tienen ciudadanía palestina). Su parte oriental está rodeada y asfixiada por colonias israelíes en permanente expansión, que buscan el constante desplazamiento de las comunidades palestinas, así como 'cortar' definitivamente al norte del sur de Cisjordania y hacer imposible establecer allí una futura capital palestina. Además, el muro que la rodea (adicional al que atraviesa Cisjordania de norte a sur) es en su mismo trazado un instrumento de limpieza étnica: incluye dentro del perímetro de la ciudad las colonias israelíes y deja fuera los suburbios palestinos que antes eran parte de Jerusalén [3].

Pero el centro de la tensión es la Ciudad Vieja. Allí se encuentra el complejo de Al Aqsa y la Cúpula de la Roca -tercer lugar más sagrado del mundo para el Islam- en el lugar donde los judíos sostienen que estaba emplazado el segundo templo - destruido por los romanos hace dos mil años- y por lo tanto también sagrado para su religión.

El complejo de las mezquitas, con la Cúpula de la Roca y Al Aqsa. Tercer lugar más sagrado para el Islam en el mundo. A la izquierda, el Muro de los Lamentos, lugar sagrado para el Judaísmo. (S/C).

En una resolución de octubre de 2016, la UNESCO mantuvo a la Ciudad Vieja en la lista de lugares declarados patrimonio de la humanidad en peligro, y criticó las políticas de Israel en la Explanada de las Mezquitas (Haram al-Sharif). Entre ellas, impedir el acceso de expertos para determinar el estado de conservación y los riesgos que corre el lugar debido a las excavaciones arqueológicas que llevan a



cabo las autoridades israelíes desde 1968 en su afanosa búsqueda de restos del segundo templo.



Excavaciones arqueológicas en Silwan, barrio palestino pegado a la Ciudad Vieja. (A. Herrera).

En el complejo de Haram al-Sharif, además, con frecuencia los colonos judíos hacen incursiones y actos de vandalismo dentro de las mezquitas, destruyendo ejemplares del Corán y mobiliario -sin que nadie ponga el grito en el cielo, como ocurriría si bandas musulmanas hicieran incursiones violentas en una sinagoga. A menudo van acompañados de políticos israelíes (varios de los cuales han manifestado explícitamente su deseo de destruir las mezquitas para construir allí su tercer templo), y siempre de la policía, que sólo actúa para reprimir a los palestinos que resisten la agresión.

Y es que la significación de ese lugar va mucho más allá de la fe religiosa: es un poderoso símbolo de identidad para todo el pueblo palestino, incluyendo a cristianas, seculares y agnósticos. Un símbolo tan venerado como añorado, ya que la gran mayoría de la población palestina no tiene permitido visitar Jerusalén. La dorada Cúpula de la Roca aparece en todos los posters de los mártires y los presos políticos, y es el tema recurrente en la infinidad de manualidades y artesanías hechas en la cárcel que se exhiben en el museo de los prisioneros (en la vecina Abu Dis). No por casualidad allí se inició la segunda *intifada*, cuando en 2000 el dirigente Ariel Sharon, en un acto de provocación inaudita, entró en la Explanada de las Mezquitas rodeado de soldados armados a guerra.



Barrio palestino de Jerusalén Este. (CEDOC).

La era Trump promete ser particularmente dura para la causa palestina, considerando el nombramiento de su yerno Jared Kushner (donante millonario del ejército y los colonos israelíes) como Enviado Especial para Medio Oriente, y de David Freeman (un fanático defensor de la colonización y anexión de Cisjordania) como embajador.

Analistas y dirigentes han advertido que el potencial traslado de la embajada de EE.UU. a Jerusalén podría “abrir las puertas del infierno”. Pero los gestos de Trump dan a entender que no teme incendiar el planeta. Y como ha dicho estos días el gran [Chris Hedges](#): ante el advenimiento de una era fascista, “la revuelta es la única barrera”. En eso los palestinos y palestinas tienen bastante que enseñarnos.



Mujeres palestinas observan la demolición de su vivienda en el barrio palestino Beit Hanina, en febrero de 2013. (WAFA).

NOTAS:

[1] Ver mi columna de noviembre 2016.

[2] Al usar el término “judío/a” en relación a las políticas israelíes, no me refiero a la religión o la identidad cultural judías, sino a la única nacionalidad oficial del Estado de Israel, que por ello puede ser definido como etnocracia o Estado confesional.

[3] Sugestivamente, empresas israelíes han expresado interés en el muro que Trump quiere levantar en la frontera con México.

Ver también en este blog:

[Demoliciones, desplazamiento y limpieza étnica en Jerusalén Este](#)

[En la ciudad de la furia](#)

[Silwan: una geografía de la ocupación en Jerusalén Este](#)





LA RESACA *PACIFISTA* DE OBAMA CON PALESTINA Y SU SÉQUITO DE DIPLOMÁTICOS FRANCESSES

A partir del domingo 15/01/17 comienza en París una conferencia internacional de 70 países "por la paz" en Palestina. Este evento es el brindis de despedida de Obama usando a Francia como intermediario. La reciente resolución 2334 del CS ONU contra Israel -permitida por EEUU- también forma parte de esta resaca *pacifista* con Palestina del Nobel de la Paz Obama tras la borrachera bélica de su mandato en el que ha regalado a Israel una ayuda militar récord en la historia con 40 mil millones \$ y ha sido el presidente USA que ha superado a sus antecesores (Bush, Clinton, Bush, Reagan, Carter) en países atacados y bombas diarias arrojadas. A raíz de esta "conferencia de paz", una comparsa de diplomáticos franceses ha firmado un impostor

[artículo en Le Monde](#) a favor del éxito de esta conferencia en la solución de "los dos estados" y pidiendo a Francia que reconozca el estado de Palestina.

En dieciséis párrafos, sólo un par de frases son aceptables: "*vemos difícil cómo podrá Israel escapar al peligro de sanciones*" y "*una situación de Apartheid que ya existe sobre el terreno*".

Estas dos ideas, que deberían haber sido el núcleo de un escrito que realmente defendiera los Derechos Humanos, son una anécdota en la infinita retórica fracasada de estos diplomáticos franceses.

El artículo no sólo está lleno de esa narrativa cadavérica sobre "dos estados", "acuerdo de Paz" (no explican cuáles son los dos ejércitos contendientes), "reconocer un estado palestino creíble", etc.

Hay contradicciones afirmando una cosa y la contraria en distintos párrafos (yo pensaba que unos experimentados diplomáticos tendrían más capacidad), afirmaciones ofensivas y, lo peor de todo, omisiones trascendentales que son las que únicamente conducirían a una Paz con Justicia en Palestina.

En una frase aberrante, en un párrafo son capaces de afirmar que un estado único es ilusorio ya que "*un Estado judío no puede abandonar su carácter nacional y religioso impregnado de la historia bíblica*" y más adelante contradecirse diciendo que "*Ni la ley del más fuerte ni el mesianismo religioso pueden ser considerados como fundadores de los derechos territoriales de Israel*". Son capaces de firmar en la primera frase una perversión intelectual y después la contraria, con tal de actuar de palmeros de Obama. Pero consiguen superarse y alcanzar la incoherencia en una misma frase: "*La experiencia muestra que un Estado único conduciría a una situación de Apartheid que existe ampliamente sobre el terreno*". ¿En qué quedamos? ¿Una sociedad se puede encaminar hacia el Apartheid o ya está instalada en él?

Respecto a las afirmaciones ofensivas, intentando obviar que todo el texto lo es, tenemos por ejemplo la condescendiente "*para los palestinos no hay nada peor que no tener un Estado*".

A estos patriarcales diplomáticos franceses (no firma ninguna mujer) les reto a que homenajeen a su colonialista antecesor [François Georges-Picot](#) y, como hace cien años, dibujen en un mapa cuáles serían las fronteras de ese estado palestino.

A estos eurocéntricos diplomáticos franceses les digo que claro que hay muchas cosas peores, con Estado o sin él: por ejemplo las agresiones y masacres del ejército francés a la población civil de [Mali](#), [Libia](#), [Siria](#) o [Iraq](#). O a la de Yemen [con las armas francesas vendidas a Arabia Saudí](#). ¿Qué inmunidad estatal protege a los seres humanos de esos países para no seguir siendo masacrados por Francia? [¿qué protección estatal tienen los yemeníes](#) frente a las armas francesas de Arabia Saudí?

Y en Palestina, sin su Estado o bajo un Estado, también hay cosas peores por el régimen de Israel: las masacres a miles de civiles alternando con el genocidio progresivo de la limpieza étnica cotidiana. No sólo en Cisjordania y Gaza, [incluso dentro de Israel](#) a la [marginada población palestina-israelí](#).

Hay muchas más afirmaciones ofensivas. Sólo destacaré una más: *“Todos estamos comprometidos con el destino de Israel”*.

No. Ni yo ni millones de personas dignas en el mundo estamos comprometidas con el destino de Israel. No con un estado de origen geoestratégico y colonial de reemplazo de población nativa por otra extranjera, creado por la intolerancia europea de los últimos siglos con la población judía para que los palestinos pagasen nuestra factura, y fundado en la falacia del “pueblo judío” tan falsa como el “pueblo cristiano” o el “pueblo ateo”.

Para acabar, sus omisiones. Precisamente omitiendo aquello que alumbra el camino para una auténtica Paz con Justicia en Palestina y eligiendo mantener la oscuridad sobre lo que no les interesa iluminar.

Como diplomáticos su obligación debería ser defender la legalidad internacional y no ser cómplices en la impunidad de su vulneración. Hay decenas de resoluciones de la ONU incumplidas por Israel. Hay una sentencia del Tribunal de La Haya

incumplida por Israel. Existe un Convenio de Ginebra incumplido por Israel. Toda una enciclopedia de legislación humanitaria es incumplida por Israel. Quizá los incumplimientos a la legalidad internacional son tan descomunales que no les cabían en el texto y por eso los omitieron.

Se lo voy a poner fácil para que su artículo no se convierta en un inmenso tratado y voy a elegir sólo una resolución de la ONU para que obliguen a Israel a cumplirla: la número 194, del derecho de los 6 millones de refugiados palestinos en el exilio a volver a su hogar en la ciudad o aldea de la que fueron expulsados (exista o no exista hoy esa aldea) y a ser compensados. Con sólo esta me conformo. Al fin y al cabo es lo que en su día se aplicó a los refugiados de otros éxodos (II Guerra Mundial, Yugoslavia, Ruanda), y supongo que hoy desean a los refugiados de Siria: su retorno. Pues bien, los palestinos tienen incluso una resolución de la ONU, se la recuerdo por si la habían olvidado: la 194. Sólo se debe exigir su cumplimiento a Israel, y si no accede, les emplazo a que Francia aplique lo mismo que hace a países que no cumplen la legalidad de la ONU: imponer sanciones, desinvertir y boicotear. En este caso a Israel. Nosotros le llamamos BDS y la propia UE reconoce este tipo de acciones como legítimas y necesarias.

Ustedes mismos lo dicen: “*vemos difícil cómo podrá Israel escapar al peligro de sanciones*”. Yo les exijo que cumplan con su código deontológico como diplomáticos: defiendan el cumplimiento de la legalidad internacional con todos los instrumentos no violentos a su alcance.

Se supone que ese es su trabajo.

DANIEL LOBATO

Activista en solidaridad con Palestina y por el Boicot a Israel.

Miembro del Consejo Editorial de Palestina Digital

Colaborador de Asociación Unadikum

MALOS VIENTOS PARA PALESTINA **LAS PROVINCIAS**



MERCÈ RIVAS

Los dirigentes palestinos se relacionan habitualmente con políticos del Partido Demócrata y también del Partido Republicano estadounidense pero en esta ocasión no han encontrado ni un solo interlocutor en el equipo de Trump. Eso hace que la inquietud sea mayor. Nadie sabe a ciencia cierta lo que la nueva administración piensa hacer pero los vientos que llegan a Jerusalén y a Ramallah (capital palestina) no son prometedores.

¿Realmente Donald Trump va a trasladar la Embajada de Estados Unidos de Tel Aviv -donde están todas las embajadas en dicho país- a la ciudad de Jerusalén? Lo que para algunos puede ser un problema administrativo para los israelíes y los palestinos es crucial. Es meter el dedo en la llaga. Tanto el Estado de Israel como los palestinos consideran a Jerusalén su capital. Por lo tanto este gesto sería tomado como un acto de guerra. El comienzo de una nueva Intifada. Dicha afirmación puede ser excesivamente contundente pero es real.

En estos momentos la ciudad de Jerusalén está dividida en dos. La zona occidental controlada por Israel y en donde Trump quiere instalar su nueva Embajada y la oriental, que en teoría pertenece al pueblo palestino, pero está ocupada por Israel. El nivel de vida entre una zona y otra es muy desigual. Mientras que en la Jerusalén occidental se invierte y se cuida, la parte oriental, en donde se encuentra la Ciudad Vieja, está cada día más descuidada. Si realmente la nueva administración decide que el nuevo embajador, David

Friedman, gran amigo de la extrema derecha israelí, lleve a cabo la promesa de Trump, el conflicto está servido.

Friedman, de 57 años, abogado sin experiencia diplomática, defensor de Trump en la bancarrota de alguno de sus casinos en Atlantic City, hijo de un rabino ortodoxo, defiende la legalidad de los asentamientos israelíes en Cisjordania. Y no sólo los defiende sino que también los financia a través de la American Friends of Bet El Institutions, de cuya organización es Presidente.

La expansión de los asentamientos israelíes amenaza la viabilidad de un estado palestino, base según los Acuerdos de Oslo de 1993. En Cisjordania hay 196 asentamientos judíos y 232 puestos avanzados (embriones de futuras colonias) con más de 800.000 colonos que hacen que Cisjordania se haya convertido en un territorio completamente ocupado. En los mapas se le compara a un queso de gruyere.

Dos días después de jurar Trump su cargo, el Ayuntamiento de Jerusalén aprobó la construcción de 566 viviendas en la parte este de la ciudad, anexionada por Israel tras la guerra de 1967. Y a continuación, Netanyahu dio el visto bueno a la construcción de 2.500 casas en Beit El, un asentamiento que ha recibido financiación de la familia del yerno de Trump, el judío ortodoxo Jared Kushner, según el diario Haaretz.

Aunque el nombramiento del embajador debe ser aprobado por el Senado, dada la mayoría del Partido Republicano en dicha institución, parece sencillo. La administración Obama tuvo desde el primer momento una mala relación con Netanyahu, ya que no compartía su ideario, pero hasta semanas antes de abandonar el poder no hizo una declaración oficial contra los asentamientos judíos en Cisjordania.

El Gobierno Palestino, encabezado por Mahmud Abbas, considera que Obama no hizo nada por ellos pero ahora están atemorizados ante esta nueva administración que llega de forma agresiva. Habitualmente Estados Unidos ha declarado estar siempre a favor de los dos Estados: Israel y Palestina, pero parece que Trump sólo piensa apoyar a Israel.

En cualquier caso la política de Trump hacia Israel y Palestina estará también muy condicionada por la opinión de su yerno judío, Jared Kushner, un millonario de 35 años, casado con su hija Yvanka y propietario del New York Observer.

Jared y Donald Trump tienen vidas paralelas a pesar de su diferencia de edad. Ambos vienen de familias muy adineradas gracias al negocio inmobiliario. El padre de Trump fue a juicio, por supuesta discriminación racial a la hora de otorgar viviendas y el padre de Jared por evasión de impuestos.

Ante esta nueva situación, el papel que decida llevar a cabo Europa es muy importante para el gobierno palestino.

Recientemente Mahmud Habbas, inauguraba su embajada en el Vaticano, hecho muy simbólico del apoyo de la Iglesia católica y algunos países europeos han reconocido oficialmente el Estado Palestino. Asimismo, organismos tan importantes como la Asamblea General de Naciones Unidas (ONU), la UNESCO o la Corte Penal Internacional, se sumaron. Pero no es suficiente. Europa debería actuar en bloque como contrapeso a la nueva política norteamericana para que Palestina pueda sobrevivir. Una declaración de todos los Jefes de Estado y Presidentes sería un buen paso.

Comentario

ROSARIO CASTELLANOS LERMA
consejera editorial de PD:

El poderoso sionismo que sin duda apoya a Trump, aumenta la presión y añade sufrimiento al pueblo palestino y a todos los pueblos sojuzgados. Quizá esta posición de fuerza, de ataque a los DDHH, responda a la extensión de la conciencia y de la campaña BDS contra Israel, y a los movimientos que de forma aún embrionaria se gestan contra este monstruoso poder financiero. Es el momento de luchar con más fuerza, hay que conseguir que los movimientos anti sionistas y anticapitalistas, y la campaña BDS, crezcan de forma imparable. BOICOT A ISRAEL, más fuerte que nunca.



Todos los días en
tu quiosco digital

Diario
PALESTINA
HOY
HOY
ANIVERSARIO



PAZ EN PALESTINA: UN ESTADO, DOS NACIONES

Por tercera vez este año he estado trabajando en Palestina varias semanas. En la transición española, en Sevilla, muchos de los que fuimos andalucistas nos reuníamos en la mezquita (una casa antigua, creo que en la judería, buena incongruencia) para ver qué era eso de la autonomía. Incluso había matanza del cordero (en un famoso centro cerca de la Plaza de las Mercedarias). Muchos futuros políticos defendían (no recuerdo si yo así lo hacía) que había que crear un país islámico en Andalucía, ya que fue nuestro mejor pasado. Lo discutíamos pero no si debía ser república o monarquía. Inocencia predemocrática.

Tras mi posgrado en EEUU, fui a estudiar árabe a El Cairo. Poco después sufri el asesinato de una novieta que tuve -Nuria- en el primer atentado yihadista en Europa (El Descanso, Madrid, 1985). Luego trabajé 5 años en Oriente Medio, viví una guerra y me desengañé ante la poca solidaridad en la región y el surgir del terrorismo islámico. He visto los dos lados de la moneda.

Ahora, el embajador "electo" de EEUU en Israel defiende la solución de un solo Estado, el poner la Embajada en Jerusalén y declarar que todos los asentamientos judíos en Cisjordania son Israel. Puede que incluso yo esté de acuerdo. Conozco ya muchos palestinos que viven en los "territorios ocupados" que no quieren ya los dos estados. Que no quieren el statu quo si eso significa cada año perder un poco más su nación, su identidad; su pasado y su futuro a costa del presente. El presente ya no es suficiente. Ya hoy sólo hay un Estado con toda una serie de islas palestinas dentro.

Puede que un solo Estado sea la solución. Un Estado en que los palestinos tengan el derecho a la misma cantidad de agua al año que los israelíes. Un Estado en el que el camión de la basura -pagada por el mismo

IBI- pase el mismo número de veces a la semana por el barrio árabe que por el barrio judío. Un Estado donde los palestinos tengan el derecho a volver a su país, como cualquier judío del mundo tiene de ser ciudadano de Israel. Un Estado donde puedan votar en las elecciones generales, como los israelíes (pero no los árabes residentes). Un Estado donde todos los palestinos puedan visitar a su madre en el hospital situado en territorio controlado por Israel. Un Estado donde el presidente (palestino) de una universidad en Jerusalén pueda visitar, incluso tal vez vivir, en Jerusalén. Un Estado donde, porque naciste en Belén, no tengas que conducir hasta Amán para coger un avión, separándote de tu mujer y de tus hijos -que nacieron en Jerusalén- que sí pueden coger un avión en Tel Aviv, como todos los israelíes.

Los dos estados parece ya inviable. Naciones Unidas, Unión Europea, EEUU, Usaïd, Suecia y otras entidades han apoyado verbal y económicamente Palestina, pero la "olla exprés" sigue aumentando la presión tras 14 años del último resurgir (intifada). Cualquier evento puede hacer explotar el territorio y será buena excusa para aumentar aún más la deportación de palestinos de Palestina y la extensión del estado de Israel en ya toda Cisjordania.

Conozco ancianos millonarios que viven en Ramallah que están dispuestos a perderlo todo por morir con la mera creencia de que, de verdad, pueda haber una paz duradera. La gente está cansada. Trabajé con un gran viejo profesor de farmacología en Beirut que tras ser expulsado de Belén y Haifa tuvo que soportar la guerra en el Líbano y un día me dijo, poco antes de jubilarse, que aceptaría que matasen a su hijo si con ello sus nietos pudiesen tener un futuro. Duro, muy duro. Los palestinos están cansados, muy cansados.

Sí, tal vez la solución sea un solo Estado, donde árabes y judíos tengan los mismos derechos. Incluidos los palestinos que viven en los territorios ocupados, los palestinos que tuvieron que dejar la zona y sus familiares. Incluso aquellos que perdieron su inscripción en el Registro Civil de Ramallah cuando fue bombardeado, como el Museo de la Historia del Pueblo Palestino, por la aviación israelí a los comienzos de la segunda intifada. Todos ellos con derecho a votar. Como los israelíes y los judíos del mundo que tienen derecho a volver a Israel. Un Estado en que los palestinos tengan una nacionalidad, un pasaporte. Un estado aconfesional que no se defina como ahora, como Estado religioso, Estado judío, sino simplemente Israel, sin apellidos. Un Estado con dos naciones, árabe y judía. Si eso es lo que quiere Trump, le apoyo.

Un Estado donde los palestinos tengan derecho a vivir como los demás. Entonces habrá paz.

FUENTE: EXTRAÍDO DE DIARIO DE CÁDIZ, REDACTADO POR JUAN RIVERA MATA, DOCTOR EN ESTRATEGIAS DE LIDERAZGO AMERICANO



Basta de miedos: sólo un único Estado secular y democrático es posible en Israel-Palestina

Es tiempo de abandonar las soluciones inalcanzables y centrarse y poner todas las energías en una mejor y mayor coexistencia pacífica, basada en la igualdad y la justicia para todos y todas.



Mucho antes del 28 de diciembre, cuando el Secretario de Estado de EE.UU. [John Kerry se subió al estrado](#) en el Auditorio Dean Acheson de Washington DC para disertar sobre el incierto futuro de la solución de dos Estados y la necesidad de salvar a Israel de sí mismo, la cuestión del Estado palestino ya venía siendo fundamental.

De hecho, a pesar de lo que comúnmente se cree, la lucha por establecer un Estado palestino y otro Estado judío el uno al lado del otro se remonta bastantes años antes de la aprobación de la

resolución 181 de Noviembre de 1947. Esta infame resolución propugnaba la división de Palestina en tres entidades: un Estado judío, un Estado árabe palestino y un Protectorado internacional sobre la ciudad de Jerusalén.

Una lectura más profunda de la historia nos muestra múltiples referencias a la creación de un Estado palestino (o un Estado árabe multirreligioso) entre el río Jordán y el mär Mediterráneo.

La idea de los “dos Estados” es occidental por excelencia. Ningún líder o partido político palestino había pensado nunca que la partición de la tierra sagrada fuera una opción. En aquel entonces, tal idea parecía absurda, en parte porque, como muestra el historiador israelí Ilan Pappe en su libro *La limpieza étnica de Palestina*, “casi toda la tierra cultivable de Palestina estaba en manos de la población indígena (mientras que sólo el 5,8% estaba en posesión de inmigrantes judíos en 1947)”.

Una referencia más temprana al Estado palestino, pero de igual importancia, fue la ofrecida por la llamada “Comisión Peel”, una brigada de investigación británica liderada por el oficial Lord Peel, que fue enviado a Palestina a investigar las razones que había detrás de la huelga, el alzamiento popular y la posterior rebelión armada que empezó en 1936 y que se extendió durante tres años más en la región.

Las “causas subyacentes de los disturbios” fueron dos, según [resolvió esta comisión](#): el anhelo palestino de la independencia, y el “rechazo y miedo al establecimiento del hogar nacional judío en sus tierras”. Esto último había sido prometido por el Mandato Británico en Palestina a la Federación Sionista de Gran Bretaña e Irlanda en 1917, en lo que posteriormente sería conocido como la “Declaración Balfour”.

La Comisión Peel recomendaba la partición de Palestina en un Estado judío y otro árabe-palestino, que podría ser incorporado a Transjordania, con ciertos enclaves reservados para permanecer bajo control del Mandato Británico.

En el tiempo transcurrido entre esa recomendación de hace ochenta años y la advertencia de Kerry de que la solución de dos Estados está “en serio peligro”, poco se ha hecho en términos de medidas prácticas para establecer un Estado palestino. Peor aún, Estados Unidos ha usado repetidamente su poder de veto en la ONU para impedir el establecimiento de un Estado palestino, así como ha utilizado su poder político y económico para intimidar a otros para que no reconocieran (ni siquiera simbólicamente) al Estado palestino. También ha desempeñado un papel clave en la financiación y soporte internacional de los asentamientos ilegales de Cisjordania y Jerusalén, lo que está convirtiendo en

territorialmente imposible el establecimiento de un Estado palestino.

La cuestión entonces es: ¿por qué continúa Occidente (entendiendo por tal a EE.UU y la Unión Europea) empleando la solución de los dos Estados como su paradigma político para resolver el conflicto palestino-israelí, mientras, al mismo tiempo, practica políticas que hacen que su propia receta para la solución del conflicto nunca se pueda implementar?

La respuesta, parcialmente, reside en el hecho de que la solución de los dos Estados nunca fue planteada para su aplicación real. Como se pretende con el “proceso de paz” y cosas similares, sólo busca promover la idea entre los palestinos y los árabes de que hay un objetivo a perseguir, por inalcanzable que éste sea.

Pero incluso este objetivo está a su vez condicionado por una serie de demandas que son imposibles de aplicar. Históricamente, los palestinos han renunciado a la violencia (es decir, a ofrecer resistencia armada a la ocupación militar israelí), mientras han aceptado la aplicación de las resoluciones de la ONU (incluso cuando Israel ha rechazado estas resoluciones), el reconocimiento del derecho a existir de Israel como “Estado judío”, etc. El Estado palestino “listo para establecerse” también ha de ser desmilitarizado, dividido entre Cisjordania y Gaza y sin albergar gran parte del Jerusalén Este ocupado.

Muchas de las nuevas “soluciones creativas” que se están presentando lo que en realidad hacen es ofrecer un alivio a los temores israelíes, garantizando que el inexistente Estado palestino, de establecerse, nunca supondría una amenaza para Israel. A veces, las conversaciones han girado en torno a una posible “confederación” de Palestina y Jordania, y en otras, como en la reciente propuesta del líder del partido “Hogar Judío”, el ministro israelí Naftalí Bennett, sobre la posibilidad hacer de Gaza un Estado en sí mismo y anexionar a Israel el 60% de Cisjordania.

Y cuando los aliados de Israel, frustrados por el ascenso de la extrema derecha israelí y la tozudez del primer ministro Benjamín Netanyahu, insisten en que se está acabando el tiempo para la solución de los dos Estados, expresan sus quejas en forma de “amor duro”. La actividad de proliferación de asentamientos de Israel está “asentando la realidad irreversible de un solo Estado”, dijo Kerry en su discurso más político del mes pasado.

Esta realidad forzaría a Israel a ver comprometida a largo plazo su identidad de Estado judío (como si tener una identidad religiosa o étnica particular fuera una condición previa para un Estado moderno y democrático) o a tener que asumir que debe constituirse en un Estado de Apartheid (como si esta realidad no existiera ya de facto).

Kerry advirtió a Israel de que si decide mantener a los palestinos "bajo una ocupación militar permanente que les priva de sus libertades más básicas", ello será abonar el terreno para un escenario "segregado y desigual".

Si bien Kerry alertó de que la vía de los dos Estados se está desintegrando, pocos se han parado a tratar de entender la realidad desde la perspectiva palestina. Para los palestinos, la democracia israelí se aplica totalmente para sus ciudadanos judíos y para nadie más, mientras los palestinos llevan décadas sobreviviendo entre muros, vallas, cárceles y enclaves bajo bloqueo, como la Franja de Gaza.

Así, con dos tipos de leyes, normas y realidades diferentes que se aplican a dos grupos humanos separados en la misma tierra, el el [escenario de Apartheid](#) "separado y desigual" del que hablaba Kerry pasó a aplicarse prácticamente desde que se estableció el Estado de Israel en 1948.

Hartos de las ilusiones fallidas que les han vendido sus propios líderes, [según una reciente encuesta](#), dos tercios de los palestinos están ya de acuerdo con que la solución de dos Estados ya no es posible. Y ese margen crece a medida que los masivos asentamientos ilegales israelíes se expanden en Cisjordania y Jerusalén Este.

Esto no es un argumento contra la solución de dos Estados, ya que éste último parece apenas existir para pacificar a los palestinos, ganar tiempo y enmarcar el conflicto con unos horizontes de espejismo político. Si Estados Unidos de verdad hubiera estado de verdad comprometido con una solución de dos Estados, habría luchado por ello hasta convertirla en una realidad hace décadas.

Decir ahora que [la solución biestatal ha muerto](#), es estar de acuerdo con que alguna vez estuvo viva o fue posible.

Corresponde a cada uno entender que la coexistencia pacífica en un único Estado democrático no es un escenario temible que vaya a sumir en un destino aciago a la región.

Es tiempo de abandonar las soluciones inalcanzables y centrarse y poner todas las energías en una mejor y mayor coexistencia pacífica, basada en la igualdad y la justicia para todos y todas.

Así, puede haber un Estado entre el río y el mar, y éste es un Estado democrático para todas sus gentes y sus pueblos, sin importar su origen étnico o sus creencias religiosas.





*Profesor
israelí:*

Jerusalén no es la capital de los judíos

Los sionistas mienten cuando dicen que "Jerusalén era y es la capital sólo del pueblo judío". La ciencia, la historia, las investigaciones y la arqueología contradicen categóricamente el fanatismo religioso y el chovinismo sionista. Los mismos judíos -serios-, no pueden avalar tantas mentiras y engaño. Es imposible evitar la verdad histórica.

Una investigación demuestra que la ciudad ha existido desde hace unos 4.000 años. Durante los primeros 1.000 años, no tenía ninguna relación con el pueblo judío.

Una vez más llegó el Día de Jerusalén, y una vez más el primer ministro repitió el cliché de mentiras: "Jerusalén era y es la capital sólo del pueblo judío."

¿Es realmente así o Benjamín Netanyahu, quien es conocido por sus declaraciones que no siempre concuerdan con la verdad histórica, una vez más está equivocado y engaña a su gente?

Jerusalén, de acuerdo con investigaciones científicas, ha existido desde hace unos 4.000 años. Durante los primeros 1.000 años no tenía ninguna conexión alguna con el pueblo judío. Incluso en la Biblia, el libro del Génesis habla de Melquisedec, rey de Salem, que salió a bendecir a Abraham, que no tenía ninguna conexión a Jerusalén. Durante la época de los Patriarcas, Jerusalén no figuraba en su actividad en absoluto. Incluso cuando los israelitas estaban en Egipto, Jerusalén nunca fue mencionado, y cuando andaban por el desierto hablaron sobre la tierra de Canaan, pero no sobre Jerusalén.

La conquista de la "tierra" por Josué, hijo de Nun, no incluía hacerse cargo de Jerusalén. En realidad, fue el rey de Jerusalén que organizó la coalición de cinco monarcas contra Josué, y en ese momento la ciudad fue aparentemente la capital de otra nación, no los israelitas.

*La conquista de Jerusalén por la tribu de Judá, a raíz de la muerte de Josué, condujo a la quema de la ciudad en lugar del asentamiento de la tribu allí. Más tarde fue habitada por los **jebuseos**, y sólo 1.000 años después de su creación, el rey David tomó la ciudad y la convirtió en su capital.*

La ciudad mantuvo el estatus de capital del pueblo judío durante el reinado de David y su hijo Salomón, y al comienzo del reinado de su hijo, Roboam. Durante el gobierno de este último, el reino israelita separado de Jerusalén, que se convirtió en la capital del pequeño reino de Judea. Ya no sirvió como capital del pueblo judío en su conjunto durante todo el período del Primer Templo.

*Cuatrocientos años después de la destrucción del Templo, con el establecimiento del estado de Hasmonean, Jerusalén, una vez más se convirtió en la capital del pueblo judío, **pero por sólo 100 años**, hasta que los romanos la conquistaron y se coronó rey a Herodes. Con la destrucción del Segundo Templo, en Jerusalén, una vez más no sirvió como la capital de los judíos, al igual que no fue la capital de los romanos, los bizantinos o los árabes que la conquistaron. Sin embargo, en 1099 los cruzados lograron su conquista, convirtiendo Jerusalén en su capital, que por supuesto no era judía.*

*Jerusalén fue la capital del reino cruzado por 88 años. Posteriormente, y de hecho durante cientos de años, la ciudad no servía a cualquier entidad política, hasta que las fuerzas británicas la conquistaron en 1917, y más tarde lo convirtieron en la capital de la entidad política llamada Palestina. **Jerusalén fue entonces capital de las personas que vivían en la tierra, la mayoría de los cuales eran árabes.***

*Sólo después de la creación del Estado de Israel hicieron que Jerusalén occidental se convirtiera en la capital del país (¡pero no la capital del pueblo judío en sí!). Desde 1967 lo que se conoce como el Gran Jerusalén ha constituido la capital de Israel, **pero no la capital del mundo judío. De hecho, los judíos en todo el mundo vean a Jerusalén como su religión o incluso su capital espiritual, pero no como su capital nacional. Los judíos de América tienen a Washington, los judíos británicos a Londres, y París es la capital para los judíos franceses.***

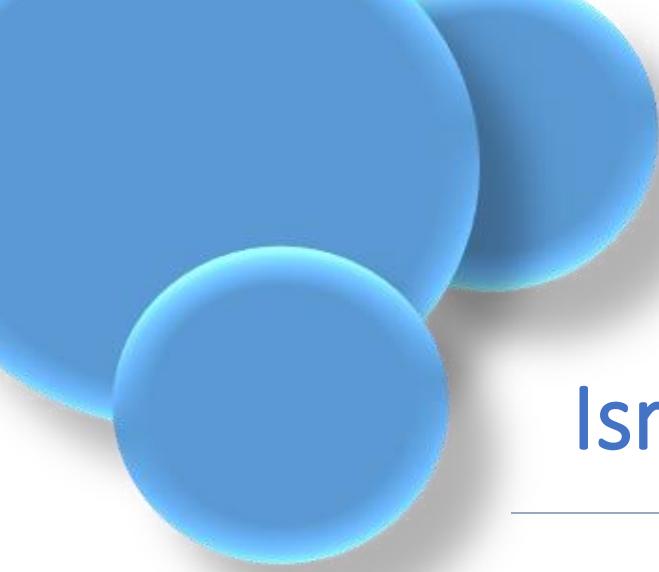
Que el primer ministro, por lo tanto, sea cuidadoso acerca de lo que le dice al público. Incluso si es en el Día de Jerusalén.

Sobre el autor: El autor es israelí, profesor emérito de Geografía.

Fuente: Diario israelí **HAARETZ** [Jerusalem Isn't the Capital of the Jews](http://www.haaretz.co.il/1.1099)

Copyleft: Toda reproducción de este artículo debe contar con el enlace al original [inglés](http://www.haaretz.co.il/1.1099) y a la traducción de [Palestinalibre.org](http://palestinalibre.org)

Fuente: Profesor israelí Dr. Gedeón Biger, diario israelí Haaretz / Traducción: [Palestinalibre.org](http://palestinalibre.org)



Israel debe escuchar

OPINIÓN

EDITORIAL

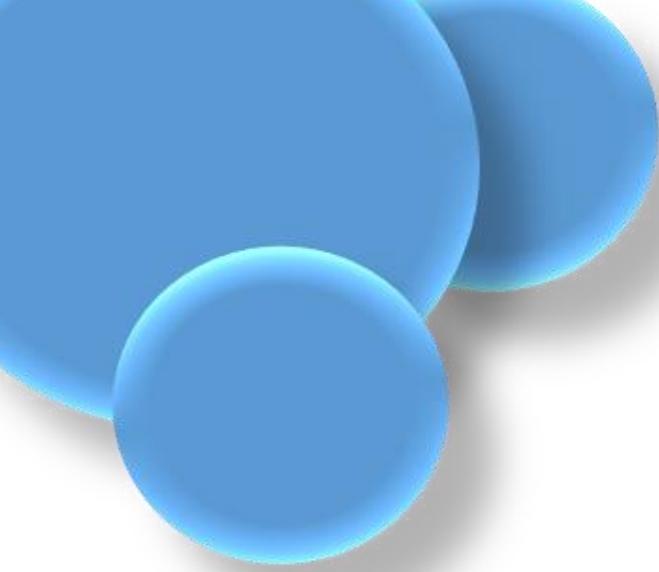
LA NACIÓN

POR PRIMERA VEZ EL CONSEJO DE SEGURIDAD HA CENSURADO LOS ASENTAMIENTOS EN TERRITORIOS PALESTINOS

EL GOBIERNO DE BENJAMÍN NETANYAHU DEBE ENTENDER QUE SU AISLAMIENTO DIPLOMÁTICO ES CRECIENTE

Tras ocho años sin manifestarse sobre el conflicto israelí-palestino, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó el viernes una resolución que, por primera vez en su historia, censura la política de asentamientos de Israel en los territorios palestinos ocupados desde 1967, exige que cesen las actividades destinadas a extender la ocupación y reafirma su apoyo a la búsqueda de una salida pacífica a la disputa, sobre la base de dos Estados soberanos. Además, instruye al Secretario General a que le informe cada tres meses sobre la implementación del acuerdo, lo cual implica que, de ahora en adelante, el tema será parte de agenda del Consejo.

El texto, que también condena “todos los actos de violencia contra los civiles, incluyendo los actos de terror”, es claro, vigoroso y sustentado en el derecho internacional. Por esto, el gobierno israelí, lejos de rechazarlo *ad portas*, como ya hizo el primer ministro Benjamín Netanyahu, debe escucharlo con gran atención y actuar en consecuencia. Se impone que, al menos, revise su política de asentamientos, que no solo es injusta, violatoria del derecho internacional y generadora de resentimiento y conflicto, sino que también se ha convertido en una fuente de creciente aislamiento diplomático para



Israel. La resolución del Consejo lo pone de manifiesto de forma contundente.

En esta oportunidad no estamos ante una decisión tomada por una “mayoría automática” de la Asamblea General de la ONU, carente de consecuencias prácticas. La fuente de la actual condena ha sido el órgano que, dentro de la organización, vela por los temas de paz y seguridad, y que tiene potestades de acción y sanción para hacer que sus decisiones se cumplan, aunque a menudo no las utilice.

De los 15 miembros del Consejo de Seguridad, 14 votaron a favor, incluyendo cuatro de los cinco permanentes con poder de veto (Francia, el Reino Unido, Rusia y China) y países con credenciales tan impecables en su apego a la democracia y el derecho internacional como España, Uruguay y Nueva Zelanda. Más significativo aún, Estados Unidos, que sistemáticamente ha ejercido su veto para evitar cualquier iniciativa de ese ente que considere adversa a Israel, optó por abstenerse. Esta decisión evidencia el descontento de la actual administración con la política de asentamientos y, en general, la actitud intransigente del gobierno de Netanyahu.

PUBLICIDAD

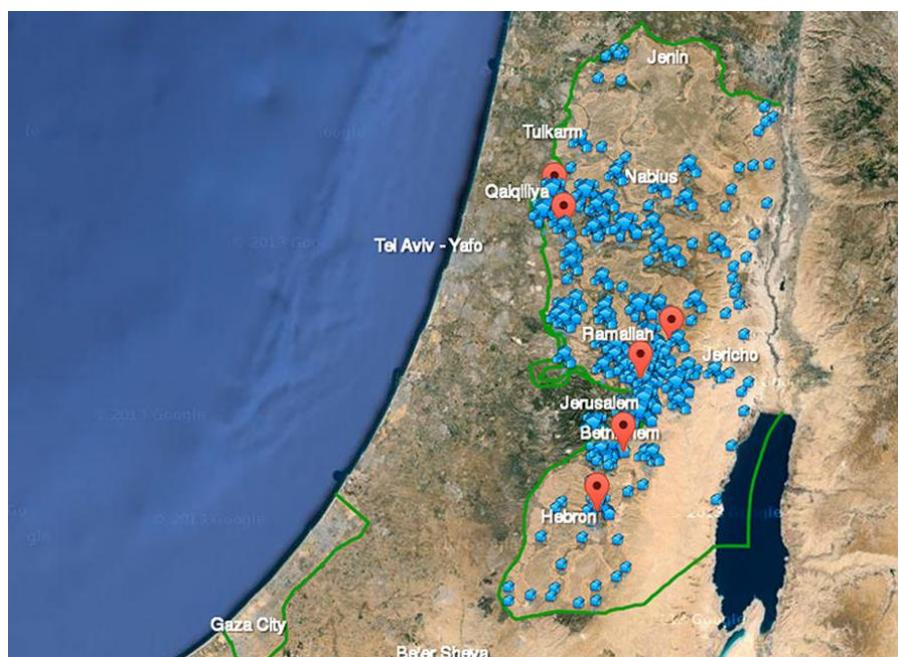
La política de asentamientos de ciudadanos israelíes en territorios bajo la Autoridad Palestina tiene dos dimensiones. Una de ellas responde al ímpetu de sectores minoritarios de su población, generalmente extremistas en sus credos religiosos que, bajo el argumento de derechos territoriales presuntamente emanados de la Biblia, consideran que tienen la potestad de habitar esas zonas, reconocidas como parte de los territorios palestinos. La otra, con dimensiones más inquietantes, se origina en lo que parece ser una política deliberada, implementada desde el gobierno, para erosionar y hacer cada vez más inviable, mediante el cercenamiento de territorio, la posibilidad de un Estado palestino. Ambas dimensiones se complementan y potencian entre sí y violentan principios básicos del derecho internacional.

Las implicaciones de la resolución del Consejo de Seguridad también deberían ser tomadas muy en cuenta por la próxima administración estadounidense. Resulta en extremo

preocupante que, sin ocupar aún la presidencia, Donald Trump pidiera públicamente que Estados Unidos la vetara y que, además, presionara al presidente de Egipto, país que la había introducido inicialmente al Consejo, para que la retirara. Esta última gestión hizo que se postergara la votación, pero otros cuatro países actualmente representados en el Consejo (Malasia, Nueva Zelanda, Senegal y Venezuela) decidieron presentarla para votación.

Somos admiradores y defensores de Israel, por razones políticas, económicas y sociales. A la vez, consideramos que el pueblo palestino tiene el derecho a contar con un Estado viable, que conviva pacíficamente con el israelí. La política de asentamientos desarrollada por el gobierno de Netanyahu conspira contra este objetivo. Que el Consejo de Seguridad, gracias a la abstención de Estados Unidos, al fin la haya condenado y asumido un papel más directo en el tema, es un importante paso hacia una posible solución negociada del conflicto entre israelíes y palestinos, aunque el gobierno israelí diga lo contrario. Por esto insistimos en la necesidad de que Israel la escuche y respete.

COLONIAS ISRAELÍES EN PALESTINA



SIONISTAS QUE PONEN AL PAPA EN SU DIANA MEDIÁTICA

Titular de un columnista

*“El papa Francisco refuerza la **hostilidad**
antiisraelí de los palestinos”*

elmedio



El Papa Francisco en la diana mediática de los sionistas, no se salva de ellos ni él. En este periódico digital hay un grupo muy activo de columnistas sionistas que "No dejan títere con cabeza", a todo aquel que reclama los derechos de los palestinos.

PALESTINIAN INFORMATION POST-PIP

ÚLTIMAS NOTICIAS DE PALESTINA

NOTICIAS DE PALESTINA

EDITOR: **SUHAIL HANI**
DAHER AKEL EX EMBAJADOR DE
PALESTINA EN ARGENTINA Y CONSEJERO
EDITORIAL DE PD.

فلسطين Palestine

بوست الاعلام الفلسطيني



30/Enero/2017



AUTO ISRAELÍ ATROPELLÓ Y MATÓ A UNA NIÑA PALESTINA DE 9 AÑOS EN EL SECTOR DE JERUSALEM OCCIDENTAL OCUPADA EN 1948

En este mar de sangre que navegan dolorosamente los chicos palestinos bajo la bota de la ocupación, los padres de los estudiantes palestinos con documentos israelíes de las escuelas de la ciudad de Monte Scopus al nordeste de Jerusalén, llamaron hoy lunes al cierre total de las mismas en repudio y para los funerales de la pequeña niña Nada Yamile Djaabis de 9 años que fue atropellada a la salida de su escuela camino a su casa por un automóvil con patente israelí que se dio a la fuga raudamente matándola de inmediato. Las 15 escuelas que albergan casi 8 niños estudiantes de la pequeña localidad jerosolimitana ocupada en 1948 (sector Occidental de Jerusalén), y anexada ilegalmente en 1980, se sumaron al luto de la familia Djaabis.

Algunas voces del lado israelí intentaron relativizar la muerte con un mero accidente de tránsito, sin embargo, otros testigos aseguraron que la niña caminaba por la senda correspondiente cuando el auto a alta velocidad la atropelló de lleno y se fugó.

Si bien, la pequeña no es una mártir de la valiente Intifada, la carga de décadas que lleva su familia por los desmanes israelíes, se la puede considerar, y es la mártir 302.



CEGAR EL FUTURO PALESTINO ES EL OBJETIVO ISRAELÍ. MATAN UN CHICO DE 18 AÑOS.

El crimen sistemático israelí se desplaza en todo el territorio palestino sin una reacción acorde de la comunidad internacional organizada, que les permite sin límite alguno destrozar la vida y el futuro palestino. En la madrugada de hoy domingo valientes jóvenes palestinos de la Intifada se interpusieron con piedras, botellas encendidas y palos al intento de las tropas israelíes que llegaron en una larga fila de jeep militares de guerra para tomar por asalto el campo de refugiados de Jenin en el norte de la Ribera Occidental para allanar y secuestrar jóvenes.

Durante los enfrentamientos que comenzaron cerca de la 5 de la madrugada, hora palestina, pusieron en la mira al chico palestino Muhammad Mahmoud Abu Khalifa de 18 años, asesinándolo cobardemente de un disparo por la espalda cerca de la cintura, bala que le perforó su pequeño cuerpo y salió por su abdomen. Producto de la resistencia popular al menos 12 palestinos fueron heridos, de ellos, 1 uno de gravedad y está peleando por su vida y otro secuestrado y llevado a un destino incierto. Con total desprecio por la vida dejaron al chico mártir desangrarse por más de 1 hora hasta que permitieron que las ambulancias de la Media Luna Roja Palestina interviniieran para socorrer al ya fallecido joven palestino.

Cerca del mediodía de hoy miles de palestinos acompañaron el entierro del chico mártir por las calles del campo de refugiados con cánticos y consignas contra la ocupación. Con el martirio de Abu Khalifa, son 301 los palestinos ejecutados por las fuerzas armadas de la ocupación durante la 'Intifada por Jerusalén'.

En este, como en el resto de los crímenes de lesa humanidad israelí, la Corte Penal Internacional sigue siendo un deteriorado observador ante Israel.



19 DE ENERO 2017



EL TERRORISMO DE ESTADO ISRAELÍ EN 72 HORAS ASESINÓ A 4 PALESTINOS CIVILES, UNO DE 17 AÑOS.

Hoy jueves grandes poblados palestinos ocupados en 1948, actualmente dentro de la línea israelí, amanecieron con sus comercios cerrados, en huelga por los crímenes israelíes y las demoliciones de viviendas

sucedidos desde hace 48 horas en la aldea de Umm Al-Hiram de más de 2200 pobladores, coreando durante las manifestaciones que “Netanyahu es tan corrupto como racista”. Umm Al-Hiram fue parte de las 35 aldeas de casi 200 mil palestinos-beduinos que desde 1948 se mantienen junto a sus raíces para no ser borrados del mapa como intenta Israel al querer reemplazarlos por ciudades judías. Ayer miércoles durante la avanzada de tropas y policía israelíes desde la 5 de la madrugada contra la aldea para la demolición de hogares se suscitaron 48 situaciones de represión muy difíciles para los pobladores, que además, fueron testigos del crimen de 2 palestinos a sangre fría.

Uno de ellos, fue Yacub Musa Abu al-Qian de 47 años, profesor de matemáticas en la escuela ‘Salam High School’ en cercana de la ciudad de Hura en el distrito. El profesor Yacub, que es propietario de varias viviendas de la aldea con aviso de demolición, venía conduciendo su auto cuando las fuerzas sionistas comenzaron a disparar contra su vehículo matándolo en el acto, como consecuencia el auto del mártir profesor fuera de control se estrelló contra un convoy de policías israelíes matando al oficial sionista Levi Erez de 34 años.

La situación fue utilizada para acusar a Yacub, de un ataque terrorista. Sin embargo, la agencia de noticias israelí Ynet, publicó que “le dispararon sin motivo. Las afirmaciones de que él trató de lanzar su coche contra la policía no es verdad”. En sintonía con la agencia Ynet, el portavoz de la policía, Micky Rosenfeld, dio cuenta que “Yacub Abu al-Qian, es profesor y tiene una influencia negativa y peligrosa contra Israel”. Dejando en evidencia que Yacub, fue marcado para ‘ejecutarlo extrajudicialmente’. Durante los enfrentamientos golpearon violentamente a los pobladores y secuestraron al menos a 12 beduinos.

Tercer Mártir:

En la noche tarde del pasado martes, soldados de la ocupación asesinaron sin mediar palabras al palestino Nidal Daoud Mahdawi de 44 años, en un ilegal checkpoint (control militar) israelí en un cruce

adyacente a la ciudad de Tulkaren en la Ribera Occidental ocupada en 1967. El mártir Nidal es casado y padre de 5 hijos, y como es habitual, la autoridad ocupante acudió a su retórica para justificar su crimen aduciendo que “se trataba de un palestino con un cuchillo que ponía en riesgo a los soldados”.



Terrorismo de Estado israelí:
Sumando el martirio de estos 3 palestinos al chico Qusai al-Emour de 17 años, asesinado el pasado martes en Tequou'a al este de Belén, son 4 los mártires palestinos civiles asesinados en 72 horas que suman a 300 los palestinos asesinados durante la Intifada.



16/ENERO/2017



TROPAS ISRAELÍES MATAN A UN CHICO PALESTINO DE 17 AÑOS Y LO ARRASTRAN COMO EN UNA CACERÍA DE ANIMALES.

En un cruel ataque de las fuerzas de ocupación israelí en la aldea de Teqou'a al este de Belén ocupada en la tarde de hoy lunes, jeeps de guerra persiguieron a 2 chicos a los disparos como en una cacería de animales ejecutando a sangre fría al niño palestino Qusai al-Emour de 17 años, asesinándolo de 4 disparos. El segundo niño afortunadamente pudo escapar de la muerte.

Tal como lo muestra el video del crimen, los soldados bajaron de su jeep corrieron varios metros hasta donde se encontraba el chico muerto, lo tomaron y lo llevaron arrastrando por el camino de tierra cargándolo en el camión de guerra y secuestrando su cuerpo en medio de los gritos e insultos de los lugareños que se encontraban en cercanías. Inmediatamente los jóvenes palestinos de la Intifada se interpusieron al avance de los varios jeeps blindados a piedrazos y bombas de molotov. La criminal patrulla sionista se abrió paso con gases tóxicos y disparos mientras se retiraban impunemente.

Ninguno de sus soldados pagará ni ante la supuesta justicia israelí ni ante tribunales internacionales por sus crímenes de lesa humanidad.

El mártir que murió de 3 balas en su cuerpo y de una cuarta en su corazón, es la víctima 256 de las cacerías israelíes contra jóvenes de la Intifada que mueren por la dignidad y la libertad de su pueblo.

Las imágenes muestran la brutal cacería de los soldados israelíes asesinando al niño palestino Qusai y luego arrastrando su cuerpo para secuestrarlo en los jeeps militares.

VIDEO



10/ENERO/2017

EN DESMEDIDAS REPRESALIAS LAS TROPAS ISRAELÍES ‘EJECUTAN EXTRAJUDICIALMENTE’ A UN JOVEN DE 32 AÑOS MIENTRAS DORMÍA CON SU FAMILIA.

Como parte de la alevosa represaría de las fuerzas de ocupación contra la población palestina, durante las terroríficas incursiones en la madrugada de hoy martes y aprovechando el descanso de los palestinos ingresaron en el campo de refugiados de al-Farah al sur de Tubas en la Ribera Occidental ocupada y tomaron por asalto



la casa de la familia Al-Salihi, allanando y destruyendo todo su interior frente a las miradas absortas de la familia, sin embargo, causo una dramática sorpresa cuando uno de los soldados invasores ‘ejecutó extrajudicialmente’ a sangre fría de 6 balazos al joven palestino Muhammad Al-Salihi de 32 años, en medio de los gritos desesperados de la madre que fue golpeada y arrojada al piso por los cobardes soldados sionistas.

Según el vocero del Buró Político del Partido del Pueblo-PPP, Khalid Mansour, denunció mientras mostraba las balas asesinas de las fuerzas ocupantes, que “Muhammad, comenzó a gritar contra los atropellos en su casa y los soldados lo fusilaron a quemarropa entre los ojos de su anciana madre”. El mártir fue trasladado urgentemente al Hospital Turquía en el campo donde el cuerpo médico informó sobre su muerte. Con el martirio de Muhammad, son 255 los palestinos matados por las fuerzas de la ocupación durante la Intifada que comenzó el pasado 1º de octubre de 2015.

Silencio cómplice:

Ninguno de los medios de prensa internacionales que no les bastaron la capacidad de información para desacreditar la resistencia palestina con la valiente acción a modo personal del mártir Fadi Ahmad al-Hamdan Qunbar, contra soldados de la ocupación, hoy silenciaron todas sus fuentes sin informar esta renovada violación a los derechos humanos y los crímenes de lesa humanidad del terrorismo de Estado israelí que marca la impunidad de las autoridades israelíes.





EN REACCIÓN NATURAL ANTES DE SER ACRIBILLADO LANZÓ UN CAMIÓN CONTRA SOLDADOS DE LA OCUPACIÓN MATANDO A 6 DE ELLOS.

Hartos de los atropellos, la injusticia, la ocupación, el robo de tierra y la violación israelí a la dignidad y los derechos nacionales, muchos palestinos toman reacciones naturales y personales a costa de perder su propia vida. El palestino Fadi Ahmad al-Hamdan Qunbar de 28 años, de la ciudad de Jabal al-Mukabber cercana a Jerusalén Este ocupada, mientras manejaba su camión Mercede Benz en proximidad del ilegal asentamiento judío de Armon Hanatziv o Talpiyyot, en inmediación de Jabal al-Mukabber, decidió lanzar el mismo contra un grupo de provocadores soldados sionistas de una estación militar de la ocupación matando a 6 soldados e hiriendo a otros 15, de ellos 3 soldados mujeres, de los cuales 7 están en estado de gravedad.

El palestino fue inmediatamente acribillado de al menos 13 balazos impactados en el parabrisas y luego su cuerpo fue secuestrado por las fuerzas. El portavoz de la policía ocupante israelí, Mickey Rosenfeld, en un escueto comunicado expresó que “el terrorista recibió un disparo”, sin confirmar su estado, aunque los medios de prensa israelí informaron que “el conductor fue muerto”. La facilidad de palabra de Rosenfeld, de llamar ‘terrorista’ al joven Fadi, es evitar mencionar que la resistencia palestina individual u organizada es producto del terrorismo de Estado israelí. Tras el ataque, las terroristas fuerzas sionistas llegaron inmediatamente al hogar del mártir Fadi y la demolieron dejando a toda la familia a la intemperie de un crudo invierno en Palestina.

Conmoción internacional:

A diferencia de la barbarie diaria israelí contra el

pueblo palestino, este suceso repercutió en todos los medios de prensa internacionales, con muchas declaraciones obscenas contra la resistencia palestina bajo la ocupación. Para el Coordinador Especial para el proceso de paz en Medio Oriente, Nickolay Mladenov, sin condenar debidamente las acciones militares israelíes, condenó el ataque asegurando: “es reprobable que algunos optan por glorificar a tales actos que atentan contra la posibilidad de un futuro de paz para palestinos e israelíes. No hay nada heroico en este tipo de acciones”. Aunque, el mencionado proceso de paz fue aplastado por régimen de Tel Aviv.

Abbas:

En sintonía con esa condena el titular del gobierno de la ANP, Mahmoud Abbas, que no condenó los crímenes de los 254 mártires, incluyendo al joven Fadi, durante la Intifada, ‘condenó el ataque contra los soldados israelíes’.

Hamas: Por su parte, Hazaem Qassem, vocero de Hamas, señaló: “las continuas operaciones militares en la Ribera Occidental, incluyendo Jerusalén y Gaza prueban que la Intifada no es un hecho aislado, sino una decisión del pueblo palestino de rebelarse hasta librarse de la ocupación israelí”.



6/ENERO/2017



TRATAN DE INDULTAR A UN CRIMINAL SOLDADO 'SUPUESTAMENTE' CONDENADO POR MATAR A UN PALESTINO A SANGRE FRÍA.

Luego de condenar un tribunal israelí por homicidio el pasado miércoles (4/1), al criminal soldado sionista Elor Azaria de 20 años, por ejecutar a sangre fría al joven palestino Abdul Fatah al-Sharif de 21 años, muerto de un disparo en su cabeza a corta distancia mientras estaba herido en el piso el pasado 24 de marzo de 2016, cerca del ilegal asentamiento de Tel Rumeida en al-Khalil (Hebrón), ahora buscan indultarlo.

Las fuerzas también asesinaron a joven palestino Ramzi Aziz al-Qasrawi de 21 años, ambos mártires eran civiles y estaban desarmados cuando fueron atacados violentamente por las tropas de ocupación. Elor, fue filmado cuando disparó a la cabeza del joven Abdul Fatah por su facultad de matar por matar. Según el diario israelí 'The Jerusalem Post' aseguró que "se espera ahora que el tribunal anuncie la pena en un mes. Según las leyes israelíes el militar puede ser condenado a 20 años de prisión", algo que nadie acredita viniendo de la justicia israelí.

Tribunal circense:

Sin embargo, luego de casi un año de un juicio de privilegio donde el soldado matador Elor, gozó de un tratamiento VIP en la cárcel con visitas de familiares, amigos y horas de esparcimientos con su novia en el ejército, es muy difícil pensar que la sentencia del tribunal sea cumplida y que toda la puesta de escena no es más que demostrar ante la mirada internacional que

Israel tiene justicia. Claro que esa justicia sionista tiene un doble rasero cuando se trata de un palestino, encarcelándolo sin condena, demoliendo su casa y su familia deportada.

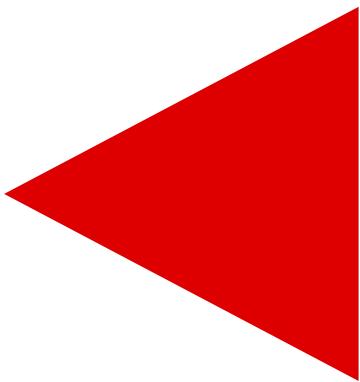
El deber israelí de matar:

Inmediatamente conocida la ‘supuesta’ condena rápidamente fue rechazada por el liderazgo de la ocupación. Para el premier Benjamín Netanyahu, responsable de crímenes de guerra, el mismo miércoles pasado expresó “este es un día difícil y doloroso para todos nosotros, en primer lugar, para el soldado Elor y su familia, para muchos de nuestros soldados y los padres de ellos, y yo entre ellos”. El ministro de Defensa, Avigdor Lieberman, que rechazó la condena por considerarla “excesiva”, recordando sus palabras: “ningún atacante (palestino), hombre o mujer, debería salir vivo de un ataque a nuestros soldados”.

Para el comandante del distrito de la ilegal policía de Jerusalén Moshe Edri, “cualquiera árabe que apuñale a judíos o dañe a gente inocente hay que matarlo de inmediato”. Entre la violencia verbal, el ministro de Seguridad Pública, Guilad Erdan, sentenció “si un terrorista tiene un cuchillo o un destornillador en la mano, debes disparar a matar sin pensarlo dos veces”. En tanto, en la verborragia violenta para defender al soldado Elor y presionar para no ser condenado, el ministro de titular de Transportes, Yisrael Katz, aseguró “no podemos dejar que los atacantes permanezcan vivos, poniendo en riesgo las vidas de judíos”.







BALAGÁN *ATAQUE DE* *JERUSALÉN*

El ataque del domingo en Jerusalén muestra que la tercera intifada, que comenzó a finales de septiembre de 2015, no ha terminado. En los 15 meses transcurridos desde entonces han muerto unos 250 palestinos y 40 israelíes.

Aunque Netanyahu haya vinculado el ataque de Jerusalén al Estado Islámico, el motivo principal hay que buscarlo en la ocupación de los territorios palestinos. Eso ha sido realmente lo que ha matado a los cuatro soldados en la colonia de Armon Hanatsiv, en el sector ocupado de la ciudad.

No es posible seguir justificando, como hace Netanyahu, la ocupación que obstruye cualquier perspectiva de paz en el conflicto y que mantiene en condiciones infráhumanas a millones de personas mientras la comunidad internacional mira para otro lado.

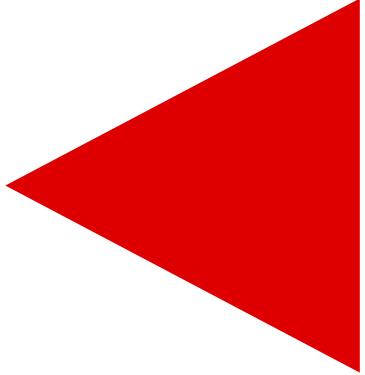
Es cierto que el 15 de enero se celebrará en París una nueva conferencia para resolver el conflicto pero las posibilidades

de que prospere son prácticamente nulas puesto que Israel se niega a hablar de las colonias judías seriamente y algunos miembros de su gobierno hablan, por el contrario, de la anexión inmediata de amplias zonas de Cisjordania.

Desde que se inició el proceso de paz, en la Conferencia de Madrid de 1991, ha transcurrido un cuarto de siglo y en ese dilatado periodo los israelíes han dejado claras sus intenciones verdaderas. El número de colonos judíos se ha multiplicado y ha hecho que en la práctica Cisjordania, o gran parte de Cisjordania, forme parte de Israel a todos los efectos.

El "diálogo" que la comunidad internacional ha impulsado durante el último cuarto de siglo se ha revelado inapropiado durante muchos años sencillamente porque Israel no tiene el menor interés en abandonar los territorios ocupados.

El momento ha llegado de que Europa entre en acción de manera decisiva y que obligue al Estado judío a respetar las leyes internacionales. Los europeos cuentan con mecanismos apropiados para terminar con el conflicto rápidamente. Tan solo es necesario que muestren un poco de voluntad.



Público



JOAN CAÑETE BAYLE LA MONTAÑA DE LAS TUMBAS

[@jcbayle](https://twitter.com/jcbayle)

El ataque de Jerusalén no es comparable a Niza o Berlín; es una típica historia de la ocupación

El mirador de Jerusalén donde se ha producido el [ataque con un camión contra soldados israelíes](#) ofrece una de las vistas más hermosas de Jerusalén en competencia con la más famosa del Monte de los Olivos. Desde allí, se puede apreciar el peculiar *skyline* de la ciudad, los escasos rascacielos de la parte Oeste que desentonan con los campanarios de iglesias, minaretes, platos de satélite y oscuros calentadores de agua. La característica piedra con la que se construye en Jerusalén se mezcla con la aridez de las colinas que la rodean. Las cúpulas de las dos

mezquitas, sobre todo la dorada, atraen la mirada hacia el perímetro amurallado de la Ciudad Vieja. También puede verse el muro de más de ocho metros de hormigón que separa —entre sí y de Cisjordania— a barrios y aldeas palestinas de la parte árabe de la ciudad. Jabel Muqabar llaman los palestinos a la zona, lo que en una traducción más o menos libre vendría a ser Montaña de las Tumbas. Armon Hanavitz, se llama en hebreo el lugar, anexionado, construido y repoblado tras la guerra de los Seis Días (1967). Israel lo llama barrio de Jerusalén, pero no lo es. Es territorio ocupado.

Desde el mirador, también se puede ver lo que queda de Jabal Muqabar y las aldeas que lo rodean. Los turistas no prestan atención a ese conglomerado, más bien feo, de casas bajas en colinas empinadas. Los guías no explican su historia. No cuentan que tras la guerra de 1967 perdieron importantes partes de tierra para construir Armon Hanavitz. Que su centro vital (salud, educación, trabajo) es Jerusalén Este. Que una red de puestos de control, el muro y bloques de cemento lo separan de la ciudad. Que para entrar y salir hay que tener permisos, estar en una lista, regresar a casa antes de las seis de la tarde, y eso con suerte, que a quien las autoridades israelíes le dan un permiso no puede quejarse, que ese papel es una vida entera. Que familia enteras viven separadas desde hace años. Que es un barrio degradado, con problemas de canalización de agua, abandonado por el ayuntamiento de la auto proclamada capital unida e indivisible de Israel. Que desde que en octubre del 2015 empezó esta mal llamada intifada de apuñaladas

y atropellos ha visto cómo varios de sus vecinos más jóvenes llevaban a cabo actos de violencia. Que no es exagerado decir que casi todos sus habitantes han recibido órdenes de demolición de sus casas.

HOMICIDIO INVOLUNTARIO

Al mirador de Jabel Muqabar suelen acudir soldados israelíes, como las víctimas del atropello, en lo que se llama viajes educacionales. [Soldados como Elor Azaria](#), condenado por homicidio involuntario por haber rematado de un tiro en la cabeza a un palestino malherido en el suelo en Hebrón. [Binyamin Netanyahu ha pedido su indulto](#). A lo que hizo Azaria, soldado de la fuerza ocupante en territorio ocupado, Israel no lo llama ni siquiera asesinato. A lo que hizo el domingo el conductor del camión en la zona anexionada de Jerusalén donde se alza el mirador, Israel lo llama terrorismo y Netanyahu, cómo no, lo vincula al Estado Islámico, a Niza, a Berlín.

Nadie sabe qué pensaba y en qué creía el conductor que asesinó a los soldados, ya que como es habitual fue abatido a tiros. Pero la suya no es una historia como la de Niza y Berlín. La suya es una típica historia de Jerusalén, un caso más de esa vasta red de violencias que causa la ocupación.



De Madrid a Jerusalén... De héroes a terroristas



Editorial de PALESTINA HOY 09 de enero 2017 por: ABDO TOUNSI – TUNSOL

Crónica histórica, Madrid mayo 1808: El Levantamiento del Dos de Mayo, sucedido en 1808, es el nombre por el que se conocen los hechos acontecidos en aquel año en Madrid (España), producidos por la protesta popular ante la situación de incertidumbre política derivada tras el Motín de Aranjuez. Posteriormente a que se reprimiera la protesta

por las fuerzas napoleónicas presentes en la ciudad, por todo el país se extendió una ola de proclamas de indignación y llamamientos públicos a la INSURRECCIÓN ARMADA, que desembocarían en la GUERRA DE INDEPENDENCIA ESPAÑOLA. El pueblo de Madrid cada 2 de mayo rinde homenaje a los caídos contra el ocupante francés, ese día de cada año es fiesta y se les glorifica como héroes nacionales.

Crónicas periodísticas, Jerusalén enero 2017: domingo 8 de enero, un camión embistió contra un grupo de SOLDADOS en Jerusalén y provocó al menos cuatro muertos y 15 heridos. Uno de los atentados más letales de los últimos meses. Es el primer ataque palestino en la Ciudad Santa de este año, del que las autoridades israelíes apuntan de forma clara y pública a un terrorista. El conductor proviene de Jerusalén Este y fue abatido luego de girar repentinamente y lanzar su vehículo sobre UNIFORMADOS que estaban bajando de un autobús.

En 1808 la comunidad internacional se formaba en alianzas y contra alianzas, nada diferente al día de hoy de 2017, entonces unos se declaraban a favor del imperio napoleónico y otros en contra (los intereses mandan). **Hoy a pesar de las alianzas y contra alianzas, la comunidad internacional se pone de acuerdo para calificar la ocupación de un territorio ajeno; DE ILEGAL.** La última resolución 2334 del Consejo de Seguridad de la ONU, así lo dejaba bien claro, señalando a los asentamientos *sionistas* en *Palestina*, como violación de los derechos internacionales. Los territorios ocupados de *Palestina* son habitados por 5,5 millones de personas, es aproximadamente la misma población de la región de *Madrid* hoy. Dicha población, como antaño la madrileña, se levanta contra la potencia ocupante (reconocida así por las leyes internacionales).

El Levantamiento del *Dos de Mayo* de la población de *Madrid*, fue contra soldados napoleónicos, las crónicas hablan de personas civiles, generalmente campesinos oprimidos por el ocupante, salieron armados con: dagas, navajas, rastrillos y algún arma de fuego, atacando a los soldados en las calles e incluso en cuarteles. **Estos “héroes” no fueron armados con ramos de flores ni daban besos a los soldados, utilizaban sus armas letales para “dar matarife” a los ocupantes.**

El levantamiento palestino conocido como *Intifada*, es protagonizado por la población palestina y en especial por jóvenes que no ven ninguna luz para su futuro, truncado por la ocupación *sionista*. Estos “terroristas” se enfrentan a los soldados *sionistas* en las incursiones de esos últimos en sus barrios de residencia, generalmente son de refugiados de la *Palestina* usurpada en 1948, también atacan a **soldados en los puestos de control, que dividen las ciudades por barrios y las carreteras interurbanas, donde los palestinos son sometidos a vejaciones y maltratos que los soldados les infringen.** Estos ultrajes son denunciados por miles de informes de organismos internacionales y de ONGs.

No soy quien para declararme aferrado a la doctrina de *Mahatma Gandhi*, tampoco de nuestro señor *Jesucristo*, para poner la otra mejilla, **aunque rechazo todo tipo de violencia**. Pero al parecer las mismas leyes internacionales justifican los actos violentos en casos concretos como el derecho a utilizar todo tipo de resortes de un pueblo para liberarse de una ocupación, incluso la *ONU* la utiliza, **autorizando el uso de fuerzas contra países que violan las leyes internacionales, sin olvidarnos que también por “buena” o mala intención, se ha condenado a todo un pueblo como el de Iraq, a volver a “la Edad de la piedra” con acciones militares “autorizadas” y matar a cerca de dos millones de inocentes civiles**. Además y según las leyes naturales y legales, en la defensa propia se admite la contra ofensiva, es decir, si ves que tu vida corre peligro, puedes frenar la de tu agresor con todos los medios a tu alcance. La excepcionalidad que no admite la doctrina de *Gandhi*, **debe ser también, la que se aplique en la cuestión de los “héroes” del Dos de mayo y los jóvenes “terroristas” de las Intifadas, si es que estamos ante una visión mesiánica de la justicia**.

Ante la violencia o el pacifismo, podemos situarnos contemplando cómo se le juzga a un pacifista palestino Issa Amro. Amro es fundador y director de la organización Jóvenes Contra los asentamientos (declarados ilegales por la comunidad internacional). Su estrategia, inspirada en personalidades como *Nelson Mandela*, *Martin Luther King* o *Gandhi*, lo hizo una persona conocida dentro y fuera de Hebrón-Palestina. **Issa Amro ha sido declarado defensor de los derechos humanos por la Unión Europea y por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos**. Pero la justicia militar *sionista*, que tiene potestad en *Cisjordania* (ocupada desde 1967), le abrió un juicio y ha presentado 18 cargos contra él por incitación a la violencia. Una crónica-entrevista [“El pacifismo palestino, en el banquillo de los acusados”](#) de la periodista *Beatriz Lecumberri*, lo retrata muy bien.

El periodista *Joan Cañete* en su último artículo [“La montaña de las tumbas”](#), publicado en el diario *El Periódico*, a propósito del atacante a soldados en Jerusalén, dice: “*La suya es una típica historia de Jerusalén, un caso más de esa vasta red de violencias que causa la ocupación.*”

En el mismo término la periodista israelí *Amira Hass* en su artículo [“Los palestinos están luchando por sus vidas, Israel está luchando por la ocupación”](#), dice: “*La guerra no se inició el pasado jueves, no comienza con las víctimas israelíes y no termina cuando no hay israelíes asesinados. Los palestinos están luchando por su vida, en el sentido pleno de la palabra. Nosotros, los israelíes estamos luchando por prevalecer como una nación de patrones, en la peor残酷 del término.*”



2016 EL AÑO MÁS 'MORTÍFERO' PARA LOS NIÑOS DE CISJORDANIA EN UNA DÉCADA

LAS FUERZAS ISRAELÍES ASESINARON A 32 NIÑOS PALESTINOS EN CISJORDANIA Y JERUSALÉN ESTE DURANTE EL AÑO 2016, EL NÚMERO MÁS ALTO EN 10 AÑOS.

Muchos de los asesinatos tuvieron lugar durante las incursiones militares, enfrentamientos con soldados o durante las protestas [Getty Images]

Las fuerzas israelíes han asesinado a más niños palestinos en los territorios ocupados de Cisjordania y Jerusalén en 2016 que en cualquier otro año durante la última década, ha dicho el grupo de derechos humanos, Defensa de los Niños Internacional (DCI).

La organización en los territorios palestinos ocupados registró la muerte de 32 niños palestinos (menores de 18 años), por lo que el 2016 es "el año más mortífero de los últimos 10 años" para ellos, indicó el grupo en un reciente [informe](#).

Muchas de esas muertes ocurrieron durante incursiones militares israelíes en las ciudades palestinas en la Cisjordania ocupada, enfrentamientos con el ejército israelí durante protestas no violentas.

"Los soldados israelíes emplean una política de tirar a matar. Tienen luz verde para matar a palestinos, y el hecho de que pueden hacerlo con impunidad y sin consecuencias construye la base para que este tipo de disparos tengan lugar", explicó a Al Jazeera, Ayed Abu Eqtaish, Directora del Programa de Rendición de Cuentas del DCI - Palestina.

Desde octubre del 2015, soldados y colonos israelíes han sido responsables de la muerte de al menos 244 palestinos, entre manifestantes desarmados, observadores y presuntos atacantes en lo que se ha denominado la "Intifada de Jerusalén" o levantamiento de Jerusalén.

Treinta y seis israelíes también han fallecido en incidentes punzantes y disparos efectuados por palestinos.

"Debido a la situación política, especialmente el levantamiento de Jerusalén desde octubre de 2015, los números han subido por la tensión y el aumento de los enfrentamientos entre el ejército israelí y los palestinos", indicó Abu Eqtaish.

De los 32 menores, 19 se encontraban entre los 16 y 17 años, mientras que 13 tenían entre los 13 y 15 años de edad, [de acuerdo](#) con la DCI-Palestina.

En 2015, el número total de civiles bajo la edad de 18 años muertos en la ocupada Cisjordania y Jerusalén Este se situó en 28. En 2014, 13 niños



palestinos murieron, mientras que cuatro fueron asesinados en 2013.

"Es muy raro que se abran investigaciones sobre los asesinatos. Sólo ha habido un incidente en 2014, el de Nadim Nuwara, en el que un soldado fue acusado", dijo Abu Eqtaish.

El 15 de mayo de 2014, [imágenes de video](#) mostraron a las fuerzas israelíes disparando munición real contra dos niños palestinos desarmados, Nadim Nuwara de 17 años y Mahmoud Abu Thaher de 16 años, quienes participaban en una protesta frente a la prisión israelí de Ofer, matándolos.

El israelí fue acusado de homicidio involuntario, pero sus abogados [indicaron](#) recientemente a la prensa israelí, que los cargos pueden ser descartados.

Faris al-Bayed de quince años, del campo de refugiados de Jalazone al norte de Ramallah en Cisjordania fue otra víctima de la agresión del ejército israelí. Al-Bayed murió el 15 de octubre del año pasado, cuando soldados israelíes dispararon una bala de metal recubierto de goma en su cabeza, la que finalmente lo mató.

El reglamento para el uso de balas de metal recubiertas de goma, también conocidos como "balas de goma", [estipula](#) que los proyectiles están diseñados para dispersar multitudes, deben ser disparados desde un mínimo de 40 metros hacia la parte inferior del cuerpo, y no a los niños.

Al-Bayed estaba asistiendo a una marcha cerca del campamento en conmemoración al fallecimiento de Ahmad Sharaka de 14 años, también por un disparo israelí. Él permaneció en cuidados intensivos durante 67 días en coma antes de morir.

"No se puede imaginar el dolor que su madre experimentó", dijo a Al Jazeera el tío de Al-Bayed, Abu Mohammad.

Abu Mohammad cree que las nuevas generaciones ahora están más conscientes que sus padres, y por lo tanto están siendo cada vez más blanco de las fuerzas israelíes.

"Hay asesinatos, allanamientos y detenciones todos los días. Nunca solía ser así. Con la llegada de Internet y una mayor conciencia, los niños son cada vez más nacionalista y están conscientes de lo que está sucediendo", indicó Abu Mohammad.



El activista residente de Cisjordania, Hazem Abu Helal, dice que los asesinatos son "parte de la política de Israel".

"Esta es la cultura racista del estado que le dice al ejército israelí que está bien matar a los palestinos porque están deshaciéndose de 'terroristas' ya se trate de un hombre, mujer o niño", dijo a Al Jazeera Abu Helal desde su casa Ramallah.

Según una [encuesta](#) realizada por el Israel Democracy Institute en agosto, alrededor del 47% de los judíos israelíes dijeron que apoyaban la matanza de palestinos que llevan a cabo un ataque contra los israelíes, incluso si él o ella eran capturados, y ya no constituye una amenaza.

Un grupo de ONG de derechos humanos, incluida Amnistía Internacional [comprobó](#) que en al menos 150 de los casos desde octubre de 2015, las fuerzas israelíes "asesinaron a palestinos después de que ya no constituyan una amenaza, mataron a palestinos que no parecían en absoluto estar llevando a cabo un ataque, o utilizaron la fuerza letal para someter a los atacantes cuando la fuerza no letal no era suficiente".

Organizaciones de derechos humanos han condenado reiteradamente este tipo de asesinatos, que describen como un "uso excesivo de la fuerza", según el cual las fuerzas israelíes violan el derecho internacional de los derechos humanos.

"Sabemos que, incluso conseguimos que un soldado llegue a la corte, nada le pasará a él. ¿Cuál es el punto? Ha habido miles de palestinos muertos en los últimos años, y ningún soldado ha sido castigado", dijo Abu Mohammad.



Fuente: [2016 'deadliest year' for West Bank children in decade](#)

Copyleft: Toda reproducción de este artículo debe contar con el enlace al original [inglés](#) y a la traducción de Palestinalibre.org

Fuente: Zena Tahhan, Al Jazeera / Traducción:

Palestinalibre.org

PALESTINALIBRE.ORG



ELOR AZARIA, EL

SARGENTO JUSTICIERO QUE DIVIDE ISRAEL

EL JUICIO DEL SARGENTO ELOR AZARIA HA VUELTO A PONER EN RELIEVE LA PROFUNDA DIVISIÓN EXISTENTE EN ISRAEL. DE HECHO HAY DOS PAÍSES CUYAS IDEAS ESTÁN CADA VEZ MÁS ALEJADAS ENTRE SÍ Y SE EXPRESAN DE MANERA DISTINTA EN LO TOCANTE A LA OCUPACIÓN, AUNQUE EL ISRAEL DE IZQUIERDAS ES EL QUE LLEVA LAS DE PERDER.



ELOR AZARIA, EL SARGENTO JUSTICIERO QUE DIVIDE ISRAEL. REUTERS

Público **EUGENIO GARCÍA GASCÓN**

JERUSALÉN.- El sargento Elor Azaria tenía 19 años cuando lo enviaron a Hebrón. Servía como paramédico del ejército y su misión consistía en atender heridos. Sin embargo, a las 8:30 de la mañana del 24 de marzo, hace nueve meses, abrió fuego contra Abdel Fattah al Sharif, de 21 años, que estaba inmovilizado en el suelo y herido de gravedad después de atacar a un soldado israelí con un cuchillo. “Ese terrorista estaba vivo y debía morir”, fue lo primero que dijo el sargento tras rematar al palestino.

Ahora Elor Azaria es un héroe para numerosos israelíes. Cientos de israelíes de ambos性es y de todas las edades, bastantes de ellos violentos, se congregaron el miércoles ante el tribunal militar que lo juzgó y lo halló culpable de



“homicidio imprudente”. En un principio se le acusaba de asesinato, pero los fiscales acabaron por reducir los cargos.

Los manifestantes se enzarzaron a golpes con cientos de policías que practicaron algunas detenciones, golpearon a periodistas y gritaron consignas contra los jueces y el Gobierno. Consideran que ni el Gobierno ni los jueces han sido justos con Azaria, que deberían haberlo declarado inocente y no culpable, y siguen presionando para que la sentencia que debe hacerse pública el 15 de enero sea lo más suave posible.

No sólo hubo violencia física. Los manifestantes corearon consignas muy subidas de tono. Por ejemplo, dirigiéndose al jefe del Estado mayor del ejército, el general Gadi Eizenkot, le gritaron: “Ten cuidado porque Rabin está esperando a un compañero”, aludiendo al exprimer ministro Yitzhak Rabin, asesinado en 1995 por buscar la paz con los palestinos.

La división que ha suscitado el juicio de Azaria es evidente. No sólo es una lucha entre derecha e izquierda, sino que también es una lucha en la que trascienden valores. Los mismos oficiales y soldados que han declarado como testigos durante el juicio han dado versiones distintas sobre los hechos ocurridos el 24 de marzo. Un diario dice que las diferencias entre unos y otros dependen de la orientación política de cada uno de ellos.

“Ese terrorista estaba vivo y debía morir”, fue lo primero que dijo el sargento tras rematar al palestino

Lo que hace distinto este juicio es la existencia de un video. Lo grabó un palestino de Hebrón que desde entonces no ha parado de recibir amenazas de muerte. Lo grabó con una cámara que le prestó la organización de derechos humanos israelí B'Tselem, un grupo que distribuye cámaras entre los palestinos que viven en zonas conflictivas para documentar los excesos de la ocupación militar

En la manifestación del miércoles en Tel Aviv, una buena parte de los concentrados cerca de la sede del ministerio de Defensa pertenecían a Lehava, una organización racista que combate prácticamente cualquier tipo de contacto entre judíos y no judíos. Otra buena parte eran miembros del grupo La Familia, fans del equipo Beitar de Jerusalén, la formación más racista de la liga israelí.

La misma izquierda se ha dividido. Una de las diputadas más carismáticas del partido laborista, Shelly Yachimovitz, se ha mostrado partidaria de conceder un indulto al sargento. Sin embargo, otros responsables políticos de la izquierda han lamentado que el proceso contra Azaria no se haya extendido a los dirigentes de la derecha “que defienden la ocupación y nunca se sientan en el banquillo”.

Las amenazas contra la vida de los tres jueces que formaban parte del panel que declaró culpable al sargento, han llevado a los jefes militares a designar protección especial a los tres jueces. Dos de ellos han consagrado sus vidas al ejército y han participado en las últimas guerras. Dos israelíes, un hombre y una mujer, han sido detenidos por incitar a la violencia contra los jueces en las redes sociales.

El 67% de los encuestados por el Canal 2 de televisión se han mostrado favorables a un indulto. De hecho, poco después de conocerse el veredicto, el mismo primer ministro Benjamín Netanyahu, pidió el indulto. Las peticiones de indulto se han multiplicado en las últimas horas y la oficina del presidente Reuven Rivlin ha dicho que cualquier petición que les llegue se considerara en su debido momento.

Pero mientras unos y otros se expresan sobre el caso, algunos juristas han indicado que el juicio de Azaria puede resultar beneficioso para Israel en la Corte Penal Internacional (CPI), ya que la imagen que se ha transmitido al mundo es la de un sistema judicial que es capaz de hacer frente a los desafíos de la presencia israelí en los territorios ocupados.

En otras palabras, lo que el juicio demostraría es que Israel es capaz de administrar justicia en la Cisjordania ocupada y por lo tanto las peticiones de los palestinos de que sea la CPI la que examine los presuntos crímenes de guerra está fuera de lugar. Los palestinos ya han dado a entender que en un futuro próximo piensan dirigirse a la CPI por la ilegalidad de las colonias judías que no paran de crecer.

Además, algunos analistas han indicado que Elor Azaria, que en teoría podría ser condenado a 20 años de prisión, aunque solo en teoría, es el primer soldado que se ha hallado culpable vistiendo el uniforme desde hace 12 años, lo que reforzaría la posición de Israel, según unos, o la debilitaría, según otros.



¡NO HABLES DE LA OCUPACIÓN, ANTISEMITA!

EL
LINCHAMIENTO
MEDIÁTICO DEL
PERIODISTA
JOAN CAÑETE
BAYLE Y UN
ARTÍCULO DE
AMIRA HASS

Anteayer, domingo 8 de enero, Fadi Al Qanbar, un palestino de los territorios ocupados por Israel, arrolló en Jerusalén Este a un grupo de soldados israelíes con un camión, matando a 4 de ellos. El primer ministro israelí, Bejamin Netanyahu, se apresuró a equiparar el atentado a los que el Estado Islámico (ISIS) ha perpetrado de forma indiscriminada contra la población civil de Berlín y Niza. Joan Cañete Bayle, responsable de opinión de *El Periódico*, publicó esa misma tarde [un artículo](#) en el que trataba de contextualizar el atentado en el entorno de las políticas de ocupación y colonización que los palestinos sufren a manos de Israel desde hace décadas. El linchamiento mediático por parte de los defensores de esas políticas no se hizo esperar. Podéis ver sus reacciones en la sección de comentarios del propio artículo: las acusaciones más suaves que recibe son la de justificar el atentado (algo que en ningún momento hace Bayle) y la de apología del terrorismo. Muchos le acusan lisa y llanamente de antisemitismo. No faltan los insultos: algunos le llaman "ser vil y deleznable" o "animal injustificable". No faltan tampoco los comentarios islamófobos de todo tipo. También podéis, si tenéis la paciencia de leer los comentarios, encontrar un clásico del supremacismo judío basado en los textos religiosos: la ocupación no existe; los ocupantes son los propios "árabes", desde Marruecos a Irak; Cisjordania (parte del territorio palestino ocupado por Israel) se llama Judea (ileed la Biblia, herejes!) y Jerusalén fue fundada por el rey David. Toda esa tierra, por tanto, pertenece a los judíos.

Entre los comentaristas hay viejos conocidos españoles del sionismo militante, como [Pilar Rahola](#) o [José Luis Saliquet](#).

Mención aparte merecen los ataques en Twitter de personajes tan ilustres como el [Encargado de Asuntos Políticos de la Embajada de Israel en España](#).

Como siempre, son los que defienden el racismo (apartheid israelí) los que acusan de racismo (antisemitismo) a quienes osan denunciarlo.

Carmelo Jordá, redactor del periódico de extrema derecha *Libertad Digital*, le ha dedicado un [artículo](#) al artículo de Cañete Bayle, definiéndolo como "una columna tan indescriptible como repugnante". ¿Metaperiodismo? No, es hasbará, propaganda proisraelí que pretende mostrar que la violencia en Israel-Palestina nada tiene que ver con la ocupación o la colonización.

Curiosamente, algunos periodistas judíos israelíes van bastante más allá que Cañete Bayle en sus críticas al gobierno israelí por tratar de desmarcar el atentado del contexto en el que se produce: la ocupación, la colonización y el apartheid israelíes. ¿Serán también ellos antisemitas?

Os dejamos la traducción de un ejemplo: la columna de Amira Hass en el diario israelí *Haaretz*:

Por qué el último atacante en Jerusalén no fue disuadido

Fadi al-Qanbar conocía todas las consecuencias de sus acciones -lo había visto muchas veces antes- pero los palestinos ven las represalias israelíes como parte natural de la política general hacia ellas, no como una respuesta.

Por Amira Hass, para *Haaretz*

Tanto si Fadi al-Qanbar planeó el ataque del domingo en Jerusalén o si fue una decisión tomada sobre la marcha, sabía exactamente qué castigo colectivo estaba reservado para su familia.

Él sabía que su cuerpo no sería devuelto a la familia para el entierro – un golpe particularmente humillante y doloroso. Sabía que los familiares serían arrestados de inmediato y golpeados mientras permaneciesen detenidos. Que algunos podrían ser despedidos de sus trabajos en Jerusalén Occidental. Y que sus parientes femeninas sin tarjeta de identidad israelí casadas con residentes de Jerusalén podrían verse expulsadas de sus hogares y separadas de sus hijos. Sabía que durante meses, y tal vez años, su familia sería acosada por la policía y las autoridades estatales. También sabía que la casa de su familia sería demolida. Todo esto ha sucedido a otros atacantes palestinos de Jerusalén Este.

Sólamente en su vecindario de Jabal Mukkaber, en los últimos seis meses de 2015 Israel destruyó tres hogares y selló otros dos. Todos pertenecían a familias de terroristas. "Sellado" significa verter hormigón en el hogar hasta sólo unos pocos centímetros por debajo del techo.

Según Hamoked – el Centro para la Defensa del Individuo – entre julio de 2014 y finales de diciembre de 2016, Israel demolió 35 hogares palestinos y selló otros siete; de ellos, seis y cuatro, respectivamente, estaban en Jerusalén Este.

El hecho de que los padres, niños, abuelos, sobrinas y sobrinos que perdieron sus hogares no tuviesen nada que ver con el ataque es irrelevante. Israel y sus jueces de la Corte Suprema consideran que la demolición es un castigo legítimo y un medida disuasoria efectiva contra quienes llevan a cabo un ataque terrorista.

Además, Qanbar seguramente sabía que sus hijos no sólo sufrirían la pérdida de su padre, sino que se volverían violentos o retraídos, y si están en edad escolar, su rendimiento académico se vería afectado, al igual que su salud. Sin embargo, todas esas consideraciones no lo disuadieron.

La disuasión que falló

Analistas y políticos encontraron todo tipo de razones por las que la disuasión fracasó en el caso de Qanbar: inspiración del Estado Islámico; ataque sorpresivo; ser un ex prisionero (una afirmación aparentemente falsa hecha por Hamas que los israelíes se apresuraron a adoptar), y la incitación de la Autoridad Palestina debida al posible traslado de la Embajada de los Estados Unidos a Jerusalén. Como de costumbre, las razones esgrimidas son erróneas y mal planteadas.

Un grupo de soldados uniformados no es una visión neutra para un palestino. Esa es la apariencia y la vestimenta de aquellos que irrumpen en decenas de hogares palestinos cada noche, los que disparan a mujeres y menores de edad en los puestos de control, los que llevan a cabo ataques militares en la Franja de Gaza y que acompañan a las fuerzas de la Administración Civil para destruir cisternas, baños portátiles, cabañas de lata y tiendas de campaña. Que los israelíes hayan borrado estos hechos de su agenda no significa que no existan.

Los israelíes dirán sin duda que sin los pasos de disuasión, el número de atacantes palestinos sería mayor. O lo contrario – que debería haber más represión-. Los palestinos, sin embargo, ven las represalias israelíes como una parte natural de la política general hacia ellos, no como una respuesta. Cuando Israel no está demoliendo casas como una medida punitiva, está creando destrucción al no permitir la construcción y el desarrollo. Cuando no está arrestando a la gente por ataques letales o supuestamente planeados, arresta a los niños para intentar ahogar la lucha popular. Con o sin ataques letales, expande las colonias, estrangula la economía palestina y proyecta expulsiones forzadas de palestinos de aldeas y hogares en Jerusalén.

Por lo tanto, las razones por las que estos ataques individuales y no organizados no se transforman en una sublevación más amplia no se encuentran en la capacidad inherente de Israel de causar un dolor cada vez mayor. Por mucho que Hamas intente difundir este ataque como prueba de que la “intifada de Jerusalén” no ha muerto, es evidente que el público [palestino] en general no está interesado en eso. A pesar de su dispersión geográfica y social, y de sus líderes débiles y pendencieros, es patente la madurez política del público palestino, que sabe que un levantamiento es inevitable pero que debe esperar un momento más apropiado.

Por qué no fue disuadido el último atacante palestino en Jerusalén



AMIRA HASS,
PERIODISTA ISRAELÍ
NACIDA EN
JERUSALÉN,
MUESTRA A SUS
COMPATRIOTAS LO
QUE OCURRE A
POCOS KILOMÉTROS
DE SUS CASAS, LO
QUE MUCHOS NO
QUIEREN VER

A MIRA HASS

A
MIRA HASS

Traducido del inglés para Rebelión por J. M.

Fadi al-Qanbar conocía todas las consecuencias de sus acciones que ya había visto muchas veces antes. Pero los palestinos ven a las represalias israelíes como una parte natural de la política general hacia ellos, no como una respuesta.



Voluntarios israelíes de [Zaka](#) examinan un cuerpo de uno de los cuatro soldados israelíes que murieron cuando un conductor de camión palestino embistió al grupo en el paseo de Jerusalén, el 8 de enero de 2017. Foto: GALI Tibbon / AFP

Ya sea que Fadi al-Qanbar planificó el ataque del domingo en Jerusalén o si se trató de un impulso del momento, sabía exactamente del castigo colectivo que esperaba a su familia.

Sabía que su cuerpo no sería devuelto a la familia para su entierro, un golpe particularmente humillante y doloroso. Sabía que los familiares serían detenidos inmediatamente y golpeados durante su detención. Que algunos podrían ser despedidos de sus puestos de trabajo en el oeste de Jerusalén. Y que las mujeres de la familia que están casadas con residentes de Jerusalén sin documentos de identidad israelíes podrían verse expulsadas de sus casas y separadas de sus hijos. Sabía que por meses, y tal vez años, su familia sería acosada por las autoridades policiales y estatales. También sabía que la casa de la familia sería demolida. Todo esto les ha sucedido a otros atacantes palestinos de Jerusalén Este.

Solo en su barrio de Jabal Mukkaber, en los últimos seis meses de 2015, Israel destruyó tres casas y otras dos fueron selladas. Todas ellas pertenecían a familias de terroristas. "Sellado" significa verter hormigón en el hogar hasta sólo unos pocos centímetros por debajo del techo.

De acuerdo con Hamoked -el Centro para la Defensa de la propiedad- entre julio de 2014 y finales de diciembre de 2016 Israel demolió 35 casas palestinas y selló otras siete; de estas seis y cuatro, respectivamente, estaban en Jerusalén Este.

El hecho de que los padres, hijos, abuelos, sobrinos que perdieron sus casas no tuvieran nada que ver con el ataque, es irrelevante. Israel y sus jueces de la Corte

A
MIRA HASS

Suprema de demolición ven como un castigo legítimo y disuasorio eficaz contra aquellos que están considerando un ataque terrorista.

Lo que es más, Qanbar sin duda sabía que sus hijos no sólo sufrirían la pérdida de su padre, sino que se convertirían en violentos o serían inhibidos; y si están en edad escolar sus calificaciones podrían sufrir, al igual que su estado de salud. Sin embargo no se desanimó.

La disuasión que falló

Los analistas y políticos encontraron todo tipo de razones por las que la disuasión falló en el caso de Qanbar: pertenencia al grupo del Estado Islámico; ataque por imitación; ser un expreso (al parecer una afirmación falsa hecha por Hamás que los israelíes se apresuraron a adoptar) o incitación de la Autoridad Palestina a la luz del posible traspaso de la Embajada de Estados Unidos a Jerusalén. Como de costumbre las explicaciones son erróneas y fuera de lugar.

Un grupo de soldados de uniforme no es una visión neutra para cualquier palestino. Ese es el aspecto y la vestimenta de los que echan a decenas de palestinos de sus viviendas todas las noches, los que disparan a matar a mujeres y menores de edad en los controles, los que son enviados para atacar en la Franja de Gaza y acompañan a las fuerzas de la Administración Civil para destruir depósitos de agua, aseos portátiles, chozas y tiendas de campaña. Que los israelíes hayan borrado estos hechos de su agenda no significa que no existan.

Los israelíes, sin duda, dicen que sin los pasos disuasorios el número de atacantes palestinos sería más alto. O lo opuesto, que debería haber más represión. Los palestinos, sin embargo, ven a las represalias israelíes como una parte natural de la política general hacia ellos, no como una respuesta. Cuando Israel no está demoliendo como medida de castigo, está destruyendo al no permitir la construcción y el desarrollo. Cuando no está arrestando a la gente por ataques letales o presuntamente planeándolos detiene a los niños para tratar de ahogar la lucha popular. Con o sin ataques letales expande los asentamientos, estrangula la economía palestina o planifica la expulsión forzada de los palestinos de aldeas y hogares en Jerusalén.

De manera que las razones por las que estos disturbios particulares y no organizados no se transforman en una sublevación más amplia no se encontrarán en la capacidad inherente de Israel de causar un dolor cada vez mayor. Por mucho que Hamás intente promocionar este ataque como prueba de que la "Intifada de Jerusalén" no ha muerto, está claro que el público en general no está interesado en eso. A pesar de la dispersión geográfica y social y los débiles líderes en disputa existe la madurez política en la población palestina, que sabe que un levantamiento es inevitable, pero que debe esperar a un momento más apropiado.

Amira Hass es corresponsal de *Haaretz*.

Fuente: <http://www.haaretz.com/israel-noticias/.premium-1.763796>

A
MIRA HASS

EL PACIFISMO PALESTINO, EN EL BANQUILLO DE LOS ACUSADOS



Beatriz Lecumberri @blecumberri



proceso .COM.MX

Issa Amro, un conocido activista palestino, será juzgado en las próximas semanas por “incitar a la violencia”. En realidad, su “delito” es otro: intenta por medios pacíficos que las colonias de judíos frenen su expansión en la ciudad palestina de Hebrón. Su abogada y organizaciones de derechos humanos denuncian que su juicio tiene motivaciones políticas: Israel quiere silenciar cualquier voz que cuestione la ocupación, sancionada por la comunidad internacional como ilegal.

HEBRÓN, CISJORDANIA.– Para llegar a casa de Issa Amro hay que dejar atrás las bulliciosas calles comerciales de la ciudad palestina de Hebrón y caminar hacia el Checkpoint 56, el control militar israelí que marca la entrada a la calle Shuhada y la separa del resto de la ciudad.

Una familia palestina aguarda ante la impresionante estructura de hierro y alambres hasta que una luz verde les indica que puede avanzar hacia los soldados y enseñar sus documentos de identidad. Sus pasos desganados reflejan el hastío de quien pasa por semejante rutina a diario para llegar a su casa.

Para un extranjero el control es diferente:

– *¿Turista? –Pregunta, desconfiado, el militar israelí– ¿Está segura de que quiere salir?*

–*No. No. Quiero entrar –responde esta corresponsal.*

Una reveladora confusión entre qué es entrar y qué es salir para uno y otro, que se instalan en una conversación absurda antes de que la puerta que da acceso a la calle Shuhada finalmente se abra.

Para un habitante de Hebrón que no resida en esta especie de zona militar cerrada, atravesar el retén es imposible sin autorización. Sólo los residentes y los extranjeros tienen acceso garantizado.

La calle Shuhada recibe con el incómodo y profundo silencio que reina en ella desde hace más de 15 años. El antaño hervidero comercial de Hebrón es hoy una zona fantasma con decenas de tiendas cerradas. Con los años, centenares de palestinos también se fueron, huyendo de la pobreza y de la violencia diarias, pero hay algunas familias que resisten y viven atrincheradas en sus propias casas, rodeadas de soldados israelíes y amenazadas por colonos judíos que se han instalado a pocos metros y siguen expandiéndose.

El activista palestino Issa Amro decidió quedarse con el ambicioso objetivo de defender la ciudad y parar el avance de estos asentamientos israelíes en el centro de Hebrón. Llegar a su casa exige atravesar un segundo control militar israelí cercano a la colonia de Beit Hadassah, la primera en crearse en el corazón de la localidad palestina a finales de los setenta.

Una “voz que molesta”

“Pasa el checkpoint, sube las escaleras de piedra y sigue las señales blancas y azules pintadas en la pared. Las dibujan los colonos para orientarse hacia los asentamientos. Atraviesa un campo de olivos, pasa delante de una patrulla de soldados y dirígete a una casa que tiene una bandera palestina deshilachada en la fachada.”

Las instrucciones enviadas en un mensaje se van concretando e Issa Amro aguarda frente a la puerta de su modesta casa en el barrio de Tel Rumeida, a pocos metros del asentamiento del mismo nombre. Ya ha puesto a calentar el agua para el té.

“No he bajado al retén a esperarte porque ayer tuve un problema serio con los soldados y en este momento no quiero terminar arrestado”, explica.

Su aire bonachón no oculta un gesto de preocupación. Issa Amro, de 36 años, es desde hace más de una década la cara más visible de lucha pacífica contra la ocupación y las colonias en Hebrón.

Es fundador y director de la organización Jóvenes Contra los Asentamientos. Su estrategia, inspirada en personalidades como Nelson Mandela, Martin Luther King o Gandhi, lo hizo una persona conocida dentro y fuera de Hebrón.

Amro ha sido declarado defensor de los derechos humanos por la Unión Europea y por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Pero en junio, la justicia militar israelí, que tiene potestad en Cisjordania –ocupada por Israel desde 1967–, le abrió un juicio y ha presentado 18 cargos contra él por incitación a la violencia.

“Desde que alquilé esta casa en 2007 con el fin de frenar la expansión del asentamiento vecino, los colonos judíos sienten que les he quitado algo. Años después abrimos una guardería para los niños de las familias que viven en esta zona y también se enfadaron mucho. El año pasado me involucré en la creación de un cine de barrio en Shuhada, pero resulta que ellos también querían esa casa. Creen que soy su gran enemigo, quien les impide apoderarse de más tierra en el corazón de Hebrón”, expone Amro.

“Deben decirse: lo atacamos y golpeamos, lo intimidamos, lo arrestamos y no funcionó. Vamos a meterlo a la cárcel, entonces”, agrega.

Su abogada, la israelí y mexicana Gaby Lasky, afirma que la intención de este juicio contra Amro es asustarlo para silenciarlo. En la primera audiencia, el 23 de noviembre, la letrada pidió que los cargos fueran reducidos de 18 a cuatro, ya que el resto son casos cerrados hace

años. Pronto empezará el juicio contra el activista. Un total de 38 testigos declararán en su contra.

“Han ido a buscar presuntos delitos de 2010, casos cerrados que de repente se vuelven a abrir. Los únicos cuatro cargos que he aceptado que se mantengan se refieren a una manifestación pacífica celebrada en febrero pasado. Fue un acto no violento; consideramos que tenía todo el derecho de participar en él”, explica Lasky a Proceso.

La policía o el ejército israelí detienen a Amro unas 20 veces al año, en promedio. Siempre es liberado sin cargos horas o días después. El activista califica su juicio de “farsa” y cita varios ejemplos de los presuntos delitos incluidos en su expediente:

“En 2010 protegí a una familia palestina de un grupo de colonos que querían entrar en su casa. Filmé todo para asustarlos. Me golpearon y me arrestaron. En 2013 un colono muy conocido por sus ideas fanáticas vino a casa, quiso entrar, me golpeó y yo llamé a los soldados. Me arrestaron a mí”, enumera.

El juicio contra Amro se celebra en la prisión militar de Ofer, en Cisjordania. Es un tribunal militar israelí que opera en territorio ocupado.

Según cifras publicadas en 2015 por el diario Haaretz, más de 99% de los palestinos que se presentan ante un juez en Ofer son declarados culpables.

“No tengo ningún derecho en Ofer. Soy culpable de entrada”, afirma.

“Ofer no es una corte de justicia sino un tribunal destinado a perpetrar la ocupación israelí”, corrobora tajante Lasky, quien trabaja a menudo en casos de defensa de derechos humanos.

El detonante

Cerca del año 2000 Amro había previsto terminar en el extranjero su formación como ingeniero, tener una vida familiar convencional y jugar fútbol los fines de semana. Su militancia contra la ocupación israelí empezó por casualidad en 2002 cuando, meses antes de graduarse, el ejército israelí cerró su universidad.

“Mis padres no son ricos y se esforzaban para que yo estudiara. Era buen estudiante. Pero el cierre de la universidad se prolongó y me dije que había que hacer algo”, recuerda.

En aquel momento cayeron en sus manos libros sobre luchas pacíficas. Empezó a impregnarse de las vidas de Mandela y Gandhi y comenzó a trazar una estrategia. El cierre de la universidad tenía que

convertirse en un verdadero problema para autoridades y habitantes de Hebrón.

Para ello, Amro y otros compañeros hicieron manifestaciones, protestaron en las oficinas de alcalde y el gobernador y finalmente ocuparon el campus junto con medios de comunicación y representantes de organizaciones internacionales.

“Reabrieron la universidad. Yo había hecho todo aquello por mí, porque quería terminar mis estudios, pero cuando saboreé la victoria me dije que se podía seguir luchando de aquella manera por una causa mayor: impedir el avance de los colonos en Hebrón”, explica.

Tras graduarse creó Jóvenes Contra los Asentamientos, un organismo que documenta la ocupación, denuncia abusos y violaciones a los derechos humanos, organiza protestas pacíficas y visitas a Hebrón para informar sobre la cotidianidad de los palestinos que viven rodeados de colonos. En su organización trabajan unas 50 personas, la mayoría voluntarios, y todo se financia gracias a donaciones privadas.

En estos casi 15 años de militancia, Amro se jacta de no haber arrojado una piedra a un soldado israelí.

“Nunca han podido acusarme de cometer un acto violento. Mis arrestos y mi juicio están vinculados a mi trabajo de defensor de los derechos humanos. La revolución no violenta es la mejor manera de resolver el conflicto entre israelíes y palestinos”, asegura.

A pocos metros de la casa, un grupo de soldados israelíes cruza un campo de olivos. Observan detenidamente a Amro. El activista les sigue con la mirada hasta que los militares se pierden de vista.

“Desde hace un año siento realmente que mi vida está en peligro. Por primera vez siento que me quieren matar. Recibo llamadas terribles por teléfono todos los días. Los soldados me amenazan con ocupar esta casa y arrestarme. Me siento observado, limitado y a veces desilusionado. Siento que cargo un gran peso sobre mis espaldas”, confiesa.

En los últimos meses las condiciones de vida de los palestinos del centro de Hebrón también han empeorado. Funcionan 18 controles militares en la zona donde está ubicada la casa de Amro: la calle Shuhada y la mezquita de Ibrahim, lugar santo para el Islam y el judaísmo, que ambas religiones se reparten. Para los judíos, en ese lugar se halla la tumba de Abraham y ello justifica su presencia en Hebrón. En toda la ciudad de Hebrón los retenes militares israelíes rozan el centenar.

La ONG israelí antiocupación Btselem asegura en un informe publicado a principios de diciembre que este sistema de “separación”

y de “castigo colectivo” en el corazón de Hebrón torna la vida diaria de miles de palestinos en un infierno y los hace paulatinamente abandonar sus casas.

En 1997, tras los acuerdos de paz de Oslo, Hebrón fue partida en dos: 80%, con 120 mil habitantes, quedó bajo control palestino y 20%, que incluye el casco antiguo, donde vivían unos 35 mil palestinos, pasó a ser controlado por Israel.

En esta zona controlada por Israel viven hoy unos 600 colonos y, según Amro, habría unos 2 mil soldados para protegerlos.

De acuerdo con datos de Btselem, más de mil familias palestinas abandonaron sus casas en el centro de Hebrón desde 1994 y mil 800 tiendas (77%) cerraron sus puertas.

El mensaje de Israel

El juicio contra Issa Amro ha provocado una ola de indignación que traspasa las fronteras de los territorios palestinos. A la primera audiencia acudieron representantes de la Unión Europea y Estados Unidos y de diversas organizaciones no gubernamentales, según el propio activista.

En un comunicado Amnistía Internacional (AI) pidió a finales de noviembre que se “retiren todos los cargos” contra Amro ya que son “infundados” y tienen una “motivación política”.

“Las personas que denuncian abusos contra los derechos humanos deben ser protegidas, no agredidas y hostigadas. Encarcelar a Issa Amro sería una burla a la justicia y silenciaría una importante voz crítica más en los Territorios Palestinos Ocupados. De ser declarado culpable, consideraremos a Issa Amro preso de conciencia”, afirmó Magdalena Mughrabi, directora adjunta para Oriente Medio y el Norte de África, de AI.

Si Amro es condenado por su activismo pacífico, la sentencia significaría además un peligroso paso adelante y un mensaje muy claro a todos los palestinos: “Esto es lo que les pasará si lo apoyan”, resume Yehuda Shaul, de la ONG Breaking The Silence, compuesta por exsoldados israelíes que denuncian abusos en los territorios palestinos.

“Llevamos años trabajando con Issa Amro y sabemos que es un ejemplo excepcional de valentía y de pacifismo y que representa una verdadera alternativa. Pero las autoridades israelíes están perdiendo el miedo a sobrepasar los límites y su objetivo es silenciar a cualquiera que cuestione las colonias y la ocupación en general”, agrega Shaul.

Para Amit Gilutz, portavoz de Btselem, “el juicio de Issa Amro muestra que para las autoridades israelíes los palestinos no tienen cómo resistir la ocupación, sino que deben someterse a ella”.

Amro considera indispensables todos estos apoyos y subraya que sólo cuando la comunidad internacional “ponga condiciones a Israel”, la ocupación comenzará a menguar. “Por ahora Israel disfruta de una gran impunidad y quiere normalizar su ocupación. Desean ser los únicos en pronunciar discursos en la ONU o en Bruselas. No quieren que el mundo escuche a palestinos hablando de la vida que sueñan o los derechos que les han robado. Por eso intentan acallar voces como la mía”, lamenta.

Antes de terminar la entrevista, Amro garantiza que conserva su fuerza y optimismo. “Quiero seguir adelante porque veo que mi lucha sí tiene un efecto y que los palestinos confían en mí. Si pudiera volver atrás, sólo cambiaría una cosa: empezaría mi militancia más joven”, se despide.

A escasos 150 metros de su casa el control militar israelí devuelve a la reportera a la realidad de Hebrón. Los soldados piden a la distancia que se muestre el pasaporte y no son ellos sino unos niños colonos de unos 10 años que corretean junto a los soldados quienes tiran de la cuerda que abre la puerta del retén. La reveladora e inquietante imagen no necesita comentarios.

Issa Amro ha sido declarado defensor de los derechos humanos por la Unión Europea y por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (photo: Irene Nasser)





LA HISTERIA EN ISRAEL POR EL JUICIO AL SOLDADO ELOR AZARIA Y UNA CÁMARA DE VÍDEO BARATA

Daniel Lobato

| Consejero Editorial de PD.



DE PRONTO, EL GOBIERNO DE ISRAEL Y GRAN PARTE DE SU POBLACIÓN, ACOSTUMBRADOS Y EDUCADOS EN VULNERAR TODO EL DERECHO INTERNACIONAL, TUvIERON QUE HACER UNA TEATRALIZACIÓN FORZADA DE ALGO LLAMADO JUSTICIA

Como resultado de esa sobreactuación extravagante se generó una ola de crispación e histeria con enfrentamientos entre políticos, militares y sociedad israelí.

Ese show en forma de proceso judicial y declaraciones mediáticas no tiene nada que ver con la existencia de algo llamado "Estado de Derecho" o "[vibrante democracia](#)" en Israel como El País y otros medios o columnistas occidentales se han apresurado a ensalzar. Esa puesta en escena está provocada exclusivamente por la circulación de un video. Un video viral internacionalmente grabado por un palestino llamado Imad Abushamsiya.

Repasemos los hechos. El pasado miércoles 4 de enero una corte militar israelí declaró culpable de homicidio (no de asesinato) al soldado de nacionalidad francesa e israelí Elor Azaria. La condena está prevista hacerse pública el próximo 15 de enero. En el video de Imad Abushamsiya se comprueba que el soldado, con el palestino Ramzi Aziz al Qasrawi ya muerto, ejecuta a sangre fría de un disparo en la cabeza al otro palestino Abd al Fatah al Sharif, herido en el suelo. Hay otras muchas cosas interesantes en el video.

| VIDEO



Si no hubiera existido el vídeo, el asesinato de estos dos jóvenes palestinos en Hebron el 24 de marzo de 2016 hubiera quedado tan silenciado y olvidado en los medios de comunicación como los asesinatos de centenares de jóvenes y menores palestinos cometidos por el ejército de ocupación israelí con absoluta impunidad en el “genocidio progresivo” que denomina el intelectual Ilán Pappé.

Pero al existir este vídeo que horrorizó a muchos espectadores del planeta o al propio enviado de la ONU Nickolay Mladenov ([“espantoso e inmoral”](#)), Israel tuvo que iniciar apresuradamente una representación formal de algo que no está en sus protocolos: llevar ante un tribunal a un “hijo de Israel” (como le llamó la ministra israelí Miri Regev y gran parte de la sociedad israelí que salió en defensa del soldado). Llevarle ante un tribunal por asesinar un nativo palestino: una osadía intolerable para una sociedad israelí que cabalga en la impunidad desde hace 70 años. Una impunidad que se asienta en todas las impunidades coloniales occidentales, de forma que ese mismo origen colonial de Israel hace que su sociedad se pregunte “¿Por qué deberíamos juzgar a uno de nuestros soldados si Inglaterra nunca llevó ante los tribunales a sus militares en la India o Francia nunca juzgó sus crímenes coloniales en Argelia?”

Como pequeña selección de lo que ocurre en esa misma calle de Hebron –a 200 metros de donde fueron ejecutados Abd al Fatah y su amigo Ramzi– en sólo este último año han sido asesinados [la joven Hadil al-Hashlamoun](#) con quince disparos mientras estaba inmóvil o [Saad al-Atrash](#) cuando le entregaba su DNI a un militar, o la adolescente Dania Jihad Hussein con siete disparos mientras estaba inmovilizada en un checkpoint, o [Faruq Sider](#) con un preciso disparo en la frente cuando “bajaba corriendo unas escaleras con un cuchillo”.

Esta es una minúscula muestra de esa calle y ese barrio en los últimos meses. Si imaginamos lo que significa en toda Palestina ser un joven o una joven que debe cruzarse con soldados israelíes varias veces al día, se puede entender que hasta [Amnistía Internacional](#) exija que finalicen estos constantes y “atroces” asesinatos y admita que los soldados colocan cuchillos junto a los cadáveres. Los centenares de jóvenes palestinos asesinados nunca tendrán un juicio porque nunca hubo filmación, salvo algunas fotos tras su ejecución y declaraciones de testigos nunca tenidas en cuenta. Para esos centenares de jóvenes y el resto de miles de víctimas palestinas no existirá el “Estado de Derecho” y la “vibrante democracia” de Israel. Ellos siempre serán declarados culpables en nuestros medios por apuñalar –sin presunción alguna del hecho– y se convertirán en “terroristas abatidos”. El ejército de Israel nunca mostrará los vídeos –que sí posee– de cómo se produjeron esas ejecuciones.

Todo esto es lo que define realmente a la justicia en Israel, no el anecdótico juicio a este soldado.

Pero regresemos a la función. De pronto las instituciones israelíes tuvieron que montar un escenario judicial contra el soldado Elor Azaria con figurantes, actores y tramoyistas para una opereta fastidiosa –pero necesaria para su lavado de imagen– y así mostrar al mundo una capa de barniz que intente ocultar ser el Estado con mayor número de resoluciones incumplidas de la ONU (incluida la reciente 2334 del Consejo de Seguridad sobre sus colonias ilegales en Palestina), su desoída sentencia del Tribunal Internacional de La Haya sobre el Muro (cuyo incumplimiento por Israel originó el nacimiento del creciente movimiento palestino e internacional del Boicot a Israel, BDS) y en general el incumplimiento de toda la legislación humanitaria internacional. Incluso esta opereta podría ser útil para Israel en desviar su participación en la guerra en Siria en la que, además de bombardear, [ha estado suministrando y dando atención médica a terroristas de verdad](#), de Al Qaeda (Al Nusra), en los ocupados Altos del Golán sirios. ¿Y Francia qué ha hecho? Francia (nacionalidad de Elor Azaria junto a la israelí) ni siquiera se ha molestado en activar sus mecanismos de justicia o de la Corte Penal Internacional.

Cuando no existe la justicia para una población nativa sometida a todas las vulneraciones del derecho internacional pero las circunstancias te obligan a montar una representación improvisada al final surgen las contradicciones colonialistas y la histeria se desata. Y esta histeria expresada por la sociedad israelí en realidad es la parte menos interesante de la historia.

Lo menos interesante es ser espectadores de la jaula de grillos de ministros y militares israelíes que declaran que el proceso a Azaria no tiene ninguna justificación o el propio Netanyahu anunciando que indultará al soldado como [se ha hecho en otros casos](#). Tampoco tienen mucho interés las manifestaciones callejeras en apoyo al soldado o si este asunto se llevó por delante al dimitido ministro de Defensa Moshé Yaalon que fue quien activó el proceso al soldado.

Lo más interesante es lo que queda oculto detrás del circo que nuestros medios llaman “Estado de Derecho” o “independencia del poder judicial israelí”.

En lo que queda oculto tras este ruido está lo que la ONG de derechos humanos israelí [Yesh Din denuncia](#) en sus informes anuales sobre la violencia militar israelí. Año tras año disminuye el número de militares investigados tras ser denunciados sus abusos por palestinos y ONG. Hasta 2011 el ejército abría investigación en un 2,6% de las denuncias. En 2012 un sólo caso. En 2013 ninguno.

En lo que queda oculto está conocer dónde y por qué ocurre lo que vemos en el vídeo. Podría ser cualquier otra ciudad palestina o checkpoint, pero esa en concreto es Hebron, una ciudad ocupada militarmente por Israel como el resto de Palestina. Una ciudad en la que se instalaron colonias ilegales en pleno centro urbano con extranjeros fanáticos subvencionados económicamente por Tel Aviv. Estas actuaciones israelíes –condenadas por las resoluciones incumplidas de la ONU como la reciente 2334– forman parte de una limpieza étnica cotidiana por muchas vías –no sólo el asesinato– como [denuncia la ONG Badil](#) en su excelente informe de 2016 sobre Hebron.

Y en lo que se intenta mantener oculto de las crónicas, pero al menos sí podemos ver, es lo interesante del vídeo de Imad Abushamsiya. Ese vídeo nos permite constatar que el verdadero teatro trágico israelí se representa en esas calles de Palestina cada día. Entre sus actores secundarios están los conductores de las ambulancias que llegan a la escena con sus paramédicos, ya que todos ellos son precisamente colonos extremistas de Hebron (las ambulancias palestinas no tienen permitido entrar en ese barrio). La farsa médica comienza cuando los colonos-sanitarios “curan” en primer lugar a un soldado israelí que no evidencia ninguna herida de gravedad en lugar de atender al tiroteado –pero todavía vivo– Abd al Fatah. Al oficial que susurró al oído del soldado Elor Azaria la orden de rematar al herido no le dieron ni siquiera un papel secundario en la ópera bufa del procedimiento judicial. Finalmente, el disparo ejecutor se realiza delante de unos comediantes sanitarios que nunca oyeron hablar de Hipócrates y su juramento.

Y en medio de todo este caótico teatro de limpieza israelí, ¿dónde quedó el autor del vídeo?

En octubre estuvimos en casa de Imad Abushamsiya y su familia, [un grupo de activistas de Unadikum](#). Nos contaban las circunstancias del vídeo que grabaron y hablamos de la histeria israelí que desencadenó. Esa histeria se ha convertido en amenazas de muerte para toda la familia (su mujer y su hijo también graban las agresiones que presencian). El puntual lavado de imagen mediático de Israel funcionará a consecuencia de su vídeo, pero ningún tribunal israelí juzgará a los extremistas sionistas que le amenazan en Internet. Ningún tribunal israelí juzgará las agresiones que sufre esa familia a diario. La organización a la que pertenece Imad, [Human Rights Defenders](#), tiene colgados vídeos e imágenes de esas agresiones y amenazas a la familia Abushamsiya. La última del día 7 de enero. Esta organización sin ayuda internacional ni recursos intenta proporcionar cámaras de vídeo a los habitantes

de Hebron para combatir la impunidad israelí. Eso les convierte en objetivo prioritario ante los ocupantes. Imad y su familia están en el punto de mira de la "vibrante democracia" de Israel.

Por último, una reflexión y una paradoja.

La reflexión es la siguiente: ¿Se llamaría terrorista a un judío del gueto de Varsovia que decidiera atacar a un soldado alemán ocupante? Con esto no digo que eso es lo que han hecho los jóvenes palestinos, ni entro a valorar si esa es la estrategia palestina exitosa. Sólo planteo la reflexión a los libros de estilo de los medios señalando [el artículo 1 del protocolo del Convenio de Ginebra](#) que ampara el derecho de resistencia a una ocupación.

La paradoja nos la recuerda el abogado palestino de derechos humanos Jihad Abu Raya: la corte militar que juzgó a Elor Azaria tiene su sede en la ciudad de Jaffa, en la ["Casa Verde"](#), una vivienda que perteneció a una familia palestina expulsada por la ocupación de Israel. Esa familia palestina tiene derecho al retorno a su hogar legítimo, a lo que hoy es esa corte militar israelí, al igual que el resto de 6 millones de refugiados palestinos en el extranjero según establece la resolución 194 de la ONU, aún sin aplicar.-

DANIEL LOBATO

Activista en solidaridad con Palestina y por el Boicot a Israel.

Miembro del Consejo Editorial de Palestina Digital

Colaborador de Asociación Unadikum



Foto 1 - Daniel Lobato junto a Imad Abushamsiya, el autor del video que provocó el juicio al soldado israelí Elor Azaria



Foto 2 - Imad Abushamsiya en una de sus amenazas de muerte en internet y divulgadas por Human Rights Defenders



LA SALUD DE HEBRÓN

DANIEL ROSSELLÓ & MARTA M. LOSA

Hacia mediados de julio, y tras dos semanas de asedio continuado en la gobernación de Hebrón, la palestina Susan Taraweh y su hijo con discapacidad psíquica intentaban cruzar alguno de los múltiples *checkpoints* militares instalados por Israel alrededor del área. La familia tenía una cita médica para un tratamiento especial y había caminado ya 7km desde su pueblo hasta el punto de control. Sin embargo, los soldados israelíes controlando el lugar negaron el paso a ambos, reclamando a la madre el certificado de nacimiento del niño, un documento generalmente no requerido, y que no llevaba encima. Después de una larga discusión, la familia consiguió que un vecino los llevara en su coche de vuelta a la población. A pesar de que a su regreso portaban los documentos solicitados, los soldados impidieron, de nuevo, su paso por el *checkpoint*. Finalmente, la única solución que ofrecieron fue la de que una ambulancia se acercara al punto de control a recogerlos. Cuando esta llegó, habían pasado ya tres horas. Por supuesto, la cita médica se había perdido.



EL CORTE DE LA CALLE SHUHADA, LA AVENIDA PRINCIPAL DE HEBRÓN, ENTORPECE LA LIBERTAD DE MOVIMIENTO DE LOS HEBRONITAS Y LOS SERVICIOS DE EMERGENCIA. / MARTA MARTÍNEZ LOSA

Situaciones similares se viven día a día en Hebrón, intensificándose o reduciéndose en función de las medidas de seguridad que las autoridades israelíes consideren oportunas. Un asedio que no ha dejado de incrementarse desde que una renovada ola de violencia emergiera a finales de 2015. Como afirma el Doctor Hijazi Abu Maizer, coordinador de los servicios de emergencias de la división palestina de la Cruz Roja en Hebrón, “la división y la fragmentación interna de la ciudad, junto a las medidas de seguridad adoptadas de manera eventual por las autoridades israelíes durante momentos críticos para la seguridad, han creado un ambiente en el que los tiempos y las distancias se incrementan exponencialmente y de manera irregular, rompiendo el ritmo de la urbe en su conjunto”. A la vez, los lazos sociales entre vecinos y familias son rasgados, obligando muchas veces a recorrer más de 10 km en automóvil alrededor de la ciudad para sortear las zonas aisladas y alcanzar áreas separadas, en realidad, por unos pocos metros.

La provisión de servicios médicos es, sin duda, ilustrativa de la complejidad del contexto de una ocupación militar como la que ocurre en Hebrón. Con alrededor de 50.000 personas viviendo en sus calles, el núcleo urbano de Hebrón es un área densamente poblada necesitada de una amplia red de infraestructuras para proveer de unos servicios de salud adecuados a todos sus habitantes. Además, la especificidad del contexto de la ocupación y la presencia de grupos altamente vulnerables –especialmente mujeres y menores– hacen que la provisión de estos servicios sea de extrema importancia. Los Comités de Trabajos Sanitarios (HWC, por sus siglas en inglés) es una de las pocas ONGs palestinas dedicada a la prestación de servicios de salud que goza de instalaciones dentro del área. Se la reconoce por su labor comprehensiva y por sus servicios de

alta calidad, así como por la creación de modelos de desarrollo para diversos sectores sociales, especialmente con colectivos sin recursos o en riesgo de exclusión. Sus actividades y experiencia son un gran ejemplo de las dificultades de trabajar en un entorno tan hostil.

Solo a mediados de 2016, su clínica de la ciudad vieja de Hebrón había sido atacada directamente por las fuerzas de seguridad israelíes en tres ocasiones. En palabras del Doctor Abu Saif, “los militares arrojaron aguas residuales con un camión cisterna hacia el interior de las instalaciones, dispararon bombas de gas lacrimógeno e incluso arrestaron a un paciente de 14 años, interrumpiendo su tratamiento”. Las dificultades incluyen restricciones al movimiento aplicadas en el área H2 –la sección de la ciudad de Hebrón que desde 1997 permanece ocupada por Israel–. Los cinco asentamientos ilegales situados en el corazón de la ciudad han hecho que dicha zona quede aislada del resto del núcleo urbano, con aproximadamente 95 obstáculos físicos –entre ellos 19 *checkpoints* permanentes de un total de 76 en toda la provincia, lo que significa el 55% de toda Cisjordania–. Esta situación afecta directamente a los más de 6.000 palestinos que habitan el casco antiguo. Asimismo, alrededor de cada asentamiento se crea un área de aislamiento con un radio de hasta medio kilómetro. En las afueras de la ciudad la situación se repite, con la existencia de grandes puestos militares y asentamientos que, conectados por una serie de carreteras “by-pass” accesibles sólo a los ciudadanos israelíes, y rodeadas por *checkpoints*, vallas y muros, suponen las piezas finales para la partición de la ciudad al completo.



LA PRESENCIA DE ASENTAMIENTOS ISRAELÍES, CHECKPOINTS Y OTROS ELEMENTOS DE LA OCUPACIÓN ENTORPECE LA MOVILIDAD DE LOS HABITANTES DE LA CIUDAD DE HEBRÓN. / MARTA MARTÍNEZ LOSA

Las consecuencias de dichas divisiones internas son múltiples y severas. En primer lugar, la imposibilidad para los palestinos de usar vehículos motorizados en el interior de la ciudad y en las áreas de aislamiento impide una rápida reacción en caso de emergencia, como nacimientos o infartos. “Esto afecta también a la provisión de materiales médicos, especialmente en momentos de choques violentos con las Fuerzas de Seguridad de Israel (IDF, por sus siglas en inglés), y al desplazamiento del personal médico, cuyo acceso a las zona es, muchas veces, denegado”, afirma el Doctor Abu Saif. El trabajo de las ambulancias y de los equipos de emergencia se ve también afectado, pues requieren de autorización previa para entrar en H2 y en el resto de áreas controladas militarmente, un proceso que en ocasiones lleva más de media hora. Además, las ambulancias se ven obligadas a efectuar los pertinentes rodeos para esquivar *checkpoints*, puestos militares y barreras de seguridad, doblando o incluso triplicando los tiempos y las distancias con los hospitales.

Incluso los trabajadores de la Cruz Roja, bajo el mandato de los Convenios de Ginebra de 1949 sobre derecho humanitario, enfrentan estas limitaciones. “Debemos coordinar nuestras entradas a las zonas administradas por las autoridades israelíes con el mando central del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), a cargo de comunicar los casos a los israelíes”, cuenta el Doctor Hiyazi. Los propios equipos sufren ataques directos, particularmente por parte de los colonos, ante la mirada impasible de los soldados de las IDF. También los trabajos de construcción y de rehabilitación urbanística se ven afectados, por lo que resulta verdaderamente difícil construir más farmacias o centros médicos en el centro de la ciudad, creando una grave carencia de medicamentos.

Todo ello significa que la ocupación no es solo un asunto de violencia directa y evidente, sino una negación constante de los derechos humanos de los palestinos, incluido el del derecho a asistencia médica. Como afirma el Doctor Hiyazi, “las restricciones de movimiento bajo la ocupación militar israelí crean un ecosistema de constante amenaza y miedo, con graves y profundas consecuencias psicológicas y sociales para los que lo experimentan. Esto determina la vida diaria de los hebronitas y hace que la salud no sea ya considerada como una prioridad para ellos”.





Sobre la antigua Palestina y el posterior enclave colonial

Por Saad Chedid

Los amigos que me invitaron a dar una conferencia sobre las palabras “semita” y “antisemita” bajo el lema “Sólo la luz que brinda el conocimiento puede acabar con la oscuridad, el odio y la ignorancia”, me han enviado el artículo publicado por el Sr. Rogelio Alaniz titulado “¿Qué tierras debe devolver Israel: las de 1967 o las de 1947?”.

Es un gesto que transmite la humildad y la honestidad de su posición frente al Sr. Rogelio Alaniz. Y una carga de responsabilidad para mí.

Mi conferencia giró alrededor de un libro publicado por la editorial Canaán, de una traducción de un libro editado en Francia, con el título de “Antisemitismo, el intolerable chantaje”. Todos sus autores son prestigiosos intelectuales, entre los cuales sólo destacaré a Étienne Balibar, Judith Butler (la única estadounidense) y Michel Warschawski.

Como la mayoría de ellos trata el tema del antisemitismo en Francia, pero sin explicar o definir la palabra “semita”, me permití agregar un ensayo mío en el cual trataré de exponer la historia de ambas palabras, esto es, “semita” y “antisemita”, que fuera el eje de mi conferencia en la Sala Cultural del gremio ATE.

Porque todas las palabras, invento de los hombres, tienen una historia, y es imprescindible saber quién las inventó, por qué las inventó, para qué las inventó y en qué contexto histórico las inventó.

En la conferencia, mi objetivo era hacer las aclaraciones necesarias sobre el uso, abuso y tergiversaciones del término “semita”, del cual la mayoría de los que se sienten incriminados cuando se le agrega el “anti-” tergiversador, suponen una grave acusación por no conocer el verdadero significado de la palabra.

La palabra “semita”, lo reitero por enésima vez, es sólo una referencia lingüística, y no puede ser utilizada con connotaciones antropológicas.

Nadie puede ser tildado de antisemita, porque quien lo dice y quien recibe la supuesta afrenta no saben de qué hablan, ya que semita es sólo una referencia lingüística.

La palabra “semita” fue inventada por el filólogo alemán Ludwig Schlözer, en 1781, para referirse a las lenguas que se hablaban en la antigua Canaán. No a los pueblos ni a las personas que allí habitaban.

Es una lengua madre, en términos técnicos, un protolenguaje.

Por ello nadie puede ser acusado de antisemita.

Dicho esto, quisiera hacer unas reflexiones sobre el texto de Rogelio Alaniz, quien con un lenguaje entre callejero y pretendidamente académico -y con gran desconocimiento de cómo se gestó el enclave colonial del hoy Estado de Israel, y de las masacres perpetradas por las bandas de europeos judíos terroristas contra el pueblo palestino, desde mucho antes de la implantación del Estado- ha elaborado un texto lleno de errores.

Pero no seré yo quien le enseñe a Rogelio Alaniz que su jerga callejera se basa en falsedades que él repite como los muñecos de los ventrílocuos, y supone estar escribiendo proposiciones serias y válidas.

Serán pensadores judíos, cuya fama y trascendencia quedará acreditada por sus solos nombres.

El primero de ellos, Edwin Montagu, único miembro judío del Gabinete de Guerra de la Inglaterra imperial, quien en 1917 le envió al gabinete del que formaba parte, este texto que extraigo de su Memorandum al gobierno británico, en el que le manifiesta su desacuerdo con la Declaración Balfour, que pretendía apoyar la implantación de un hogar nacional para judíos en Palestina:

“Yo afirmo que no existe una nación judía. Los miembros de mi familia, por ejemplo, quienes han estado en este país por generaciones, no tienen ningún tipo de comunidad de clase o de deseo con ninguna familia judía de cualquier otro país, más allá del hecho de que profesan, en mayor o menor grado, la misma religión. No es verdad decir que un inglés judío y un moro judío son de la misma nación, o decir que un inglés cristiano y un francés cristiano son de la misma nación.

“... Un criterio religioso de ciudadanía me parece que puede ser admitido sólo por aquellos que tienen una visión intolerante y estrecha de una época particular de Palestina, y reclaman para los judíos una posición para la cual no tienen derecho”.

Asimismo el gran pensador alemán y premio Nobel de Física, Albert Einstein, en una carta dirigida el 10 de abril de 1948 a Shepard Rifkin, director ejecutivo del grupo terrorista conocido como la Banda Stern, escribía: “Estimado señor: Cuando una real y final catástrofe caiga sobre nosotros en Palestina, el primer responsable de ello serán los ingleses y el segundo responsable por ello la organización terrorista forjada desde

nuestras filas. Yo no estoy dispuesto a ver a ninguno asociado con esas personas confundidas y criminales. Sinceramente suyo, Albert Einstein”. (1)

En otra carta descubierta recientemente, Einstein escribió, un año antes de su muerte: “Para mí, la palabra ‘Dios’ no es otra cosa que la expresión y el producto de la debilidad humana, y la Biblia una colección de leyendas honorables todavía primitivas, ¡que resultan muy pueriles! (...) El judaísmo es la encarnación de las supersticiones más pueriles (...) Yo no veo nada de ‘elegidos’ en los judíos”. (2)

Está de más decir que cuando Albert Einstein dice la Biblia, y utiliza la palabra “Dios”, sus referencias son estrictamente a la Torah y a Jhwh, texto y deidad judíos, y por eso dice: “El judaísmo es la encarnación de las supersticiones más pueriles”.

Confirman la acusación de terroristas a los europeos judíos sionistas que invadieron Palestina, a los que Einstein rechaza absolutamente, las declaraciones de Yitshak Shamir en un reportaje que le hiciera el diario Clarín, durante su visita a Buenos Aires como primer ministro del Estado de Israel, el 5 de septiembre de 1991.

Y estos muy breves textos de Shlomo Sand, uno de los historiadores israelíes más importantes en la actualidad, quien juntamente con Ilan Pappe y Norman Finkelstein constituye la tríada más conocida fuera del Estado de Israel. Textos extractados de su libro “Cómo dejé de ser judío”, que ha sido publicado por la Editorial Canaán, dicen: “En el Estado de Israel, toda forma de definición de la judeidad es profundamente trampa, impregnada de mala fe y de arrogancia. (3)

“Tengo conciencia de que vivo en una de las sociedades más racistas del mundo occidental. El racismo es, por supuesto, omnipresente, pero en Israel se lo encuentra en el espíritu de las leyes, se lo enseña en los colegios, es difundido por los medios de comunicación. Sobre todo, y esto es lo más terrible, los racistas no saben que lo son y por eso mismo no se sienten obligados a disculparse”.

Como consecuencia de ello, el profesor Shlomo Sand en el final de su libro, le dice al mundo y quiere que éste lo sepa: “Siendo que soporto mal que las leyes israelíes me impongan la pertenencia a una etnia ficticia, y que soporto aún peor aparecer ante el resto del mundo como miembro de un club de elegidos, anhelo presentar mi renuncia y dejar de considerarme como judío”.

Sólo agregaré, como aclaración personal, que lo que el señor Rogelio Alaniz no ha leído es que la Resolución 181/47 de las Naciones Unidas sólo recomendó la partición de Palestina. ¿Y por qué recomendó la partición de Palestina, si Palestina y los palestinos, según Alaniz, no existían antes?

Sencillamente porque ya existía un Estado de Palestina que formaba parte de la Sociedad de las Naciones, la cual en el Mandato sobre Palestina otorgado a Inglaterra, señalaba en su Art. 5 que la “Potencia mandataria

velará porque ningún territorio de Palestina sea cedido, arrendado o colocado en forma alguna bajo el control del gobierno de una potencia extranjera". En el Art. 6: "Aunque la administración de Palestina velará porque los derechos y la condición de otros sectores de la población no sufran menoscabo, facilitará la inmigración judía en condiciones convenientes y fomentará en cooperación con el organismo judío mencionado en el Art. 4, el establecimiento intensivo de los judíos en tierras de Palestina, incluso en aquéllas pertenecientes al Estado y en las incultas no requeridas para fines públicos". Por fin, en el Art. 7: "La Administración de Palestina tendrá la obligación de dictar una ley de nacionalidad. Se incluirán en dicha ley disposiciones encaminadas a facilitar la adquisición de la nacionalidad palestina a los judíos que establezcan su residencia permanente en Palestina".

Podría seguir agregando otros textos aclaratorios y también de grandes pensadores judíos, de los cuales Rogelio Alaniz seguramente no sabe que existieron o existen, por lo que, en su ignorancia, pretende con un lenguaje que por momentos intenta ser académico, escribir lo que han leído los lectores del diario El Litoral.

Como han señalado desde antiguo los grandes maestros de la humanidad, sólo la verdad nos hará libres.



(1) Fred Jerome. "Einstein on Israel and Zionism". St. Martin's Press, New York, 2009. p.187.

(2) Esta carta de Einstein fue hecha pública por la prensa, especialmente por el New York Times, del 17 de mayo de 2008, cuando fue puesta en venta pública en Londres, el 15 de mayo. Fue enviada por Einstein al filósofo alemán Eric Gutkind, el 3 de enero de 1954.

Tomada del libro de Jean Soler, "La violence monothéiste". Editions de Fallois, París, 2008, pp. 411 (texto) y 467 (nota). De próxima publicación por la Editorial Canaán.

(3) Sholmo Sand. "Cómo dejé de ser judío". Editorial Canaán. Buenos Aires, 2016, p.223.

La Resolución 181/47 de las Naciones Unidas sólo recomendó la partición de Palestina. ¿Y por qué recomendó la partición de Palestina, si Palestina y los palestinos, según Alaniz, no existían antes?

La palabra "semita" fue inventada por el filólogo alemán Ludwig Schlözer, en 1781, para referirse a las lenguas que se hablaban en la antigua Canaán. No a los pueblos ni a las personas que allí habitaban.

70 AÑOS SENTADOS ALREDEDOR DE LA MESA CON BRASERO

¿Y LOS REFUGIADOS?



RAMÓN PEDREGAL CASANOVA



* Ramón Pedregal Casanova es autor de “Dietario de crisis”, lo encuentras en Libros libres, de rebelion.org; y es autor de “Siete Novelas de la Memoria Histórica. Posfacios”, edita Fundación Domingo Malagón

Sentados alrededor de la mesa con brasero a sus pies, opinan desde hace casi 70 años sobre las consecuencias de su acción en Palestina, que ha dado como resultado ser la mayor fábrica de refugiados del mundo.

Esos maestros de la democracia no han sido, ni son, ni serán lo que decía Louis Michel de los maestros, a su vez maestra y combatiente de la Comuna de París, “soldados oscuros de la civilización, cuya obligación es dar al pueblo los medios intelectuales para rebelarse”. Crearon un infierno, y después una tertulia que llega hasta nuestros días.

Los que organizaron la partición de Palestina con el fin de conservar un pie en Oriente Medio para no perder definitivamente los negocios, encontraron la forma de entretenér mientras la acción sionista limpiaba el terreno, que como cuña en la madera rompía la razón anticolonialista, y debilitaba y dividía al mundo árabe.

LOS MAESTROS DIVISORES HAN DEJADO A 8 MILLONES DE PALESTINOS Y PALESTINAS SIN SU LUGAR EN LA TIERRA, 8 MILLONES ENTRE LOS QUE AÚN QUEDAN ALLÍ Y LA INMENSA MAYORÍA EN EL EXILIO.

El caso es que los medios intelectuales para rebelarse, que decía Louis Michel, al pueblo palestino se los ha dado su propia experiencia histórica y sus propios maestros, por eso se agarran con todas sus fuerzas a su tierra. Y mientras, los sentados a la mesa con brasero hablan y hablan, le dan la razón al pueblo palestino una y otra vez, es la rutina que se repite y no cambia nada: dejan pasar el tiempo.

¿Cuántos de ellos han esperado y cuántas veces que la resistencia al invasor sionista se aplaque, que la resistencia se desintegre? La pregunta del revés: ¿Quién se beneficia si no hay resistencia al opresor?

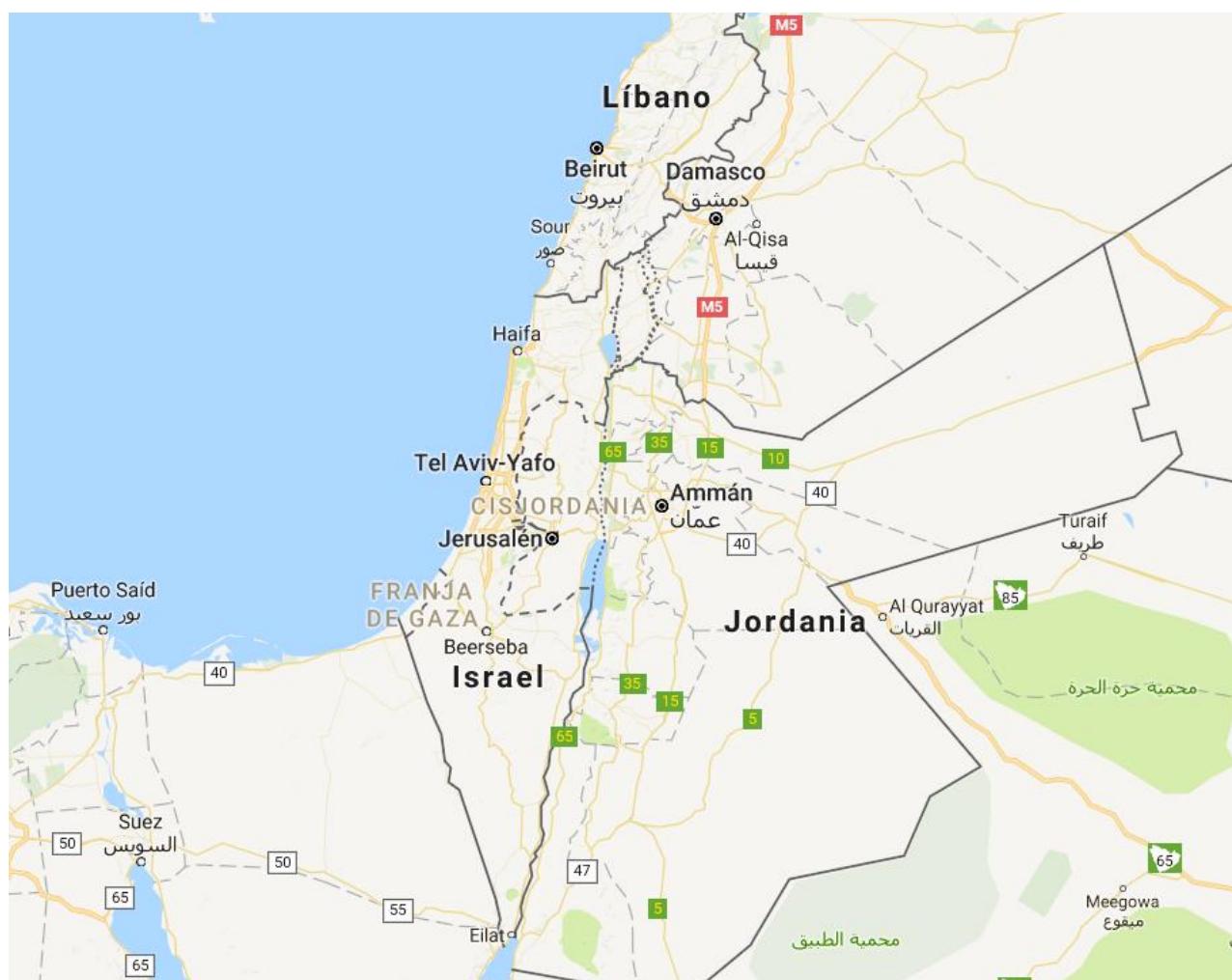
El derecho a resistir al invasor está reconocido como un derecho de los pueblos. Y quienes se sientan a la mesa con brasero, quienes afirman eso mismo, quienes tomaron la decisión de darle más de la mitad de Palestina al sionismo ¿no van a hacer nada más? Charlar y charlar. ¿Y si el pueblo palestino es disuelto?, ¿y si se pierde en una diáspora causada

por el neocolonialismo?, ¿y el neocolonialismo a qué pueblo le interesa?

Será la vergüenza de la Humanidad, la vergüenza de los pueblos, la vergüenza de las naciones. Será una opresión más de calibre histórico, pues la independencia, la soberanía y la igualdad quedarán en entredicho.

Así se encuentra el mapa de los campamentos en los que se refugian más de 4 millones y medio del total de 8 millones de palestinos y palestinas, víctimas de la decisión que tomaron el 29 de Noviembre de 1947 los maestros de la democracia occidental. Los restantes se encuentran dispersos por el mundo. Puede observarse que los campamentos de refugiados se encuentran en Cisjordania, Gaza y los países de alrededor, ninguno en lo que se denomina Estado de Israel:

MAPA:



Y cuando los sentados alrededor de la mesa camilla se levantaron y se sentaron otros bien distintos el 23 de diciembre de 2016, éstos condenaron los asentamientos sionistas en Palestina. Ese dictamen se confirma ahora en una reunión de 70 países en París. ¿Y a continuación?, ¿van a sentarse con los piés junto al brasero?

Hacer, ¿dónde ha quedado el concepto “hacer”? Hacer: realizar una actividad que comporta un resultado, y puede ser transformador. Un primer asunto a hacer para transformar: que cumplan y hagan cumplir cada una de las Resoluciones aprobadas en el Consejo de Seguridad de la ONU sobre Palestina. Por ejemplo, el Derecho al Retorno a su tierra de los Refugiados Palestinos lo aprobaron en la Resolución 194 en 1948.

Si en la Resolución 181 aprobaron el robo al pueblo palestino del 54 % de su territorio, dejando a éste el 46 % de su país, y después se sentaron a hablar y a calentarse los piés ¿no daban con ello la aprobación del sionismo y su avance conquistador, ¿no es eso un apoyo!? Hoy apenas le queda al pueblo palestino el 20 % de su país.

Las tertulias en torno a la mesa con brasero son la expresión misma del entretenimiento, de la distracción, de la mentira que ya dura casi 70 años.

Fijese si la invasión de Palestina tiene consecuencias que hasta las actos más comunes que realiza el pueblo palestino se ven afectados, los tres últimos que he conocido:

1. Los sionistas quieren aprobar una ley para prohibir la llamada a la oración por los altavoces de las mezquitas, lo denominan “proyecto de ley almuézano”.
2. Los sionistas quieren prohibir hablar árabe en cafeterías y restaurantes de la ciudad palestina de Haifa.
3. Los sionistas se proponen en la mesa de su parlamento la expulsión de parlamentarios palestinos si expresan puntos de vista distintos a los de ellos.

¿DÓNDE SE HA QUEDADO LA RESOLUCIÓN 194, EL DERECHO AL RETORNO A SU TIERRA DE LOS REFUGIADOS PALESTINOS?

Lo que transcribo a continuación pertenece al libro “El infierno en Tierra Santa. Crónica de una paz imposible”, de Francisco Medina. Capítulo “El otro éxodo: los refugiados palestinos. El derecho a sufrir a cambio de la dignidad”:

“En el año 2000, un prestigioso instituto de estudios palestino-israelí, el IPCRI (Centro de Investigación e Información Palestino-Israelí), realizó una encuesta en nueve campos de refugiados. La intención del estudio, saber cómo deseaban los afectados que se afrontara su situación, lo que para otros era “el tema de los refugiados” y para ellos era “su vida diaria”. La encuesta se llevó a cabo con 1830 personas elegidas de forma aleatoria. Los resultados fueron demoledores: el 99,8 por 100 consideraban que el regreso debe realizarse al mismo lugar del que fueron expulsados. El 98,7 por 100 pensaban que la compensación económica no podía sustituir el derecho a regresar. La totalidad, que el derecho al retorno significaba regresar a los territorios en los que vivían antes de 1948, no a los territorios gobernados por la Autoridad Palestina. El 78,8 por 100 desconfiaban de que los negociadores palestinos supieran defender sus derechos frente a los negociadores israelíes. El 99,2 por 100 de los refugiados rehusaban integrarse en las zonas donde ahora viven. El 96,5 por 100 no conceden a la Autoridad Palestina la posibilidad de renunciar al derecho a regresar. El 85,2 por 100, con tal de regresar a su localidad de origen, aceptarían vivir bajo soberanía y con nacionalidad israelí. El 64,5 por 100 estarían dispuestos a oponerse por la fuerza a una solución insatisfactoria. En fin, se les dio una lista de posibilidades entre las que no se incluía la que ellos piden: regresar y al tiempo ser compensados por sus pérdidas y sus sufrimientos y los de su familia. Esta fue su respuesta a esa elección:

1. 68,9 por 100 regresaría sin compensación.
2. 2,4 por 100 aceptarían una propuesta en la que se incluirían compensaciones económicas con el regreso y

la reunificación familiar en zonas controladas por la Autoridad Palestina.

3. 3,6 por 100, un reasentamiento.
4. 23,7 por 100 piensan que el problema de los refugiados no tiene solución.
5. 1,3 por 100 no supieron elegir.

De la encuesta destaca, como primera conclusión, una que salta a los ojos: la uniformidad en la forma de pensar entre los refugiados. Los porcentajes a favor de una u otras respuestas son abrumadoramente mayoritarios. Lo segundo, su falta de esperanza en una solución negociada a su situación y su escasa confianza en la Autoridad Palestina para representarles. Y, por último, quizá lo más esclarecedor a la hora de valorar lo que significa para ellos la posibilidad de regresar a sus lugares de origen, lo que mejor permite comprender la emotividad que ponen en ese hecho, es que, a pesar de la situación social y económica desesperada en la que viven, se niegan a renunciar al derecho al retorno a cambio de compensaciones económicas.”

EL PUEBLO PALESTINO SE MANIFIESTA UNIDO, ¿Y VOSOTROS?: SACAD LOS PIES DE DEBAJO DE LA MESA CON BRASERO Y PONED EN PRÁCTICA LA RESOLUCIÓN 194.

UN DÍA EN QUE SE PERDIÓ LA VERGÜENZA

Sergio Yahni



El viernes 23 de diciembre soldados de las fuerzas especiales del ejercito de Israel tomaron a Muaman Shatiwi de 7 años de edad como rehén demandando que manifestantes palestinos se retiren.

El niño fue utilizado como rehén durante 10 minutos y entonces liberado. En las imágenes grabadas por voluntarios de la organización B'tselem, el centro israelí de información sobre derechos humanos en los territorios ocupados, se ven el momento en el cual el niño fue capturado, su posterior utilización para forzar a los manifestantes palestinos que desistan avanzar en su marcha y la posterior liberación del niño.

Como cada viernes desde julio del 2011, el viernes 23 de Diciembre el pueblo de Kufr Qadum salio a manifestarse contra el bloqueo de la carretera que une el pueblo a la ciudad de Nablus, al norte de la Cisjordania. La carretera está bloqueada al tráfico palestino ya que esta cruza la colonia de Kdumim, así que los residentes de Qadum están obligados a a hacer un viaje de 45 minutos más largo para poder llegar a la ciudad de Nablus.



El momento en el cual Shatawi es arrestado por las fuerzas de Israel.

Estas manifestaciones generalmente terminan en choques entre los manifestantes palestinos y las fuerzas israelíes.

VIDEO



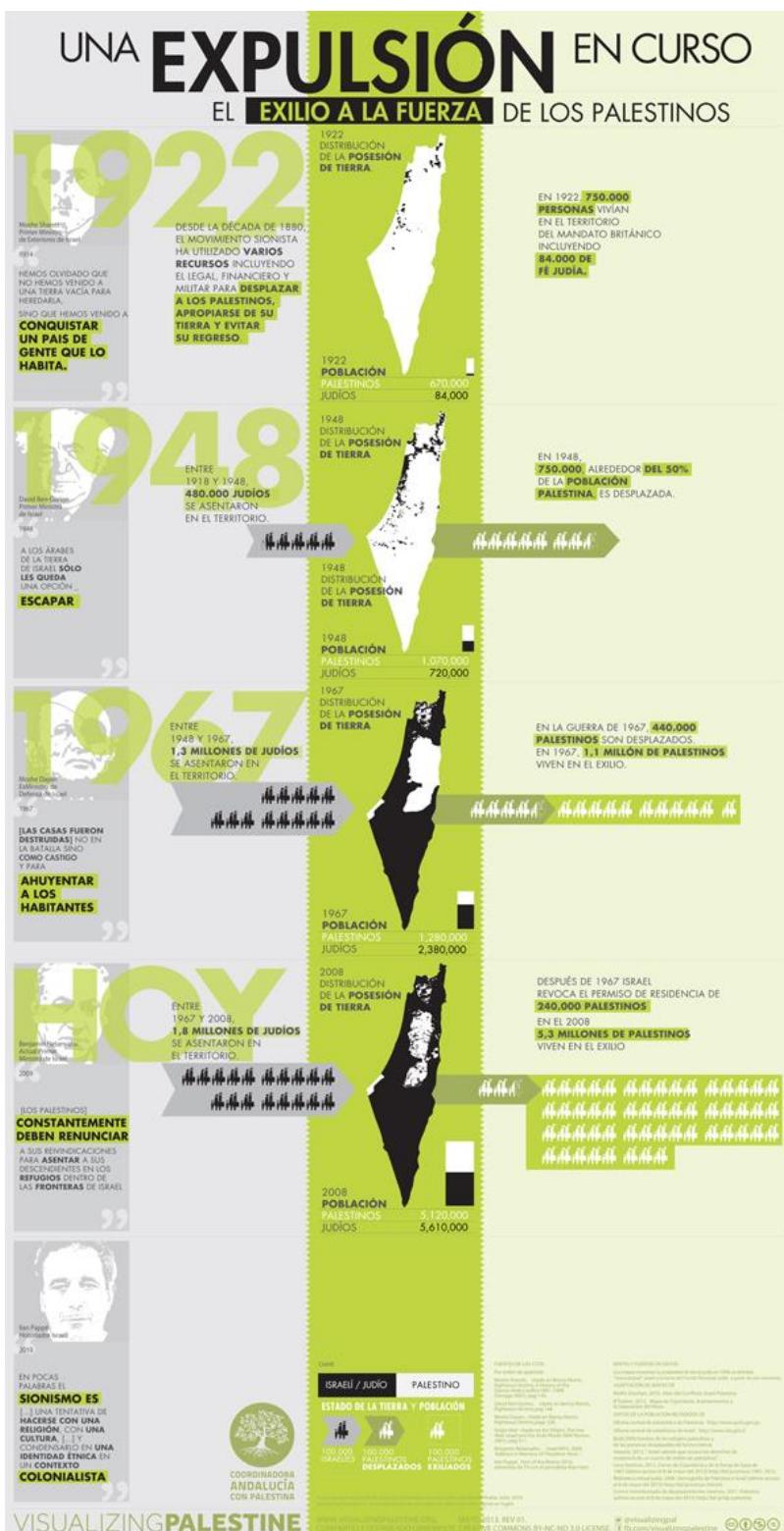


Un grito a memoria: 69 años en la diáspora

Unas 470 mil personas palestinas viven refugiadas en Líbano, después de 69 años. Están invisibilizadas, confinadas en campos de refugiados y no disponen de derechos civiles ni sociales. Forman parte de los 7 millones de refugiados palestinos que se prevé que hay en el mundo –5 millones inscritos en la UNRWA– y del total de 65,3 millones de personas que se han visto forzadas a desplazarse de sus países. La población refugiada palestina, a pesar de ser una de las más grandes en el mundo, es la eterna olvidada.



La 'Nakba' palestina y la complicidad de Europa



la [UNRWA](#) (United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East) para asistir a las personas refugiadas palestinas y proporcionarles educación, atención sanitaria,

El drama de la población refugiada palestina se inició en el que la memoria colectiva de este pueblo llama la 'Nakba' (el desastre). En 1948, con la creación del estado de Israel, se expulsaron a más de 800 mil personas palestinas de su tierra. De esta manera, Israel comenzaba la limpieza étnica de Palestina, que durará hasta el día de hoy.

La ocupación de Palestina no se puede entender sin situarnos en 1947 cuando, tras la Primera Guerra Mundial y bajo mandato británico, la Asamblea General de Naciones Unidas, a través de la resolución 181, estableció la partición de Palestina en dos estados - uno judío y otro árabe dejando a Jerusalén bajo control internacional. Se estableció así el germen impulsor de varias guerras y armisticios en la zona. Israel ha expulsado el 85% de la población palestina de sus tierras, convirtiéndolas en desplazadas y refugiadas.

A mediados de 1949 las Naciones Unidas crearon

servicios sociales... **Sus campos de refugiados, establecidos como temporales, terminaron siendo permanentes**, aunque las Naciones Unidas les reconocieran su derecho al retorno, a través de la resolución 194. El texto resuelve que “las personas refugiadas palestinas que deseen regresar a sus casas y vivir en paz con sus vecinos, deben ser autorizadas a hacerlo lo antes posible, y se debe pagar una compensación a las que decidan no regresar, así como las que sufrieron daños o pérdidas de sus propiedades”. Israel nunca ha reconocido esta decisión y no ha movido un dedo para su aplicación.

Con todo, la ocupación de Palestina ha provocado varias oleadas de personas desplazadas y refugiadas internas y en países árabes vecinos como Líbano, Siria, Jordania y Egipto. **Estos refugiados, no sólo han sufrido vulneraciones de sus derechos humanos en territorio palestino sino que, también, en los países de acogida.** Las migraciones de población provocadas por la ocupación de Irak, la guerra civil del Líbano o la guerra de Siria han provocado que la población palestina sea doblemente refugiada. A día de hoy, los refugiados y sus generaciones de descendientes suman ya más de 7 millones de personas - según datos del [Baqil Resource Center](#) - que, ubicados en unos sesenta campos, aún esperan una solución por parte de la comunidad internacional, que es la primera responsable de la partición de Palestina y del reconocimiento del estado de Israel en el que habían sido tierras palestinas.

Los campos de concentración del siglo XXI

La presencia de población refugiada palestina en el Líbano se remonta a la expulsión provocada durante la ‘Nakba’. La primera oleada de población refugiada llegó al país en 1948. La mayoría de personas habían dejado sus casas con la esperanza de volver cuando las cosas se calmaran en la zona. No fue así y se establecieron en distintos campos del sur del Líbano. Las siguientes olas llegarían en 1967, con la ocupación de Cisjordania y Gaza por parte de Israel; 1970, con la expulsión de la resistencia Palestina de Jordania; y el año 2013, con la guerra en Siria.

Actualmente, **Líbano acoge a unas 470 mil personas refugiadas de Palestina** (un 10% del total de su población) repartidas en 12 campos oficiales. Algunos de ellos están rodeados de paredes de hormigón armado y controlados por militares libaneses. Las presiones sobre estos campos aumentan cada vez más, convirtiéndolos en guetos y transformándolos en **los nuevos campos de concentración del siglo XXI**.



Semejante a los muros que separan en Cisjordania y en Gaza del resto de la Palestina ocupada, **Líbano está construyendo un muro**, de unos 6 metros de alto y con torretas de control, alrededor del campo de refugiados Ein El Hilweh. Aunque las autoridades libanesas confirman el paro de su construcción, los residentes en el campo confirman que se sigue levantando.

Ein el Hilweh es un campo situado en la periferia de la ciudad libanesa de Sidón, a unos 40 km al sur de Beirut. **Este campo de 2 km² es el más grande del Líbano** y está rodeado por un muro que tiene cuatro puntos de control del ejército libanés, con acceso para coches y personas. El campo fue creado en 1948 y es considerado la **capital de la diáspora palestina**. Se calcula que actualmente viven unas 110 mil personas -de hasta tres generaciones-, 20 mil de ellas palestinas provenientes de Siria.

El campo Ein El Hilweh está dividido en varias regiones que son controladas por 16 facciones políticas y religiosas que, en el último año, han reforzado su coordinación. “Hemos creado una liga entre la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y las fuerzas islámicas”, nos comentaba Munir Al-Maqda, el principal jefe militar de Al Fatah en Líbano y coordinador de la seguridad en el campo Ein El Hilweh.

Los enfrentamientos entre facciones y el aumento de la visibilización de armas en el campo provoca inseguridad a los habitantes del campo. Incluso, algunos centros de salud y escuelas, que se encuentran situados en zonas calientes, han notado una baja de usuarios. “Nosotros hemos tenido que retrasar el programa establecido en nuestro centro porque, con los enfrentamientos, muchas familias no dejaban venir a sus hijos al centro. Las facciones palestinas deberían estar unidas y pensar más en su población”, comentaba Sara Mostafa, coordinadora del ‘Centro de Solidaridad Social’ que se encuentra en una de estas zonas.



“Las facciones palestinas deben pensar en lo que les une y no en las pequeñas cosas que los separan. La unión pasa por saber alejarse de lo ideológico o religioso y centrarse en la justicia; en lo que es vida y es real. Desde la izquierda tenemos que aprender de las lecciones del pasado y tenemos que saber equilibrar los valores con la estrategia política”, comentaba

Amer Al-Sammak, director del ‘Hospital Al-Needa’ y cercano a las ideas del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP). De hecho, **la división entre facciones políticas en Líbano es una réplica de lo que ocurre en el resto de Palestina**. “Evidentemente, el primer beneficiado de nuestra división es la ocupación israelí y sus actividades coloniales: les permite una creciente judaización de las tierras palestinas, un aumento de la construcción de asentamientos y el traspaso de todas las líneas rojas en la limpieza étnica que Israel practica diariamente contra nuestro pueblo”, reflexionaba Al-Maqda, que aseguraba que tienen un claro objetivo de trabajar a favor de la unión de las diversas fuerzas políticas palestinas.



Aunque Ein El Hilweh ya está rodeado por un muro de entre 2 y 3 metros de alto, **las autoridades libanesas creen que es necesaria la construcción de un segundo muro de 6 metros** “para controlar la entrada de grupos armados radicales que están alimentando la violencia dentro de los campos”. “La tarea para mantener la seguridad en el

campo se lleva por acuerdo mutuo entre las autoridades libanesas y las facciones palestinas, aunque no se ha cometido ninguna infracción dentro del campo que haya puesto en peligro la seguridad libanesa”, comentaba Al-Maqda. “Han diseñado una solución rápida para un problema complicado pensando sólo en la teórica seguridad y dejando de lado el impacto social que el muro provoca”, denunciaba Al-Sammak.

“Socialmente es una decisión errónea porque eso instiga a un aumento del odio entre la población palestina y la libanesa”, reflexionaba Mostafa. La construcción de este segundo muro, que se prevé levantar a menos de 3 metros de las casas, supone **para la población palestina que allí vive, una nueva barrera de separación y aislamiento**. “Esto cada vez se parece más a vivir en una prisión al aire libre. Están convirtiendo el campo en un gueto. Parece ser que, incluso, se están colando algunas personas perseguidas por el gobierno libanés. Y nos castigan a todas”, comentaba Mokarram Khatib, directora del ‘Centro Makram el Desarrollo Social’.

Discriminación institucional

Según datos de la UNRWA, los campos oficiales que coordina esta organización están superpoblados y carentes de infraestructuras. La mayoría de su población está en paro y muchos de los puestos de trabajo a los que las personas refugiadas pueden acceder son temporales y sin beneficios sociales. **Se les niega el derecho a poseer propiedades y se enfrentan a medidas restrictivas en el ámbito sindical y laboral**. 69 años después de

su llegada a Líbano, la población palestina refugiada sigue siendo considerada como extranjera y continua sufriendo discriminación legal e institucional.

De acuerdo con el derecho libanés, **el estatus de refugiado palestino priva a esa población de disfrutar de los derechos sociales y civiles básicos en este país**. La razón es la negativa de los grupos cristianos a ampliar sus derechos, que temen que



esto derive en una naturalización de la población palestina; y eso altere su delicado equilibrio sectario. El país tiene una población autóctona de unos 4,5 millones de habitantes, donde conviven 18 sectas religiosas diferentes, y se rige por un sistema político confesional que trata de repartir el poder entre todas las confesiones. En caso de que la población palestina refugiada recibiera los mismos derechos que el resto de población libanesa, la comunidad suní ganaría los supuestos 470 mil votos de la población palestina. Esto alteraría los resultados habituales de las urnas, a favor de esta comunidad. Hay que tener en cuenta, también, que la población libanesa está resentida con la palestina por la participación que tuvieron varios grupos palestinos armados en la guerra civil libanesa. Con todo, **Líbano es la región de acogida donde la población refugiada palestina tiene menos derechos**, en comparación con Siria o Jordana.

Mokarram Khatib nació en 1969 en el campo de



refugiados Ein El Hilweh. A pesar de haber estudiado la carrera de Derecho no puede ejercerla. Khatib sufre discriminación laboral. La suya y hasta 72 profesiones -como las de medicina, ingeniería, farmacia, periodismo...- son prohibidas a la población palestina residente en el Líbano, desde el año 1982. “Tenemos la educación, las cualidades y los conocimientos pero nos privan el derecho al trabajo”, nos comentaba. Aunque ahora es la directora del ‘Centro Makram para el Desarrollo Social’, no deja de perder la esperanza. “Espero poder trabajar como abogada al menos una hora en mi vida. Ojalá lo pudiera hacer en Palestina”. La familia de Khatib fue expulsada de Palestina por Israel en 1948. “Mi madre llegó a Líbano con un barco que estuvo a punto de hundirse y mi padre lo hizo a pie”. **Khatib es hija de la diáspora y resiste desde su primer día de vida**, desde el campo Ein El Hilweh. Ahora, transmitiendo conocimiento y cultura a su alumnado.

Amer Al-Sammak es un referente en el campo Ein El



Hilweh. Este doctor palestino, que nació en 1956 y pasó su infancia en Gaza, fue uno de los impulsores de la 'Asociación Human Call' en Líbano, que gestiona el 'Hospital Al-Needa'; el único hospital que se encuentra en el campo Ein El Hilweh. "No podía trabajar como médico en el Líbano y en este campo de refugiados había necesidad de tener un hospital por la cantidad de heridos que dejaban los conflictos internos. Teníamos que cuidar a nuestra gente", reflexionaba. La consulta de Al-Sammak no es como cualquier otra. **Llaman la atención los libros de medicina en ruso y una foto de Che Guevara.** "Es un símbolo de las ideas revolucionarias. El Che tenía su propia manera de entender el socialismo. Me identifico mucho con él", comentaba. "A mi edad no puedo dejar de aprender y estudiar sobre mi especialidad clínica pero también sobre política y estrategia. Necesitamos tener una sociedad fuerte y apoderada para resistir a la ocupación", reflexionaba Al-Sammak que, desde el campo Ein El Hilweh, sigue manteniendo viva la identidad palestina.

Según el informe 'Survey on the socioeconómico status of palestine refugees in lebanon', publicado en 2015 por la Universidad Americana de Beirut y la UNRWA, **la población palestina refugiada en Líbano se enfrenta actualmente a una de las peores condiciones socioeconómicas de la región.** A pesar de las leyes discriminatorias que obstaculizan la capacidad de mejora de sus condiciones de vida, organizaciones y personas luchan, día a día, apoderando la sociedad palestina y manteniendo viva la identidad de su pueblo. **La población palestina residente en Líbano resiste.** No quiere ser naturalizada sino que se le garantice el derecho al retorno a sus lugares de origen, en Palestina.

APARTHEID: AYER SUDÁFRICA, HOY PALESTINA

El concepto de apartheid no se limita exclusivamente a la etapa histórica de la segregación racial que existió en Sudáfrica entre los años 1948 y 1994.



Por: [Andrés Rodas](#)

FIPU PRESS

La cooperación entre Israel y la Sudáfrica del apartheid se hizo muy fuerte en la década de los 70, justamente cuando Sudáfrica era presionada por la comunidad internacional por sus políticas racistas, lo que contribuyó a la creación de los “bantustanes” [i], pequeños estados dependientes económicamente de Pretoria, donde supuestamente los negros tendrían sus derechos; esto evidenció aún más la política racista de ese país africano.

Fue entonces cuando Israel le tendió su mano amiga, ayuda que comenzó a ser muy valiosa para los afrikáner [ii]. A partir de la guerra del 73 Israel perdió la mayoría de relaciones diplomáticas con gobiernos del continente africano, razón por la que vio en el Estado sionista una alianza potencial por razones económicas, políticas y militares.

Esta relación daba como resultado una alianza de dos estados que tenían como bandera la opresión hacia ciertos sectores de la población.

El israelí Shimon Peres fue el promotor de la toma de contactos con el Estado de Sudáfrica. La alianza fue totalmente militar. Así comenzó aquella historia de amistad; Peres convirtió en estratégica la relación entre los ministerios de Defensa de ambos estados, a lo largo de esta amistad hubo apoyo armamentístico y monetario entre ambos países.

Todas las ideas de segregación que fortalecieron entre sí ambas naciones, se vieron reflejadas en la “bantustanización” que fue un ejemplo muy provechoso para Israel en relación al problema que tenían con los palestinos: los herederos del pueblo perseguido por la Alemania de Hitler daban su consentimiento moral a un régimen racista al que muchos comparaban con los nazis.

Los sudafricanos asimismo tenían la oportunidad de aprender de otras maneras. El jefe del Ejército de Sudáfrica, Constand Viljoen, visitó los territorios ocupados palestinos en 1977 y se quedó maravillado por los controles militares israelíes y lo minuciosos que eran: “A los árabes les cuesta atravesar los puntos de control “check point” como poco hora y media. Cuando el tráfico es muy alto, necesitan entre cuatro y cinco horas”.

Observar cómo los israelíes controlaban a los palestinos resultaba muy instructivo para los sudafricanos, que aplicaban estas enseñanzas en su país.

Desmond Tutu, clérigo sudafricano premio Nobel de Paz escribió en 1984 que los territorios autónomos "bantustanes" promovidos por el régimen del apartheid sudafricano fueron privados de "integridad territorial o esperanza de viabilidad económica". Eran sencillamente "territorios fragmentados y discontinuos, que se encuentran en áreas improductivas y marginales del país" con "ningún control" sobre los recursos naturales o el acceso a las "aguas territoriales". Esto podría haber sido escrito hoy, año 2017, sobre los Territorios Ocupados en Palestina.

Es evidente que entre el actual Estado genocida de Israel y el Estado segregacionista que fue Sudáfrica existen una serie de similitudes; aunque Israel se considere a sí mismo la "única democracia de Oriente Próximo", en el Estado Hebreo impera un régimen de apartheid.

El concepto de apartheid no se limita exclusivamente a la etapa histórica de la segregación racial que existió en Sudáfrica entre los años 1948 y 1994. El apartheid es un crimen de lesa humanidad reconocido como tal por la "Convención para la Supresión y Castigo del Crimen de Apartheid" [iii].

Los palestinos afrontan una lucha por la libertad, dignidad, igualdad y la vida misma, similar a la que una vez se llevó a cabo en Sudáfrica, y se ganó.

[i] Los bantustanes del apartheid sudafricano eran enclaves territoriales cerrados destinados a los negros, una especie de ghetto en el contexto sudafricano.

[ii] Afrikaner Volkseenheid) es una ideología política que nació en el siglo XIX sobre la idea que los afrikaners en Sudáfrica eran un "pueblo elegido"; El nacionalismo afrikaner enfatizaba la unidad de todas las personas blancas que hablaron afrikaans, la Volk (nación), enfrentados contra aquellos elementos "foráneos".

[iii] https://www.oas.org/dil/esp/1973_Convencion_Internacional_sobre_la_Represion_y_el_Castigo_del_Crimen_de_Apartheid.pdf

¿Demasiada tarde?: por qué Obama desató la ira de Israel a pocas semanas del fin de su mandato como presidente de EE.UU.

Paul Adams



Image copyrightREUTERSImage captionA Barack Obama le quedan tres semanas de mandato.

¿A qué está jugando el gobierno de Obama? ¿Por qué ahora? ¿No es demasiado tarde?

Llamó la atención a más de uno el **inusual paso de Estados Unidos de no vetar la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que condena la política de asentamientos de Israel**, el pasado viernes 23 de diciembre.

Después vino el encendido discurso del secretario de Estado John Kerry el miércoles, en el que defendió el documento aprobado en Naciones Unidas y afirmó que los asentamientos israelíes en territorios palestinos no están de acuerdo con los valores de EE.UU.

- [La ira de Israel por la resolución de la ONU sobre los asentamientos judíos en territorio palestino](#)
- [¿Funcionará la "solución de dos Estados" al conflicto entre Israel y los palestinos que apoyan Barack Obama y John Kerry?](#)

Por todo ello, en los últimos días, críticos de Obama comenzaron a pronunciarse en contra del presidente y su secretario de Estado por algo que consideran una "traición injustificada".

"No logró nada"

El exdiplomático estadounidense Elliott Abrams, en una columna en el periódico conservador Weekly Standard, calificó el discurso de Kerry como "**la última defensa de una política que no logró nada más que dañar las relaciones bilaterales**".

- ["¡Permanece fuerte, Israel. El 20 de enero se acerca rápidamente!" : el contundente mensaje de apoyo de Donald Trump al Estado israelí](#)

Otros sugirieron que, como no había nada "remotamente original" en el discurso del secretario de Estado, todo el tiempo que empleó en explicar la denominada "solución de dos Estados" fue inútil.



Image copyrightREUTERSImage captionLa relación entre Benjamin Netanyahu y Barack Obama fue decayendo con el paso de los años.

En el diario Times of Israel, el periodista Avi Issacharoff, afirmó que Kerry tan solo estableció principios que "cualquier persona razonable sabe que serían la base para una futura negociación entre las partes".

Issacharoff fue de los que recibió bien los primeros esfuerzos del gobierno de Obama para asegurar un avance entre los israelíes y palestinos, sin embargo esta vez dijo que **el gobierno estadounidense propició que la**

solución de dos Estados "se desvanezca de la historia".

"Kerry y el gobierno de Estados Unidos levantaron la bandera blanca enfocándose en asegurar un acuerdo nuclear con Irán", escribió el columnista.

El acuerdo de Irán con 12 potencias, entre ellas EE.UU., **es considerado por Israel como un "error histórico" y una "amenaza".**

- **Qué gana Irán con el levantamiento de las sanciones tras cumplir el acuerdo nuclear**

El gobierno israelí cuestiona la "multimillonaria" cantidad de recursos económicos a los que accederá Teherán a cambio del paulatino desarme de su arsenal nuclear.

El milagro que Obama no hizo

Tiene algo de verdad que los primeros intensos esfuerzos del presidente de Estados Unidos en el conflicto entre Israel y las autoridades palestinas no llegaran a nada.

Sin embargo, hay que reconocer que el llamado "proceso de paz" árabe-israelí había estado moribundo muchos años antes de que Barack Obama asumiera el poder.

Habrá resultado algo casi milagroso resucitarlo en tan pocos años.



Image copyright EPA/Image caption Netanyahu respondió a Kerry con rapidez.

Además, la Primavera Árabe, los sucesivos derrocamientos en Medio Oriente y las guerras posteriores en Libia y Siria pueden haber provocado a la Casa Blanca y al Departamento de Estado cosas más apremiantes en las que pensar.

Hay que anotar que, desde el principio de la gestión de Obama, **el conflicto árabe-israelí no parecía ir a ninguna parte más allá de la violencia.**

Con el Medio Oriente en llamas, lo que sucedía entre los palestinos e Israel aparentaba ser nada más que otra manifestación de un patrón demasiado familiar en toda la región.

Ocupación perpetúa

Sin embargo, lo que podría parecer más de lo mismo, violencia, provocaciones y el crecimiento de los asentamientos judíos, en la práctica viene enterrando poco a poco toda posibilidad de un acuerdo negociado y una "solución de dos Estados".

Como observó John Kerry en su discurso del miércoles, el conflicto se ha deteriorado constantemente.

"El statu quo está nos está conduciendo hacia una ocupación perpetua", advirtió el secretario de Estado.

El discurso de Kerry fue extenso y a ratos apasionado.



Image copyrightGETTY IMAGESImage captionEn su encendido discurso, Kerry defendió la "solución de los dos Estados".

Sus fuertes convicciones y temores más profundos estaban muy presentes.

Rara vez un funcionario estadounidense habla con tanta claridad y fervor hacia una causa.

¿Para qué?

Quedan sólo tres semanas para que Barack Obama abandone el cargo y su sucesor ya dejó claro que tiene una postura fuertemente proisraelí.

¿Cuál es el punto en desacreditar al mundo tal como se encuentra desde la anterior semana?

Después de años de inacción, ¿puede esta intervención de última hora lograr algo bueno?

Tal vez sólo se trate de un asunto de legado.

Algunos presidentes salientes sintieron la necesidad de exponer su postura en el conflicto árabe-israelí antes de entregar las llaves de la Casa Blanca a su sucesor.

Bill Clinton lo hizo en diciembre de 2000, cuando presentó su conjunto de "parámetros de solución al conflicto".



Image copyrightAPImage captionEl ex primer ministro israelí Ehud Barak y el expresidente Bill Clinton estuvieron cerca de consolidar un acuerdo.

Los de Clinton tenían un tono similar, pero más detallado, a los principios esbozados en el discurso de John Kerry.

Después de presentados los "parámetros", en la Cumbre de Taba, Egipto, en enero de 2001, **los negociadores israelíes y palestinos estuvieron más cerca que nunca de un acuerdo.**

Sin embargo, la salida de Bill Clinton de la Casa Blanca fue seguida por la derrota del entonces primer ministro israelí Ehud Barak en las urnas.

Con la Segunda Intifada en desarrollo y un nuevo líder israelí, Ariel Sharon, en el poder, el acuerdo de Taba fue olvidado rápidamente.

Apenas llegó a ser **un tentador atisbo** de lo que podría haber sido.

Como sucedió en 2001, una conferencia de paz se realizará en medio de la transición presidencial estadounidense.

Representantes de decenas de países se reunirán en París a mediados de enero en la llamada **Cumbre para la Paz en Medio Oriente.**

Ya se ha planteado que los acuerdos alcanzados allí puedan reflejarse en otra resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, todo antes de que Donald Trump asuma el cargo.

El gobierno israelí ya expresó su temor de que París sea el escenario **los "últimos coletazos" de la administración Obama en el conflicto.**

Sin embargo, muchos presagian un final frustrante.

Taba era todo lo que París no será: íntimo y detallado.

¿Y ahora?



Image copyright AFP/Image caption Estados Unidos sacudió el tablero diplomático al no vetar la resolución de la ONU contra los asentamientos israelíes.

Cuando las conversaciones de Taba terminaron, un alto funcionario palestino confesó que **por primera vez, su equipo había percibido los contornos de un futuro Estado viable.**

Eso está muy lejos de suceder en París a apenas días de la asunción de Donald Trump al poder.

¿Podrán las conversaciones de París culminar en un nuevo plan acompañado de un sello internacional de aprobación de la ONU?

Es posible.

Pero con Donald Trump diciéndole a Israel que "se mantenga fuerte" y prometiendo un apoyo mucho más sólido al primer ministro Netanyahu, **el gobierno más derechista de la historia de Israel puede simplemente decidir sentarse y esperar a que pase la tormenta.**

Como ya tuiteó el presidente electo, "el 20 de enero se acerca rápidamente

Viernes, 10 de febrero a las
17:00 UTC-06

Embajada de Israel

Sierra Madre, 215 11010 México, D. F., 11000 Miguel Hidalgo,

**SI ISRAEL Y DONALD TRUMP SE UNIERON PARA
HACER EL RACISTA MAL, MEXICO Y PALESTINA
SE UNIRAN PARA HACER EL BIEN..**

**MANIFESTACION DE MEXICO VS LOS INHUMANOS MUROS DE DONALD
TRUMP Y DE ISRAEL EMBAJADA DE ISRAEL SIERRA MADRE 215
LOMAS DE CHAPULTEPEC 5:00PM VIERNES 10 DE FEBRERO DEL 2017**

memegenerator.es

ACTIVIDADES DE LA MANIFESTACION: 4:00PM LLEGAR A LA EMBAJADA DE ISRAEL 5:30PM-6:00PM IR A CHAPULTEPEC A CONTINUAR LA MANIFESTACION

EL 28 DE ENERO DEL 2017 EL PRIMER MINISTRO DE ISRAEL BENJAMIN NETANYAHU REPRESENTANTE DE TODO EL ACTUAL GOBIERNO ISRAELI, ESCRIBIO UN RACISTA TWITTER CONTRA LOS MEXICANOS EN EL QUE FELICITO AL PRESIDENTE DONALD TRUMP POR SU IDEA DE HACER UN MURO RACISTA EN MEXICO. ASI MISMO EMPRESAS ISRAELIS LE HAN OFRECIDO TODA SU AYUDA A DONALD TRUMP PARA LA CONSTRUCCION DE UN MURO EN MEXICO EXACTAMENTE IGUAL AL MURO QUE CONSTRUYO ISRAEL EN PALESTINA, PROMOVIENDO LA DISCRIMINACION HUMANA DE MEXICANOS.

BLOG DE ÁLVARO VARGAS LLOSA. ES ESCRITOR Y PERIODISTA



Álvaro Vargas Llosa
escritor y periodista

Obama versus Netanyahu



El duro gesto de Obama contra el gobierno israelí de Benjamín Netanyahu al permitir una condena contra los asentamientos judíos en los territorios ocupados no revela la fortaleza de la administración estadounidense sino su debilidad.

El gobierno de Obama tuvo la oportunidad de hacer lo mismo que ha hecho ahora -abstenerse en el Consejo de Seguridad para facilitar la aprobación de la condena- en varias oportunidades. Por ejemplo, en 2011. O pudo hacer algo, hace tres meses, para condicionar la ayuda militar a Israel aprobada por la Casa Blanca por 38 mil millones de dólares por los próximos diez años. O pudo respaldar los esfuerzos de la Presidencia palestina para hacer valer su condición de Estado reconocido ante la Corte Penal Internacional y otras instancias.

Pero no hizo nada de esto ni hubiera podido hacerlo. Las consecuencias internas habrían sido demoledoras y el enfrentamiento internacional habría distraído mucha energía de zonas prioritarias. Por eso **Obama ha esperado esta ocasión crepuscular, la de su agonizante mandato, para hacer un brindis al sol, dándose un gusto de conciencia**. Además, dada la postura del entrante Donald Trump (que presionó a Egipto para que retirase la propuesta original de condena a los asentamientos, luego reemplazada por la iniciativa de otros cuatro países), este rifirrafe no supondrá una ruptura política con Tel Aviv.

Dicho esto, no es una mala cosa que Estados Unidos se haya permitido este tardío gesto. Los más de 600 mil colonos que se han instalado en

Cisjordania y Jerusalén Este bajo el amparo de las políticas agresivas de Tel Aviv están volviendo inviable la salida que, en teoría, el propio Netanyahu apoya: la solución binacional, la convivencia de dos Estados. En la práctica, se está imponiendo la preferencia de Naftali Bennett, el jefe de Casa Judía, que no quiere ver la existencia de un Estado palestino (ni la igualdad ante la ley de los árabes israelíes y los judíos israelíes). **Mientras vende a la comunidad internacional la idea de que sólo él puede contener al radicalismo de derecha de Bennett, Netanyahu se ha convertido, en verdad, en el ejecutor de su credo extremista.**

De allí, precisamente, que gobiernos pro israelíes -por ejemplo el español- hayan votado a favor de la condena a Israel. Hace mucho rato que no tiene sentido alguno acusar de "enemigos de Israel" o, peor aún, de "antisemitas" a líderes y gobiernos que han dado a Tel Aviv - hasta el hartazgo- la posibilidad de actuar con sentido del derecho y la justicia ante los palestinos, bloqueando y contrarrestando el empeño de otros gobiernos, ellos sí enfrentados al Estado hebreo, por debilitar al gobierno de Netanyahu. Pero Netanyahu no ha dado muestra alguna de flexibilidad.

La razón es doble de su intransigencia: su propia convicción ideológica es un factor, desde luego, pero acaso tan importante como eso es su lectura maquiavélica de la radicalización a la que el miedo ha llevado a gran parte de la sociedad israelí. **Netanyahu no actuaría como lo hace si no supiera hasta qué punto millones de israelíes ven en sus políticas un escudo protector y qué marginados están quienes quieren una salida negociada.**

Todo indica que, a menos que Trump dé un improbabilísimo giro copernicano en esta materia, los próximos años serán negros para el Medio Oriente. Tel Aviv se sentirá protegido en su estrategia de hacer inviable al Estado palestino y, conscientes de ello, muchos palestinos -y árabes en general- serán tentados por las soluciones violentas.

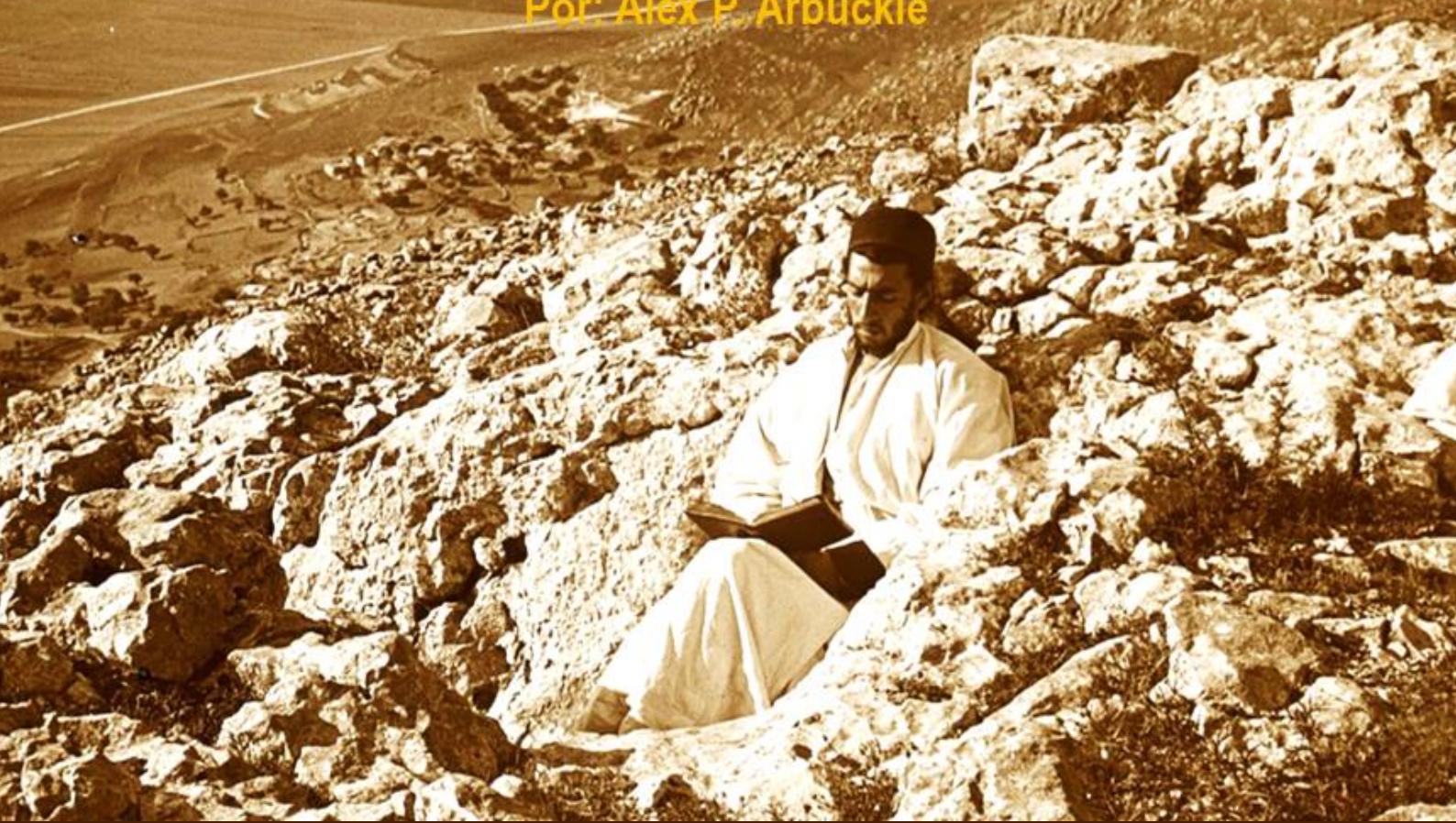
Qué trágico que esto haya sucedido cuando Palestina produjo a un líder, Mahmud Abás, razonable y dispuesto a negociar.

LATERCERA

MEMORIAS DE PALESTINA

Las montañas de la Tierra Santa. El alcanzar para los cielos en la tierra de la Biblia.

Por: Alex P. Arbuckle



Memorias de Palestina
en fotografías de 1915

[Enlace a la web](#)









Amal Eqeiq es palestina – nacida en la ciudad de Al-Taybe-, escritora, académica y poeta ocasional. Tiene un doctorado en literatura comparada por la Universidad de Washington y en la actualidad es profesora ayudante de árabe y literatura comparada en el Williams College (Massachusetts).

أُمَّل
إِقْعِيقٌ
Amal
Eqeiq

BINT LIBLAD EN RUTA

بنت البلاد على الطريق

Para la Revista PALESTINA DIGITAL

a petición de la autora

Traduce y envía: Daniel Gil Benumeya

Las fotos de la visita a Palestina son tomadas y enviadas por la autora

Amal Eqeiq





Cuando me invitaron a escribir para *Being Palestinian* me llevé una sorpresa. Aunque vivo fuera de Palestina desde 2004, no considerarme parte de la diáspora.¹ Ante todo, porque abandonar Palestina para seguir estudios de doctorado en los Estados Unidos fue algo que yo elegí, y de hecho se trató de un modo de hacer realidad el viejo sueño de viajar, explorar nuevos horizontes y descubrir los múltiples yoes que podía llegar a ser. En segundo lugar, lo que es más importante, *siempre* puedo regresar. Puedo hacerlo si no deseo seguir una carrera académica en los Estados Unidos o si se agotan los poemas que me inspiran los espectaculares paisajes de Norteamérica: los estremecedores crepúsculos sobre el Pacífico en el lejano Noroeste, las cumbres majestuosas de las Montañas Olímpicas, las Cascadas y las Rocosas o la blancura de la muerte cristalizándose en los lagos helados de Nueva Inglaterra. Puedo regresar también si dejo de reconocer rasgos familiares en la fisionomía de personas pobres y exhaustas, de piel oscura por lo general, que dan vueltas por el mapa persiguiendo *la bella América* —como dice el lema patriótico— vista en la tele. Puedo regresar *siempre*, a pesar de Ben Gurión (su ideología) y a través de Ben Gurión (el aeropuerto). Después de todo, pertenezco a la Palestina del 48, *al-dájel* («el interior») de la Palestina histórica, el lado oeste del muro del apartheid, dentro de la invisible Línea Verde. Soy una palestina de Israel. Tengo pasaporte israelí, y de acuerdo con la Declaración de Independencia de Ben

¹ Este texto es un capítulo revisado del libro colectivo *Being Palestinian: Personal Reflections on Palestinian Identity in the Diaspora*, editado por Yasir Suleiman (Edinburgh University Press, 2016). Traducción de Daniel Gil.

Gurión, debería estar agradecida por la gran fortuna de haber nacido en un Estado judío y democrático. Esa es la primera experiencia de exilio.



¿Y cómo es eso de ser palestina con pasaporte israelí? me preguntan a menudo personas que sienten curiosidad por las anomalías. «En Ben Gurión me tratan como a una mierda, pero el Tío Sam me recibe con una gran sonrisa», contesto, y a renglón seguido describo las aventuras de los controles raciales en el aeropuerto. En tanto que palestina, mi pasaporte azul con su candelabro de siete brazos grabado en la portada no me protege de ser cacheada íntegramente, de que me pongan pegatinas de color diferente en el cuerpo y el equipaje, de que me confisquen el zumaque y otros preciados *souvenirs* nacionales, de preguntas insidiosas sobre mi vida personal y, lo más importante, de la destrucción de la armonía creada por mi madre en las maletas, con su pulcra, geométrica organización de mis pertenencias. La miro, parada al otro lado del control, observando a las fuerzas especiales de seguridad convertir su amorojo trabajo en caos. ¡Si solo pudiera arrancar esa angustia de sus ojos! Intento tranquilizarla desde mi lado del control. Le envío sonrisas reconfortantes. Le hago gestos aleatorios de saludo como una actriz aficionada: «Estoy bien. Nada roto. No me dan miedo los nietos de Ben Gurión». Saludo a mi padre, cuyos pies se agitan impacientes detrás de la línea que nos divide. Les hago señales, de nuevo: «Id al otro lado de la salida, detrás de la puerta de control especial. Pedid café y esperad». Ya conocen la rutina.

Agosto de 2005. México. Estoy sentada junto a Graciela Lucero-Hammer, profesora de literatura española de Córdoba (Argentina), en el autobús que nos lleva al amanecer de Querétaro a Guanajuato. «Este paisaje me

recuerda a mi país», dice Graciela, mirando con arrobo los montes verde óxido de la Tierra Fría. A mí también me resultan extrañamente familiares, igual que los cuerpos morenos de los campesinos mexicanos, doblados sobre la tierra para cultivar vida a su alrededor. Entre esas montañas oxidadas me imagino a mí misma conduciendo a través del Wadi Ara, subiendo por la carretera del norte hacia Galilea. Quisiera decirle a Graciela que siento lo mismo, que ese paisaje también me recuerda a mi país, pero no me salen las palabras y me acurruco en mi asiento. Le presunto si no hay otro modo de decir «*my country*» en español que no sea «*mi país*». Mi lengua simplemente se niega a decir «*mi estado*». Desconcertada por mi repentino e intenso silencio, responde: «*Mi tierra. Tu tierra es también tu país*».



«Sí, suena mejor». Asiento satisfecha, como una niña que acaba de aprender una palabra nueva. Apoyo la frente en la ventana del autobús y miro hacia fuera más de cerca. Cuando Graciela reflexione más tarde sobre lo que para ella ha sido un problema de matices de traducción, la interrumpo y afirmo: «Pertenezco a la tierra, pero el estado que existe en ella me es extraño. Él también me trata a mí como si fuera extranjera».



Nací en 1976 en el Hospital Golda Meir de Kfar-Saba, otra de esas poblaciones judías que llevan un nombre palestino deformado. Retratos de la mujer que en 1969 declaró al mundo que los palestinos «no existían» colgaban por doquier de las paredes del hospital. A veces imagino cómo debían sentirse mi madre y otras mujeres de los pueblos palestinos de los alrededores dando a luz allí. ¿Se les aparecería el espíritu de Golda en el paritorio? ¿La oirían gritarles desde la foto: «¡No escuchéis a los doctores! ¡No lleváis nada dentro!»? Nunca le he hecho a mi madre estas preguntas, pero sé que empujó realmente fuerte. Al salir del hospital me llevaba a mí, la cuarta de sus hijos, y un certificado con el membrete del Hospital Golda Meir en el que, varias líneas más abajo de «Golda», aparecía mi nombre en letras hebreas modernas. Los médicos judíos le dijeron a mi madre que yo era una niña sana. No dijeron nada de cómo criar a una niña sana crónicamente alienada.

Entre 2000 y 2004 alterné entre mi pueblo, Al-Taybe, y la Universidad de Tel Aviv. Los casi treinta y cinco minutos de trayecto en coche dejaron una impronta decisiva en la formación de mi conciencia de exilio. Durante alrededor de dos años, el transporte de maquinaria pesada creó más tráfico del habitual y los treinta y cinco minutos podían llegar a ser una hora. Radio Ajyal, de Ramallah, se convirtió en mi mejor amiga. La escuchaba mientras veía a los camiones desviarse hacia la izquierda, en dirección al lugar donde se estaba erigiendo el muro del apartheid, cerca de

Qalqilia. A medida que la gente de Qalqilia y sus granjas «desaparecían» lentamente ante mis ojos, tras ese muro militarizado de hormigón levantado a toda prisa, sus voces y las voces de otros palestinos al otro lado del muro resonaban en las ondas matutinas. Unos llamaban para quejarse de las miserias de la ocupación o de la corrupción de la Autoridad Palestina; otros para comentar problemas sociales o para pedirles a los presentadores su canción favorita; otros parodiaban anuncios comerciales. Las voces sonaban familiares, cercanas, íntimas. Se convirtieron en mis fieles compañeras de viaje, me mantenían conectada con la vida que seguía existiendo detrás del muro y me acompañaban hasta los primeros semáforos del noreste de Tel Aviv, en el cruce de Kfar Hayarok («el pueblo verde»). No sé cuál solía ser el nombre palestino de la zona enterrada bajo ese congestionado nudo de carreteras. Pero allí, cuando la señal de radio se perdía, me daba cuenta de que acababa de cruzar una frontera invisible. En los años que siguieron, me preguntaría: ¿por qué nunca llamé a la radio para saludar a la gente de Qalqilia? Debería haberles dicho que podía seguir viéndolos, a pesar de haber sido testigo de cómo el muro los encerraba.

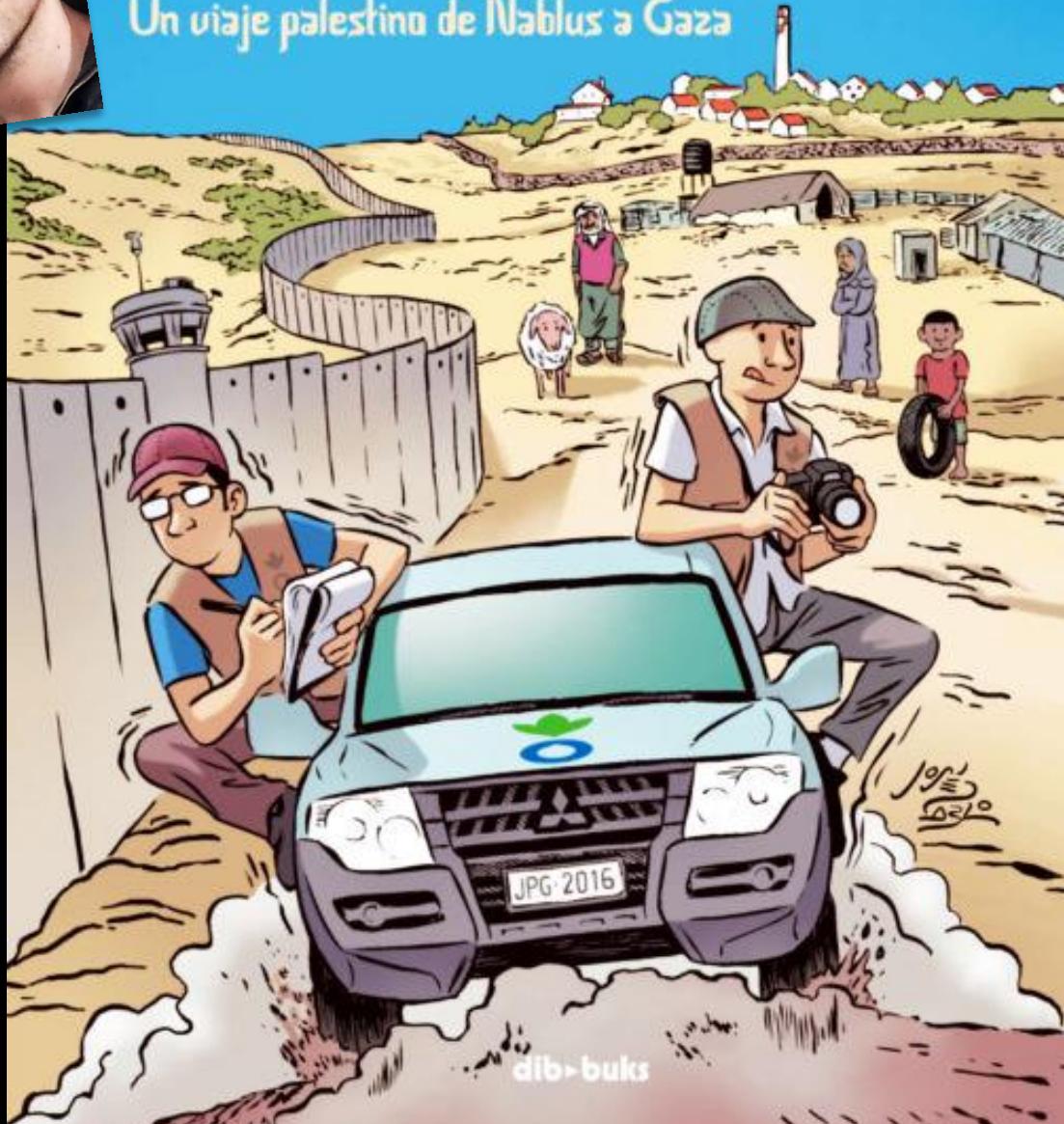




José Pablo García

VIDAS OCUPADAS

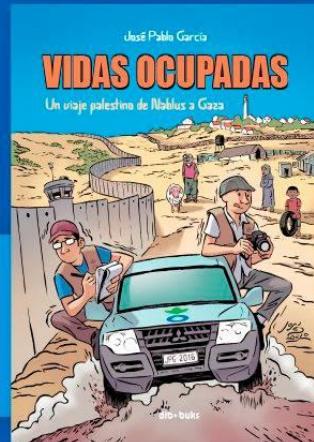
Un viaje palestino de Nablus a Gaza



ACCIÓN
CONTRA EL
HAMBRE

José Pablo García
VIDAS OCUPADAS

Un viaje palestino de Nablus a Gaza



www.vidasocupadas.org

#vidasocupadas



VIDAS OCUPADAS “ESPERO UNA SEGUNDA PARTE: EL FIN DEL CONFLICTO”



EL AUTOR DE VIDAS OCUPADAS NOS CUENTA SU EXPERIENCIA DURANTE EL VIAJE DE NABLUS A GAZA

*“La gente sigue sonriendo”, este es el resumen de la experiencia de José Pablo García, el autor de *Vidas Ocupadas*, y la impronta general que ha marcado al dibujante durante su particular viaje con nosotros a territorio palestino de Nablus a Gaza para ilustrar esta crónica periodística en forma de cómic de tono entre lo testimonial y lo informativo.*

Una de las cosas que más ha impactado al autor es cómo se ven obligados a enfrentar la muerte de familiares y continuar con sus vidas “un agricultor que nos explicaba frente a sus tierras en Gaza las dificultades que sufre a causa del bloqueo, recordaba cómo dos de sus hijos habían muerto en ese mismo terreno durante la intervención militar en 2014”. Las primeras viñetas del capítulo de Gaza destacan que **los niños de diez años han vivido ya tres guerras y solo han conocido el bloqueo**.

EL MURO

Uno de los elementos que más destaca en la portada del cómic es el muro, que impactó a José Pablo por “los controles que hay que pasar, siendo imprescindible cruzarlo porque al otro lado están los cultivos y colegios”.

El bloqueo que el territorio de Gaza sufre desde 2007 por otro lado “**dificulta la entrada de materiales de construcción, habiéndose podido reconstruir apenas el 31% del territorio tras la última intervención militar en 2014**” señala Jean Raphaël Poitou, responsable geográfico para Oriente Próximo de Acción contra el Hambre.

“Nuestras acciones principales en el territorio de Gaza están enfocadas al acceso a agua segura y medios de vida para la población que reside en territorio ocupado”, resalta Jean Raphaël. Y es que el 96% del agua del acuífero de Gaza está contaminado por su sobreexplotación, lo que afecta a enfermedades relacionadas con el agua principalmente en los niños.

Además existen zonas de acceso restringido limitando, al 35% de las tierras agrícolas y la pesca. El empleo se ve afectado por la situación, el 50% de la población está desempleada y hay un desempleo joven del 60%.

LA MUJER

Desde Acción contra el Hambre “**incluimos un enfoque de género en todas nuestras misiones y uno de nuestros principales objetivos es empoderar a las mujeres**”, recuerda Jean Raphaël. “Hay muchos mitos que se caen llegando allí, de hecho la jefa de base en Gaza es una mujer”, puntualizaba Alicia García García, directora de comunicación adjunta de Acción contra el Hambre.

No obstante “por cuestiones instintivas la gente es capaz de sonreír” y esto es con lo que se queda José Pablo, sonriendo al mismo tiempo

“**Cada vez que pensamos en ocupación lo limitamos solo al terreno, lo queremos entender con mapas, pero sobre esos mapas hay personas que tienen que seguir viviendo**” explicaba Alicia, citando una entrevista a Joe Sacco (autor de notas al pie de Gaza) donde explicaba que “la guerra no va solo de disparar. La gente quiere seguir yendo a la tienda, al colegio, llevar una vida normal.... y eso se nos hace difícil de entender”. Ese es precisamente el objetivo de VIDAS

OCUPADAS: que la gente pueda entender el impacto de la ocupación y el bloqueo en la vida diaria y generar la empatía necesaria para ayudarles.

UNA AVENTURA DIFERENTE

Para José Pablo el viaje ha sido toda una aventura “me sentó bien salir después de la vida monacal que llevaba durante el proyecto de La Guerra Civil Española, lo acepté en seguida”. El autor no tuvo prácticamente tiempo de hacer bocetos en terreno debido a “la gran cantidad de información que tenía que anotar y procesar”, pero señala que esto no ha sido un hándicap porque trabaja mejor ilustrando a posteriori normalmente.

Más de uno le ha preguntado si será esta la tercera parte de una “Trilogía del rifle”, tras plasmar a Joselito apuntando con un rifle en Las aventuras de Joselito y a un miliciano en una situación muy similar en La guerra civil española. “En absoluto”, contesta José Pablo recalcando **“en este caso espero una segunda parte muy diferente: El final del conflicto”**

Puedes escuchar la entrevista al autor José Pablo en:

[Vidas ocupadas. Un viaje palestino de Nablús a Gaza](#)





El chico de H2

Video: Documental 'El chico de H2' se presentará en el Festival Internacional de Cine de Berlín

'El chico de H2', un corto documental, de Helen Yanovsky en colaboración con investigadores de campo de B'Tselem y voluntarios del proyecto en Hebrón, se estrenará en el 67º Berlinale (9-19 de febrero de 2017).



Documental 'El chico de H2'. (Foto: Youtube)

De acuerdo con un comunicado de B'Tselem, el documental sigue Muhammad Burqan de 12 años, que vive en la zona H2 de Hebrón. Citando que por la seguridad de unos 800 colonos que viven en H2, Israel impone severas restricciones a la circulación – a peatones y automóviles - de unos 43.000 palestinos que viven allí.

Los residentes palestinos también son objeto de violencia rutinaria por parte del personal de seguridad y de los colonos israelíes, que nadie se hace responsable a ", señaló B'Tselem.



Very excited that Helen Yanovsky's film, The Boy from H2, will compete in the [@berlinaleshorts #berlinale #Berlinale2017](#) <https://twitter.com/berlinale/status/818460326891028481> ...

13:01 - 10 ene 2017

B'Tselem añadió: "Este estado de cosas ha llevado a muchos de los residentes originales de la zona a trasladarse, dejando atrás a la mayoría de las familias desfavorecidas".

La organización afirmó que en la zona H2, soldados detienen sistemáticamente a niños "bajo sospecha de lanzamiento de piedras. Muhammad, que tiene nueve hermanos, es uno de esos niños. Su vida gira en torno a su casa llena de gente y la calle, en la que debe hacer frente a la constante presencia de las fuerzas de seguridad israelíes y de los colonos".

The Boy from H2 - excerpt

Video



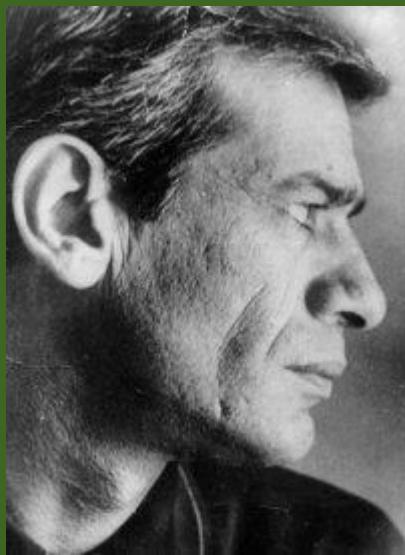
Fuente: 'The Boy from H2' to Premiere at the Berlin International Film Festival (VIDEO)

Copyleft: Toda reproducción de este artículo debe contar con el enlace al original [inglés](#) y a la traducción de Palestinalibre.org

Fuente: The Palestine Chronicle / Traducción: Palestinalibre.org

POEMAS DE PALESTINA

MUIN BASISU (1927-1984)



TRADUCCIÓN DEL ÁRABE:
MARÍA LUISA PRIETO

TRES MUROS PARA LA SALA DE TORTURA

Al alba
Yo resistiré...
Mientras haya en el muro una página en blanco
y no se deritan los dedos de mi mano.
Aquí, alguien pulsa
un mensaje a través del muro.
Nuestros hilos se han convertido en nuestras venas,
las venas de estos muros.
Toda nuestra sangre se derrama
en las venas de estos muros...



Un mensaje a través del muro:
Ellos han cerrado una celda,
han matado a un prisionero,
han abierto otra celda
y han llevado a un prisionero...

A mediodía
Ellos me han puesto delante el papel,
me han puesto delante el lápiz,
me han puesto en la mano la llave de mi casa.
El papel que han querido manchar
ha dicho: ¡Resiste!
El lápiz cuya frente han querido mancillar en el barro
ha dicho: ¡Resiste!
La llave de la casa ha dicho:
En nombre de cada piedra
de tu humilde casa ¡Resiste!
Un golpe en el muro
es el mensaje de una mano rota
que dice: ¡Resiste!
Y la lluvia cae
golpeando el techo de la sala de tortura.
Cada gota grita: ¡Resiste!

Al ponerse el sol
Nadie está conmigo,
nadie oye la voz de este hombre,
nadie lo ve.
Cada noche, cuando los muros
y las puertas se cierran...
él sale de mis heridas sangrantes
y camina por mi celda.
Soy yo.



Es como yo.
Le veo de niño
y con veinte años.
Es mi único consuelo,
mi único amor.
Es la carta que escribo cada noche
y el sello para el amplio mundo
y el pequeño país.
Esta noche lo he visto
saliendo de mis heridas
sombrio, torturado, triste,
caminando en silencio, sin decir
nada, como si dijera:
No me volverás a ver si confiesas,
si escribes...

LA ROSA Y EL PÁJARO

El pájaro ha jugado
a su gran juego.
Ha creado la rosa, le ha dado
forma en seis días
y el séptimo día se ha dormido.
El pájaro se ha cansado de crear,
de dar forma, y se ha dormido.
El pájaro se ha dormido
y la rosa gira sin cesar
en torno al pájaro...
¡Despierta, pájaro!
Que la rosa se tambalea
y está a punto de caer en un pozo
llamado jarrón de flores.



¡Despierta, pájaro!
Por tu plumaje reptan las polillas
y un batallón de hormigas concentrado en
tus alas está a punto de arrancártelas.
¡Oh, pájaro!
La rosa se tambalea, se tambalea, se tambalea,
está a punto de caer, pájaro.
Despierta, pájaro.
Despierta, pájaro.
Despierta, pájaro.

YO, TÚ, ÉL

En su vocabulario no había árboles
ni flores...
En su vocabulario no había pájaros.
Sólo sabía lo que le habían enseñado:
matar a los pájaros,
y mató a los pájaros,
odiár a la luna,
y odió a la luna,
tener un corazón de piedra,
y tuvo un corazón de piedra,
a gritar: "¡Viva lo que sea!"
"¡Abajo lo que sea!"
"¡Muera lo que sea!".

En su vocabulario no había árboles,
en su vocabulario no había
tú ni yo
porque él debía matarnos



a ti y a mí.
Sólo sabía lo que
le habían enseñado:
matarnos a ti y a mí.

ENCUENTRO CON UN HOMBRE CUYO NOMBRE ERA ÉL

Él: ¿Qué noticias hay en la tierra?
- Perdón, la tierra gira y Egipto
También gira, pero...
Él: Pero ¿qué?
No entierres secretos en tu pecho.
- ¿Subo el volumen de la radio?
Él: No. Aquí estás seguro.
Di lo que quieras.
- Estás a punto de convertirte en un mito.
Él: Eso no me alegra en absoluto.
Quien haga de mí un mito, me reniega.
No soy una imagen en el muro.
A Egipto le basta con las tres pirámides,
no tiene necesidad de una cuarta.
Prefiero ser ventana en una casa
a ser estatua en una calle.
- Y tu mausoleo...
Él (interrumpiendo):
Eso es lo que me empieza a preocupar
porque rechazo que se convierta en la lámpara de Aladino
que frote el impedido
o el pájaro ruc que se cuelga con las alas
a falta de manos.
Yo no soy una puerta
que se abre con un eslogan



Red, white, and green horizontal stripes, with a red triangle at the top left.

y se cierra con otro eslogan.

Quien me cuelga en el ojal de su abrigo
o me momifica en su boca
no cree en mí.

Yo no soy un muro que cura al leproso
y al sarnoso si lo tocan.

No tengo nada que ver con eso.

¿Hay algo más?

- Temo que te conviertas en algo
sobrehumano.

Él: Cuando Dios ama a un ángel,
le convierte en un hombre.

- Tu muerte nos ha sorprendido.

Era el sufrimiento de la vida.

Él: No. Era la revolución, "otro julio",
la revolución del hombre contra el mito.

(Telón)

A UNA TURISTA

Perdón, señora. Ha venido cuando
Las manos de los poetas han sido cortadas.
¿Qué hay para vender en el Este?
Nosotros hemos vendido a una turista vieja
que ha llegado antes
la tumba de Saladino
y la ciudad de Hittin.
Hemos vendido los jardines de Babel,
las flores y capullos en los mercados del mundo,
hemos vendido los dedos y los anillos.
No nos queda más que las pirámides,



¡y qué pesadas son sus piedras!
La esfinge está herida,
morirá si no abandona esta tierra,
si no se quita de su frente el cuchillo.
Perdón, señora. Hemos vendido el último ataúd,
hemos arrojado al río el último tintero
y hemos degollado al último gallo que cantaba.
No nos queda más que Dios,
que corre cual gacela verde perseguida por
todos los perros de caza
y galopantes mentiras.
Le perseguiremos. Cazaremos a Dios para usted.
Los que vendieron al poeta, señora,
venderán también a Dios

BIOGRAFÍA DEL POETA

Muin Basisu nació en 1927 en Gaza. En 1948, tras la implantación del Estado de Israel, se vio obligado a marcharse de Palestina, eligiendo primero El Cairo como lugar de residencia y luego Bagdad. Comunista convencido, pagó con al menos seis años de cárcel su intensa actividad política, sin renunciar jamás a sus ideas. Tras una peregrinación desde mediados de los años sesenta por diversas ciudades: El Cairo, Beirut, Damasco, Moscú... se estableció en Beirut a comienzos de los años setenta, participando activamente en la actividad cultural y política de la ciudad hasta la invasión israelí del Líbano en 1982. Posteriormente vivió en Túnez, Alemania y Londres, donde falleció súbitamente en 1984.

Considerado como uno de los principales poetas palestinos, recibió en 1981 el premio literario Lotus, concedido por la Unión de escritores afro-asiáticos.

Su poesía refleja de forma rotunda su tragedia personal y la de su pueblo, y a la vez se identifica con cualquier tipo de tragedia humana, ya sea del pasado o del presente.

Entre sus obras poéticas, destacan: Palestina en el corazón (1960), Los árboles mueren de pie (1963), He venido para llamarte por tu nombre (1968), Poemas en los cristales de las ventanas (1970), Los últimos corsarios son pájaros (1973), Ahora, toma mi cuerpo cual saco de arena (1976).



LOS CRUELES

EXPERIMENTOS DE LA INDUSTRIA DE ARMAS DE ISRAEL

MATT KENNARD

LA MENTALIDAD SÁDICA DE LOS FABRICANTES DE ARMAS DEL RÉGIMEN ISRAELÍ
Y SUS PROMOTORES. PARA ELLOS LOS PALESTINOS NO SON SERES HUMANOS
SINO SUJETOS DE EXPERIMENTOS CRUELES

Detrás del principal hospital de Ramallah se encuentra la casa de Iyad Haddad, de 52 años, investigador de derechos humanos. Su oficina, en el hogar, está detrás de la persiana metálica de un edificio decrepito y que, a primera vista, parece una tienda de antigüedades y artesanías. Pero los objetos colocados sobre las mesas no son baratijas del hogar. Las superficies están, de hecho, llenas de municiones gastadas, recipientes de gas lacrimógeno, balas de esponja y casquillos de balas.



Haddad ha pasado las últimas tres décadas documentando la violencia de las fuerzas israelíes de ocupación de la tierra de su pueblo. Estos pequeños trozos de malos recuerdos son su testamento de ese proceso.

Muchas de estas armas fueron disparadas sobre manifestantes pacíficos que protestaban contra el muro y los asentamientos en la Cisjordania ocupada por Israel. Las aldeas de Ni'lín, Bil'in y Nabi Saleh han estado organizando protestas regulares durante años. Para mi sorpresa, Haddad no aprueba esas manifestaciones.

"A veces nos están utilizando para saber cómo utilizar cada tipo de arma", dijo. "Para mí este tipo de actividades por parte de los palestinos se convierten en útiles para los israelíes, ya que hace de esta zona un laboratorio para poner a prueba sus armas, para desarrollarlas y que sea una industria comercial con el fin de venderlas a otros países".

En la actualidad es aceptada ampliamente la idea de que la industria de armas israelí se beneficia de la ocupación a través de tener una población cautiva sobre la que puede probar nuevas armas.

Israel pone a prueba las armas en Cisjordania y Gaza y luego las presenta como "probadas en batalla" para el mercado internacional.

El recipiente de gas lacrimógeno de alta velocidad ha sido probado en gran medida en Bilin. En 2009 esa arma mató a Bassem Abu Rahmah, un activista local desarmado, que protestaba contra el muro que cortaba esa localidad. A finales de 2011 otro manifestante, Mustafa Tamimi, murió en Nabi Saleh por un bote de gas lacrimógeno disparado sobre su cabeza.

Hay una sensación de cansancio en la voz de Haddad. "He visto cómo se están desarrollando sus herramientas y su industria de armas y las maneras de tratar con la comunidad", dijo. "Y en 30 años nunca he oído de alguna vez que se haya encontrado la responsabilidad de algún soldado". Pero sigue adelante. Debe continuar.

"PROBADA Y COMPROBADA"

"El laboratorio de los territorios ocupados es donde las cosas pueden ser ajustadas, pueden ser probadas, pueden volver a ser analizadas", dijo Neve Gordon, un profesor de política en la



Universidad Ben-Gurion del Negev . "Ellos pueden decir, 'Oye, esto fue utilizado por el ejército israelí, esto debe de ser bueno'. Y eso ayuda a la comercialización de los productos".

Más tarde, en Ramallah, me senté con Abdallah Abu Rahmah, coordinador del Comité Popular de Lucha contra el muro y los asentamientos en Bilin. Todos los viernes -durante una década- él y sus vecinos han ido al muro para protestar.

Por estos esfuerzos han sido objeto de redadas nocturnas de los militares israelíes. El propio Abu Rahmah ha sido detenido y encarcelado varias veces por Israel.

"Hay muchos informes acerca de cuándo los israelíes han tratado de vender productos militares y dijeron a los compradores sobre su uso en Bilin", dijo Abu Rahmah. "Cosas como los chorros de agua los usaron por primera vez contra nuestro pueblo".

El chorro de agua es un líquido de olor pútrido que se tira sobre los manifestantes con el fin de conseguir que se dispersen. "Debido a que Bilin es famosa, a veces ellos vienen a nuestras acciones y toman videos y fotografías que muestran la eficacia de las armas para detener la acción", dijo Abu Rahmah.

Jeff Halper, autor *War Against the People*, un libro sobre las armas de Israel y las industrias de tecnología de vigilancia, dijo: "Israel ha mantenido la ocupación porque es un laboratorio de armas".

"Ahora, siempre ha habido una tensión", añadió Halper, también uno de los fundadores del Comité Israelí contra la Demolición. "Debido a que tienes a la derecha que mira a Cisjordania como Judea y Samaria y a Gaza como Gush Katif y, por supuesto, al este de Jerusalén. Así que lo quieren todo como parte de la tierra de Israel. Pero entonces tienes otra parte, especialmente diría que el ejército y la gente que piensa en la renta, que dice, 'Oye, esto es un laboratorio, esto es realmente un recurso para nosotros y realmente no deberíamos renunciar a ello'".

Eitay Mack, un abogado de derechos humanos y activista residente en Jerusalén, plantea la posibilidad de que Israel utiliza a los palestinos como sujetos de prueba para las empresas de armas extranjeras también.

PRUEBA PARA LAS BALAS DE EE.UU.



"En Jerusalén Este, los estadounidenses dan a Israel balas de esponja", dijo Mack. "En primer lugar comenzaron con una bala de esponja azul, pero luego decidieron -esta es su declaración- que debido a que los palestinos llevaban mucha ropa, no era muy eficaz por lo que entonces lo cambiaron a una bala de esponja negra [más potente], lo que causó un enorme daño y hay docenas de palestinos que han perdido sus ojos y otros órganos de sus cuerpos".

Las balas de esponja negras son fabricadas por Combined Tactical Systems, una empresa con sede en Pennsylvania, que también suministra a Israel gases lacrimógenos.

El folleto de la empresa para estas balas contiene una nota donde se lee "precaución": "Disparos en la cabeza, el cuello, el tórax, el corazón o la columna vertebral pueden causar lesiones graves o mortales". Las tropas israelíes comenzaron a usar las balas negras en 2014.

La industria de las armas israelíes está dominada por cuatro empresas: Industrias Aeroespaciales de Israel, Elbit, Rafael e Industrias Militares de Israel.

Más del 75 por ciento de todas las armas exportadas por Israel son hechas por las tres primeras de estas empresas. En 2015, el valor total de las exportaciones de armas de Israel llegó a 5.700 millones de dólares.

El ataque del año anterior a Gaza permitió a Israel mostrar algunas de sus armas más nuevas. Por ejemplo, se informó de que el Hermes-900, un drón de Elbit, hizo su "debut operacional" en ese asalto.

Israel asigna más de un 5 por ciento del producto bruto interno al ámbito militar. Eso significa que gasta una mayor proporción de su ingreso nacional en el ejército que incluso los EE.UU., la única superpotencia del mundo.

"LA GUERRA VENDE ARMAS"

Algunos veteranos de las fuerzas armadas israelíes han desarrollado carreras como expertos en la industria armamentística. Shlomo Brom es uno de ellos. Un general de brigada retirado, que ahora trabaja en el Instituto de Estudios para la Seguridad Nacional, en Tel Aviv.



Pregunté a Brom si es cierto que las empresas de armas israelíes utilizan el hecho de que sus productos han sido probados en los palestinos para ganar negocios internacionales. "Por supuesto", respondió. "¿Por qué no? La comercialización [profesional] intenta utilizar cualquier ventaja y si se puede usar la ventaja de que este sistema fue probado operacionalmente y funcionó, ello por supuesto es utilizable para su comercialización".

Uzi Rubin, uno de los fundadores de Arrow, un programa israelí de misiles antibalísticos, es actualmente investigador en el Centro Begin-Sadat de Estudios Estratégicos de la Universidad Bar Ilan, cerca de Tel Aviv. Él defendió la forma en que Israel ha comercializado sus armas como "probadas en batalla".

"Es legítimo porque la guerra de Vietnam vendió una gran cantidad de armas", dijo. "Por lo general la guerra vende armas. Pero esto no quiere decir que Israel está buscando guerra con el fin de vender armas".

Barbara Opall-Rome ha pasado algunas décadas cubriendo en Israel para DefenseNews, una revista de la industria de fabricantes de armas. Propugna que Israel debería asignar más recursos a lo que llama "tecnologías menos letales".

En su opinión la industria israelí de las armas debe pensar en otro tipo de armas, como el gas lacrimógeno y los chorros de agua, que ya se está desplegando en Cisjordania.

"Estoy hablando sobre el uso del espectro electromagnético o microondas de alta potencia para hacer que la gente se maree" dijo. "Si estás mareado pierdes el equilibrio. Sabes, yo prefiero que la gente simplemente tenga un problema estomacal y en realidad tenga que tener diarrea justo en el medio de una manifestación o deba vomitar hasta sus tripas a que lo maten".

Sus comentarios revelan mucho sobre la mentalidad sádica de los fabricantes de armas de Israel y sus promotores. Para ellos los palestinos no son seres humanos dignos de respeto sino sujetos de una seguidilla de experimentos crueles.

www.electronicintifada.net

Una mujer israelí alimenta a su bebé cerca del kibbutz Nir Yitzhak, al sur del país, en abril de 2016 (Reuters).

El Confidencial

EL DIARIO DE LOS LECTORES INFLUYENTES



LOS NIÑOS 'ROBADOS' DE ISRAEL

ENTRE 5.000 Y 10.000 NIÑOS HABRÍAN DESAPARECIDO MISTERIOSAMENTE EN LOS AÑOS 50. UNA ONG HA DOCUMENTADO 800 CASOS Y TRES COMISIONES CREADAS POR EL GOBIERNO IDENTIFICARON OTROS 1.200

AUTOR

BEATRIZ LECUMBERRI. JERUSALÉN

Sara Benguigui tenía sólo 20 años cuando se puso de parto de su cuarto hijo. Era 1956 y hacía ocho años que había dejado **Melilla**, su ciudad natal, para vivir con sus padres, ambos **judíos mizrajíes** (procedentes de países árabes), en el recién creado Estado de **Israel**. Al romper aguas acudió al mismo hospital en el que habían nacido sin problema sus tres primeros hijos, un centro médico gestionado por religiosos escoceses en la ciudad de Tiberiades, al norte de Israel, donde vivía con su familia.

“Lo primero que me extrañó fue que no me llevaron al paritorio sino al sótano”, explica esta mujer de 80 años a *El Confidencial*. “Pregunté qué hacía allá y por qué no estaba con otras mujeres que estaban dando a luz pero no me respondieron. El médico que me atendió me preguntó la edad y si ya tenía otros hijos. Y me dijo: ‘bueno, si tienes ya otros tres hijos y **sólo 20 años, aún puedes tener muchos más**’”, agrega.

Sara rumió su pena durante años hasta que comenzó a oír hablar de centenares de niños israelíes que habían sido 'posiblemente robados' en los años 50 para ser dados en adopción

Sara Benguigui, Sarita, como la llaman todos desde hace décadas, dio a luz a un bebé vivo. Un varón. **Lo escuchó llorar y lo vio unos segundos** pero no lo pudo coger en brazos porque se lo llevaron enseguida. Horas después y aún sola en aquel sótano del hospital, una enfermera vino a darle unas pastillas para impedir la subida de la leche. “Yo le dije que quería amamantar a mi hijo y que no las tomaría. Pregunté dónde estaba mi bebé, pedí que lo trajeran conmigo pero aquella enfermera me dijo sin ningún miramiento: **‘tu hijo está muerto’**”, recuerda.

Sarita Benguigui tiene hoy 80 años. El médico que la asistió en aquel parto tenía razón y tuvo cinco hijos más, pero el sufrimiento

de aquella desaparición sigue presente. Nunca obtuvo un certificado de defunción ni **jamás le dejaron ver el cadáver de su hijo**. Se marchó a su casa rota de dolor y con la impotencia de no haber podido abrazarlo.

“Creí que había muerto. Sólo les pedí que me dejaran verlo, incluso muerto, pero no lo conseguí. Eran otros tiempos, yo era muy joven, me sentí indefensa, no sabía cómo reivindicar mis derechos”, explica, en un español claro pero vacilante por la falta de práctica. Rumió su pena durante años sin sospechar que la historia verdadera podría ser otra diferente a la que le habían contado hasta que **comenzó a oír hablar de centenares de niños israelíes** que habían sido “posiblemente robados” **en los años 50 para ser dados en adopción**.



SARAH JACOB, QUE EMIGRÓ A ISRAEL DESDE YEMEN, JUNTO A SU NIETA (FOTO CORTESÍA DE AMRAM).

HASTA 10.000 NIÑOS DESAPARECIDOS

Según datos de la ONG israelí [Amram](#), entre **5.000 y 10.000 niños habrían desaparecido misteriosamente** desde la creación

del Estado de Israel en 1948 hasta 1960. La ONG ha logrado documentar 800 casos y tres comisiones de investigación creadas por [el Gobierno](#) identificaron otros 1.200. La mayoría son bebés de familias mizrajíes que fueron dados por muertos al nacer o tras una revisión médica o que desaparecían en los campos de acogida en los que **se recibía a miles de inmigrantes que llegaban a Israel**. En muchos casos, los padres dejaban hospitalizado al niño por un problema banal y al ir a buscarlo les decían que había muerto. Como en el caso de Sara Benguigui, nunca vieron los cuerpos ni recibieron certificado de defunción.

Los mizrajíes eran a menudo gente humilde que llegaban a Israel **en condiciones precarias y sin hablar apenas hebreo**. Su indefensión aumentaba debido a estas circunstancias. Muchos de los casos de estos bebés desaparecidos afectan a los yemeníes, que llegaron por millares a principios de los 50 después de largas travesías por el desierto, viajes en precarios aviones y estancias en tiendas de campaña en campamentos de acogida. Según cifras extraoficiales, es posible que **uno de cada ocho niños yemeníes menores de cuatro años** que llegó a Israel entre 1948 y 1954 desapareciera misteriosamente.

La ONG ha logrado documentar 800 casos y tres comisiones de investigación creadas por el Gobierno identificaron otros 1.200

La abuela de Maayan Nahari formó parte de los **45.000 yemeníes que llegaron a Israel en aquella época**. Antes de emprender el viaje pasó varios meses en un campo de acogida en la ciudad yemení de Aden, un lugar ya gestionado por organizaciones sionistas en el que desapareció su hijo. “Mi abuela vino a Israel pero dejó su corazón allá. Nunca dejó de hablar de su hijo. Ahora me arrepiento de no haber grabado su testimonio, de no haber hecho nada para buscar a mi tío, cuando ella estaba aún viva”, explica Nahari, que dedica hoy parte de su día a día a documentar estas desapariciones.

Su impotencia y la de otros hijos y nietos de los afectados por las desapariciones llevó a varios israelíes como ella a crear Amram en 2013 para obtener **respuestas sobre aquellos niños que hoy rondarían los 60 años**. “Nos toca a nosotros hoy gritar alto y claro para restablecer la verdad”, afirma Nahari.

Fueron los descendientes de los yemeníes que llegaron a Israel en aquella época quienes impulsaron la creación de la primera comisión gubernamental de investigación sobre los niños desaparecidos en los años 60. En Israel viven actualmente unos 250.000 yemeníes y hasta hoy se les considera ciudadanos de segunda categoría, aunque la comunidad lucha por defender sus derechos y por esclarecer esta parte de su pasado. Amram y las familias afectadas por estas desapariciones creen que los niños podrían haber sido adoptados por familias judías pudentes en Israel o en el extranjero. Según datos de la ONG, **entre 1948 y 1960 hubo 10.000 adopciones registradas en Israel** “un número extraordinario para un país tan pequeño”, afirma Nahari.

Amram libra una lucha de David contra Goliat. “Aquí no es como en Argentina, por ejemplo, donde hay una estructura” que acoge a un nieto recuperado por las Abuelas de la plaza de Mayo, cita la responsable. “En Israel sólo estamos nosotros, **no tenemos formación sino voluntad**. No somos psicólogos, sólo voluntarios, y ayudamos a la gente como podemos”, explica.

En sus cuatro años de andadura, **Amram ha conseguido reunir a varias familias**. Un número insignificante con respecto a las cifras globales, según sus responsables. Varios encuentros se han producido gracias a las fotografías y los videos de familias que perdieron a sus hijos que la ONG cuelga en su página web. “Todos los encuentros, sin excepción, se han llevado a cabo vía la sociedad civil, no gracias al Gobierno. Nosotros **no podemos ir más rápido con los escasos medios con los que contamos**. Tenemos por ejemplo una abuela de 104 años suplicándonos que encontremos a su hija antes de que muera. Es muy doloroso”, cita Nahari.



UNA ENFERMERA SOSTIENE A UN BEBÉ EN EL HADASSAH EIN KEREM MEDICAL CENTER, EN JERUSALÉN (REUTERS).

DOCUMENTOS DESCLASIFICADOS

El escándalo de los niños desaparecidos cobra de nuevo fuerza en estos momentos en Israel porque **el Gobierno desclasificó recientemente 200.000 documentos** recogidos por las tres comisiones de investigación que se crearon desde finales de los años 60 para investigar centenares de casos y cuyas conclusiones eran mayoritariamente secretas. Lo que sí fue público es que las tres comisiones eximieron de culpa al Estado, estudiaron una pequeña parte de los casos y determinaron que muchos niños habían muerto y otros fueron adoptados pero en ningún caso esclarecieron la situación.

Para el primer ministro israelí, **Benjamin Netanyahu**, que estos documentos puedan consultarse a partir de ahora en internet es una muestra de transparencia que “**corrige una injusticia histórica**”. Netanyahu prometió que con sólo “apretar una tecla, las familias podrán saber qué pasó con sus hijos” pero para Amram

y familias afectadas la realidad es otra. “Estos documentos no nos aportan nada porque las comisiones no investigaron gran cosa y **los papeles están llenos de incongruencias y de vacíos**”, zanja Nahari “Por ejemplo, exigieron documentos a hospitales y autoridades que jamás recibieron. Les dijeron que se habían quemado o destrozado en inundaciones y no fueron más allá, no preguntaron, no hurgaron para saber si eso era verdad. Las familias no confiaban en estas comisiones y con razón”, agrega.

Deseosa de obtener respuestas, Sarita Benguigui se dirigió a la comisión Kedmi en los años 90 para contar su historia. “Fue la primera vez que hablé públicamente del tema. Escribí una carta pero me dijeron que no podían hacer nada”, explica. El hospital de Tiberiades donde desapareció su bebé cerró sus puertas hace 50 años y no se sabe qué destino corrieron sus archivos. “Contar públicamente mi historia sirvió para que otras personas me llamaran y me dijeran que a ellas también les habían robado un hijo. **No estoy sola, somos muchos**”, lamenta Benguigui.

Para el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, que estos documentos puedan consultarse a partir de ahora en internet es una muestra de transparencia que 'corrige una injusticia histórica'

Si el Gobierno desea realmente dar respuestas debe comenzar por desclasificar los documentos relativos a las adopciones en aquellos años, dicen los responsables de Amram. “En los documentos publicados en estos días vemos que **hay nombres tachados con rotulador negro**, fechas borradas... Hay un claro deseo de ocultar cosas”, explica Nahari. “Mucho ruido y pocas nueces. El Gobierno no ha admitido ninguna responsabilidad y no ha pedido disculpas, que es lo que esperan las familias. Hay decenas de madres israelíes que llevan años diciendo que no están locas y que saben que sus hijos fueron robados”, agrega.

Hasta ahora el único miembro del gobierno que ha hablado más claramente sobre el tema es el ministro sin cartera **Tzachi Hanegbi**, designado por Netanyahu, para revisar el material de la última comisión de investigación. El responsable admitió que es necesario encontrar una respuesta a estas **desapariciones que parecen “deliberadas”**. “El hecho es que hay al menos 1.000 niños desaparecidos sin tumba, sin causa aparente de muerte, sin funeral y sin existencia de un cuerpo”, afirmó Hanegbi.

Lo poco que se ha filtrado de las investigaciones de estas comisiones muestra a menudo historias increíbles, absurdas y a menudo indefendibles. Tumbas vacías, **ataúdes que cargaban muñecas en vez de cadáveres** o médicos que decían a las madres que sus hijos habían muerto porque tenían mocos o porque se chupaban mucho los dedos: resulta increíble pensar que estos casos se cerraran sin ninguna investigación en aquel momento. El tabú que rodea este escándalo también es asombroso. Llama la atención que no haya habido testimonios de enfermeras, médicos o testigos de estas desapariciones. Nahari recuerda que hace algunos años, **una enfermera de edad avanzada habló de niños robados antes de morir**. “Dijo que no quería marcharse de este mundo con ese peso en la conciencia y habló de niños robados en campos de acogida. Niños sanos que desaparecían en ambulancias. Pero luego se desdijo y explicó que tenía problemas de demencia”, recuerda.

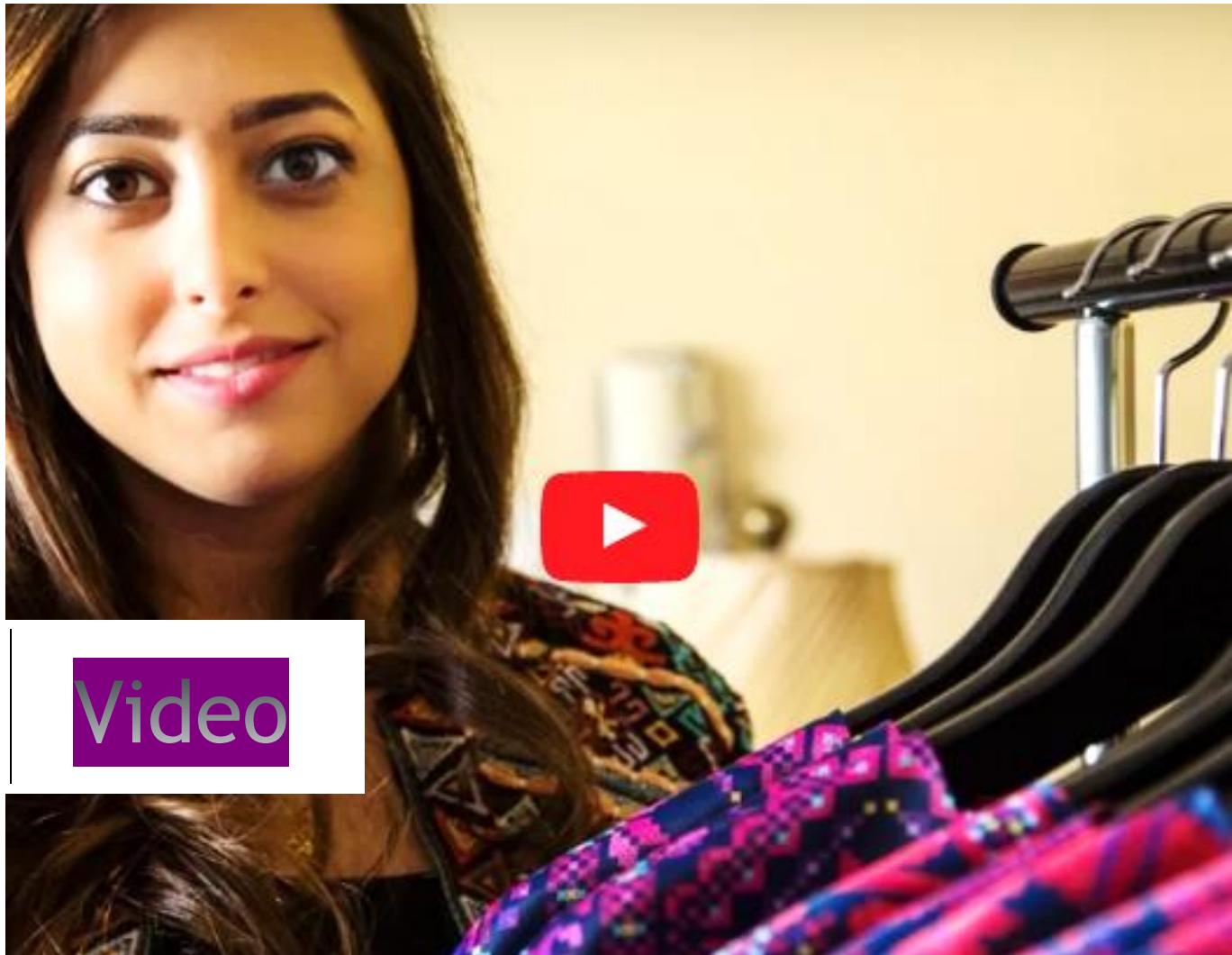
“Yo hoy no tengo duda de que me robaron a mi hijo”, concluye Sara Benguigui. “Tengo 80 años pero me siento fuerte y cada noche le pido a Dios que me de vida para encontrarlo. Pero para encontrarlo necesito que el Gobierno dé respuestas, que nos digan **dónde están, dónde los mandaron, quién organizó todo esto**”.



DISEÑOS DE PALESTINA: CUANDO LA TRADICIÓN SE MEZCLA CON LA MODA

Cinco diseños palestinos distintos componen la colección de la diseñadora de Jerusalén Natalie Tahhan, titulada "Diseños de Palestina". Con su colección, Tahhan se ha propuesto revitalizar el bordado palestino tradicional con diseños modernos.

Desde pequeña, el diseño y la moda formaron parte la vida de Tahhan. "Llenaba libretas enteras con pequeños dibujos de ropa, y la escuela siempre me interesó mucho el arte y el diseño", contó Tahhan a MEMO. "Así que, por supuesto, cuando llegué a la universidad, ya sabía que era a lo que quería dedicarme." Tahhan estudió la ropa femenina en el London College of Fashion, parte de la Universidad de Artes de Reino



Unido. Entre la exposición a la moda y su trabajo en proyectos que llegaban directamente la industria, Tahhan cuenta que, durante su estancia la universidad, fue capaz de sumergirse en todos los diferentes tipos de ropa femenina, aprender su historia y aprender las técnicas de fabricación de prendas. La empresa, establecida en Jerusalén, pretende celebrar y destacar el patrimonio y la identidad palestinos a través del bordado tradicional. ¿Quería que fuese el alma de la marca? dijo Tahhan.

La colección cuenta con cinco diseños, cada uno de ellos propio de una diferente región de Palestina: Jerusalén, Gaza, Hebrón, Ramala y Jafa. Cada diseño consiste de varios motivos bordados digitalizados y colores específicos de la zona.



E l idioma de los hilo

E"Los motivos que utilizo en mis diseños se datan entre los años 1850 y 1950, cuando los bordados se utilizaban para comunicarse; tenían un gran simbolismo", contó Tahhan a MEMO.

Se trata de una artesanía tradicional de las mujeres locales; las técnicas y patrones de bordado se transmiten de madres a hijas. Los diseños y técnicas de costura de las ropas que visten las mujeres de la zona solían revelar mucho acerca del estatus de quien las llevaba y se su lugar de nacimiento dentro de Palestina.

"Los motivos forman una historia, un mensaje, un idioma, y, por desgracia, hoy en día es un arte desaparecido", explicó Tahhan.

Los patrones y motivos de las prendas tradicionales palestinas a menudo evocan un determinado lugar o momento. Muchos de ellos tienen nombre propio, como la "Carpa de Pashá" o "Estrella Canaaíta", que nos permiten mirar atrás a la diversa historia de la zona y sus habitantes hasta los canaaitas, quienes vivieron en la región hace unos 4.000 años.

"Mi diseño favorito es el de Jerusalén, ya que es mi ciudad natal", continuó Tahhan, y añadió que este diseño cuenta con un intrincado motivo llamado ?Sur Al-Quds?, que se traduce como "Muro de Jerusalén".

"La antigua muralla de Jerusalén es una gran estructura histórica que se encuentra en el corazón de la ciudad, y verlas siempre me hace sentir en casa".

La colección "Diseños de Palestina" ha atraído la atención global, y Tahhan ha recibido cientos de emails con pedidos. Los diseños han servido para que las generaciones más jóvenes de Palestina se relacionen con su rico patrimonio cultural y lo preserven, algo que Tahhan soñaba con lograr gracias a su empresa.

"Si alguien puede tomar algo de lo que he creado e identificarse con ello y entenderlo, así como aprender acerca del lenguaje del bordado y lo que significa? me hace muy feliz."

"Me hace muy feliz que la gente se identifique con los diseños", continúa Tahhan. "Se relacionan con los diseños y celebran el hecho de que sea parte de nuestra cultura y patrimonio."

Tahhan dice que esta colección es su trampolín, que conseguirá que desarrolle más la línea de ropa y la marca, y llegará a ofrecer una mayor gama de productos y prendas de vestir.







PALESTINA ABRE EMBAJADA EN EL VATICANO

14 de enero 2017

Ha sido inaugurada la embajada de Palestina en El Vaticano

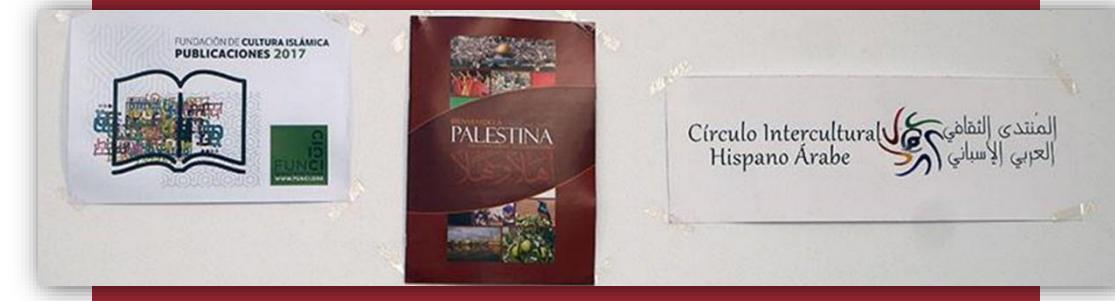




Palestina en la I Feria del libro Hispanoárabe en Córdoba

El Círculo Intercultural Hispano Árabe celebró su Primera feria del libro hispanoárabe en Córdoba - España del 27 al 29 de enero. Palestina no podía faltar en esta cita.







P
A
L
E
S
T
I
N
A